

概念叠加与理解错位

——设计学科创新创业教育的特殊性

林波

(厦门大学教育研究院, 福建厦门, 361005; 厦门大学嘉庚学院, 福建漳州, 363105)

[摘要] 国家推动和支持高校大力开展创新创业教育, 具有重大的现实意义和长远的战略意义。然而在新兴的设计学科中, 由于其学科特性, 一直存在创新创业教育的概念被错位理解的现象。结合创新创业教育的真实内涵以及设计学科创新创业教育的特殊性, 对设计学科中“创新”概念的错位下移进行分析, 指出理解偏差和实践研究缺乏的现实, 以期为更好地开展设计教育实践和人才培养提供参考。

[关键词] 设计学科; 创新创业教育; 理解错位; 特殊性

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)05-0017-06

创新创业教育是面向全体学生的, 创新创业教育理念需要融入人才培养的全过程。首先, 要在专业教育基础上转变教育思想、更新教育观念, 并提升学生的社会责任感、创新精神、创业意识和创业能力。其次, 要改革人才培养模式, 构建相应的课程体系, 从而提高人才培养质量, 真正实现人才培养目标。各大高校大力推进创新创业教育, 对于促进高等教育科学发展, 深化教育教学改革, 提高人才培养质量, 都具有重大意义^[1]。

然而, 在艺术教育的诸多学科尤其是新兴的设计学科中, 创新创业教育理念一直有被异化和错位理解的现象, 设计学科中创新创业教育的提法和举措都未能凸显应有的效果。相较于其他学科, 设计学科的创新创业教育即使在实践上有特色化的亮眼成果, 但是设计学科的广大师生对于创新创业教育的理解有一种先天的学科特性错位。可以说, “创新创业教育”的提法在设计学科师生那里的受青睐程度明显低于其他学科。因此, 需要重新辨析和厘清创新创业教育的核心内

涵, 认识和明确设计学科创新创业教育的特性和设计学科发展的内在需求。

一、创新创业教育的核心内涵

创新创业教育是一种素质教育, 其教育目标具有宏观性和普适性, 其核心在于创新创业精神的培养。创新创业精神本质上是个体对自我的不断挑战, 以及养成独立思考、理性判断的习惯, 体现为一种精神风貌、人生态度和意志品质。

一方面, 创新创业教育从本质上看既是一种人格教育, 又是一种科学教育, 其核心则是一种能力教育; 另一方面, 从实践性上看, 创新创业教育兼具通识教育和专业教育的特点, 在过程性上它又具有合作教育和终身教育的旨趣, 其逻辑起点则是一种主体性教育^[2]。

创新创业教育的真正目的在于培养人的一种精神, 创新创业精神要求人们“必须不断进取, 不断拓宽事业基础; 必须不断地适应环境发展变化, 特别是要适应科学技术发展的挑战, 适应全球化环境的挑战, 尤其是适应传统职业岗位被取代的挑战”^[2]。这种精神反映了一种努力超

[收稿日期] 2021-02-24; **[修回日期]** 2021-10-10

[基金项目] 福建省教育科学“十三五”规划2020年度立项课题“福建省一流设计学科培育策略研究”(FJKCG20-006)

[作者简介] 林波, 重庆江津人, 厦门大学教育研究院在读博士研究生, 厦门大学嘉庚学院教授, 主要研究方向: 设计教育, 联系邮箱: welllyuki@126.com

越自我,追求突破和上进的价值观。因此,创新创业教育是否成功就在于其培养的人才是否具有健康人格,是否具备了积极向上的精神,是否形成了一种善于自我审视、不断追求自我完善及终身学习的品质。此外,创新创业教育是高校和社会三全育人的重要内容,努力在整个学习体系和学习生态中形成创新创业的价值观,这既是践行创新创业教育的内在需求,也是创新创业教育要实现的目标。

二、设计学科的特性

设计学科的创新创业教育的特性源自设计与创新(创造)的关系。《尚书·盘庚》:“迟任有言曰:‘人惟求旧,器非求旧,惟新。’”^[3]《闲情偶寄·词曲部》:“人惟求旧,物惟求新。新也者,天下事物之美称也。而文章一道,较之他物,尤加倍焉。戛戛乎陈言务去,求新之谓也。”^[4]可以说设计就是一个创新求新的过程,而这个创新过程是具有多重含义的:在创造层面,要根据需求或规划创造出原来没有的新事物或者新思想;在个性化层面,则崇尚“美”,区别、指出并规避“丑”;在应用层面,就要改变或者改良现有的某一弊端;在国际化层面,更要求能够满足全人类精神文化不断提升的需要。这些不同层面的含义对应了设计创新的多元目标和改革发展的侧重领域,形成设计的创新含义体系,该体系是设计学科呈现其特殊性的基础。设计学科的创新创业教育具有如下四个特性:

(一) 科学性

作为一门新兴的学科,设计学的产生较晚,且与社会生产力的发展紧密联系。由于设计与特定的物质生产及科学技术的关系,使得设计学科本身具有自然科学的客观性特征。何为设计?在事理学意义上来审视,现代意义上的设计本质上是一种对“目标系统的确定”和“重组解决问题的方法”。设计学的研究范畴和主旨在于开创一种新的或者另寻一种切实的方法(方式)来解决问题(满足需求),因此,设计具有科学性。

设计学科培养既有扎实科学技术基础又有艺术创新能力的复合型高级专业技术人才。设计

学科引导人类健康工作与生活,促进社会发展与变革。设计学科强调工程与艺术的结合,与我国目前倡导的创新教育、创新型社会、设计智造2025等紧密相连,具有广阔的发展前景。这些为设计领域高层次人才的培养提供了广阔的空间和平台^[5]。

(二) 人文性

设计与政治、经济、文化、艺术存在显而易见的联系,这就使得设计学科有着较强的人文色彩。设计的根本任务是创造更美好的当下和未来,这是一个不断追求和突破的过程。设计成果有效地表达设计者的思想,并被人们广泛接受,因此设计活动无法脱离经济因素而存在。设计思维包含了形象思维和逻辑思维,设计活动也是一个寻求实用和美感的科学创造过程,并与艺术活动一样受到审美规律的影响,具有传播审美文化的导向作用。在文化符号(文化经验的表征),文化内涵(文化信息的传递、文化要素的重组),文化引导(精神的消费、社会的体察)等方面,设计的人文色彩尤其明显。

对设计理论问题的探讨必然引起人们对高等设计教育的关注。设计学科的人才培养呈现出以下特点:①设计专业需要对受教育者进行美感训练,而不是哲学意义上的美学训练。这是一种有生命的、因人而异的感觉和品味训练。②设计教育需要对受教育者进行创意训练,而不只是传授设计方法,这与自然科学的实验训练有区别。③设计学科的各个二级学科(专业)之间是相通的。所有的设计专业都必须以造形美感的形成为基础,在设计学科中所有细分设计都是相通的,没有专属性区别,只有适用领域的划分。④设计教育与日常体验的美感紧密结合。设计教育中的“技术、观念、知识”与受教育者的日常生活紧密相关,可灵活应用。⑤设计教育要求受教育者具有良好的思维能力,但更重要的是养成一种敬业态度和求善精神。

(三) 交叉性

社会从工业社会向信息社会、知识社会过渡,在激烈的市场竞争中,设计的功能被放大,

无论国外还是国内，都把提高设计(仅指狭义的“设计学”)水平作为提升综合竞争力的主要手段之一。伴随着我国人民日益增长的物质和精神领域的高质量需求，与人们生产生活紧密相关的设计学科对社会和经济发展的意义日益凸显。可以说，设计学科在提升产品附加值以及美学品质方面起着无可替代的作用。实际上，设计实践是综合不同能力、多个学科交叉的活动，而且真正的设计教育目标不在于培养某一个特定领域的专职设计者(设计师)，而是培养融入社会发展需要的不同层级的设计从业者。但因为设计美学关注的主要对象不仅有形式问题和艺术问题，还要求人们用自身的力量来改善客观世界，这在社会学意义上体现了人的本质特征，因此，设计的美就是社会性的美，设计的创新就是更高意义上的社会创新。

(四) 发展性

《仁川宣言》明确 2030 年全球教育的发展愿景是确保全纳、公平、有质量的教育，增进全民终身学习的机会。有学者认为，我国高等教育未来 15 年的核心问题是在我国高等教育进入普及化阶段下的教育理念和教育改革与发展形势的匹配问题，并且将 2030 年普及化高等教育的理念总结为“全纳”和“新质量”^[6]。那时国人设计水平的提高与自主设计品牌的研发显得尤为重要，设计学科教育发展滞后的问题更加凸显。设计学科发展起步较晚，一直以来从属于艺术学科，即使在高等教育已经大众化的今天，设计学科的发展相较于其他学科仍然偏弱。这既有我国社会经济发展大环境的影响，也有设计学科自身定位不够准确(设计教育方式、生源争议、理念矛盾等)等内在原因。设计学科的发展有自身的显著特点：设计学科的教育理念其实是矛盾的，一方面，提倡探寻设计学科的自身规律，弥补专业发展起步较晚的不足；另一方面，又以传统的精英化教育方式为系统评价标准，限制了设计学科交叉多元的质量评价。加之以多元的授课方式表征创新教学这个认识误区，导致设计创造(区别于艺术创作)的评判标准在多元的前提下，作坊

式、工作室式、项目式的教育组织形式却没有形成相对科学的过程评价体系。这只是形式上的“改革创新”，评价标准和实质内涵却依旧是传统守旧的，反过来制约了设计学科的发展。

我国艺术教育的受重视程度与人们的艺术需求还不匹配。在学科划分中，艺术学也长期从属于文学门类，直到 2011 年 3 月艺术学才成为学科门类，设计学科也才成为该门类下的一级学科。《普通高等学校本科专业目录》(2012 年版)中明确了设计学类下设的本科专业包含艺术设计学、视觉传达设计、环境设计、产品设计、服装与服饰设计、公共艺术、工艺美术、数字媒体艺术、艺术与科技等九个专业。设计学科的专业体系还将随着社会发展和人民需求的变化而不断更新。

三、设计学科中创新创业教育的问题

我国高校拥有近 120 万艺术专业类学生(其中 70%是设计类学生)，占全国在校大学生的 11.6%。这说明我国设计学科的在校生规模已经是世界第一，但大多数普通高校设计教育没有能够很好地体现创新创业教育理念。一方面，高校一时无法培养出足够多的高端设计人才来满足社会发展的需求；另一方面，广大普通高校不愿意培养最底层的设计操作与实务人员，而是培养了大批高不成低不就的“准设计师”，无法有效应对社会对设计人才的多层次需求，出现这个现象的主要原因有两个：

(一) 混淆了创新创业教育的上下位概念

必须承认的是，虽然设计学科的研究对象是“设计创造的方法、设计发生及发展的规律、设计应用与传播的方向”，且其人才培养目标也是“培养既有扎实科学技术基础又有艺术创新能力”的人，但是设计学科对于创新创业教育的理解尤其是对创新教育的理解还停留在一个误区，即以新颖和丰富的教学组织形式来简单表征创新教育。由于设计学科的教学与艺术创造有千丝万缕的联系，因此创新创业教育对于设计学科而言似乎早已“普遍性地一开始就在进行了”。

设计学科对于创新创业教育的理解误区还

有先入为主思想的作祟,即将专业教育直接等同于创新创业教育。设计学科的教育者普遍认为,设计学科内各个专业的人才培养目标都是培养设计创意人才,那么创新教育一直就天然贯穿于本学科的所有教育活动中。设计学科的师生普遍认为掌握专业知识就是为了创业(不管是广义的创业还是狭义的创业,或者是延伸意义的创业),本专业的“创新创业”教育比其他专业的“创新创业”教育更普遍也更具个性。部分设计学科的教学管理者和教师在初步了解了国家的创新创业教育政策后,也会在惯性思维下把创新创业教育理解为是对专业教育的一种补充。

此外,设计学科与美术的关系也造成了设计学科的师生对创新创业教育的某些误解。一方面,设计学科的学生绝大部分参加了美术高考,不一定具备中学宽厚的通识教育基础。另一方面,设计学科的教师有相当部分是美术家,美术家与设计师的本质区别是个体性和社会性的区别。这导致部分设计学科的师生对创新精神的认识自然偏向于对美术形式和艺术个性的追求,而缺乏对自我的突破和更高的追求。一个好的美术作品,一般是以创作者或者欣赏者(共鸣者)的视角来表达的,是一个非常独特的个性视角。一个美术家可能在情感和个性表达方面有才华,表达方式非常独特,从而引起欣赏者的共鸣和认同。但对设计师而言,一个系统设计是需要集体智慧和团队协作来完成的,而且设计需要承担的责任比创作一个艺术作品要大很多。

有学者认为:“中国的设计和 design 教育是工艺美术下的设计的蛋!”^[7]由于长期受到美术学的影响,设计学科在较强的形象思维的主导下对于“创新创业教育”的理解容易停留在望文生义的层面,或者将创新创业教育的内涵具象化和狭义化。设计学科的创新教学还要超越很多的认识误区,如认为先进的教学手段,多样的组织形式(众多设计院校推崇的作坊式、工作室),丰富的课程内容,就可以代表大学教育教学的创新,甚至把教学和商业融合(项目式)推崇为教学创新。还有一种误解是以为设计学科所体现的多学科交叉

融合就是创新教育。需要指出的是,设计学科教学中的多学科交叉融合是其内在创新属性,不能和大学创新教学混淆。

(二) 缺乏从学科特点出发对创新创业教育的深入研究

目前,设计学科的创新创业教育研究都集中在务虚的口号和指出问题阶段,或者是对一些微观案例的分析,还没有从根本上去探寻设计学科创新创业教育的内在特性和规律。如,有学者提出设计学科应通过课程、理论、实践、实验阶梯型递进式培养创新创业人才,论述也止步于“创新意识”的叙述和理论展示^[8],没有展开阶梯型递进式培养的可操作路径的实证实验研究。还有学者呼吁结合大学和培养单位的实际情况来确立个性专业的创新创业教育理念,并提出“全员重视,协同推进;完善教学,立足育人;建立团队,全心服务;依托项目,全程孵化;国际交流,取长补短”^[9]之类的口号性措施。这都过于抽象,缺乏实际指导意义。

四、设计学科创新创业教育的发展方向

(一) 厘清创新创业教育的上下位概念

在学科建构上,设计学科与其他学科类似,呈现为以哲学为统领的金字塔形学科架构。设计创新的实际概念包含不同层位,上位对应理念和追求,下位对应创意设计的具体实践。设计创新理念因为概念的模糊和交叠就会使设计学科相关人群对于创新创业教育理解错位。因此,必须明确设计创新的上位概念才能对应创新创业教育的真实内涵。设计创新的下位概念是具体的有新意的创造策略、方法、手段、案例,这与设计学科的工作对象相对应。此外,设计学科根据专业特点的教学创新,如先进的教学手段、多样的组织形式及丰富的课程内容等,也是对应下位的创新概念,不是创新创业教育的根本需求和最终目标。

(二) 挖掘设计学科的内在属性

创新创业教育并不是要让每一位学生都自主创业,而是重在对学生人格品质、思维能力及素质的培养^[10]。在设计学科的教学创新中,值得

肯定的是设计学科的定位和人才培养目标都紧密结合了实践。这与大学所强调的任何知识都必须能够与学生的生活经验建立起联系的主张相吻合。但是仍然需要充分挖掘设计学科的内在属性，以期实现大学创新教学的另外两个主张：一是大学传导给学生的任何知识必须能够触动他们固有的知识结构，进而关联学生未来的职业生涯。二是设计学科的教学除了培养专业的设计人才外，还要避免其未来职业生涯的狭隘化，而应发挥设计思维的优势，使得设计学科大学生的创新创业能力超越具体的学习对象和专业范畴，真正体现努力超越自我，精益求精的精神。

（三）深入研究具有实践指导意义的设计学科创新创业教育理论

对于设计学科创新创业教育的研究，不能只讲从概念到概念的理论或者文本，或者只提问题不提办法，而是要强调实践。设计学科的特殊性就在于，如果离开了实践，只抽象地提出理论或者问题，其实没有任何的意义。设计学科任何的理论都是从感性上升到理性的，对于设计学科的创新创业教育，更应该关注分析问题和解决方法。设计学科的创新创业教育应该是一个长期的多方协作的过程，积极探寻和深入研究具有实践指导意义的教育理论是设计学科发展的客观需求。

五、结语

虽然创新创业教育的理念是普适性的，但是不同学科大学生创新创业能力的培养应该具有差异性和侧重性。设计学科大学生创新创业教育的特殊性在于，该学科内较为具体的研究对象的“创新”和创新创业教育意识中较为抽象的“创新”概念叠加，出现了理解上的错位以及实践上的问题。可以确定的是，设计实践活动具有横跨科学与艺术、理性与直觉、推理与想象的独特性，而这种学科特殊性，就意味着设计学科创新创业教育与其他学科创新创业教育的差异。设计学科推崇跨学科研究，那么在设计学科的创新创业教育上，就不应该对本学科进行封闭，而应该从更广大的教育学理念来审视设计学科的人才培养

和践行设计学科的创新创业教育。

参考文献：

- [1] 史秋衡, 季文希. 中华人民共和国成立 70 年来大学职能的演变与使命的升华[J]. 江苏高教, 2019(6): 1-7.
SHI Qiuheng, JI Wenxi. The evolution of university functions and the sublimation of mission in the 70 Years since the founding of the People's Republic of China[J]. Jiangsu Higher Education[J]. 2019(6): 1-7.
- [2] 王洪才. 论创新创业教育的多重意蕴[J]. 江苏高教, 2018(3): 1-5.
WANG Hongcai. The multiple implications of innovation and entrepreneurship education[J]. Jiangsu Higher Education, 2018(3): 1-5.
- [3] 李民, 王健. 尚书译注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2020: 273.
LI Ming, WANG Jian. Shang Shu translation notes[M]. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2020: 273.
- [4] 李渔. 闲情偶寄译注[M]. 孙敏强, 注. 上海: 上海古籍出版, 2019: 246.
LI Yu. Xian Qing Ou Ji translation notes[M]. SNN Minqiang, notes. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2019: 246.
- [5] 尹定邦, 邵宏. 设计学概论[M]. 长沙: 湖南科学技术出版社, 2017: 4.
YIN Dingbang, SHAO Hong. Design: An introduction[M]. Changsha: Hunan Science and Technology Publishing House, 2017: 4.
- [6] 潘懋元, 李国强. 2030 年中国高等教育现代化发展前景[J]. 中国高等教育, 2016(17): 5-7.
PAN Maoyuan, LI Guoqiang. Prospects for the modernization of Chinese higher education in 2030[J]. China Higher Education, 2016(17): 5-7.
- [7] 苏丹. 工艺美术下的设计蛋[M]. 北京: 清华大学出版社, 2012: 10.
SU Dan. Applied arts lay design eggs[M]. Beijing: Tsinghua University Press, 2012: 10.
- [8] 訾鹏. 以“创新、创意、创造、创业”为核心的“四创”教学模式促进设计艺术学科教育改革[J]. 艺术与设计(理论), 2011(5): 163-165.
ZI Peng. Using “Four Chuang” teaching pattern with

- “Innovation, Originality, Creation, Entrepreneurship” as core to improve education reform in art and design discipline[J]. *Art and Design*, 2011(5): 163-165.
- [9] 王贤芳, 孟克. 论高校创新创业教育体系之重构[J]. *教育教学论坛*, 2012(2): 118-120.
WANG Xianfang, MENG Ke. On the reconstruction of Innovation and entrepreneurship education system in high school[J]. *Education and Teaching Forum*, 2012(2): 118-120.
- [10] 王洪才, 刘隽颖. 大学创新创业教育核心·难点·突破点[J]. *中国高等教育*, 2017(Z2): 61-63.
WANG Hongcai, LIU Junying. Core, difficulty, breakthrough point of university education for Innovation and Entrepreneurship[J]. *China Higher Education*, 2017(Z2): 61-63.

Conceptual superposition and misinterpretation: The particularity of Innovation and Entrepreneurship Education in design discipline

LIN Bo

(Xiamen University Tan Kah Kee College, Zhangzhou 363105, China
Institute Education Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: It is of great practical and long-term strategic significance for the Nation to continue to promote and support innovation and entrepreneurship education in colleges and universities from the perspective of education strategy, there has always been the phenomenon that the concept of innovation and entrepreneurship education is dissimilated and misinterpreted. Combining with the real connotation of related concepts, this paper analyzes the reasons for the misinterpretation of the concept of innovation in design discipline, and points out that the deviation in concept and the lack of research in practice of innovative and pioneering education in design discipline lead to the particularity of innovative and pioneering education in design discipline, it provides the decision-making reference for better carrying out the practice of design education and personnel training in China.

Key Words: design discipline; innovation and entrepreneurship education; understanding deviation; particularity

[编辑: 胡兴华]