

考研：深造还是“逃避”？

——学术型硕士研究生非学术职业选择研究

王颖

(华南师范大学经济与管理学院，广东广州，510006)

[摘要] 我国的研究生教育已经有了40多年的历史，研究生教育规模逐年扩大。我国学术型硕士研究生教育的培养目标虽然依旧是培养学术型人才，但现实中学术型硕士研究生在毕业后从事“非学术”职业的比例却越来越高。以问卷调查为基础，分析学术型硕士研究生的入学动机及毕业发展路径选择，结果显示：提升就业竞争力是学术型硕士研究生入学的最主要动机。建议从细分培养目标、重视本科教育、完善奖助学金体系和改革培养方案等方面优化目前的研究生教育。

[关键词] 考研；学术型硕士研究生；非学术职业选择

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)05-0039-07

一、问题的提出

自1978年恢复研究生教育至今已有40余年，我国研究生教育的规模从小到大，并逐渐进入高速发展阶段。在研究生教育的早期，全日制硕士研究生以攻读学术型学位为主，研究生教育的培养目标主要是为高校、科研机构等培养学术型人才，毕业生的就业方向主要是以研究为基础的“学术型”职业。随着我国社会经济的发展以及研究生教育规模的逐年扩大，我国学术型硕士研究生教育的培养目标虽然依旧是培养学术型人才，但现实中学术型硕士研究生在毕业后从事非学术职业的比例却越来越高。根据中国教育在线对2021年全国硕士研究生报名情况展开的调查，超过50%的高校毕业生选择考研是为了提高就业竞争力；出于提高学术研究能力选择继续深造的学生不到20%^①。这一现象不禁引起笔者的思考，本科毕业生选择攻读硕士研究生究竟是出于对学术的热衷还是对现实的“逃避”？研究生的培养是应该基于教育的自身逻辑还是学生的

职业发展需求？我们采用调研的形式，尝试从学术型硕士研究生的毕业发展路径来审视硕士研究生的入学动机和毕业选择之间的关系。如无特殊说明，本文中的“学术型研究生”和“专业型研究生”对应“学术型硕士研究生”和“专业型硕士研究生”。

二、现状及相关文献

(一) 学术型硕士研究生的尴尬

巴黎大学在12世纪授予了世界上第一个硕士学位，获得硕士学位当时是获得大学教师身份的资格条件^[1]。在大学任教是非常体面和重要的工作，硕士学位获得者在当时可以得到社会的尊重。我国研究生教育初期也主要是为科研战线培养师资和研究人员，硕士学位也曾是获得大学教职的“敲门砖”^[2]。2003年，我国的研究生教育开始扩招，现在我国研究生的招生规模已从扩招初期的26.9万人迅速增长至2021年的111.4万人，我国成为研究生教育大国。与此同时，我国改变传统的非定向研究生以招收学术型学位研

[收稿日期] 2021-02-16；**[修回日期]** 2021-10-09

[基金项目] 广东省哲学社会科学共建项目“马克思劳动价值论视域下高校毕业生就业获取与职业发展问题研究”(GD17XLJ02)

[作者简介] 王颖，河南信阳人，博士，华南师范大学经济与管理学院副研究员，主要研究方向：青年人力资本投资与就业发展，联系邮箱：wangying@m.scnu.edu.cn

研究生为主的情况,调整了学术型学位和专业型学位硕士研究生的招生比例。2009年,教育部决定增招硕士研究生且全部用于招收应届本科毕业生全日制攻读硕士专业学位,同时调整学术型学位和专业学位硕士研究生的招生比例,为各行各业培养一线专业人才。扩招之初,专业学位研究生报考比例并不高,社会对于专业学位研究生的认可度也较低。经过几年的发展,考生报考意愿不断提升,专业型研究生的报考比例日益提高,在2017年其招生人数首次超过学术型研究生^②。

目前研究生尤其是学术型硕士研究生的就业尴尬境地非常明显,其学术能力不及博士生,硕士毕业后进入高校和科研机构从事学术型工作的机会微乎其微;其专业实践能力不及专业型硕士,因为后者在培养计划中要求安排系统的专业实习。学术型研究生处于“高不成、低不就”的状态,很多学生攻读学术型学位却走着专业型研究生的路,他们的理论功底不强,大部分的时间和精力忙于实习和兼职,与传统学术型研究生的培养目标相悖。

(二) 相关文献

“学术职业”这一概念源于西方社会学的研究。洛根·威尔逊在其著作《学术人》一书中,首次提到“学术职业”,他以社会学研究为框架,对学术职业的等级制进行了分析,并探讨了学术职业等级的制度安排及运作^[3]。马克思·韦伯认为学术职业是“作为物质意义的一种职业”,从业者能够获得“物质的回报”^[4]。马丁·芬克尔斯坦则认为学术职业是“拥有专业知识背景的、易受新知识生产影响的、随着学术劳动力市场波动的、遵循共同学术规划和学术伦理的自主性职业”^[5]。我国学者对这一概念也进行了阐释,如顾剑秀、罗英姿认为,“学术职业”是指在大学、科研院所等学术组织从事教学、科研及社会服务工作^[6];沈红认为,“学术职业”是“以学术为生、以学术为业,学术的存在和发展使从业者得以生存和发展”的职业^[7]。

学术界对高等教育与学生毕业选择的关联性

展开了广泛的研究,目前已有的研究主要集中在社会学和经济学两大领域。社会学研究的着眼点主要集中在现实社会的流动机会,教育对社会阶层的再生产功能、教育引发公民社会地位的变化等;而经济学则常着眼于教育对于人力资源的需求,对市场的调节能力以及对教育收益率的测算等。在研究方法上,常以一定的区域为范围,采用问卷调查的形式,揭示影响学生就业的因素。本研究拟从硕士研究生的入学动机与毕业发展路径选择入手,分析其背后原因和影响因素。

三、调查与分析

(一) 数据来源

本研究的数据来自课题组于2020年7月在广州市具备硕士研究生招生资格的18所大学进行的调研^③。对于入学动机的调查,选择的调研对象是一年级在读的硕士研究生;对于毕业发展路径选择的调查,其对象是2020届毕业生。需要说明的是专业型硕士大都为两年制,即二年级为毕业班;而学术型硕士均为三年制,即三年级为毕业班。本次调查仅在全日制非定向硕士研究生中展开。本次调研采取分层抽样的形式,回收有效问卷1094份,其中学术型研究生占40.6%,专业型研究生占59.4%;性别比为女生占56%,男生占44%;从录取方式来看,第一志愿(含推免)考生占到75%,调剂考生占25%;院校层次涉及“一流大学”建设高校、“一流学科”建设高校和一般本科院校;专业涉及哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、医学、管理学和艺术学等11种学科门类。与本课题组以往的研究一样,本次调研之所以选择在7月展开,主要是考虑到一年级的学生经过近一年的学习对自己的入学动机有较清晰的认知,同时毕业班的同学基本已确定毕业去向,便于分析其发展路径选择。调研范围为广州市内的高校,其代表性和特殊性我们将结合统计结果在结论部分展开讨论。

(二) 提升就业竞争力为硕士研究生入学的首要动机

本课题组的调研对象为已经在读的硕士研究生，即已经通过 2019 年全国硕士研究生统一入学考试的“成功”者，是成功实现了升学动机的“胜利者”，接下来我们按不同类别对其入学动机进行比较。

(1) 学术型硕士研究生和专业型硕士研究生由于培养目标的差异，学术型和专业型硕士

研究生在入学动机上有明显差异。如表 1 所示，尽管“提高就业竞争力”为两种类型研究生的最主要入学动机，但专业型研究生的就业导向则更为明显。同时，从现实情况来看，由于绝大部分的专业型硕士研究生的学制为两年，因此，以就业为导向的研究生选择攻读专业学位则更容易实现其读研动机。

表 1 不同类型硕士研究生的入学动机

硕士研究生类型	提升就业竞争力/%	名校情结/%	提升研究能力/%	暂时不想就业/%	家人寄予厚望/%	盲目跟风/%
学术型	58	11	13	10	6	2
专业型	79	5	1	2	2	1

如前文所述，学术型硕士研究生主要是培养学术型人才，在培养方式上，也以提升学生的学术能力为主；与专业型硕士研究生相比，学术型硕士研究生没有配备行业导师、培养方案里没有安排实习、学位论文也要求做学术类研究，但为何其入学动机排在首位的依旧是“提升就业力”呢？如果是直接以就业为首要目标，为何在报考时不选择攻读专业学位？本次调研，我们对选择“提升就业竞争力”为首要入学目标的硕士研究生进行了进一步调查，结果显示，之所以以就业为导向但仍攻读学术型学位的原因，排在首位的是“担心专业学位的社会认可度不高”，占调查对象的 51%，37% 的学生则是因为“专业学位学费高，经济负担重”，也有 6% 的学生“不清楚二

者的区别”，为了考研而考研。

专业型硕士研究生的入学动机和升学行为选择基本一致，就业为首要动机占到调查对象的 79%；但也有 1% 的学生是出于提升科研能力选择攻读专业学位，并表示愿意再进一步深造。在我们的进一步调查中，之所以会出现这种情况，主要是因为这部分考生多数为调剂录取的考生，其第一志愿为其他院校或就读院校的学术型学位，但因没有被录取，退而求其次选择了目前的专业型学位进行攻读，并有继续攻读博士学位的打算。

(2) 不同层次高校的研究生

我们对不同类型高校研究生的入学动机进行比较，结果如表 2 所示。

表 2 不同高校硕士研究生的入学动机

高校类型	提升就业竞争力/%	名校情结/%	提升研究能力/%	暂时不想就业/%	家人寄予厚望/%	盲目跟风/%
一流大学及一流学科建设高校	54	16	15	8	5	2
一般本科院校	68	7	6	9	6	4

通过对比我们发现，不同类型院校的各类型研究生入学动机区别不大，尽管“双一流”高校能够给研究生提供更好的科研平台，但考生选择这类高校也并非主要是为了学术和科研；“名校”本身在就业市场也是一个优势，所以就业导向仍

排在各类型入学动机的首位。

(三) 硕士毕业生发展路径选择

我们将硕士毕业生的发展路径分为 3 类，分别是传统型就业、升学、非传统型就业(自主创业和灵活就业)。此外，还有部分硕士研究生未能在

毕业年份就业,学术型研究生和专业型研究生的未就业比例分别为7.0%和5.4%。本次调研各类型情况如下:

表3 硕士研究生毕业发展路径选择

	传统型 就业/%	非传统型 就业/%	升学/ %
学术型研究生	75.0	4.5	13.5
专业型研究生	84.6	9.2	0.8

现实中硕士研究生毕业发展路径选择呼应了硕士研究生入学动机的调查结果,即无论哪种类型的硕士研究生,选择就业的硕士研究生都占

了绝大多数。尽管学术型研究生的培养目标是提高研究生的学术水平和能力,但最终选择升学的仅占调查对象的13.5%。

(四) 影响因素

我们进而分析硕士毕业生发展路径选择的影响因素。首先采用Pearson法进行相关性分析,发现所选大多数指标存在较强的相关性。统计结果显示,各因素对硕士研究生毕业发展路径的KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)检验值为0.713,Bartlett球度检验结果sig.值小于0.05,可以进行因子分析。

我们将未能在毕业年份按时就业的毕业生作为参照组,多元logistic回归模型结果见表4。

表4 硕士研究生不同毕业发展路径的影响因素

学生个体特征	传统型就业		升学		非传统型就业	
	系统B	Exp(B)	系统B	Exp(B)	系统B	Exp(B)
男性(虚拟变量)	0.417***	1.119	0.092**	1.509	0.509***	1.409
党员(虚拟变量)	0.112***	1.112	0.005	0.967	0.017	1.169
专业及学习情况						
人文社科专业	0.024***	1.297	0.017***	1.216	0.221***	1.014
艺术、体育专业	-0.141***	1.728	-.137***	1.121	0.092***	0.823
农学、医学	-0.208***	0.709	0.564***	1.039	-0.658**	0.789
成绩排名	0.134***	1.104	0.707***	0.768	0.071***	1.709
学校档次	0.512***	1.712	0.821***	0.989	-0.161**	1.114
应用型学位论文选题(虚拟变量)	0.207	1.019	0.207	1.014	0.077	0.768
不同培养内容						
有校外导师(虚拟变量)	0.314***	1.768	0.471	1.901	0.112***	1.309
统一安排的实习(虚拟变量)	0.102***	1.309	0.006	1.001	0.017**	1.521

注:基准参照组是当年未能就业的毕业生,学科专业参照组是理工类;显著性水平:*0.01、**0.05、***0.001。

我们主要看学术型学位和专业型学位在培养方式上有区别的三个影响因素,即学位论文是否为应用型选题、是否有校外导师和统一的实习安排。回归结果显示,与基准参照组的当年未能就业的毕业生群体相比,有校外导师、参加过统一安排实习的毕业生成功就业的概率比较大;而这两个因素对升学则无显著性影响。学位论文是否为应用型选题则对就业和升学均无显著性

影响。

四、结语

(一) 发展路径呈多元化趋势,且与培养目标并不完全一致

超过50%的学术型硕士研究生的入学动机为提升就业竞争力,在实际的就业发展选择上,选择继续深造的研究生也不足15%。专业型的研究生也并非100%朝着应用型人才的模式发展,

仍有部分学生选择学术型毕业发展道路。

(二) 考研是选择与被选择综合作用的结果

之所以会出现培养目标与培养结果的错位,有学生主观选择的原因,如部分学术型硕士研究生考虑到专业型硕士研究生的社会认可度不高,所以即使入学前有明确的非学术型职业取向,依旧报考学术型研究生。同时,也有客观条件的限制,如二者的学费标准差异较大。我们以中山大学部分专业非定向硕士研究生的学费标准为例:2021年,中山大学所有学术型学位硕士研究生的收费标准为8000元/年,而非定向就业的专业型学位中,金融硕士、会计硕士均为35000元/年,艺术硕士30000元/年,英语口语译28000元/年,其余专业硕士除个别为15000元/年外,收费均在20000元/年以上^④。专业型硕士研究生的学费高,部分学生选择攻读学术学位是为了回避高额学费,而在其职业选择上,依然是非学术型的职业取向。

同时,硕士研究生的入学考试不同于高考,考生在达到国家分数线后即便没有被第一志愿录取,也有选择调剂的机会,但调剂攻读的学位类型并不一定能与自己考研的初衷相符,因此也会出现错位情况。

(三) 调查区域的特殊性

本次调研在广州展开,作为华南地区的经济中心,广州本身有自己的特殊性。岭南文化孕育于商贸活动,尤其是改革开放以后,经济的繁荣提供了充分的就业岗位和机会^[8]。本次调研结果还显示,广州作为一线城市以及临近另一个一线城市深圳是很多考生选择广州的高校进行深造的原因,就是希望毕业后能在广州、深圳就业。本次调研结果显示的高就业倾向明显高于其他已有研究的调查结果。

(四) 后疫情时代的升学与求职

新冠疫情使社会经济发展面临巨大压力,一方面,更多的本科应届生为了提升就业竞争力选择考研,另一方面,部分寻求职业突破的往届生也走向了考研战场。此外,受疫情影响,本科毕业生出国留学受阻而转向国内考研。以上原因促

使国内报考研究生的人数逐年增加,考研压力激增,而提高就业竞争力更是成为考研的最重要原因。

针对上述情况,笔者提出如下建议:

(1) 学位类型应根据培养目标进一步细分

我国硕士研究生培养目前分为学术型学位和专业型学位两种类型,划分相对简单。美国高校的研究生院则将硕士学位划分为经典型(培养学术型人才以向博士学位过渡)、应用型(强调本学科领域的应用,但不限定于具体的职业)、专业型(与特定领域的职业需求相联系)、混合型(结合以上三种的特点)^[9]。在现实的招生情况中,我国部分高校已经将一些应用性较强的专业的学术型学位仅用做招收硕博连续的考生,其他招生指标全部用于招收专业学位考生,这样在招生和培养过程中能够避免错位。

(2) 本科教育不能沦落为以考研辅导为主

本次调研结果显示,本科教育在当前考研热的大背景下受到忽视。一方面,学生的主要精力用于考研,只认真复习与考研有关的科目和课程,学习功利性强;另一方面,在目前的考核体系下,升学算入就业率,部分本科院校为追求就业指标,一味鼓励学生考研,忽视本科课堂的建设。这样培养出来的学生理论基础弱,学术能力差,即使成功考上研究生,也存在较大的培养难度。因此,高校应重视本科课堂建设,从本科阶段开始培养学生的科研能力,为攻读研究生打下基础。

(3) 完善奖学助贷体系,解决学生的后顾之忧

随着2014年研究生全面收费在全国范围内实施,经济因素成为影响研究生学习情况的重要因素,尤其是专业学位硕士研究生的收费水平较高,部分学生即使没有从事学术职业的动机,依旧选择攻读学术型学位,造成入学动机与培养方式错位。因此,作为研究生教育改革的重要举措,需要进一步完善奖学助贷体系,建立长效、多元的研究生奖学助贷体系,强化国家奖学金、学业奖学金和国家助学金等对研究生的激励作用。

(4) 发展专业学位, 改革培养方案

鉴于现实中大多数的学生选择升学是基于就业的需要, 因此应大力发展专业学位教育。我国许多高校已经逐渐缩减了学术型硕士研究生的招生比例, 甚至直接取消学术型硕士招生计划。如 2021 年 5 月, 复旦大学经济学院在官网发布通报, “自 2022 年开始, 复旦大学经济学院不再招收学术学位硕士研究生”^⑤。专业型硕士研究生的培养成为未来研究生人才培养的主要趋势。

既然专硕定位于培养应用型人才, 那么如何在培养期间让学生切实掌握未来想要从事的岗位的必备技能、怎样安排实践课程强化学生的动手能力, 则成为高校和研究生导师必需思考的问题。高校需要改变传统学术型人才培养的思路, 加强专业实践环节对研究生的训练, 重视校外导师队伍的建设, 培养研究生的专业素养和职业素质, 为尽快走进社会、开展工作做准备。

注释:

- ① 数据来源: 2021 年全国研究生招生调查报告, 中国教育在线: https://www.eol.cn/e_ky/zt/report/2021/catalog.html#abstract.
- ② 2019 年全国研究生招生情况调查报告, 参见: 中国教育在线. <https://www.eol.cn/html/ky/2019report/index.html> 中国教育在线.
- ③ 分别为中山大学、华南理工大学、暨南大学、华南师范大学、广州中医药大学、广东外语外贸大学、华南农业大学、广东工业大学、广东财经大学、广州大学、广东金融学院、广东技术师范学院、广东药学院、星海音乐学院、广州美术学院、南方医科大学、广州医学院、仲恺农业工程学院共 18 所高校。
- ④ 中山大学信息公开网上公示的中山大学 2020 年教育收费表. <http://xxgk.sysu.edu.cn/zdly/zdly01/1375474.htm>.
- ⑤ 复旦大学经济学院官网上 2021 年 5 月的重要通报. <https://econ.fudan.edu.cn/info/1307/18851.htm>.

参考文献:

- [1] 袁本涛, 杨佳乐, 王传毅. 变革中的硕士生培养目标:

概念、动力与行动[J]. 学位与研究生教育, 2018(12): 14-20.

YUAN Bentao, YANG Jiale, WANG Chuanyi. The goal of cultivating master students in transformation: Concept, motivation and action[J]. Academic Degrees & Graduate Education, 2018(12): 14-20

- [2] 克利夫顿·康拉德. 美国如何培养硕士研究生[M]. 北京: 北京大学出版社, 2016.
CONRAD Clifton F. A silent success: Master' education in the United States[M]. Beijing: Peking University Press, 2016.
- [3] Logan Wilson. The academic man: A study in the sociology of a profession[M]. New Brunswick(U.S.A.) and London(U.K.): Transaction Publishers, 1942.
- [4] 马克思·韦伯. 学术与政治[M]. 钱永祥, 等译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2010.
WEBER M. Scholarship and politics[M]. Trans. QIAN Yongxiang, et al. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2010.
- [5] MARTIN J F, ROBERT S, JAK H S. The new academic generation: A profession[M]. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1998: 168.
- [6] 顾剑秀, 罗英姿. 是“管道的泄露”还是“培养的滞后”——从博士毕业生的职业选择反思我国博士培养变革[J]. 高等教育研究, 2013(9): 46-53.
GU Jianxiu, LUO Yingzi. “Leakage of pipeline” or “Lag of training”: Reflections on the reform of doctoral training in China from the perspective of doctoral graduates' career choice[J]. Research of Higher Education, 2013(9): 46-53.
- [7] 沈红. 论学术职业的独特性[J]. 北京大学教育评论, 2011(3): 18-28.
SHEN Hong. The unique characteristics of academic profession[J]. Peking University Education Review, 2011(3): 18-28.
- [8] 王颖, 李慧清. 地域文化、制度环境于发展路径选择——高校学生毕业选择的区域比较[J]. 当代青年研究, 2015(1): 101-106.
WANG Ying, LI Huiqing. Regional culture, institutional environment and development path selection: A regional comparison of college students' graduation choice[J]. Contemporary Youth Studies, 2015(1): 101-106.

- [9] SIMS L B, DENECKE D D. Professional master's education: A CGS guide to establishing programs[R]. Washington DC: Council of Graduate Schools, 2006.

Be a graduate to further study or escape from reality: Research on the non-academic career choice of academic graduates

WANG Ying

(School of Economics and Management, South China Normal University, Guangdong 510006, China)

Abstract: China's graduate education has gone through 40 years of history, and the scale of graduate education has been expanded year by year. Although the goal of China's academic graduate training is still to cultivate academic talents, in reality, the proportion of academic graduate students engaged in the "non-academic" career is increasingly high in the selection of graduate development path. Based on the investigation, this study analyzes the motivation of graduate students and the choice of graduation development path, the results of which show that improving the competitiveness of employment is the most important motivation for graduate students. This paper suggests that the present graduate education should be optimized from the following aspects: subdividing training objectives, attaching importance to undergraduate education, improving the system of financial aid for scholarships and student loans, and reforming training programs.

Key Words: GRE; academic graduate; non-academic career choice

[编辑：胡兴华]