

大学生学术获得感的生成机制与提升路径

——基于本科毕业论文写作过程的考察

周君佐¹, 咸春龙², 李镛³

- (1. 广东财经大学教务处, 广东广州, 510320;
2. 华南农业大学经济管理学院, 广东广州, 510642;
3. 广东财经大学人文与传播学院, 广东广州, 510320)

[摘要] 学习收获在高等教育评价中的地位日益凸显,学习“获得感”是评估大学生学习收获的重要方式。基于659名大学生的调查数据,以本科毕业论文写作过程为例,运用结构方程模型从学生对本科毕业论文的重视程度、学生科研基础、教师态度和指导能力等方面考察大学生学术获得感的生成机制与提升路径。研究发现,大学生在本科毕业论文写作过程中获得的“学术获得感”受到学生重视程度、学生科研基础、学生受到的指导强度等因素的影响,其中学生重视程度和科研基础两个个体自身因素影响最大。教师态度和指导能力通过影响学生科研基础、学生对本科毕业论文的重视程度和学生受到的指导强度等中介变量间接对学生学术获得感产生影响。

[关键词] 学术获得感; 本科生科研; 本科毕业论文

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)05-0046-10

一、引言

培养大学生批判性思维、问题解决能力和创新精神是一流本科教育的题中之义。作为一项高影响力教育活动,本科毕业论文(设计)融教学与科研为一体,是培养大学生创新精神、创新能力和综合素质的有效手段,也是体现高校教育教学水平的重要标志。一直以来,本科毕业论文(设计)被各高校寄予“厚望”,成为本科人才培养的重要环节,特别是在当前还普遍存在大学生科研训练项目覆盖面狭窄的情况下,更是被赋予了多重功能。国家教育行政主管部门也一直高度重视本科毕业论文(设计)工作,出台了一系列文件来加强对本科毕业论文的管理。2004年8月,教育部办公厅发布《关于加强普通高等学校毕业设计(论文)工作的通知》,要求各高校加强对本科生毕业

论文质量的管理,并将其作为本科教学评估确定结论的关键指标之一。2018年10月,教育部发布的《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》明确指出:“加强对毕业设计(论文)选题、开题、答辩等环节的全过程管理,对形式、内容、难度进行严格监控,提高毕业设计(论文)质量。”

然而,近年来有关本科毕业论文质量下滑、代写抄袭、答辩走过场、选题不当等现象饱受诟病,关于本科毕业论文是否取消的争论也时常见诸报端。一方面,本科毕业论文承载着多重功能,教育界、学术界对此期望甚高^[1]。另一方面,本科毕业论文仍然存在着指导不力、过程不严以及质量泡沫等一系列问题,正经受着废除与续存的舆论煎熬^[2]。如何化解本科毕业论文期望和现实

[收稿日期] 2021-04-16; **[修回日期]** 2021-08-20

[基金项目] 广东省2020年高等教育教学改革项目“课程思政建设质量评价体系研究——以新闻传播学科理论必修课为例”(2020-251)

[作者简介] 周君佐,湖南郴州人,广东财经大学教务处科员,主要研究方向:创新创业教育管理,联系邮箱:1196882429@qq.com; 咸春龙,江苏泰州人,博士,华南农业大学经济管理学院教授,主要研究方向:教育经济与管理、农业经济管理; 李镛,江西上饶人,博士,广东财经大学人文与传播学院讲师,主要研究方向:新媒体传播

之间的矛盾,真正发挥本科毕业论文在促进学生个体发展、促进高校教学改革等方面的作用,具有重要的现实意义。

目前,关于本科毕业论文的研究主要集中在以下两个方面:一是关于是否取消本科毕业论文的辩证。存续派认为,本科毕业论文制度是本科教学过程无可替代的环节,应对其加强和改进。例如,时伟认为,本科毕业论文不仅对学生个人问题意识的提高、学术规范和伦理的养成等具有重要意义,对社会也有一定的功用,不仅不能弱化反而要通过加大改革来提高其学术含量^[2]。蒋亦华也认为,本科毕业论文制度在现实背景下既是对现有法律条文的呈现,也是促进高校改革的动力,更是促进学生个体发展的重要手段,具有无可替代的应然意义^[3]。刘爱生等通过调查某重点高校大四学生对本科毕业论文的态度认为,不仅不应取消本科毕业论文,反而应提升其在本科教学中的地位^[4]。废除派认为,随着高等教育进入普及化,学生素质和能力千差万别,因此在保证人才培养质量的前提下,部分综合性高校取消本科毕业论文未尝不可^[5]。也有部分学者持中立态度,认为本科毕业论文简单坚持“存”或“废”做法不可取,应该根据学校类型定位、专业特点,甚至学生个性特征等因素对本科毕业论文制度做出相应的变革^[6]。二是关于本科毕业论文质量下滑原因的分析及其应对措施。学者们基于不同的角度,从学生、教师、学校管理等多个层面对本科毕业论文质量下滑的原因做了比较全面的分析,并提出了相应的对策。王德朋认为,本科毕业论文质量堪忧的重要原因之一是其承载的功能太多,因此,应根据学生群体情况和人才培养需要等对其功能进行重新定位^[1]。杨雪芹认为,本科毕业论文具有考核评价和教学培养双重功能,过度倾斜考核评价功能而忽视教学培养功能是导致本科毕业论文质量下降的根本原因之一^[7]。赵晓兵认为,教师和学生两个参与主体利益驱动有效性不够是本科毕业论文质量出现问题的原因,因此要探索符合教师和学生等各方利益需求的更有效的激励措施^[8]。钱兵认为,本科毕业论文质量反映了科研与写作能力,本科生写作水平不高和科研能力不足是导致本科毕业

论文质量不高的根本原因^[9]。陈兮认为,高校本科毕业论文价值缺失是其质量下滑的主要症结,因此要通过加大毕业论文的开发利用、强化毕业论文自身价值、延展毕业论文附加值来实现毕业论文价值建设的目标^[10]。

已有研究对本科毕业论文承载的功能和价值、本科毕业论文质量下降的原因及其质量提升策略等做了大量研究。但是,上述研究大多数反映的是专家学者、高等教育管理者以及高校教师的个人主观认知或经验的总结,倾听学生声音、从学生学习收获视角来探究本科毕业论文写作获得感及其提升路径的相关研究不够,有关本科生毕业论文写作学术获得感的研究更是薄弱。忽视学生的声音,显然既不利于我们全面理解和把握本科毕业论文存在的问题,也不利于其存废争议的对话。另外,现有关于本科毕业论文的研究大多数是根据经验进行的定性分析,实证方面的研究并不多。鉴于此,本文以某地方财经类院校H大学2020届毕业生的调查数据为分析样本,运用结构方程模型试图从学生和教师两个主体探寻大学生本科毕业论文写作学术获得感的生成机制与提升路径,以期为后续更多关于大学生学习获得感的相关研究提供参考。

二、理论分析与研究假设

(一) 理论分析

高等教育质量问题历来为学者们所关注,尤其是高等教育进入“规模化”扩张和“大众化”发展阶段之后,而大学的办学质量最终体现为大学生的学习结果,或者说学习收获。与传统的质量评价不同,大学生学习收获评价反映的是高等教育质量的“增量”,是衡量高等教育质量的新理念和新视角^[11]。一般而言,学生学习收获通过学生的学习成绩进行评价,但是这种评价方式也存在一定的不足。例如,存在不一定能真正反映学生通过学习所获得的新的“增量”、不能够“用学生的尺子来量学生”等弊端。另外一种方式是从学生认知视角,通过学生对自身学习收获的主观感受或认知即“学习获得感”来评估学生的学习效果。

“获得感”一词进入人们的视野源于2015年2月习近平总书记在中央全面深化改革领导小

组会议上提出的“让人民群众有更多获得感”，该词一经提出随即成为社会各界热议的话题，学术界关于“获得感”的相关研究也迅速增加。现有关“获得感”的研究主要集中在“获得感”的概念内涵^[12]、结构维度^[13]、测量^[14]等方面。除了从宏观层面上对获得感进行探讨，还有不少学者对获得感进行细化研究，探讨不同主体或不同方面的获得感。例如，龚紫钰等采用纵横向比较的方法，构建了农民工获得感测量指标体系^[15]。朱平利等探讨了员工工作获得感的概念内涵，并编制了员工工作获得感初始量表^[16]。与大学生学习获得感的重要性形成鲜明对比的是，目前关于大学生学习获得感的研究还十分有限，且主要关注大学生思政课获得感。例如，阎国华研究了高校思想政治理论课获得感的内在要素与形成机制^[17]，程仕波研究了高校思想政治教育获得感的基本特征与提升路径^[18]。从已有文献来看，学术界对“获得感”的具体内涵和定义没有形成一致的意见，但是在界定获得感时大都遵循“客观获得”加“主观感受”的路径^[15]。获得侧重于客观层面的收获，感侧重于主观层面的感受^[13]。作为一种心理认知和体验，获得感的形成源于个体生理需求和精神需求的满足，与人的需求的满足程度密切相关^[12]。与幸福感极为关注个体主观感受相比，获得感建立在客观实在获得的基础上，更依赖实际获得^[15]。离开了“获得”二字，谈论获得感便是无本之木、无源之水。作为一次难得的学术研究体验，本科毕业论文写作往往要安排学生花数月的时间去完成，耗费了学生和指导老师大量心血。通过本科毕业论文写作，大学生的理论研究能力、写作能力、创新能力等学术能力都能够获得一定程度的提升，并可以通过学生的主观感受表现出来。综上所述，本文在参考其他学者对获得感研究的基础上，将“大学生学术获得感”理解为大学生通过从事学术活动所获得的客观收获的一种主观感受或体验。

(二) 研究假设

根据“获得感”的概念内涵，个体主观获得感来源于客观的实际获得。通过本科毕业论文写作，大学生的理论研究能力、写作能力和创新能力等学术能力都能够获得一定程度的提升，并

可以通过学生的主观感受表现出来，因此可以将本科毕业论文完成过程看成是学生个体创造力获得和提升的过程。根据美国心理学家阿马比尔(Amabile)提出的创新能力成分理论(Componential Theory of Creativity)，个体创造能力受到与领域相关的技能、与创造性相关的过程、任务动机三个个体层面的成分和一个个体外部成分即社会环境因素的影响^[19]。伍德曼(Woodman)等人提出的创造力互动模型(Interactional Model of Creativity)认为，个体创造力是由先行条件、人格因素、认知因素、内在动机、知识等构成的一个函数^[20]。基于上述两个创新能力理论，本文认为大学生通过本科毕业论文写作获得的客观能力提升即收获，既受到学生个体因素如学生科研基础(与领域相关的技能)和学生毕业论文的重视程度(任务动机)的影响，也受到外部因素如学生受到的指导强度(创造性相关的过程)等因素的影响。

计划行为理论也指出，个体行为意向是行为最直接的影响因素，而行为意向则是态度、主观规范和知觉行为控制三个要素共同作用的结果^[21]。大学生对本科毕业论文重视程度越高，越有可能投入更多的精力和更大的主动性去完成毕业论文，在平时的日常学习过程中也越注重对自己科研能力的训练，从而越有可能有更好的科研基础。此外，与普通的授课不同，本科毕业论文作为一种高影响力的教育活动，写作过程中需要学生投入大量的时间与精力，需要学生与教师有实质性的互动并能频繁得到关于其个人行为表现的反馈，因此教师的行为会对学生的个人主观态度和行为产生直接影响。当教师对本科毕业论文越重视，在指导学生毕业论文写作时也投入更多，同时也越容易影响到学生的重视程度，乃至在平时的教学过程中也会潜移默化地注重对学生科研能力的培养，进而影响到学生通过平时学习积累所获得的科研基础(能力)。

基于以上分析，本文提出以下待检验假设：

假设 1：大学生在本科毕业论文写作过程中获得的“学术获得感”受到学生科研基础、学生重视程度和学生受到的指导强度三个内外部因素的影响。

假设 2: 教师对本科毕业论文的态度和指导能力会影响到教师本人对学生的指导投入, 同时也会影响到学生对本科毕业论文的重视程度和学生通过平时学习积累所获得的科研基础(能力)。

假设 3: 学生对本科毕业论文重视程度影响其通过平时学习积累所获得的科研基础(能力)。

基于上述假设构建的模型框架如图 1 所示。

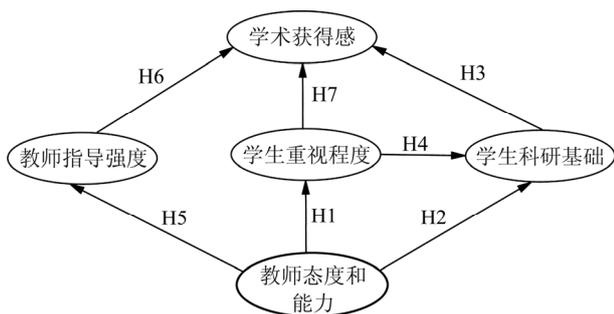


图 1 模型框架

三、数据来源与研究方法

(一) 数据来源

本文数据来源于问卷调查, 调查对象为 H 大学 2020 届本科毕业生。调查采用网络版(问卷星在线问卷调查平台)问卷进行, 主要由教务员或辅导员组织学生填写。为保证数据的有效性, 在正式调查前组织了预调查, 并根据调查结果对原始问卷进行了修正。本文调查问卷包含 5 个潜变量以及 15 个观测变量, 具体问卷测量题项与变量如表 1 所示。调查问卷题目选项采用 Likert 七级量表对观测变量进行测量, 其中 1=完全不同意, 7=完全同意。本次调查共收到问卷 659 份, 不含缺失值。问卷测量题项与变量如表 1 所示。

(二) 研究方法

结构方程模型在社会科学研究领域被广泛应用, 与传统的统计建模分析方法相比, 结构方程模型具有允许自变量含有测量误差、可以同时处理多个因变量、可以同时处理测量和分析问

表 1 问卷测量题项与变量

潜变量	测量题项	观测变量	Cronbaca's Alpha 系数	KMO	Bartlett 球形检验
学生重视程度	您觉得毕业论文重要吗	a1	0.742	0.908	P=0.000
	您觉得毕业论文是获得本科学士学位的必要条件吗	a2			
	您觉得本科生平时有参与老师科研项目的必要吗	a3			
学生科研能力(基础)	您平时有过类似的写作训练吗	a4	0.759		
	您在毕业论文写作前熟悉毕业论文写作方法吗	a5			
	您觉得平时的课程学习与毕业论文关系大吗	a6			
学术收获感	通过毕业论文写作, 您觉得自己的创新能力、创新思维有提高吗	a7	0.947		
	通过毕业论文写作训练, 您觉得自己写作能力提高了吗	a8			
	通过毕业论文写作, 您觉得自己发现问题、解决问题的能力提高了吗	a9			
	总的来说, 您觉得这次毕业论文写作训练对您能力提高帮助大吗	a10			
教师态度与能力	您的指导教师有认真履行毕业论文指导工作吗	a11	0.927		
	您觉得指导老师的学术能力胜任对您毕业论文的指导工作吗	a12			
学生受到的指导强度	指导老师在毕业论文指导过程中是否充分尊重您的意见	a13	0.887		
	指导老师是否给予您足够的引导、鼓励和交流	a14			
	在做毕业论文期间指导老师有跟您强调学术规范、学术道德吗	a15			

题、允许更具弹性的模型设定等优点^[22]。大学生在本科毕业论文写作过程中获得的“学术获得感”的生成机制涉及多个方面,需从多个维度对其进行衡量,因此本文采用结构方程模型,具体表示为:

$$\eta = \beta\eta + \Gamma\xi + \zeta \quad (1)$$

$$x = A_x\xi + \delta \quad (2)$$

$$y = A_y\eta + \varepsilon \quad (3)$$

其中,(1)是结构模型, η 为内生潜变量, β 为内生潜变量之间的关系, Γ 为外生潜变量 ξ 对内生潜变量 η 的影响, ζ 为误差项;(2)(3)是测量模型, x 为外生观测变量, y 为内生观测变量, A_x 和 A_y 为观测变量与潜变量之间的关系, δ 和 ε 为残差。

四、结果与分析

(一) 信度和效度检验

本文利用 SPSS13.0 软件对样本数据的信度

和效度进行检验,由表 1 可知,学生重视程度、学生科研基础、教师重视程度和指导能力等各潜变量的 Cronbach's Alpha 系数均在 0.7 以上,说明样本数据内部一致性较好。同时,数据的 KMO 值 $0.908 > 0.7$, Bartlett 球体检验在 $P=0.000$ 的水平上显著, KMO 值和 Bartlett 球体检验均表明样本数据符合进行因子分析的条件,说明本文样本数据具有较好的结构效度。

(二) 共同方法偏差检验

由于上述变量均采用自我评价的方式进行测量,有可能存在共同方法偏差。本文采用 Harman 单因子检验对共同方法偏差进行检验。结果表明,特征值大于 1 的因子共 3 个,其中第一因子的变异解释率为 43.1%,小于 50%的临界标准^[23],说明共同方法偏差不显著。

(三) 模型拟合

根据前文所述假设模型和调查数据,运用 Amos24.0 软件对模型进行拟合,得到模型初始拟合结果,如表 2 所示。

表 2 模型拟合结果

拟合指数	具体指数	参考值	初始模型拟合值	修正模型拟合值	检验结果
绝对适配度指数	CMIN/DF	1—3	3.890	2.546	理想
	GFI	>0.90	0.935	0.959	理想
	AGFI	>0.90	0.906	0.939	理想
	RMSEA	<0.08	0.066	0.049	理想
增值适配度指数	NFI	>0.90	0.960	0.974	理想
	IFI	>0.90	0.970	0.984	理想
	TLI	>0.90	0.962	0.979	理想
	CFI	>0.90	0.970	0.984	理想
简约适配度指数	PNFI	>0.50	0.759	0.752	理想
	PCFI	>0.50	0.767	0.759	理想
	PGFI	>0.50	0.647	0.647	理想

(四) 模型的修正和中介效应显著性检验

1. 模型修正

从表 2 可知,模型初始拟合效果不佳,应当提高模型拟合的优度,因此需要进一步对模型进行修正。由于样本数据经过检验,因此不对潜变量的可测变量进行修改,一般可以通过增加路径来提高模型的拟合度。根据协方差修正指数 MI,

结合实际情况并按照每次释放一个参数的原则逐步对模型进行修正,得到路径图如图 2。

2. 模型修正结果

从表 2 可知,CMIN/DF 明显减小,其他指标也有一定程度改善,全部达到了理想标准,这表明修正后的模型具有较好的拟合度。同时,得到优化模型各路径系数估计,如表 3 所示。

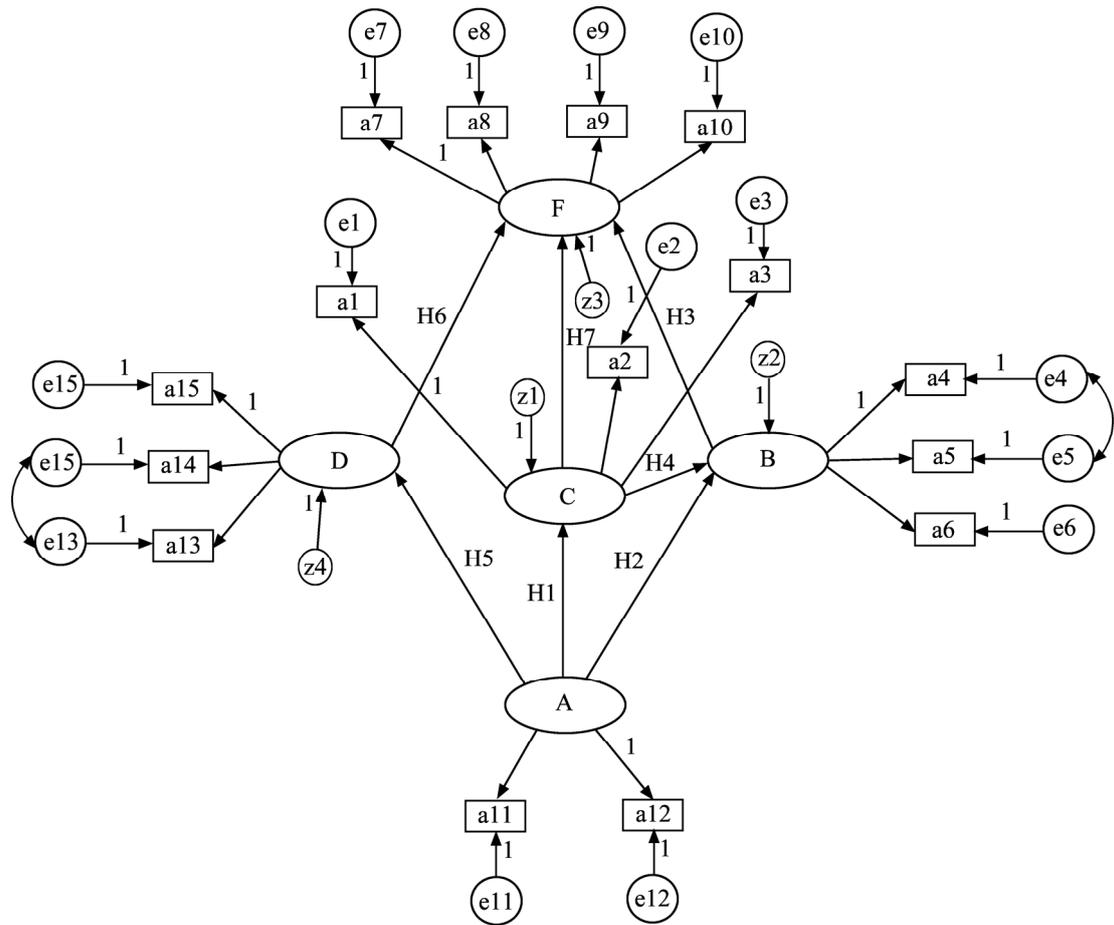


图2 本科生毕业论文写作学术获得感生成机制与优化路径

A 为教师对毕业论文的态度与指导能力, B 为学生科研基础, C 为学生对毕业论文的重视程度, D 为学生受到的指导强度, F 为学术获得感, a1~a15 为观测变量, e1~e15 为观测变量残差项, z1~z4 为潜变量残差项, H1~H7 为路径。

表3 模型路径系数估计

路径	非标准化系数	标准化系数	S.E.	C.R.	P
A→C	0.294 3	0.278 5	0.044 1	6.668 5	***
A→B	0.166 6	0.231 8	0.032 0	5.200 4	***
C→B	0.405 8	0.596 5	0.039 9	10.159 0	***
A→D	1.045 2	1.006 4	0.033 4	31.265 5	***
B→F	0.717 2	0.508 2	0.098 5	7.280 8	***
D→F	0.090 0	0.092 1	0.033 5	2.681 6	0.007 3
C→F	0.319 2	0.332 5	0.050 3	6.349 2	***

注: ***表示显著水平小于 0.001

3. 中介效应显著性检验

由上述假设模型可知, 教师对毕业论文的重

视程度和指导能力通过影响学生重视程度、学生科研基础和学生受到的指导强度等中介变量, 进而间接对学生毕业论文写作获得的学术获得感产生影响。Bootstrap 检验可通过对原样本重复随机抽样制造新的随机样本, 实现对原始样本进行“再生”来解决无法采集大样本的难题。重复 N 次抽样就可得到 N 个 Bootstrap 样本, 然后根据这些样本对模型进行拟合, 生成并保存 N 个中介效应的估计值, 形成一个近似抽样分布, 同时计算出中介效应的平均路径值。本文使用 Bootstrap 检验中介效应显著性, 抽样次数(number of Bootstrap samples)设置为 5 000 次, 置信水平(confidence level)设置为 95%, 得到 Bootstrap 中介效应检验结果, 如表 4 所示。

表4 标准化的 Bootstrap 中介效应检验结果

路径	效应值	SE	Bias-corrected 95%CI		P
			Lower	Upper	
A→B→F	0.117 8	0.033 7	0.062 1	0.194 2	0.000 4
A→C→B→F	0.084 4	0.022 5	0.050 1	0.139 5	0.000 4
A→C→F	0.092 6	0.024 0	0.050 9	0.144 3	0.000 2
A→D→F	0.092 7	0.043 5	0.003 1	0.172 6	0.039 1

(五) 结果分析

根据表3、表4所示,本文提出的大学生本科毕业论文写作“学术获得感”生成机制理论模型得到证实。对模型进一步分析,可以得到:

(1) 学生重视程度、学生科研能力(基础)和学生受到的指导强度对学生学术获得感有显著正向影响,原假设H3、H6、H7成立。其中学生重视程度和科研基础影响最大。同时,学生对毕业论文的态度影响学生平时学习积累所获得的科研基础,即对毕业论文重要性认识越充分的学生在平时的学习过程中越是注重相关能力的培养,原假设路径H4成立。实证结果表3显示,学生重视程度、学生科研基础对学术获得感的影响均在1%水平显著,学生受到的指导强度对学术获得感的影响在5%水平显著,标准化路径系数分别为0.332 5(H7)、0.508 2(H3)和0.092 1(H6),均为正向影响。

(2) 教师态度和能力通过作用于学生科研基础、学生重视程度和学生受到的指导强度等中介变量间接对学生学术获得感产生影响,并形成了四条作用路径,分别为教师态度和能力→学生科研基础→学术获得感、教师态度和能力→学生重视程度→学生科研基础→学术获得感、教师态度和能力→学生重视程度→学术获得感和教师态度和能力→学生受到的指导强度→学术获得感。实证结果表4显示,上述四条路径均通过了标准化的 Bootstrap 中介效应检验。

五、结论与启示

(一) 研究结论

本文基于659名大学生的调查数据,以本科毕业论文写作过程为例,运用结构方程模型从学生对本科毕业论文的重视程度、学生科研基础、

教师态度和指导能力等方面考察了大学生学术获得感的生成机制与提升路径。具体结论如下。

(1) 大学生在本科毕业论文写作过程中获得的“学术获得感”受到学生重视程度、学生科研基础和学生受到的指导强度等因素影响,其中学生重视程度和学生科研基础两个个体自身因素影响最大。

(2) 教师对本科毕业论文的态度和指导能力通过影响中介变量学生科研基础、学生重视程度和学生受到的指导强度等间接对大学生在本科毕业论文写作过程中获得的“学术获得感”产生影响。

(二) 政策启示

基于上述研究结论,本文提出以下政策建议。

(1) 完善学生和指导教师激励机制,加大对优秀本科毕业论文奖励力度,提高学生和教师对毕业论文的重视程度,促进教师、学生等各参与主体的积极性。作为一门“特殊”的课程,本科毕业论文具有以点带线、以线带面全面提高本科人才培养质量的作用。从本文的研究可以看出,学生和教师的重视程度对大学生在本科毕业论文写作过程中获得的“学术获得感”具有显著正向影响。因此,学校管理者要提高学生对毕业论文重要性的认识。一方面,要加大对优秀本科毕业论文的奖励力度。例如,赋予优秀毕业论文奖状更高的含金量,让优秀毕业论文证书为学生求职、升学增加砝码;加大对优秀本科毕业论文的示范宣传,在低年级学生中传递榜样的荣耀,做好示范引领作用。另一方面,要建立和完善指导教师激励机制,加大对指导老师的激励力度。对获得优秀毕业论文的指导老师在教师职称评定、

教学质量评价、教学工作量计算等方面赋予一定的作用,让老师获得应有的回报,提高其积极性。

(2) 构建贯穿全学段的学术训练体系,在常规教学中加大学生科研能力训练强度,提高学生科研和写作能力。本文的研究证实,学生的科研基础(能力)对学生的学术获得感有显著影响。但是,写作能力和科研能力的获得需要时间的沉淀和大量的训练,不是一朝一夕就可以实现的。因此,要在平时的日常教学过程中加大对写作能力、科研能力的训练力度。一方面,学校可以在人才培养方案中设置文献检索、学术写作、学年论文等科研训练相关的课程,也可以通过为本科生开办多样的学术活动和讲座、鼓励学生加入教师科研课题、提供多样化的本科生科研项目等措施为学生提供更多的学术训练和参与机会。另一方面,需要加大课程教学改革力度。适当增加与科研写作相关的课程内容,在核心课程中融入研究机会、开展研讨式教学、增加课程论文考察形式或课程论文作业等,通过日常学习中多种形式的科研训练锻炼学生的科研和写作能力,帮助学生掌握具体的科研方法,熟悉科研写作规范,打牢科研基础。

(3) 完善毕业论文管理制度,构建更加精细化的过程管理体系。学校对毕业论文完成时间设置是否合理、对毕业论文成绩评定是否科学、对毕业论文要求是否严格、对毕业论文奖励力度是否足够等都会影响到学生和教师对本科毕业论文的重视程度,影响到学生对毕业论文的写作投入和教师的指导投入。因此,要不断完善本科毕业论文管理制度,构建更加精细化的过程管理体系。首先,在时间设置上,囿于毕业季学生求职、升学等压力,学校可以通过前置或灵活设置毕业论文完成时间来保证学生有充足的完成时间,让学生早进实验室、早进课题。其次,要严格毕业论文过程管理,防止论文选题、开题、中期检查和答辩等环节流于形式,特别是要在选题和答辩环节把好关。再次,在本科毕业论文完成形式上可以更加灵活多样。例如,可以允许学生通过在学术期刊上发表高质量论文、出版专著、主持科研项目并顺利结项、获得高级别学术奖励等形式

替代本科毕业论文写作。通过构建“学生中心,能力导向”的管理体系,真正发挥本科毕业论文在促进学生个体发展、促进高校教学改革等方面的作用。

参考文献:

- [1] 王德朋. 本科毕业论文的功能应重新定位[J]. 中国大学教学, 2017(5): 49-52.
WANG Depeng. The function of undergraduate thesis should be repositioned[J]. China University Teaching, 2017(5): 49-52.
- [2] 时伟. 大学本科毕业论文的弃与存[J]. 中国高等教育, 2010(7): 45-47.
SHI Wei. The abandonment and preservation of undergraduate thesis[J]. China Higher Education, 2010(7): 45-47.
- [3] 蒋亦华. 我国本科毕业论文制度的阐释与建构[J]. 现代大学教育, 2009(2): 101-106.
JIANG Yihua. The interpretation and construction of undergraduate thesis system[J]. Modern University Education, 2009(2): 101-106.
- [4] 刘爱生, 王文利. 大学生对本科毕业论文的态度——来自浙江省某重点高校大四学生的调查[J]. 高教探索, 2019(8): 78-83.
LIU Aisheng, WANG Wenli. College students' attitudes towards undergraduate thesis: A survey of senior students from a key university in Zhejiang Province[J]. Higher Education Exploration, 2019(8): 78-83.
- [5] 饶家辉, 张乃生. 综合性大学取消本科毕业论文辨析[J]. 高校教育管理, 2014, 8(3): 100-104.
RAO Jiahui, ZHANG Naisheng. Analysis of the comprehensive universities attempt to cancel undergraduate thesis[J]. Journal of Higher Education Management, 2014, 8(3): 100-104.
- [6] 杨卓娟, 杨晓东. 本科毕业设计(论文)存废之辨析[J]. 黑龙江高教研究, 2011(9): 160-162.
YANG Zhuojuan, YANG Xiaodong. Analysis of the retention and abolishment of undergraduate thesis[J]. Heilongjiang Researches on Higher Education, 2011(9): 160-162.
- [7] 杨雪芹. 强化地方院校毕业论文的教学培养功能[J]. 黑龙江高教研究, 2015(12): 145-147.

- YANG Xueqin. Strengthening the teaching cultivation function of graduation theses of local universities[J]. Heilongjiang Researches on Higher Education, 2015(12): 145-147.
- [8] 赵晓兵, 游静. 基于主体角度的毕业设计质量利益驱动研究[J]. 黑龙江高教研究, 2014(12): 123-125.
- ZHAO Xiaobing, YOU Jing. Research on the drive of graduation design quality and benefits from the perspective of subjects[J]. Heilongjiang Researches on Higher Education, 2014(12): 123-125.
- [9] 钱兵. 本科生毕业论文存在的问题分析及改进策略[J]. 江苏高教, 2017(10): 60-63.
- QIAN Bing. Analysis of the problems and improvement strategies of undergraduate thesis[J]. Jiangsu Higher Education, 2017(10): 60-63.
- [10] 陈兮. 高校毕业论文的价值缺失及其建设[J]. 湖南社会科学, 2014(6): 263-265.
- CHEN Xi. The lack of value and its construction of undergraduate thesis[J]. Hunan Social Sciences, 2014(6): 263-265.
- [11] 汪雅霜. 大学生学习投入度对学习收获影响的实证研究——基于多层线性模型的分析结果[J]. 国家教育行政学院学报, 2015(7): 76-81.
- WANG Yashuang. An empirical study of the impact of college students' engagement in learning and the outcomes[J]. Journal of National Academy of Education Administration, 2015(7): 76-81.
- [12] 谭旭运, 董洪杰, 张跃, 等. 获得感的概念内涵、结构及其对生活满意度的影响[J]. 社会学研究, 2020, 35(5): 195-217, 246.
- TAN Xuyun, DONG Hongjie, ZHANG Yue, et al. Connotation and structure of the sense of gain and its influence on life satisfaction[J]. Sociological Research, 2020, 35(5): 195-217, 246.
- [13] 董洪杰, 谭旭运, 豆雪姣, 等. 中国人获得感的结构研究[J]. 心理学探新, 2019, 39(5): 468-473.
- DONG Hongjie, TAN Xuyun, DOU Xuejiao, et al. The structure of Chinese sense of gain[J]. Psychological Exploration, 2019, 39(5): 468-473.
- [14] 吕小康, 黄妍. 如何测量“获得感”?——以中国社会状况综合调查(CSS)数据为例[J]. 西北师大学报(社会科学版), 2018, 55(5): 46-52.
- LÜ Xiaokang, HUANG Yan. Measuring “sense of gain”?—Based on the analysis of survey data of Chinese social[J]. Journal of Northwest Normal University (Social Science), 2018, 55(5): 46-52.
- [15] 龚紫钰, 徐延辉. 农民工获得感的概念内涵、测量指标及理论思考[J]. 兰州学刊, 2020(2): 159-169.
- GONG Ziyu, XU Yanhui. Concept connotation, measurement indicators and theoretical deliberation of migrant worker's sense of gain[J]. Lanzhou Academic Journal, 2020(2): 159-169.
- [16] 朱平利, 刘骄阳. 员工工作获得感: 结构、测量、前因与后果[J]. 中国人力资源开发, 2020, 37(7): 65-83.
- ZHU Pingli, LIU Jiaoyang. Employees' sense of work gain: Structure, scale development, antecedents and consequences[J]. Human Resources Development of China, 2020, 37(7): 65-83.
- [17] 阎国华. 高校思想政治理论课获得感的内在要素与形成机制[J]. 思想理论教育, 2018(1): 66-71.
- YAN Guohua. The internal elements and formation mechanism of the sense of gain in ideological and political theory courses in colleges and universities[J]. Ideological and Theoretical Education, 2018(1): 66-71.
- [18] 程仕波. 高校思想政治教育获得感的基本特征与提升路径[J]. 思想理论教育, 2017(12): 57-62.
- CHENG Shibo. The basic characteristics and promotion path of the sense of gain in ideological and political education in colleges and universities[J]. Ideological and Theoretical Education, 2017(12): 57-62.
- [19] AMABILE T M. The social psychology of creativity: A componential conceptualization[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 45(2): 357-376.
- [20] WOODMAN R W, SAWYER J E, GRIFFIN R W. Toward a theory of organizational creativity[J]. Academy of Management Review, 1993, 18(2): 293-321.
- [21] 闫岩. 计划行为理论的产生、发展和评述[J]. 国际新闻界, 2014, 36(7): 113-129.
- YAN Yan. A review on the origins and development of the theory of planned behavior[J]. International Journalism, 2014, 36(7): 113-129.
- [22] 林嵩. 结构方程模型原理及 AMOS 应用[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2008.
- LIN Song. The principle and AMOS application of structural equation model[M]. Wuhan: Central China Normal University Press, 2008.

[23] 马永红, 杨雨萌, 孙维. 博士生内部人身份感知何以影响其创新能力——基于学习投入和导师督导的视角[J]. 中国高教研究, 2019(9): 80-86.
MA Yonghong, YANG Yumeng, SUN Wei. A study on the

impact of doctoral students' perceived insider status on innovative ability: From the perspective of learning engagement and supervisors' guidance[J]. China Higher Education Research, 2020(9): 80-86.

A research on the generation mechanism and improvement path of academic acquisition of undergraduate: Based on the writing process of graduation thesis

ZHOU Junzuo¹, XIAN Chunlong², LI Jia³

- (1. Dean's Office of Guangdong University of Finance and Economics, Guangzhou 510320, China;
2. Economics & Management School of South China Agricultural University, Guangzhou 510642, China;
3. School of Humanities and Communication, Guangdong University of Finance and Economics, Guangzhou 510320, China)

Abstract: Learning outcomes are playing an increasingly prominent role in higher education evaluation, and the sense of learning gain is an important way to evaluate college student's learning outcomes. On the basis of data collected from 659 students, this study uses the structural equation model to investigate the generation mechanism and improvement path of the sense of academic gain in undergraduate thesis writing, such as students' self-awareness degree and scientific research ability, teachers' self-awareness and ability. The results show that the sense of academic gain in the undergraduate thesis writing process is influenced by such factors as the degree of the students' attention, research ability of the student, and guidance from teacher and so on, among which the degree of students' self-awareness and the scientific research ability have made the most important influence. Teacher's attitude and ability influence the student's academic gain by meditating factors such as student's scientific research foundation, student's self-awareness and so on.

Key Words: sense of academic gain; undergraduate research; undergraduate thesis

[编辑: 何彩章]