

浅议我国大学人文社会科学类专业实践教学的困境与探索创新

——以X大学G学院实践教学开展状况为例

何君安, 常佳敏

(西北大学公共管理学院, 陕西西安, 710000)

[摘要] 以X大学G学院实践教学开展情况为例,分析我国大学人文社会科学类专业实践教学的现实困境与探索创新。我国大学人文社会科学类专业实践教学存在以下困境:由于人文社会科学知识的特殊性使许多专业短期的实践教学效果不会立即显现出来,因而难以引起学生的真正重视;实践教学形式简单化;开展专业实习的难度增加;部分专业学生知识结构不合理导致实践教学深度有限。要实现人文社会科学类专业实践教学的系统创新,需要树立实践教学和理论教学融合的理念,创新理论教学方式,抓实已有实践教学形式,更好发挥教师和学生实践教学中的作用。

[关键词] 实践教学;人文社会科学类专业;困境;创新

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)05-0085-07

实践教学是大学教学的重要形式和必须环节,对促进大学生深化对所学知识的理解、积累实践经验、培养分析问题和解决问题的能力,为毕业后走上工作岗位做好准备具有重要意义。但受理念、教育模式、成本、评价机制等因素影响,近年来大学实践教学出现了一定程度的弱化现象^[1],这在人文社会科学类专业表现得更加突出。由于许多人文社会科学类专业无需进行实验或操作仪器设备,其实践教学更多是一种参与、体验,效果不明显,因此,更难引起学生的重视。面对建设高等教育强国和推进“双一流”建设的目标,有必要研究我国高校人文社会科学类专业实践教学的困境和创新问题,以提高人文社会科学各专业的人才培养质量,适应高等教育事业发展的需要。

一、当前大学人文社会科学类专业实践教学面临的困境

目前我国高校人文社会科学类专业实践教

学面临的困境体现在以下几方面。

(一)人文社会科学类专业的特殊性使实践教学效果不会立即显现出来

一方面,就人文社会科学类专业的知识属性而言,许多属于理解起来容易但实际运用起来复杂的“隐性知识”,决定了人文社会科学类专业的学生仅仅学习理论知识是不够的,而在校期间的短期实践教学也很难在实际能力上取得显著进步。实际上,人文社会科学类专业实践教学的作用,也不是让学生把所学理论真正应用于实际——这实际上很难做到,而是为学生创造进入实际工作场所、熟悉业务流程、学习借鉴工作人员实践经验的机会,使他们切身了解现实的复杂性,了解理论和现实之间的差距,以及未来工作岗位的要求、内容和程序,将要面对的人和事,等等,获得初步的感性经验。这样,实践教学的效果就只能是初步的、隐性的,很难直观地观测到,更难以客观地评价和考核。这样,实践教学

[收稿日期] 2021-06-01; **[修回日期]** 2021-10-18

[作者简介] 何君安, 陕西周至人, 博士, 西北大学公共管理学院副教授, 主要研究方向: 公共管理基础理论、政治学, 联系邮箱: hjanwu@163.com; 常佳敏, 甘肃天水人, 西北大学公共管理学院硕士研究生, 主要研究方向: 公共管理基础理论

很容易被学生认为“无论怎样反正都会过”，因而不加重视。学校和老师也常常只是在表面上认为实践教学重要，但实际上对如何抓好实践教学比较困惑。另一方面，人文社会科学类知识的专门性不强，学生通过自学基本能够理解。老师的教学主要是启发、引导学生，培养学生的理论思维能力，传递新的理念，帮助学生搭建起学科知识的框架体系，让学生掌握研究方法，在专业知识传授之外培养学生的价值观、塑造健全的人格。这样，人文社会科学类老师的教学更加是一种“良心活”，很难用外在的规范、尺度加以约束和衡量，主要依靠老师的主动性、责任心和对教育事业的热爱，自觉地付出。这样，即使学校出于加强实践教学的考虑，增加了实践教学的课时和学分比例，加大了激励力度，但如果教师对此缺乏投入的积极性，效果仍然有限。反之，如果教师真正重视培养学生的实践能力，那么在平时的课堂教学中就可以通过启发学生思考、多采用案例教学、组织讨论、现场还原等方式训练学生的知识运用能力，不用专门安排所谓的实践教学环节。也就是说人文社会科学类专业的理论教学、实践教学很难在形式上截然分开，单纯增加实践教学的课时、学分不一定能够收到预期效果。再加上目前对教师的考核以科研为主，使教师不得不高度重视科研，投入教学的时间和精力受到挤占，实践教学的效果更易受到影响。

(二) 实践教学形式趋于简单化

从理论上讲，高校人文社会科学类专业可以采取专业实习、社会调查、案例教学、参与课题研究、学生社团自组织活动、第二课堂等丰富多样的方式开展实践教学，而且，这些方式大多无须购置仪器、设备，建设实验室，有的还无须全班作为一个整体组织开展，因此，应该成本更低、组织更简便、开展更方便。但在实际当中，这些优势却可能成为劣势，不是导致实践教学容易开展而是开展难度更大，不是形式多样而是形式越来越简单，有“走过场”的可能。以案例教学为例，虽然它无须学生亲自经历事件发生的全过程，只需要提供案例，让学生思考如何对其进行

科学分析和应对，以此锻炼学生的思维能力和理论联系实际、解决问题的能力，理论上讲节省了开展实践教学的组织成本、场地成本，等等，但是，实际上它对教师、学生都提出了更高要求。教师要编写高质量的案例，做好教学设计，提供多种方案启发学生思考，引导学生运用科学、专业的方法对案例进行分析。学生也要提前做大量功课，思考如何运用专业知识对案例进行解剖、比较类似事件之间的区别、寻找最优的解决方案。因此，真正开展案例教学，必须有充分的时间、精力、资料保障，教师、学生都有参与的兴趣，还要不影响教学进度。这些对教师备课、学生学习、教学管理都提出了更高要求。而在目前的案例教学实践当中，有些仅仅是给学生一篇新闻报道(可能只有几百字)，把复杂的事实、相互纠缠的多种矛盾、众多主体的差异化认知、角色冲突等严重简化，使结论变得浅显甚至已经出现在案例中，无须分析即已得出。有些教师因为担心教学进度只能匆匆带过，实际上起不到锻炼学生思维的作用。有些学生提前不做准备，不尝试用专业知识对案例进行科学分析，而是用生活经验代替科学方法，为已经认定的方案寻找证据支持，使案例教学的效果打了折扣。又如专业实习。专业实习克服了案例教学只能“模拟”无法进入实际场景的不足，真正把学生置于工作场景之中，承担一定职责，消除了理论学习和实际工作之间的距离，给学生提供了“真刀真枪”的锻炼机会。但是，实际上，学生在实习单位可能接触不到实质性工作，很多只能做一些接听电话、文字录入、复印文件、跑腿递送、整理档案等简单工作。即使师范类专业的学生，实习一个月时间可能真正上台授课也就一两次。虽然说大学生必须从最简单的工作做起、不能眼高手低，但是，不少学生也确实反映通过专业实习得到的锻炼不多，对自身能力的提高有限。再比如社会调查，目前，一些学校要求大学生必须利用假期进行社会调查，撰写调查报告，并给予一定学分。但在实际中，大学生要真正就一项问题展开调查，获得有价值的资料是很难的。可以想象，不会有多

少单位愿意把有价值的资料和问题反映给一个尚未毕业的在校大学生。除非是老师带领学生、组成课题组、有一定经费支持,但这样的机会毕竟是有限的。所以,很大一部分由学生进行社会调查得到的数据都比较肤浅、片面、简单,不能说明问题,调查报告的质量不高,仅仅对学生起到练笔的作用。总之,人文社会科学类专业的实践教学形式普遍看起来简单,但真正操作起来会发现要求更高、难度更大、面对的挑战更多、管理必须更灵活。因此,很多实践教学形式可能陷入表面简单、实际上困难,理论上重要、实际上应付的尴尬局面。

(三) 开展专业实习的难度增加

在我国,专业实习(或称毕业实习)是最重要的实践教学形式。大学生在理论知识基本或大部分学完后利用 1 至 2 个月时间(有的时间更长一些),进入到工作单位集中开展实习,以最接近实际的方式检验所学知识,开展实践锻炼,是毕业前必须经历的一次全面检验,最能提高学生的实际能力。所以,很多学校对专业实习非常重视,赋予了较高的学分。但是,随着大学扩招、社会环境及用工制度的变化,目前工作单位接受大学生实习的积极性不高。当然,重要的还不是联系实习单位,而是怎样保证学生在实习过程中能够接触到实质性工作内容、真正受到锻炼。由于目前正规的企事业单位接收人文社会科学类专业大学生实习的意愿不强,一般高校对实习单位的选择余地不大。因此,很多专业的学生在实习中难以接触到实质性的工作,尤其是法学、管理学、政治学、社会学等专业学生。至于因为担心学生安全问题,取消一些本来应安排的实习项目就更无须赘述了。有些学校则干脆把联系实习单位、进行实习的任务完全交给了学生,由学生自己想办法完成。有的学生根本不去实习,而是托关系开一个证明交给学校了事。

此外,由于不断增加的就业压力使一些学生把更多精力用于考证、考研、考公务员、出国等方面,对专业知识学习的积极性不足,更遑论提高专业实践能力。本科教育日益走向大众化、普

及化,本科期间所学的知识越来越具有基础性,通过网络等渠道也可以便捷地获取;许多学生毕业后未必从事自己所学的专业,因此,学生对于通过实践教学提高自己的专业实践能力常常重视不够。还有我国几千年的教育传统使教师习惯于传授理论知识,学生习惯于学习理论知识,大家都把教育重点放在知识的传授和吸纳上,实践能力主要靠学生自己在工作和生活中去“悟”,也使实践教学面临许多既现实又难以突破的困难。

(四) 部分专业学生知识结构不合理导致实践教学深度有限

随着人文社会科学的发展,目前,我国高校的部分人文社会科学类专业如经济学、社会学、政治学、公共管理学等专业开始重视数理工具的运用,培养学生掌握科学的研究方法,提高了学科的专业性、科学性。这是一种值得肯定的发展方向,也是国际上普遍的做法。但是,由于应试教育倾向比较严重,长期以来大学也没有将培养学生掌握研究方法作为教学重点,学生创造性思维、批判性思维和质疑精神、独立思考能力不强。因此,在参与课题研究、社会调查、专业实习等实践教学活动中,缺乏从中发现问题、提炼问题、研究问题的意识和能力,常以完成任务为目的,实习结束任务即告完成。这样,实践教学的效果也就难以保证了。

总之,人文社会科学类专业实践教学面临的这些困境,既有这些学科自身知识的特殊性、传统教育模式、社会环境等因素的影响,也有学校、教师和学生自身的原因,可以说是我国大学教学目前面临的短板之一,解决起来也需要一定时间和各方面综合发力。当然,这并不否认在大环境还难以改变的条件下,如果学院、教师从微观和局部入手,发挥能动性,还是能够在一定程度上提高实践教学质量的。

二、X 大学 G 学院加强实践教学的做法

X 大学 G 学院成立于 2000 年,作为管理类学院,自成立以来,其对实践教学一直比较重视,采取了一系列措施,力求提高实践教学的效果,让学生真正得到锻炼。其具体做法包括以下方面。

(一) 改革课堂教学, 以提高学生分析问题、解决问题的能力

如前所述, 人文社会科学类专业的课堂教学和实践教学很难截然分开。由于课堂教学毕竟占了学生学习的大部分时间, 而实践能力的培养绝非短期内能见效, 因此, 实践教学就不能脱离课堂, 而应在课堂教学中就注意培养学生分析问题、解决问题的能力。同时, 发达的网络提供了获取知识的便利途径, 也迫使教师不得不创新教学形式、吸收新的内容、紧密联系实际、增强与学生的互动、真正培养学生的能力, 否则很难让学生保持浓厚的兴趣。这正是该学院一直强调和引导的重要方面。通过开展青年教师讲课比赛、青年教师教学能力提升项目、教学观摩、激励教师为教学加大投入、学生评教等活动, 有效促进了教学改革和教学形式创新。一些年轻教师在课堂上采用分组讨论、小组辩论、案例教学、游戏活动等教学方式, 或者引入实用的教学软件, 并且带领学生深入实地进行参观学习, 有效增强了课堂教学的效果, 也培养了学生的实践能力。有的教授学识渊博、教学经验丰富, 在课堂上经常会给学生展示不同理论流派针对同一问题的不同观点和推理过程, 而不是直接告诉学生固定答案, 启发了学生的思考, 培养了勤于动脑的习惯, 引导学生把学习重点放在探究过程而不是知道答案上。有的老师革新考试形式, 改笔试为口试, 由学生分组当场互相公开打分。G学院拥有优秀的教学团队, 建设的精品网络课程中有两门课程被评为国家级精品在线开放课程, 一门课程被评为国家级一流本科课程, 这些精品课程专门设置讨论区, 由教师随时解答学生的问题, 能够激发学生的广泛研读兴趣。学院还不定期聘请行政管理实务部门的领导来校为学生做报告, 他们将自己在行政管理过程中得到的体验、经验和遇到的问题、困惑与学生分享, 使学生获得“第一手”资料, 对行政管理的实际过程更加了解, 也有了深切感悟。

(二) 鼓励教师带领本科生开展科研活动

学院制定了鼓励教师带领本科生从事科研

的措施, 对指导学生从事“校创”“国创”项目的教师、学生给予一定奖励, 每年放假前会征集老师对学生科研助手的需求意愿, 把学生的“三下乡”活动、假期社会调查和教师的科研项目结合起来。学院许多教师经常带领学生参加自己的课题研究, 或指导学生从事课题研究。有教授连续3年带领本科生共同主持一家刊物的专题栏目, 发表论文或科普类文章30余篇, 既培养了好苗子(其中已有多人考上国内著名高校研究生), 也形成了本科生积极开展学术研究的浓厚氛围。

(三) 切实加强对专业实习的管理, 提升实习效果

G学院和省政府人力资源与社会保障厅、教育厅、发改委、省妇联以及部分区县建立了长期的合作关系, 每年向这些单位派出学生进行毕业实习, 加强对实习过程的管理, 制定了严格的管理制度。每年实习开始前征集学生意愿, 尽可能把学生的意愿和实习单位的要求结合起来, 使每个学生能够找到适合自己的实习地点和工作岗位。建议实习单位为学生配备指导老师, 对学生放手使用, 尽可能“压担子”。规定实习带队老师必须定期到实习单位走访、座谈, 听取实习单位和学生的意见。要求学生注意观察行政机关的工作流程、公务人员的工作要求和工作方式, 学习公文批转、会议筹备、来信来访接待等各个方面的程序和工作技能, 分析实践和理论的差距, 做到“处处留心皆学问”, 不断反思如果自己将来走上工作岗位如何处理现在遇到的问题。实习结束后召开总结大会, 各个实习点的学生自己制作PPT, 汇报其实习工作内容、收获和体会, 并评选优秀实习学生。学院还要求学生尽可能将实习和毕业论文选题结合起来, 对实习中发现的问题进行跟踪研究, 形成了参与-研究型实习模式, 保证了实习效果。

(四) 调整课程体系, 适当增加实践类课程

近年来, 学院增加了社会科学研究方法、应用统计学、公文写作和秘书学等课程的课时、学分比重和选开专业范围, 开设或增开了文化事业

管理、教育事业管理、医疗卫生事业管理、社会中介组织管理、社区管理、项目管理、当代中国政府过程等课程,使课程体系更加合理,教学内容尽可能向现实靠拢。充分利用学院管理行为实验室,努力使学生的知识结构实现由抽象到具体、由宏观到微观、由定性到定量、由会学到会用的转变。

该学院为改进实践教学做了一些探索,也取得了一定成绩。在人文社会科学类专业实践教学面临困境的前提下审视这些做法,既表明一些高校、学院和教师在自己力所能及的范围内在不断努力、勇于探索;但也要看到:这些做法只是既有范围内的改进,还不能断定已经形成成熟的实践教学模式。为了推动我国高等教育事业和人文社会学科的发展,我们有必要研究如何推动我国人文社会科学类专业实践教学的探索创新问题。

三、从案例看我国人文社会科学类专业实践教学的探索创新

G学院加强实践教学的做法和措施,在国内具有一定的普遍性。或者说,国内其他高校人文社会科学类专业的实践教学,其做法与上述案例不会有太大区别。这些做法反映了身处教学一线的院系为改善实践教学付出的努力,但仅满足于此显然是不够的。

(一) 树立实践教学和理论教学融合、渗透的理念

对于大学教学,长期以来我们一直存在认识上的偏差,即:重理论、轻实践^[1];将理论教学和实践教学截然分开。对于前一种偏差,人们论述较多,无须赘言,这里只讨论后一种。在我国,人们长期以来都认为理论教学就是传授理论知识,实践教学就是培养实践能力;理论教学在课堂完成,实践教学在实习场所完成;先集中学习理论,再集中开展实践锻炼;理论学习不注重实践能力的培养,实践教学不注意理论知识的运用。显然,这种认识切断了理论教学和实践教学的联系,造成了理论教学的空洞、灌输和实践教学基本由学生自己摸索。可是,理论教学和实践教学真的如此泾渭分明、能截然分开、“各管一

段”吗?必须认识到,没有纯粹的、不具有实践能力培养功能的理论教学;也没有无须进行理论探究的单纯实践教学,倒不如说,能够培养学生实践能力的理论教学,本身就是实践教学的一部分;通过实践,引导学生发现问题、证明和发展相关理论,也是理论教学的继续和深化。只有树立这种认识,才能改变将两者人为分开,理论教学完全由教师讲授、不注重实践能力的培养,实践教学基本由学生摸索、不注意将其回归和上升到理论的做法,改善两者的效果。

所以,要以培养学生的理论思维能力和实践能力为目的,打破理论教学和实践教学的边界,将两者有机融合,在理论教学中注意培养学生的分析、推理、归纳、表达等实践能力,在实践教学中注意引导学生将实践与理论相结合,在实践中检验并发展理论。这样,学生进行的专业实习、社会调查、收集资料、提出观点、研讨交流等实践活动都成了理论教学的重要方式,同时,学生的实践也不再是单纯的“社会适应性训练”,而是在观察社会、研究社会的基础上进而获得和发展理论。

实际上,只要关注一下那些世界一流名校就会看到,他们的教学从来都不是纯粹的教师讲授、学生背诵,而是研究型、讨论型教学,是学生参与、共同探讨,在这一过程中既验证或发现、发展理论,又提高学生的分析、表达和逻辑思维能力^[2]。学生要学习一门课程、获得相应学分,常常需要大量阅读,或者进行社会调查。这样的教学,难道不是实践教学?而所谓学习,不就是指这一探讨、研究的过程吗^[3]?因此,我们必须改变传统认识,将两者结合、融合起来,这样才能将实践教学分布到每一节课、每一次作业、每一次发言当中,改变两者总是互相冲突、挤占对方时间的状况。

(二) 改革理论教学模式

基于人文社会学科的特点及专业人才培养方向,要贯彻实践教学和理论教学融合、渗透的理念。首先,就要改革教学模式,更多采用研讨式教学。要在教师引导下,发挥学生的主体性作

用,自己查找资料、阅读文献、提出观点,在讨论和互动中深化认识。要在“学生之间、师生之间以及研究者之间进行有效的沟通与交流,相互之间形成问题的开放意识,提高研究能力”^[4]。教师要严格要求,加大学生的阅读量和社会调查频次,使每门课程和每个学分的获得都有一定难度和挑战性。在课堂讨论、布置作业、考试等环节,尽量不限定标准答案,而是留下探索的空间,使学生有自主发挥和创新的可能。教师可以结合课堂讨论和作业完成情况,采用口试、答辩等方式考核学生。总之,教学活动必须以培养学生的创造性思维、批判性思维,提高学生的认识水平和研究能力为目的,引导学生自主学习、自我提高。其次,增加选修课程。除了专业基础课、核心课以外,更多开设各类选修课,允许学生跨专业、院系甚至跨学校选修课程,推动学分互认,扩大学生选择范围。增加启发学生思维、引发学生探究兴趣的课程,减少概论性、原理性入门课程,拓展课程的深度和难度。开设的每一门课程,都要给学生打开一个认识世界的新窗口,开创一片有待研究的新领域。最后,完善教学管理。要增加管理弹性,注重过程、效果而非只强调规范和约束。加大平时作业、课堂表现、课后阅读和社会调查的考核比重。作业、论文等达不到合格标准的学生不能授予学位,保证大学有一定的淘汰率。同时,认识水平高、各项能力均非常优秀的学生,只要修够规定的学分,可以提前毕业。

(三) 抓实已有实践教学模式

对人文社会科学类专业目前已有的实践教学方式,如专业实习、社会调查、课题研究、案例分析、创新创业教育、大学生支教等,要在继续开展的同时,把重点放在过程管理上,改变重形式、轻内容,重宣传、轻实质,重外在、轻内在的状况,使其真正收到应有的效果和作用。专业实习要尽可能让学生接触到实质性工作,克服走马观花、浅尝辄止的弊端。大学要和实习单位签订协议,建议实习单位尽可能把实习学生安排到直接与客户及其他服务对象打交道的一线部门、基层岗位,多布置工作任务,多给学生接触

人和事的机会。要求学生把实习和毕业论文结合起来,不能为了实习而实习。要加强对实习学生的教育,增强其主动性、积极性。要鼓励学生做有心人,善于发现问题,善于对问题进行理论分析,善于自主学习。其他实践教学方式也都要追求实质效果。

(四) 积极发挥教师和学生作用

首先,改变目前职称评审、人才认定、薪酬分配中过分关注科研业绩的做法和急功近利的态度,用制度引导教师安安心心做科研,踏踏实实育人,对学术严谨细致,对学生严格要求,不阿世,不迁就,真正以培养人才、钻研学术为目的。其次,教师要在教学事务上有更大发言权。适当减少行政部门对教育专业领域事项的干预。选择教材、安排进度、采用何种教学方式、学生课业是否合格,等等,教师要有充分的话语权。减少各类行政事务对教师的干扰,让教师把精力用到教学和科研上。最后,发挥学生的主体作用。要把学生视为学习的主体,学校、教师不是把现成的知识“喂给”学生,而是由学校和教师帮助满足学生对知识、成才的要求。当然,面对未知的专业领域,学生常常并不知道自己需要什么,这就要靠教师供给他们简单的概念,学生消化后继而提出更高级的要求,教师再继续帮助他们获得更复杂的知识并激发他们的求知欲,这样一步步循环上升,学生的需要不断满足,精神不断丰富,求知的欲望也不断增强并进而产生自己的思想。在这一过程中,学生始终是主体,教师是引导者、启发者、促进者、督促者。我们必须在教学的每一个环节都秉持这样的理念,否则,难以培养出真正有独立思想和实践能力的创新型人才。

参考文献:

- [1] 高绣叶,时伟.实践教学弱化之根源及强化策略[J].长春工业大学学报:高教研究版,2010,31(3):65-67.
GAO Xiuye, SHI Wei. The roots of the weakening of practice teaching and the strengthening strategies[J]. Journal of Changchun University of Technology (Higher

- Education Research Edition), 2010, 31(3): 65–67.
- [2] 刘宝存. 大学理念的传统与变革[M]. 北京: 教育科学出版社, 2004: 25.
- LIU Baocun. The tradition and revolution of university ideas[M]. Beijing: Educational Science Press, 2004: 25.
- [3] 李峻岭. 英国大学实践教学的特征及趋向——以建构主义视角的解读为例[J]. 高教学刊, 2016(10): 19–20.
- LI Junling. The characteristics and trends of practical teaching in British universities—An interpretation from the perspective of constructivism as an example[J]. Higher Educational Journal, 2016(10): 19–20.
- [4] 时伟. 大学实践教学的嬗变与改革[J]. 江苏高教, 2010(6): 51–54.
- SHI Wei. The evolution and reform of university practice teaching[J]. Jiangsu Higher Education, 2010(6): 51–54.

On the dilemma and innovation of practical teaching of humanities and social sciences majors in universities of China: A case study of the practical teaching situation of School of G in X University

HE Junan, CHANG Jiamin

(School of Public Administration, Northwest University, Xi'an 710000, China)

Abstract: Taking G College of X University as an example, this paper analyzes the practical dilemma and explores the innovation of the practical teaching in humanities and social sciences in some universities of China. There are the following dilemmas in the practical teaching of humanities and social sciences in universities in China: 1) Due to the particularity of humanities and social science knowledge, the effect of short-term specialized practice teaching in many majors is not obvious, so it is difficult to attract students' real attention. 2) The practice teaching form is simple, and there is a phenomenon of going through the motions. 3) The difficulty carrying out the practical teaching has increased. 4) The unreasonable knowledge structure of some students leads to the restriction of the depth of practical teaching. In order to realize the systematic innovation of the practical teaching for humanities and social sciences, it is necessary to establish the concept of the integration of practical teaching and theoretical teaching, to innovate theoretical teaching methods, to grasp the existing practical teaching forms; and to better play the role of teachers and students in practical teaching.

Key Words: practical teaching; humanities and social sciences; dilemma; innovation

[编辑: 何彩章]