

# 高校外语教师专业化自主发展 双驱动模式及体系构建

赵兰信

(湖南信息学院国际商学院, 湖南长沙, 410151)

**[摘要]** 外语教育的本质在高等教育国际化的新形势下有了新的诠释, 教育的转型决定了高校外语教师不再是语言学科专业的单纯性存在, 而是复合型知识结构+多元应用能力的综合体。受环境、组织、群体及个体等因素的影响, 高校外语教师专业化发展目前面临着诸多问题。高校外语教师的专业化发展可以通过构建内驱式为主、外推式为辅、双过程保障的自主发展新模式和体系得以更好地推进。内部驱动式发展涵盖反思性行动研究和专业综合素质自我提升, 外部助推式发展涉及教师专业共同体组建、多维度教师发展培养及多元化教师评价机制保障。

**[关键词]** 高校外语教师; 专业化发展; 双驱动模式; 自主发展体系; 内部驱动; 外部助推

**[中图分类号]** G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)05-0092-07

以经济为推力、以沟通为目的、以在文化融合中彰显文化自信为宗旨的跨文化交际使得外语学科的作用愈发凸显。新一届教育专家及外语界权威人士已明确提出, 当前外国语言文学学科正呈现出多元发展态势, 其服务面向的维度和深度均已得到拓展<sup>[1]</sup>。新形势下的高校外语教育有了全新的定位, 外语教学的本质由语言知识和技能的单纯性传授转向依托学科内容的语言、文化、学科专业等多类知识和能力的有机融合<sup>[2]</sup>。此等转型态势无疑给外语教师在职业素养和专业发展方面提出新要求: 既须掌握全面的语言知识和技能, 又须通晓学科相关专业背景, 还需科学合理地运用现代化、信息化、智能化的教育教学技术。外语教师除具备理论教学与研究的素质外, 还需拥有实战经验及企业背景, 方能更新和丰富自身专业知识结构, 有效指导学生实践和创新活动。换言之, 高校外语教师不再是语言学科专业的单纯性存在, 而是复合型知识结构+多元应用能力的综合体。然而, 目前我国高校大部分

外语教师都存在知识结构单一、专业化发展意识不够、专业实践经验匮乏、教学能力未能跟上教学变革的步伐等一系列问题<sup>[3]</sup>, 鉴于此, 教师的转型压力不言而喻, 甚至会成为教师个体及学校未来发展的瓶颈。因此, 深入探讨高校外语教师专业化发展模式与体系创新, 化压力为机遇, 使之成为我国外语教育变革和复合型人才培养的推动力势在必行。

## 一、高校外语教师专业化发展现状及问题

新型的、复合的多元课堂在专业知识结构、教学实践能力以及个人综合素质等多方面对教师都提出更高的要求, 越来越多的高校外语教师已明显表现出无所适从之感。目前高校外语教师专业化发展的现状不容乐观, 经梳理发现其问题和不足主要体现在以下三方面。

(一) 教师专业综合素质难以实现应用型复合人才培养目标

多年来, 我国高校外语教师基本都是毕业于纯语言专业, 研究方向主要是语言文学、语言学、

**[收稿日期]** 2021-08-23; **[修回日期]** 2021-10-28

**[基金项目]** 全国高校外语教学科研重点项目“转型期大学外语教师专业化发展研究”(2017HN0045A)

**[作者简介]** 赵兰信, 湖南永州人, 博士, 湖南信息学院国际商学院副教授, 主要研究方向: 商务英语、国际商务及高等教育管理, 联系邮箱: 23752134@qq.com

翻译学、语言教育等，知识结构较为单一，人才培养偏人文性。虽都精通语言，擅长语言知识和技能的传授，但因专业化发展意识不够、对其他学科专业知识缺乏了解、专业实践经验匮乏、教学能力落后于教学变革的步伐等原因，其课程教学缺乏针对性、专业性和可操作性，遇到相关专业知识时无法深入讲解，更难以做到在引领学生掌握语言知识和技能的同时扩充其学科专业知识和理念，从而提高学生的学习成效，包括跨文化、跨学科的交际能力及专业高阶实践能力。

(二) 教师发展培养途径不能满足其专业化发展需求

随着我国高校外语教育发展方向的逐步明晰及其转型步伐的日益加快，教师们对自身专业化发展的需求日益提高，对成为复合型教师的意识也愈发增强。然而，现行的师资培训途径和机制不能满足其专业化发展的需求。各大高校少有建立起系统完整的、能满足新形势下教师专业发展目标与要求的教师职前、职后培训保障体系，教师发展培养措施极为有限，实施和执行效果更为差强人意。事实上，教师们还是以自学自修为主；同时也会因其教学科研及其他综合性事务负担繁重，导致无法投入足够的时间、精力和情感向复合型教师的发展目标迈进。

(三) 评价考核机制无法为教师专业化发展提供激励和保障

外语教师专业发展意识淡薄，且动力不足，这在很大程度上源于高校专业化发展条件不够，考核及激励机制不科学。目前，我国有很大一部分高校对于教师的考核仍然停留在以科研为核心、以“一刀切”式纯量化指标体系为衡量标准的阶段，未考虑到这不能完全适用于人文学科专业的绩效评价。如此一来，这种“重科研轻教学”和“重数量轻质量”的考核背景势必造成教师专业发展中“科研教学角色冲突”“教学投入严重不足”及“功利驱使大于内在驱动”等诸多问题。鉴于教学工作负荷、职称晋升、专业背景失洽及传统语言文学的垄断性等因素，高校外语教师背负多重职业及生存压力，在专业道路上屡屡受挫，这势必不利于其职业身份认同感、自我效能

感和专业化发展内在动机与教学投入度的提升。

## 二、高校外语教师专业化发展影响因素与动因

教师专业化发展是指教师在提升自身及其工作过程中的所有活动，涵盖教师在其职业生涯中不断成长、不断接受新知识、提高专业能力的行为过程<sup>[4]</sup>。如前所述，高校外语教育的转型和自身职业能力的欠缺给广大教师造成了巨大的压力，但这种压力同样可被视为教师专业化发展的强大动力。如何化压力为动力？我们需要先对教师成长及专业发展的影响因素和动因做一个较为全面和深入的分析。

### (一) 影响因素

导致缺少发展空间和发展目标，最终制约教师专业化发展的因素一方面来自社会系统范畴的外部因素的影响，另一方面来自个体自身因素<sup>[5]</sup>。外部因素首先包含环境因素。根据社会心理学观点，个体发展在很大程度上取决于社会心理环境。除社会心理环境，社会其他环境因素如社会经济与文化发展水平、民众对于教育的认识和看法、教师的社会地位与价值、教育改革与发展态势、人才培养对学校教育和教师提出的要求、教育行政部门对学校及教师发展的政策导向、学校组织对教师培养的制度支持等因素无不正向影响着教师的成长和专业发展。在各种良性的社会条件和环境下，教师专业化发展才可能具备优质的空间和氛围。

其次是组织因素。学校不同于其他组织，它是以教育为目的的特殊性组织；学校组织既是教师和学生共同开展教育教学工作的主要场所，也是教师专业化发展的主阵地。因此，学校的组织文化氛围、领导的管理水平及其领导力、学校的制度建设等，对教师的专业化发展同样具有重大的影响作用。学校是否关注教师的专业发展，能否为教师营造一个开放、宽松的成长氛围，能否基于校本管理鼓励教师参与制定科学、共赢的目标规划，能否完善教师的培养机制以激发教师的自主发展需求，将直接影响着教师的专业化发展水平。

最后是群体因素。身处社会关系网络当中，

教师不是一个孤立存在的个体。每一个教师都生活在一定的社会职业群体之中,其个人职业发展受其所在社会群体组织的显著影响。那么,教育和学习型组织的建立与否、教师群体的工作作风、个人修养水平、人际关系,以及教师之间的相互学习、交流、合作和竞争的状态,同样不同程度地影响教师个体成长的心理环境和教师的专业化发展效果。

至于个体因素,笔者认为:在教师专业化发展的各影响因素中,个体因素作为主要的直接要素之一,是最根本的。教师对于职业价值的认识和追求,教师自主发展的需求和动力,教师专业成就感和职业回报期望,教师应对教育改革挑战的态度和能力,教师自身的专业结构如专业信念、专业能力、专业自觉等,都是从根本上影响教师专业化发展的关键因素。

## (二) 发展动因

任何事物的发展,或者说任何事情地开展,都是外部作用和内在动因互动的结果,教师专业化发展也不例外。教师专业化发展的外部作用力有社会、学校组织、宏观课程结构等;内在动因则是教师专业成就感、职业回报期望、权力欲等个体精神和心理层面的需要。外因通过内因起作用,二者交互,共同推动着教师专业化发展<sup>[6]</sup>。综观教师专业发展外部动因相关研究,基本可概括为文化、政策、制度、管理等宏观层面。实证研究表明:社会经济发展水平、历史文化氛围、政府或学校经费投入、学校管理模式和水平、师资建设平台,以及促进和保障措施等外部作用对教师专业发展动力具有显著的影响作用<sup>[7]</sup>。新一轮的外语教育改革将全体高校外语教师置于全新的ESP课程体系和CBI教学模式变革之中,教师只有顺势而为,努力发展自身的专业核心素养,才能在改革中找到自己正确的定位。因此,时代的更迭、社会的发展、科技的进步及各高校外语课程教学改革无疑是激发教师加快专业化和转型的强大外在动因。

一项关于教学、科研及职业发展活动内外部影响因素的调查分析指出,内部动因对教师专业发展的影响整体上大于外部动因。价值取向、自

我效能、自我决定动机等积极心理资本显著影响着教师对教学的投入、对各专业发展活动的参与度,以及专业成果的产出效果<sup>[8]</sup>。转型时期,许多外语教师已然深刻认识到改革所蕴含的潜在机遇,并怀有强烈的意愿参与其中,自觉转变教学理念和方法。一方面不断增强语言授课能力,另一方面充分利用各种资源以完备新型教学模式所需的专业知识。尽管面临巨大压力,教师们仍然能够选择积极面对而非被动接受,主动实现由EGP教师向ESP教师的有效转型。

## 三、转型期高校外语教师专业化发展双驱动模型与路径

本研究认为,外部力量的推动或许会让教师获得暂时的优势,作为教育教学主体的教师,要想在其专业化发展过程中真正获得成长,还需且理应走自主发展之路,同时合理利用和平衡外部因素的支持和助推。因学科单一化及学科间的割裂性,传统外语教师发展模式往往以语言文学知识,语言习得的听、说、读、写、译五大基本技能和教育教学法通识理论为主要培养内容,而对应用型、复合型高校外语教师的发展目标还未形成科学有效的实现模式和机制。笔者结合目前高校外语教师的专业素养现状及其专业化发展中存在的问题,尝试构建高校外语教师专业发展内外部双驱动、双过程的发展模式与路径(见图1)。

### (一) 内部驱动式发展

#### 1. 反思性行动研究

从哲学视角看,“反思”意指不同于直接认识的间接认知,是一个把握发展的辩证概念<sup>[9]</sup>。作为一种自觉行为,反思源于对过往经历和情景的回顾、比对及重塑。高校外语教育的转型必然会给教师带来困惑与难题,而反思性自我行动研究无疑是助其摆脱困境、谋求专业自主良性发展的新途径。教师需要基于系统反思和探究,透过有效的回顾、诊断、自我监控等方式,对课堂教学、科研工作乃至社会服务等方面的主体行为给予肯定或否定、强化或修正,全面深刻地分析专业发展方向及需求,得出可行方案,引领自我在动态的发展过程中优化理念和行为。于此过程中,教师由被动发展变为主动成长,通过持续的

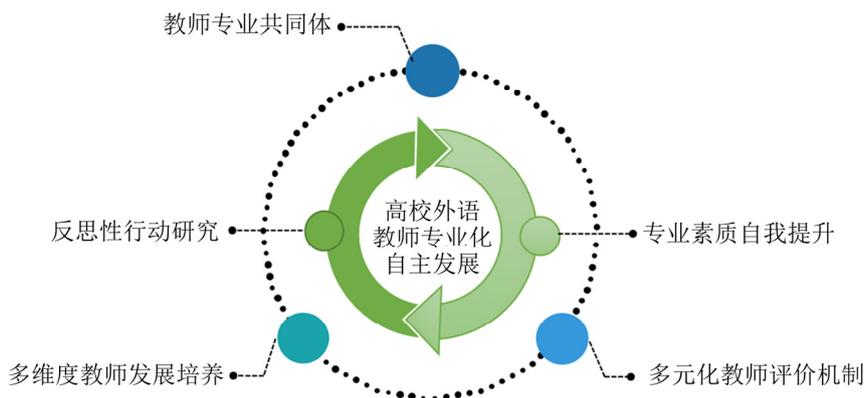


图1 高校外语教师专业化自主发展双驱动模式与路径

学习、反思和探究来拓宽其专业内涵、提高其专业水平，从而达至专业成熟的境界，可谓在行动中研究，在研究中反思，在反思中学习，在学习中获得专业发展，在发展中完善自我。

## 2. 专业综合素质自我提升

已有研究显示，教师的教学综合素质与专业能力主要是在教学岗位中持续投入，并逐渐磨练和成长起来的，卓越教师个体专业发展动力系统的形成和教学能力的提升主要是在入职之后<sup>[4]</sup>。因此，一名合格的新时代双师多能型外语教师势必在专业自主发展的道路上特别注重自身职后专业综合素质的持续发展。对高校外语教师而言，体现其专业综合素质的核心部分包括专业发展态度、专业内容知识、CBI 教学素养及信息化能力。那么，完善自身知识结构、掌握相关学科专业知识及素养、提升信息化时代的教学能力是重中之重；同时，教师还须提高自身的职业道德素养，更新教学理念，实现角色的自我翻转，通过自主进修或学历晋升提高自身知识能力，利用各种实践机会培养自我发现和解决教学中存在问题的实践能力。此外，积极开展相关教学研究，了解和掌握国际前沿教学科研理论，以指导专业综合素质自我提升，实现专业自主发展。

### (二) 外部助推式发展

#### 1. 教师专业共同体组建

每一个人虽都行进在各自不同的人生和职业道路上，但身处同一个社会组织，所有人在某种程度上也就成了一个共同体。一起勾画共同的未来、一道应对共同的机遇与挑战则是该组织赋

予每个人的共同目标 and 责任。在专业化发展进程中，教师更应团结互助，以专业为单位组建教师共同体。我们将之定义为以教师专业化发展为目标，以各学科教师间的互动为手段，全方位持续主动协作以寻求共同进步的教学研究团队。其最大优势在于能够弥补个人能力之不足，有效形成教师集体之合力，促进多边高效共赢。因此，语言教师和专业教师在教学过程中要善于通力合作，共同参与课程设置、教材建设、内容编排和教学设计等环节，组成强有力的教学团队，促进外语教师专业化的迅速发展。事实上，专业共同体的组建意味着教师的工作将产生从强调课堂授课到参与决策，再到教师领导的职能转变。因此，需采取分享式领导模式，为教师专业共同体“赋权”，加大教师专业发展自主决定权和决策参与权，营造以教师专业共同体为单位参与领导的学校氛围，推动各学科专业共同体中的优秀教师成为教学领导者。因教学领导者都是来自专业共同体，来自教师群体，他们能最大限度地代表高校教师作为高级知识型员工的内在诉求。切身需求得以满足，教师发展的内在动机和自我效能感就能相应得到激发，同时有助于教师根据自身条件和发展需要来进行规划和提升。

#### 2. 多维度教师发展培养

高等教育历年改革发展实践证明，即便是在当今智能畅想的时代，教师在学科建设、专业设置、课程开发、教学实施及信息化技术应用等教育教学领域中的职能和作用依然不可替代；同时也是提高国家教育质量的核心力量<sup>[10]</sup>。同理，外

语教师的专业素质也是保证高校外语教育整体质量和实现应用型、复合型及创新型的国际化人才培养目标的关键。然而,培养学生的应用和创新能力是非常具体的、有基础的、有可行性的,这就需要大量具有实战经验的双师型教师<sup>[11]</sup>。那么,构建多维度的发展培养体系则是外语教师专业化发展和专业素质提升的基础。学校层面需要给予政策支持,建立师资队伍建设长效机制,同时提供平台和措施保障。具体实施时,一方面多途径开展校本培训,如定期邀请行业专家来校举办专业知识讲座或职业技能培训,学校创造条件为教师提供国内外访学、跨学科专业进修或学历晋升等机会;另一方面建立高度融合的校企合作培训体系,深化校企协同育人,为教师提供企业锻炼机会,以便实时了解行业发展动态,拓宽专业视野,从而增强专业化教学的实践能力<sup>[12]</sup>;最后,采用语言背景专业+其他专业或其他专业背景+语言专业的高层次人才引进方式,为教师队伍建设提供多维度发展培养途径。

### 3. 多元化教师评价机制保障

综合性、系统化的教师评价体系不仅能帮助管理者全面理解和评价教师的教学,还能鼓励教师的发展<sup>[13]</sup>。科学合理的评价机制则可有效调动

大学教师的工作热情和积极性,激发教师潜能,提升教师的综合素质和水平,从而促进教师的专业化发展,进而保障高校办学质量,最终使教师个人目标与学校组织愿景得以共同实现。因此,应树立“为促进教师专业持续发展而评价”的教师评价新理念,结合学校办学定位和各学科发展的具体特点,建立多元化教师评价机制。笔者认为,教师评价机制多元化主要体现在三个维度:评价主体多元化(学生、督导、同行、教师自身同为评价主体),评价内容多面化(教师的课堂教学、学生的学业进步和专业成长、教师的教学材料及档案、教师的团队协作都纳入评价的内容)和评价标准多层次化(按专业教学难易度分类,为不同层次及职业发展阶段的教师设立不同且适合的评价标准)。在量化基础上从上述三方面构建科学的、可操作的、有弹性的、激励性强的多元化教师绩效评价机制,在健康有序、积极向上的氛围中增强教师的自主发展意识,提高教师的教学综合素质及专业化发展水平。

### 四、结语

高校外语教育转向内涵式发展的今天,外语人都在深刻体验着变化与挑战。高校外语教师的专业化发展既需通过外部社会组织的推动和制

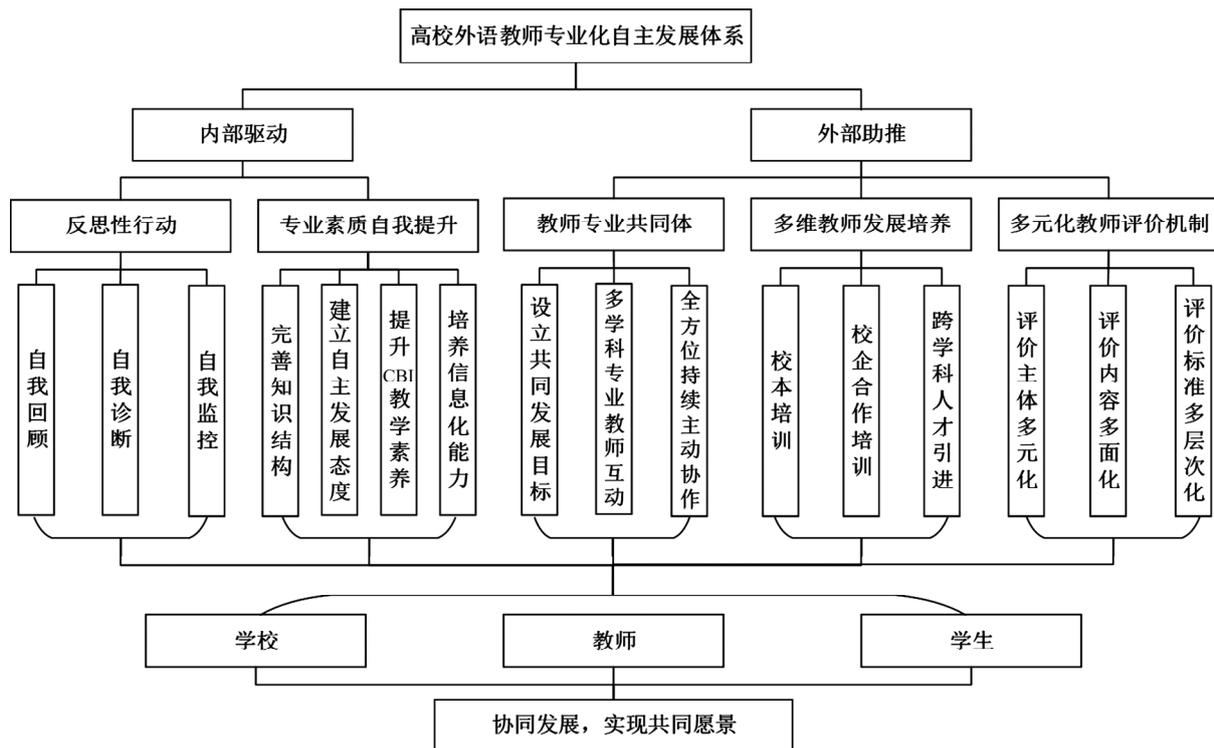


图2 高校外语教师专业化自主发展框架体系

度的规约以促进教师知识的完善及能力的全面提升, 又要注重教师的内生价值诉求和驱动力, 深层触发教师专业化发展的主观意识和行为动机, 实现内源性转向, 最终打造以内驱式为主、外推式为辅、双过程保障的专业化自主发展全新模式及体系(见图 2)。

### 参考文献:

- [1] 李明清. 新常态: 大学外语教育的挑战与改革[J]. 大学教育科学, 2016 (4): 34-38.  
LI Mingqing. New normal: Challenges and reforms in college foreign language education[J]. University Education Science, 2016 (4): 34-38.
- [2] 赵兰信, 李明清. 冲突与融合: 中外合作办学背景下 CBI 教学的文化思考[J]. 湖南社会科学, 2015(2): 210-213.  
ZHAO Lanxin, LI Mingqing. Conflict and integration: Cultural reflections on CBI teaching in the context of sino foreign cooperation in running schools[J]. Social Sciences in Hunan, 2015(2): 210-213.
- [3] 吴熙. 商务英语教师专业发展现状及路径[J]. 郑州航空工业管理学院学报: 社会科学版, 2016(2): 192-194.  
WU Xi. Current situation and path of professional development of business English teachers[J]. Journal of Zhengzhou University of Aeronautics: Social Science Edition, 2016 (2): 192-194.
- [4] 卢乃桂, 钟亚妮. 国际视野中的教师专业发展[J]. 比较教育研究, 2006(2): 71-76.  
LU Naigui, ZHONG Yani. Teachers' professional development from an international perspective[J]. International and Comparative Education, 2006(2): 71-76.
- [5] GRUNDY S, ROBINSON J. Teacher professional development: Themes and trends in the recent Australian experience[C]// DAY C, SACHS J. International handbook on the continuing professional development of teachers. Maidenhead: Open University Press, 2004: 146-166.
- [6] 杨道宇, 米潇. 教师专业发展的动力机制研究[J]. 教育评论, 2013(6): 45-47.  
YANG Daoyu, MI Xiao. Research on the dynamic mechanism of teachers' professional development[J]. Education Review, 2013(6): 45-47.
- [7] 尹绍清, 赵科. 农村中小学教师专业发展动因的实证研究[J]. 楚雄师范学院学报, 2016(10): 80-84.  
YIN Shaoqing, ZHAO Ke. Empirical study on the motivation of teachers' professional development in rural primary and secondary schools[J]. Journal of Chuxiong Normal University, 2016(10): 80-84.
- [8] 李玉萍. 影响高职教师专业发展活动的内外动因研究[J]. 职教论坛, 2017(12): 17-25.  
LI Yuping. Research on internal and external causes affecting higher vocational teachers' professional development activities[J]. Journal of Vocational Education, 2017(12): 17-25.
- [9] 张月. 高校教师专业发展动因及发展路径研究[J]. 文教资料, 2017(25): 117-119.  
ZHANG Yue. Research on the motivation and development path of college teachers' professional development[J]. Cultural and Educational Materials, 2017(25): 117-119.
- [10] 王邦佐, 陆文龙. 中学优秀教师的成长与高师教改之探索[M]. 北京: 人民教育出版社, 2000.  
WANG Bangzuo, LU Wenlong. The growth of excellent middle school teachers and the exploration of higher normal education reform[M]. Beijing: People's Education Press, 2000.
- [11] 汪涛武, 徐萌. “互联网+”背景下高校创新创业教师发展的机遇、挑战及应对举措[J]. 创新与创业教育, 2021(3): 86-91.  
WANG Taowu, XU Meng. Opportunities and challenges for the development of innovative and entrepreneurial teachers in universities with the background of “Internet +”[J]. Journal of Innovation and Entrepreneurship Education, 2021(3): 86-91.
- [12] 徐芳, 陶宇. 欧美职教“双师型”教师培养的成效、经验及启示[J]. 教育与职业, 2021(9): 68-75.  
XU Fang, TAO Yu. Effect, experience and Enlightenment of “double qualified” teacher training in European and American vocational education[J]. Education and Vocation, 2021(9): 68-75.
- [13] GOE L, BELL C, LITTLE O. Approaches to evaluating teacher effectiveness: A research synthesis[M]. Washington, DC: National Comprehensive Center for Teacher Quality, 2008.

## Constructing the dual drive mode and system for autonomous professional development of foreign language teachers in colleges and universities

ZHAO Lanxin

(School of International Business, Hunan University of Information Technology, Changsha 410151, China)

**Abstract:** Under the new situation of internationalization of higher education, foreign language education in colleges and universities has been redefined. The transformation of education determines that foreign language teachers in colleges and universities are no longer a simple existence of language disciplines, but a complex of compound knowledge structure and multiple application abilities. Influenced by the factors of environment, organization, group and individual, the professional development of foreign language teachers in colleges and universities is facing several problems. The professional development of foreign language teachers in colleges and universities can be better promoted by constructing an autonomous development mode with a dual process, which is mainly driven internally and assisted by external push. The internal-driven development covers reflective action research and self-improvement of professional comprehensive quality; while external-boosting development involves the establishment of professional community, multi-dimensional development system and the diversified evaluation mechanism for teachers.

**Key Words:** foreign language teachers in colleges and universities; professional development; dual drive mode; autonomous development system; internal drive; external boost

[编辑: 何彩章]