

中国高校创新创业教育的政策扩散： 过程、机制与展望

李凤云，董志杰

(河南大学教育学部，河南开封，475004；天津市第一轻工业学校，天津，300000)

[摘要] 以政策扩散理论为视角，探究创新创业教育政策扩散的影响因素与内在机制。研究发现，创新创业教育政策的扩散过程经历了政策试点前、政策试点和政策全面推进三个阶段，不同阶段政府部门运用的干预手段不尽相同：在试点前阶段，政府释放了创业教育政策的信号；在试点阶段，政府提倡运用各种激励机制来推动创新创业教育政策的开展；在全面推进阶段，政府则运用行政指令加激励措施，来推动创新创业教育政策的扩散。未来创新创业教育政策的优化需要转变政策目标定位，扩大地方与高校政策的创新空间，建立健全多元评价体系。

[关键词] 政策试点；政策创新扩散；创新创业；教育政策

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)06-0021-09

高校创新创业教育政策是国家为推动经济发展，促进高校开展创业教育活动而提出来的专门性、特殊性的教育政策。高校创新创业教育政策扩散这一过程是在中央政府的倡议下实现的。政府在该政策扩散过程中发挥了什么样的作用？政策扩散过程和实施过程中又产生了哪些问题？为解决以上疑问，本文在收集政府官网中包含有关创新创业教育政策文本的基础上，运用政策扩散理论，从中国政策试点的视角深入探讨我国创新创业教育政策的扩散机制，为政策科学有效地制定和实施提出合理化建议。

一、政策扩散理论研究述评

创新的概念在不同领域被赋予了不同的意义，通常是指有别于现有和常规的思维模式，其中包含更新、创造和改变三层含义。而政策创新却有别于一般意义上的创新。1969年，美国学者、创新政策扩散现象的先驱——沃克，给政策创新下了定义。他认为，一个政府首次采纳了在它之

前并未采纳过的政策或者其他项目，而不去在意这个项目或者政策同时被其他政府采纳与否，就是政策创新。国内外学者沿用并发展了沃克的思想，将政策创新定义为“无论某个政策已经出现多久，也无论其他政府是否已经采纳它，只要某个政府首次采纳了它就可以被称为政策创新”^[1]。

因此，政策扩散可以被理解为，政策在特定时间内在不同政策主体间转移的过程。政策扩散研究的主要任务是，研究公共政策发生扩散的原因、动力机制、影响因素等问题，西方学者也围绕这些问题进行了不断探索。就政策扩散的原因而言，研究者重点关注内部的决定因素和外部政策扩散两个方面，形成了内部决定模型和扩散模型两种主要模型。就这两种模型而言，前者更多关注的是与政策采纳者相关的因素^[2]；后者把政策创新扩散归因于不同政府之间的交流与沟通，其关键在于政府官员间建立了有效的信息沟通

[收稿日期] 2020-11-20；**[修回日期]** 2021-09-20

[基金项目] 2020年度河南省重点研发与推广专项(软科学研究)项目“政策扩散视域下高校创新创业教育政策的响应与创新问题研究”(CX0002F0010828)

[作者简介] 李凤云，河北邢台人，河南大学教育学部硕士研究生；主要研究方向：教育经济与管理，联系邮箱：1282657113@qq.com；董志杰，山西临汾人，天津市第一轻工业学校助理讲师，主要研究方向：机电一体化技术

网络并相互学习、竞争、模仿。Shipan 和 Volden 最早把政策扩散化分为向早期采纳者学习、与邻近城市竞争、模仿大城市和联邦政府的强制等四种动力机制^[3]。Andrew Karch 则把地理邻近、模仿、效仿、竞争等因素归纳为引起政策扩散的主要原因^[4]。

近年来,越来越多的中国学者开始关注政策扩散问题。王浦劬等人依据中国特殊的政治环境,把政策扩散归纳为四种扩散模式和五种扩散机制^[5]。郑永君发现,社区矫正政策扩散有其独特性,地区的经济发展水平、财政收入状况、试点政策属性等是政策扩散的主要影响因素^[6]。朱旭峰、赵慧、龚华燕等以国家城镇低保政策为研究对象,探讨府际关系在社会政策扩散中发挥的巨大助推作用^[7]。冯锋、周霞等以我国留守儿童政策扩散为例,来说明政府的不同干预手段对政策的扩散产生的不同效果^[8]。综合以上研究可以发现,政策扩散研究经历了以下发展阶段:单因素理论阶段、综合理论模型阶段和纵深发展阶段。经过不断的发展,政策扩散也形成了多种模式,拥有其独特的扩散机制,其中为大多数学者所接受的模式主要有竞争、学习、模仿、行政指令等。

总体而言,国内外学者运用不同的方法来探讨政策扩散的原因、动力机制和影响因素等,并运用其理论框架来分析具体的政策,以期加深对具体政策扩散过程的理解,找到影响政策扩散与创新的相关因素,为进一步完善相关政策提供理论和实践两方面的支持。我国高校的创新创业教育政策在建设创新型国家,推动高校毕业生充分就业,培养学生的创新创业精神与实践能力等方面都发挥了重要的促进作用。那么,创新创业教育政策演进的内在机制是什么?实施效果如何?创新创业教育政策实施过程中出现了哪些问题?学界对这些问题的探索尚未开展,凸显该领域的研究阙如。

二、高校创新创业教育政策的扩散过程

美国是最早对创新创业教育进行研究的国家。创业教育概念却是由 1989 年召开的“面向

21 世纪教育国际研讨会”正式提出,并被定义为是一种培养那些具有开创性、创新性个体的教育,这种教育的目的不仅仅是提高学生就业,还包括创造出新的就业岗位。相关领域的研究课题也因此会议而逐渐走进国内研究者的视野。

我国国内研究者对创新创业教育概念的界定各有不同:邬志辉、张培等指出,创新教育不仅是创造教育的延伸更是创造教育的提升,它既是一种关注个人个性化发展的教育又是关注社会发展的教育^[1]。高晓杰认为,创新创业教育本质上属于素质教育的一种,其主要目的在于培养学生的综合素质和开创精神^[10]。创新创业教育的发展不仅有助于个人的成长,对整个国家甚至整个社会的发展也都具有重要的战略意义与价值。

本文基于国务院、中央各部委等官方网站以及双创政策汇集发布解读平台、北大法宝平台,收集相关政策文本中含有“创业教育”的文件,检索从 1998 年 1 月 1 日截至 2021 年 6 月 31 日国家政府颁布的政策文件 320 份。筛选原则如下:其一,地方政府和各大高校细化的有关创新创业教育的政策如果与国务院和相关委部的文件内容相似,就不被纳入本研究范围;其二,本研究主要探讨创新创业教育政策的扩散过程,那些具有标志性且对现实具有重要引导作用的政策文本就被采用,剔除重复文本、已废止的文本、与本研究关联度较低的文本;其三,由于本研究聚焦于高等院校的创新创业教育政策,如果文件是针对中等职业院校的创业教育则其不在本研究的范围之内。通过分析整理,共获得相关度较高的政策文本 113 篇。依照整体性分析原则,对创新创业教育相关政策文本进行分析,以探究创新创业教育政策的扩散机制及产生问题的深层次原因。并把创新创业教育政策的发展历程划分为三个阶段:最初的起步、全面扩散、最终的落实。

(一) 政策试点前阶段(1998 年~2001 年): 高校自主探索期

为了适应世界高等教育发展的新潮流及我国高等教育改革发展的需求,在 20 世纪 90 年代

末,清华大学最先引进了创业教育,随后该校又成功举办了创业设计大赛,这次比赛也被视为我国高校开展创新创业教育活动的起点。次年国务院、教育部出台的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》规定,要全方位推进教育改革并要提高整个民族的创新能力和实践能力。此次政策文本的出台开创了创新创业教育国家政策的先河。在这一阶段,其

他相关部门也陆续颁布了有关创新创业教育的政策文本(如表 1 所示),从总体来说,此阶段的政策文本分布不集中,系统性不强,内容较笼统,专门针对高校创新创业教育的政策文本还没有形成,高校是创新创业教育的探索者和实践者,政策扩散形式暂不明确。

表 1 1998 年~2001 年有关创新创业教育政策文件

序号	政策名称	年份
1	《面向 21 世纪教育振兴行动计划》	1998
2	《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》	1999
3	《关于进一步做好 1999 年普通高等学校毕业生就业工作的意见》	1999

(二) 政策试点阶段(2002 年~2009 年): 中央组织、高校探索共同推进期

随着世界经济的发展,各国之间的竞争更加激烈,而国际竞争的实质归根到底是教育的竞争,人才的竞争,是民族创新能力的竞争。只有不断增强自主创新能力,国家才能在激烈的国际竞争中占据有利地位。在这样的背景下,国家对创新型人才的需求日渐增多,有关创新创业教育的政策文本也随之增多(如表 2 所示),2002 年教育部确定开展创业教育试点工作并明确了试点院校,这标志着高校创新创业教育在政策指导下

正式启动。2004 年,多部门联合决定在全国 37 所试点高校内进行创业培训尝试,其中包括北京航空航天大学、首都经济贸易大学、北京工商大学等高等院校。2008 年教育部联合财政部,以设立项目的方式建立了 100 个人才培养模式创新实验区,其中用来培养创新创业教育人才的实验区就有 32 个。在这一时期,国家不断加大对高校创新创业教育政策试点的推广力度,出台了一些较前一阶段来说措施更具体的创新创业教育政策文本,相关的创新创业教育政策也开始由中央逐步向地方扩散。

表 2 2002 年~2009 年有关创新创业教育政策文件

序号	政策名称	年份
1	关于普通高校创业试点工作会议决议	2002
2	《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》	2003
3	《关于进一步做好 2004 年普通高等学校学生毕业生就业工作的通知》	2004
4	《关于在部分高等院校开展“创办你的企业”(SYB)培训课程试点的通知》	2004
5	《关于深入实施“中国青年创业行动”促进青年就业工作的意见》	2004
6	《关于做好 2005 年普通高校毕业生就业重点工作的通知》	2005
7	《坚持走中国特色自主创新道路,为建设创新型国家而努力奋斗》	2006
8	《关于促进创业投资企业发展有关税收政策的通知》	2007
9	《党的十七大报告》	2007
10	《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》	2007
11	《关于做好促进就业工作的通知》	2008
12	《关于加强普通高等学校毕业生就业工作的通知》	2009
13	《关于做好 2010 年普通高校毕业生就业工作的通知》	2009

在国家有关部门和地方政府的积极引导下,试点高校对创新创业教育实践活动进行了有益的探索,取得了前所未有的成绩。但在实践中,由于试点高校对政策的执行还处于摸索状态,官方对政策的具体内容也未做出详尽明确的规定,部分地方政府处于观望状态,仅有江苏省出台了专门针对创业教育的政策。

(三) 全面推进阶段(2010年至今): 政策的全面推广期

在对创新创业教育政策的探索过程中,许多高校形成了自己独特的创业教育模式。2010年教育部颁布的《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》,提出了各地要大力推进创新创业教育,并强调要增加创业基地建设。这是国家第一次以文件形式明确指导创新创业教育,同时也表明了高校创新创业教育政策正式进入扩散阶段。为了更好地贯彻落实创

新创业教育政策,2010年12月,国务院办公厅颁发的《关于开展国家教育体制改革试点的通知》中提出:“加强创新创业”“设立试点学院,开展创新人才培养试验”。这是首次在国家的倡议下建立创新创业教育试点学院。

伴随着我国各大高等院校的不断扩招,高校毕业生就业难的问题不断突出,并逐渐成为政府关注的民生问题之一。如何应对经济新常态、更好地解决大学毕业生就业已成为摆在政府面前急需解决的问题之一。李克强总理在2014年发出了“大众创业、万众创新”的号召;2015年李克强总理在政府工作报告中再次强调大众创新创业的重要性,同年国务院办公厅颁发了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,此文件的出台标志着我国高校创新创业教育开始步入全新的发展阶段,因此有关创新创业教育的政策文本数量也与日俱增。这一阶段从中央到

表3 2010年至今有关创新创业教育政策文件

序号	文件名称	年份
1	《关于实施2010年高校毕业生就业推进行动大力促进高校毕业生就业的通知》	2010
2	《关于实施大学生创业引领计划的通知》	2010
3	《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》	2010
4	《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》	2010
5	《国务院关于进一步做好普通高等学校毕业生就业工作的通知》	2011
6	《关于全面提高教育质量的若干意见》	2012
7	《教育部关于做好2012年全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》	2011
8	《普通本科院校创新创业教育教学基本要求(试行)》	2012
9	《关于做好2013年全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》	2013
10	《关于实施大学生创业引领计划的通知》	2014
11	《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》	2015
12	《辽宁省深化普通高等学校创新教育改革实施方案》	2015
13	《四川省人民政府办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》	2015
14	《关于实施高校毕业生就业创业促进计划的通知》	2016
15	《关于发挥职能作用进一步做好高校毕业生就业创业工作的通知》	2016
16	《关于开展2018年中小企业与高校毕业生创业就业对接服务工作的通知》	2018
17	《关于公布2018年度全国创新创业典型经验高校名单的通知》	2018
18	《关于做好2019届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》	2018
19	《教育部关于做好2021届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》	2020

地方的创新创业教育政策进入了全面扩散与落实阶段。

三、创新创业教育政策的扩散机制

(一) 试点前阶段(1998年~2001年): 政府释放创业教育政策信号

1. 高校探索引起政府关注

伴随着全球经济一体化和知识经济时代的到来, 美国校园兴起了创业教育活动来应对经济变革对就业的冲击, 而且逐渐得到了我国一些大学的关注与尝试。清华大学于 1997 年对创新创业教育进行了首次探索, 打开了我国高校接触创业教育的大门, 被视为高校开展创业教育活动的先驱。清华大学对创新创业教育的成功探索也带动了其他高校开始尝试, 其中的代表高校有中国航空航天大学、武汉大学。高校对创新创业活动的不断探索也致使大学生创业教育逐渐上升成为政策性问题, 进而引起政府的关注和重视。

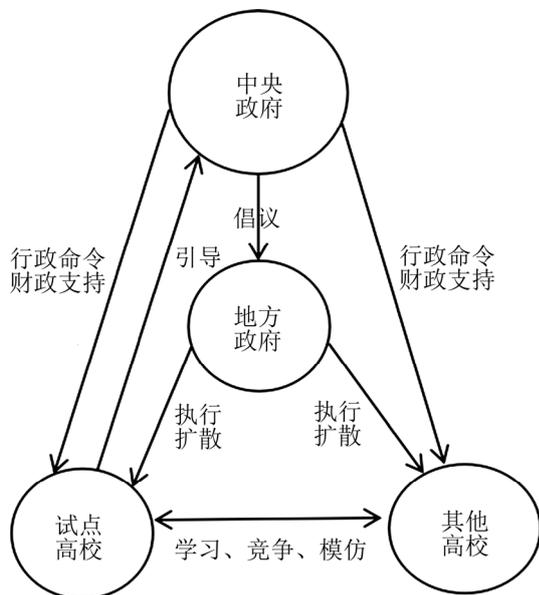


图1 中央政府、地方政府、试点高校、其他高校关系示意图

2. 经济变革带来信号释放

为了与国务院提出的“科教兴国”的战略总目标相呼应, 并适应全球教育改革发展新方向, 教育部最先对大学校园发起的创业大赛活动给予鼓励和支持。1998年12月教育部颁发的《行

动计划》是我国政府部门首次在文件中提出要加强教师和学生关于创新创业方面的教育, “创业教育”一词也首次出现在国家的官方政策文本中。这一信号的发出, 表明了我国政府部门开始重视创新创业教育, 标志着政府将创新创业教育纳入国家长远发展战略范围之内。次年国务院在《中共中央国务院关于深化教育改革, 全面推进素质教育的决定》中再次提出, 高等教育阶段要重视培养大学生的创新能力、实践能力以及创业精神。随后第一届、第二届、第三届大学生“挑战杯”创业计划大赛在不同的大学陆续成功举办。这些都表明中央政府部门在不断倡议、鼓励着各地创新创业教育的发展。中央向地方政府传递出创新创业教育的政策信号, 为创新创业教育在地方的开展发挥了助推作用。

总体而言, 这一阶段主要由高校牵头对创新与创业教育进行探索, 中央政府对高校的自主探索予以肯定并予以支持。这表明我国政府部门虽然释放了有关创新创业教育的政策信号, 但只是提出了宏观的创新创业教育政策目标, 这并不代表创业教育引起了政府的高度关注。此阶段国家还没有形成专门针对高校创新创业教育的政策文本。创新创业教育的相关提法也主要是镶嵌在其他政策文本中, 作为教育政策的部分措施出现, 分布零散, 内容模糊, 没有具体的目标和措施, 创新创业教育政策还未正式起步。

(二) 试点阶段(2002年~2009年): 政府倡导和激励机制并行期

1. 多元主体共同探索

自 2002 年以来, 大学生就业难的问题越来越受到政府的关注, 与此同时有关高校学生创业的话题再次被提起, 并得到政府的密切关注和高度重视。为了促进教育改革的发展、更好地解决毕业生就业难的问题, 教育部发布了《创业教育试点工作座谈会议纪要》, 确定在 9 所高等院校开展创业教育的试点工作并给予财政和政策支持。如教育部高等教育司召开了创新创业教育试点学校工作会议, 开设了创新创业教育骨干教师培训班; 2003 年国务院办公厅、国家工商总局颁

布了大量有关高校毕业生创业相关收费优惠的政策文件,积极推动了高校创新创业教育的开展。2004年,教育部联合劳动部、社会保障部决定在我国37所大学内开展创新创业教育活动;2005年,KAB(Know About Business)创业教育课程开始在高校开展,并在清华大学、黑龙江大学等6所高校试点。

2007年,国务院办公厅在《关于切实做好2007年普通高等学校毕业生就业工作的通知》中提出了“将就业指导课程纳入教学计划”的要求,此外还明确了要加大对高校创业活动的扶持力度,比如,增加创业教育试点数量,建立创业孵化基地、提供融资服务、提供创业指导咨询,等等。12月底教育部又颁发了《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》,文中明确规定了创新创业教育的教学内容和教学目标,在此期间《中华人民共和国就业促进法》颁布,这一法律的通过也标志着鼓励创业就业已上升为国家意志,受到国家的高度关注。2008年,教育部通过立项的方式创建了32个国家级创业教育人才培养模式实验区,进一步推动了高校创业教育的发展。

2. 政府倡导和激励机制并行

在中央政府的带领下,许多地方政府和非试点高校开始响应国家政策的倡议,陆续开启了创新创业教育模式的探索与尝试。截至2009年12月,总共有18个省级政府在颁布的政策文本中提出要加强高校的创新创业教育,并鼓励高校创建创业园区,开设创业教育课程,设立扶持大学生创业基金等^[11],来支持鼓励高校的创新创业教育活动。但在地方政府颁布的政策文本中,专门针对创新创业教育政策的文本却屈指可数,文本内容更多是强调要对高校毕业生的就业、创业等活动提供实质性的支持与帮助,政策总目标主要是为了扶持大学生创业,解决其就业问题,创新创业教育也只是基础性的辅助工作。例如,江苏省教育厅于2008年6月公布了首批13所江苏省大学生创业教育示范高校名单,鼓励和引导高校探索创业教育的发展式;2009年新疆维吾尔自治区教育厅发布了关于推荐“教育部高等学校创业

教育指导委员会”委员候选人的通知等。在此阶段,中央政府通过政策倡议和直接参与的方式来推动地方政府采纳相关政策,但由于此阶段与创新创业教育的相关政策内嵌在创新创业政策之中^[11],呈现粗线条化,也没有具体统一的标准,中央政府以激励机制为主,较少以发布行政命令的方式参与到地方创新创业教育政策的扩散当中,政策扩散的整体推广效果并不理想。

(三) 全面推广阶段(2010年至今): 行政指令与激励机制并行期

1. 中央政府的大力推行

随着试点工作的结束,许多试点高校在试验过程中积累了大量的经验,非试点高校则通过学习、模仿试点高校的做法来探索各自的创新创业教育模式。各高校在合作与竞争的过程中推动了创新创业教育的发展。2010年高等学校创业教育指导委员会在中南大学宣告成立,并在颁布的《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》中指出,要大力推进我国高校的创新创业教育工作^[12]。此文件的颁布标志着创新创业教育在中央政府的指导下进入全面推广阶段,至此创业活动与创业教育融合成为了创新创业教育。2011年5月《国务院关于进一步做好普通高等学校毕业生就业工作的通知》中鼓励高校毕业生创业并提出财政优惠政策,同时倡导各大高校要广泛开展创业教育并开发创业课程。2011年11月,教育部颁发的《关于做好2012年全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》中进一步指出,要全面加强创新创业教育并开展创业基地建设,同时也要加强创业政策的扶持力度。2012年党的十八大、2013年国务院发布的《国务院办公厅关于做好2013年全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》都强调了创新创业的重要性并提出相应举措^[13]。

2014年“大众创新,万众创业”号召的提出不仅是为了培养国家建设需要的高水平创新人才,更是为了更好地解决我国的就业问题。至此创新创业被提升到了国家的战略高度。2015年国务院发布了《国务院办公厅关于深化高等学校创

《创新创业教育的实施意见》,在这个“红头文件”的要求下,创新创业教育迅速上升为一场“自上而下”的国家行动,各部委、各地方政府积极响应参与,部门间联合发文的数量明显增加,创新创业教育活动在地方高校蓬勃开展起来。

2016年,教育部发布的《关于做好2016届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》中明确要求,以2016年为开端,全国所有高校都要开设创新创业教育课程,并纳入学分管理系统。这些文件的颁布标志着我国高校创新创业教育进入国家统一领导推广深化阶段。

2. 地方政府的积极响应

随着国家大力推行各种激励政策,地方政府也积极响应中央的号召。截至2016年年底,国务院及各部委出台的政策文本虽然有所减少,但全国有31个省、市、自治区的实施意见(方案)出台,具有持续性、长效性的规划也有所增多。这些规划更多是由地方政府和高校贯彻执行,政策文本数量出现了“上升到峰值后稍有下降”的波动现象^[14]。中央政府在这一时期不仅通过“强行政指令”的方式来推动地方政府采纳该政策,还通过了政治激励的方式加速地方政府采纳政策的速度,以确保政策执行的顺利开展。

四、高校创新创业教育政策存在的问题与未来展望

(一) 政策目标的偏失与纠正

纵观我国创新创业教育政策的演进过程不难发现,高校的创新教育政策一直以来受国家经济发展战略主导。突出表现在易受外部环境的影响且滞后于社会经济的发展,与高校毕业生的就业问题也紧密相关,实施的根本目的是缓解毕业生的就业压力,政策目标具有短暂性特点,致使学生的创新能力不足。从国家长远的发展和高校学生自身的发展来看,高校的创业教育政策需要有正确且长远的目标定位。不仅仅是把创业教育当作解决高校毕业生就业问题的手段,更应该注重培养学生的创新精神、团结合作意识、灵活应变能力,以适应创新型国家的发展战略需要;应鼓励高校学生积极开展创业实践活动,增加

高校学生创新创业机会,使高校毕业生在走入社会之后能发挥出自身的创新创业能力。

(二) 政策执行的偏差与矫正

从高校创新创业教育政策来看,国家主要采取激励措施,主要集中在资金支持、场地建设、税费减免等方面,缺少明确具体、操作性强、系统的政策规定。因此在政策扩散与实施中出现了政策照搬现象,政策的执行力较低,政策规定难以以为创业教育提供实质性的支持,地方政府和高校没有发挥好创业教育的主体性和自身的优势,成为政策的被动接受者^[15]。在未来政策变革的过程中,中央政府应适度放权,扩大地方政府和高校的政策发挥空间。而地方政府在制定创业教育政策时也应该结合本地的实际情况和各个高校的具体情况,因地制宜、分门别类地制定相关政策,赋予高校更多的自主创新空间,充分发挥高校在创业教育中的主体地位,并积极主动地参与到政策创新体系的建设当中,激发高校创新创业教育动力。

(三) 政策评价的缺失与重构

一个国家政策的修正、调整和完善,需要相应的配套政策来支撑。假如政策在执行过程中缺失了科学合理的评价机制,政策的执行效果就会存在问题。然而在高校创新创业教育扩散过程中,政策实施主体往往忽视了政策实施后的评价体系建设,高校创新创业教育的实施涉及多个部门、多个主体,因此要建立健全多元的评价机制体系。政策实施过程中涉及的多个主体,只有对这些相关利益主体进行全方位的综合评价才能客观真实地了解与掌握高校创新创业教育政策的运行状况,从而提高各个主体的政策执行效果,并及时地解决政策扩散过程中遇到的问题,对那些不适宜的政策进行修订,以确保政策的顺利开展和实施^[16]。

参考文献:

- [1] 郭志辉,张培. 创新教育:概念、定位与变革[J]. 东北师大学报, 2001(06): 90-96.

- WU Zhihui, ZHANG Pei. Innovative education: Concept, orientation and change[J]. Journal of Northeast Normal University, 2001(11): 90-96.
- [2] BERRY F S, BERRY W D. State lottery adoptions as policy innovations: An event history analysis[J]. American Political Science Review, 1990: 84.
- [3] SHIPAN C R, VOLDEN C. The mechanisms of policy diffusion[J]. American Journal of Political Science, 1990, 52(4): 840-857.
- [4] KARCH A. Emerging issues and future directions in state policy diffusion research[J]. State Politics & Policy Quarterly, 2007, 7(1): 54-80.
- [5] 冯锋, 周霞. 政策试点与社会政策创新扩散机制——以留守儿童社会政策为例[J]. 北京行政学院学报, 2018(4): 77-83.
- FENG Feng, ZHOU Xia. Policy pilot and social policy innovation diffusion mechanism—Taking the social policy of left behind children as an example[J]. Journal of Beijing Institute of Administration, 2018(4): 77-83.
- [6] 王浦劬, 赖先进. 中国公共政策扩散的模式与机制分析[J]. 北京大学学报, 2013(6): 14-23.
- WANG Puyu, LAI Xianjin. Analysis on the model and mechanism of public policy diffusion in China[J]. Journal of Peking University, 2013(6): 14-23
- [7] 郑永君. 政策试点扩散的过程、特征与影响因素——以社区矫正为例[J]. 内蒙古社会科学, 2018(1): 33-34.
- ZHENG Yongjun. Process, characteristics and influencing factors of policy pilot diffusion—Taking community correction as an example[J]. Social Sciences in Inner Mongolia, 2018(1): 33-34.
- [8] 朱旭峰, 赵慧, 龚华燕. 政府间关系视角下的社会政策扩散——以中国城市低保制度为例(1993—1999)[J]. 中国社会科学, 2018(1): 78-97.
- ZHU Xufeng, ZHAO Hui, GONG Huayan. Social policy diffusion from the perspective of Intergovernmental Relations—Taking China's urban minimum living security system as an example(1993—1999)[J]. Chinese Social Sciences, 2018(1): 78-97.
- [9] 高晓杰, 曹胜利. 创新创业教育——培养新时代事业的开拓者——中国高等教育学会创新与创业教育研讨会综述[J]. 中国高教研究, 2007(7): 91-93.
- GAO Xiaojie, CAO Shengli. Innovation and entrepreneurship education—Training pioneers in the cause of the new era[J]. Research on Higher Education in China, 2007(7): 91-93.
- [10] 朱凯琳, 谢妮. 创新创业教育与高等教育: 从无涉到深耕[J]. 教育学术月刊, 2017(11): 97-105.
- ZHU Kailin, XIE Ni. Innovation and entrepreneurship education and higher education: From non involvement to deep cultivation[J]. Educational Academic Monthly, 2017(11): 97-105.
- [11] 张克. 西方公共政策创新扩散: 理论谱系与方法研究[J]. 国外理论动态, 2017(4).
- ZHANG Ke. Innovation diffusion of western public policy: Theoretical pedigree and method research[J]. Theoretical Frontier, 2017(4).
- [12] 教育部高等教育司. 教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见(教办[2010]3号)[Z]. 2010-05-13.
- Higher Education Department of the Ministry of Education. Opinions of the ministry of education on vigorously promoting innovation and entrepreneurship education in colleges and universities and independent entrepreneurship of college students (Jiao ban [2010]No.3)[Z]. 2010-05-13.
- [13] 夏人青, 罗志敏, 严军. 中国大学生创业政策的回顾与展望(1999—2011年)[J]. 高教探索, 2012(1).
- XIA Renqing, LUO Zhimin, YAN Jun. Review and prospect of entrepreneurship policy for Chinese college students(1999 — 2011)[J]. Exploration of Higher Education, 2012(1).
- [14] 曹傲然. 十八大以来我国大学生创新创业政策研究[D]. 东北师范大学, 2016(5).
- CAO Aoran. Research on innovation and entrepreneurship policy of college students in China since the 18th National Congress[J]. Northeast Normal University, 2016(5).
- [15] 任胜洪, 刘孙渊. 高校创新创业教育政策的演进逻辑及展望[J]. 教育研究, 2018(5): 59-62
- REN Shenghong, LIU Sunyuan. Evolution logic and Prospect of innovation and entrepreneurship education policy in colleges and universities[J]. Educational Research, 2018(5): 62.
- [16] 吴立保, 吴政, 邱章强. 我国大学生创新创业政策的变迁逻辑与政策建议——基于历史制度主义的分析

[J]. 阅江学刊, 2017(3): 94.

WU Libao, WU Zheng, QIU Zhangqiang. Change logic and policy suggestions of college students' innovation

and entrepreneurship policy in China—An analysis based on historical institutionalism[J]. Review of Higher Education, 2017(3): 94.

The policy diffusion of innovation and entrepreneurship education in Chinese universities: Process, mechanism and outlook

LI Fengyun, DONG Zhijie

(Faculty of Education, Henan University, Kaifeng 475004, China;
Tianjin Frist Light Industry School, Tianjin 300000, China)

Abstract: From the perspective of policy diffusion theory, this paper explores the influencing factors and internal mechanism of innovation and entrepreneurship education policy diffusion. Through the research and analysis, it is found that the diffusion process of innovation and entrepreneurship education policy has experienced three periods: the pre- pilot stage, the pilot stage and the comprehensive promotion stage. The intervention means used by government departments in different periods and stages are also different: in the pre pilot stage, the government released the signal of entrepreneurship education policy; In the pilot stage, the government promotes the development of innovation and entrepreneurship education policy through advocacy and various incentive measures; In the comprehensive promotion stage, the government mainly uses administrative instructions and incentive mechanism to promote the diffusion of innovation and entrepreneurship education policy. In the future, the optimization of innovation and entrepreneurship education policy needs to change the policy objective orientation, expand the innovation space of local and university policies, and establish and improve the diversified evaluation system.

Key Words: policy pilot; policy innovation diffusion; innovation and entrepreneurship; education policy

[编辑: 游玉佩]