

高校学报高质量发展的现实困境与路径创新

谭晓萍

(《中南大学学报(社会科学版)》编辑部, 湖南长沙, 410083)

[摘要] 高校学报是我国学术期刊中的主体阵营, 在我国科学研究中, 起到了重要的推动作用、引领作用和规范作用。针对高校学报中的同构化现象严重、内部管理制度不健全、复合型人才缺乏、数字信息化程度偏低以及评价制度不合理等现实困境, 提出要在以下几方面进行改革创新: 合理设置栏目、加强人才队伍建设、完善同行评议制度、建立科学的管理制度、建立学术期刊共同体、打造数字化传播平台等。只有探索适合学报自身发展规律的特色办刊之路, 才能推动高校学报的高质量发展, 发挥高校学报在繁荣学术期刊中的引领作用。

[关键词] 高校学报; 高质量发展; 现实困境; 路径创新

[中图分类号] G237.5; G322 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)06-0050-08

2021年5月18日, 中共中央宣传部、教育部、科技部在联合印发的《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》中指出, “要推动学术期刊加快向高质量发展阶段迈进, 努力打造一批世界一流、代表国家学术水平的知名期刊”^[1], 这为新时代的学术期刊出版工作指明了方向。高校学报是我国学术期刊中的主体阵营, 一直以来, 在学科发展、学术传播和交流、人才培养等方面起着至关重要的作用。然而, 近些年来, 在媒体融合发展的大趋势下, 高校学报的办刊模式和发展方向等面临着巨大的挑战和压力。在新形势下, 正视高校学报发展的瓶颈, 找准定位, 寻求突破点, 对高校学报进行改革创新, 找到切合高校学报实际的高质量发展路径是一个重要的话题。本文主要从栏目设置、人才培养、评审机制、制度管理、构建学术共同体、数字平台建设等方面探讨高校学报的高质量发展, 旨在抛砖引玉, 以期引起更多同行对高校学报高质量发展问题的关注和探讨。

一、高校学报的发展历程、特点

高校学报是由高等学校主办、定期出版的学术理论刊物。中国创刊最早的高校学报是东吴大

学(现苏州大学)1906年创办的《东吴月报》, 第一本冠以“学报”二字的是清华大学1915年创办的《清华学报》, 最早具有高校学报形态和特征的学报是北京大学1919年创办的《北京大学月刊》。除这几家外, 中华人民共和国成立前创刊的高校学报还有《北京师范大学学报》《复旦学报》《中山大学学报》《厦门大学学报》《中大学学报》《燕京学报》《岭南学报》《西大学学报》《安徽大学月刊》《河南大学学报》等30余家。中华人民共和国成立初期是我国高校学报的第一个重要发展期, 在此时期, 高校创建了一批学报, 至1965年达790种左右^[2], 其中1950年哈尔滨农学院(原东北农学院前身)创办的《哈农学报》是中华人民共和国成立以来的第一种高校科技期刊, 1951年山东大学创办的《文史哲》是中华人民共和国成立以来最早的高校文科学报。“文革”时期, 中国高校学报处于停滞期, 众多期刊被迫停刊。从改革开放开始到20世纪末是中国高校学报的规模扩张期, 1978—1997年恢复和创办的学报主要集中在办学历史较为悠久、科研实力较强的名校, 1998—2000年, 一般院校都陆续申请创办学报, 基本上是“一校一综合性学

[收稿日期] 2021-09-01; **[修回日期]** 2021-11-20

[基金项目] 全国高等学校文科学报研究会2021年度编辑学项目“社科学术期刊的高质量发展与中国特色构建”(YB2021009)

[作者简介] 谭晓萍, 湖南洞口人, 《中南大学学报(社会科学版)》副编审, 主要研究方向: 编辑出版学, 联系邮箱: presstxp@126.com

报”。截至目前，中国高校学报大约有 2 500 种，其中人文社科类学报 1 300 种左右，科技期刊 1 200 种左右^[2]。

我国的高校学报从 1906 年创刊至今，已走过 115 年的发展历程，其在学科发展、学术传播、培养人才等方面做出了重要的贡献。其成立初期为文理未分科的综合性和刊物，20 世纪 30 年代前后一批理科学报陆续创办，文理科才分刊出版，但综合性特点没变。早期的高校学报比较注重校际学术交流，基本上是“编研一体”。后来逐渐倾向于为本校服务，定位为代表本校学术水平的学术刊物，突出特点就是学科的综合性和稿源的内向性，并且职业编辑开始产生。最近十几年，专业刊的蓬勃发展和现行的学术评价制度使学术期刊之间争夺优质稿源的竞争加剧，倒逼学报改革，促使大多数学报由“主要展示本校学术成果”转为开放式办刊。但体制等原因造成了高校学报在被引频次、影响因子、年载文量、出版周期、发行量等方面都缺乏优势，在学术评价体系中的地位较低，难以与专业期刊竞争，其发展面临着巨大的挑战和压力。对于如何解决高校学报的雷同化、低浅化等问题，使高校学报摆脱困境，走高质量发展之路，目前国内最有代表性的说法是专业化说^[3]，它认为专业期刊最切合学术发展需求和最符合学术发展规律，因此综合性的高校学报应改成专业刊。当然，针对改专业刊的问题，也有学者提出不同的看法，认为高校学报已经有 100 多年的历史，它之所以能一直存在，肯定是有道理的，综合反而是高校学报的特色^[4]。笔者认为，综合性和专业性是形式问题，办刊人无须在综合性还是专业性上做过多纠结。无论是综合性期刊还是专业性期刊，都只有内涵式发展，走特色化发展道路，才能高质量发展。

二、高校学报高质量发展的现实困境

(一) 学报同构化现象严重

在关于高校学报的诸多研究中，对于高校学报办刊宗旨、编辑理念、稿件来源、栏目设置等同构化现象的讨论一直是一个不衰的话题，但却一直没有破解之道。究其原因，可能与 1998 年教育部颁布的《高等学校学报管理办法》(以下简称《办法》)有关，《办法》指出：“高等学校学报

是高等学校主办的，以反映本校科研和教学成果为主的学术理论刊物，是开展国内外学术交流的重要园地。”^[5]《办法》对高校学报功能与定位的界定，使得很多高校将学报视为自家的“自留地”与“窗口”，导致高校学报封闭办刊，“等稿下锅”，失去了许多刊发外校高质量稿件的机会。2002 年，在全国社科学报的工作研讨会上，时任教育部副部长袁贵仁曾提出学报要开放办刊，指出学报虽然是高校办的，但作者不应该局限于本校，要为国内外的学者服务。尽管自此以后很多高校学报大量收录校外优质稿件，甚至主动组稿约稿，参与优质稿源的竞争，但因其僵化的体制机制，以及长期封闭办刊导致的思维定式，没能从根本上改变高校学报“全、散、小、弱”及“千刊一面”的局面，因而，高校学报既难以“连续、集中、全面”地“反映”本校较高的水准，也难以与专业刊竞争优质稿源，学报整体上的低水平重复，便不可避免^[6]。

此外，很多高校学报给自己的定位，也是模糊不清的，没有根据自身实力及其生存和发展的空间制订合适的发展之路。加之编辑在高校的地位边缘化，学报缺少充足的办刊经费和高素质的编辑人员等，很多学报是来什么稿就发什么稿，没有长远规划，不仅学科边界不清晰，而且问题边界不清晰。

(二) 内部管理制度不健全

2020 年，《冰川冻土》于 2013 年发表的赞美“导师崇高感”和“师娘优美感”的论文，以及《银行家》特设专栏发表主编儿子的散文诗歌之事等被人扒了出来，引起学术界、期刊界的轩然大波。这类论文在学术期刊上发表，显然是有违学术刊物基本宗旨的。这样的文章经过初审、复审、终审刊登出来，也反映了期刊内部管理制度执行的不到位或者缺失。从大多数高校期刊的管理现状来看，期刊当前的管理水平跟不上期刊发展的步伐和发展的方向，很多期刊负责人比较关注稿源和学术质量，对内部管理不够重视。大多数学报的内部管理制度不健全，有的是制度欠缺，有的是制度太老没有随着时代的变化及时修订，有的是虽有制度却执行不到位，流于形式，因而出现了一些匪夷所思的问题。

2020年,国家出版主管部门组织的质量抽查显示,部分学报存在差错率高、编校质量粗劣等问题,这说明了学报需要进一步规范和加强质量管理。期刊内部的管理制度包括审稿制度、约稿制度、岗位责任制度和绩效考核制度等,其中审稿制度是提高学术期刊学术品质的关键因素。审稿制度包括内审制度和外审制度,内审主要指“三审责任制度”,“三审责任制度”是出版单位在内容编辑环节的基本制度。但在现实中,限于人力、经费,很多学报在内容编辑环节没有完全按照初审、复审和终审三道程序进行,三次校对更加难以落实。外审是指聘请外面专家帮助编辑部判断来稿的专业性、前沿性、创新性等。目前,高校学报外审大多采用国际通行的匿名审稿制度,将投稿人的名字从稿件中隐去。表面上看,匿名审稿者不会受作者的名气、地位和学派所影响,以学术质量为唯一标准,但实际上,匿名审稿也存在很多不足,只能保证形式上的公正,并非防止学术不端的灵丹妙药和办好学术期刊的良策。编辑部和审稿人的关系不是工作契约关系,编辑部没有办法约束审稿人,加之审稿人教学科研任务繁重、审稿报酬较低,编辑对审稿人研究方向不熟悉等原因,外审审稿的质量和效率不高,最常见的是审稿周期长、审稿意见简单、指导性不强等。

(三) 编辑地位边缘化,复合型人才缺乏

1978年教育部出台的《关于办好高等学校哲学社会科学学报的意见》(以下简称《意见》),对学报编辑部的建设、编辑人员的职称待遇做了明文规定:“学报要在学校党委直接领导下,……学报编辑部一般应相当于系一级或校(院)属研究所一级的学术机构……按文、史、哲、经、教等专业配备一定数量的专职编辑以及必要的行政人员。”^[8]因这个文件,学报编辑受到空前重视,在职业化的道路上也迈出了关键性一步。但在随后40多年学报编辑的自我身份构建过程中,期望值被不断抬高,实现路径愈加艰难,从“职业编辑”到“编辑学者化”,再到“学者型编辑”,编辑的身份焦虑始终没有得到真正的化解。大多数高校将学报视为直附属单位,在人力、物力、财力支持等方面,明显得不到优先考虑,学报人

员老化现象严重,办公场地拥挤,办刊经费紧张;编辑人员被边缘化,得不到与教学、科研人员同等的待遇;编辑部内部没有建立起真正的激励及约束机制,编辑考核主要和职称挂钩;有的学报挂靠在学校某个二级部门,行政干扰因素较多。这种封闭的办刊模式和滞后的管理方式使我国大多数高校学报仍然停留在“集中管理,分散办刊”“相对独立,各自为政”“量多质低,自给自足”的落后状态^[9],缺乏发展活力和竞争力。编辑面临着政治导向把关、编校质量检查、期刊评价等压力,普遍焦虑。凡此种种,在无形中进一步弱化了编辑的职业价值,阻碍了高校学报的发展,进而导致学报竞争力减弱。高校学报编辑人员边缘化的地位使得有能力的人不愿进来,高校学报的复合型人才稀缺,与迅速发展新媒体要求不相适应,学报发展缺乏后劲。

(四) 评价制度不合理

目前,我国高校,尤其是双一流高校的学术评价制度普遍采用成果级别加成果数量的评价模式^[7]。成果级别主要看重在SCI、SSCI以及CSCD、CSSCI中的权威期刊上发表的论文和获得省部级以上的科研项目和奖励;成果数量则主要看在一定年限内达到以上级别的成果和科研项目的数量。这种量化的以刊评文的评价模式不仅运用在高校教师的职称晋升、年度考核、岗位聘任中,更普遍成为各类项目申报、奖励和学术荣誉的评价标准。客观而论,这种评价方法对学术研究人员起到了激励作用,促进了高质量学术成果的产生,提升了国际影响力,但也存在很多问题:一是刊物的级别并不完全与质量正相关,高层次刊物上发表的论文大多数是高质量的,但也有小部分是因人情等因素刊发的,学术质量并不见得高。反之亦然,在非核心刊物上发表的并不都是低水平文章。所以如果简单地重量轻质,以刊评文,既不科学合理,也不公平公正,还会导致国内高水平论文的流失。以高校社科学报为例:CSSCI来源期刊总共是615种,其中高校社科学报有73种,占比11.9%,按理说从1300种社科学报评选出来的这73种刊物,其学术质量应该不容置疑,优质稿源应该不缺,但事实并非如此。据笔者调查,很多CSSCI来源期刊的高

校学报，尽管来稿量丰富，但却常因无优质“米”下锅而发愁。究其原因，一是高校学报没有得到学者的广泛认同，在优秀学者心目中学报是刊载二流论文之所在，他们往往把没投中专业刊物或学生写的水平一般的论文投往学报；二是现行的以刊评文的学术评价制度所致，众多高校用于教师和科研人员绩效考核及类似评价活动的顶级期刊榜单上，所列的几乎都是国外期刊和该学科的专业期刊，综合性期刊只有《中国社会科学》能进入榜单。普通高校、一些学会所列的权威期刊榜单上也一样以专业刊为主，只有在专业期刊相对较少的学科中，才能看到其他名校综合性期刊的影子。如中国法学会制订的 CLSCI 来源期刊目录，就没有一家高校学报。

（五）数字信息化程度偏低

2021年，媒体融合发展战略已进入第7个年头，虽然有些学术期刊在融合创新方面进行了一些尝试，取得了一些成果，但总体上，学术出版还处于工业化和信息化进程交叠的阶段，未完全进入以知识服务为主体的智能化时代，技术与内容的融合还在摸索^[10]。高校学报数字化水平比较低，大部分高校学报的传播模式仅限于网络数据库传播，还有些高校学报虽然开通了微信公众号，但内容单一且缺少互动交流，与新媒体的融合不彻底，实际运营中还是采取线下为主、线上为辅的模式，线上线下合作不足。尤其是社科学报，在云排版、增强出版等新出版技术的使用方面，比例非常低^[11]，难以支撑学术期刊集群化和集约化发展的需要，更无法跟上全球学术出版产业升级的步伐。

三、高校学报高质量发展的路径选择

创新是引领发展的第一驱动力。习近平总书记在给《文史哲》编辑部的回信中指出：“高校学报要引领创新，展示高水平研究成果，支持和培养具有创新精神的优秀人才成长。”^[12]高校学报要遵循办刊规律，不断改革创新，构建与新媒体时代相适应的制度体系，为高质量发展强基固本。

（一）合理设置和布局栏目

2500多家学报，虽然都冠以“学报”二字，但办刊条件和内容质量可谓千差万别，全部转为

专业刊是不现实的。在目前条件下，最现实的是利用学科优势，打造特色栏目，走特色化、专题化、交叉化之路。

现有大多数高校学报的栏目设置按照学科划分，表现为大拼盘式的栏目格局，每个学科刊载的论文量少，专业属性不强，难以使作者产生归属感和认同感。这从高校学报的影响因子和影响力较专业性刊物普遍更低的现象上可见一斑。栏目好比期刊的眼睛，它既可以充分准确地反映办刊方向、编辑思路、文章内容，体现办刊宗旨，又可以向作者、读者传递信息，引起读者的阅读兴趣，吸引作者投稿，起到导读的作用。那么怎样才能使高校学报的栏目设置具有特色，在“千刊一面”中脱颖而出呢？笔者认为，可以考虑如下方式，打破传统的按学科设置栏目的方式，以问题意识为导向设置栏目；依托本土文化资源，挖掘本区域内的优秀文化，开辟特色栏目；关注各学科的前沿学术问题，与国家级重大项目主持人等合作，设立专题栏目；利用高校学报的多学科特性，就某一问题进行多学科融合研究，设置交叉学科研究栏目；等等。在栏目设置方面，比较成功的高校学报典型为《中南大学学报(自然科学版)》。近年来，其坚持学术质量与编校质量并重，不拘泥于传统的按学科设置栏目，在栏目的设置上大胆求新求变，“综合刊专业办”，采用专辑或专刊的形式出版，逐渐在高校学报界脱颖而出，其影响因子等评价指标在全国高校学报中名列前茅。2019年，《中南大学学报(自然科学版)》入选“中国科技期刊卓越行动计划”梯队期刊项目，2021年获“第五届中国出版政府奖期刊奖提名奖”，这在高校综合性学报中实属难得。

（二）加强人才队伍建设

党的十九大报告提出：“人才是实现民族振兴、赢得国际竞争主动的战略资源。”创新驱动本质上是人才驱动。人才兴，则单位兴。高校学报要实现高质量发展，必须完善育才、引才、聚才的制度设计。首先，要创新人才培养模式，优化人才结构，培养并引进一批既懂编辑出版业务，又懂融媒体技术，具有创新精神和应变能力的复合型人才。如：选拔编辑部负责人，既要看重其学术眼光，也要看重其经营管理能力；对老编辑，

要解放其思想,转变其传统办刊观念,提高其策划意识、创新意识、服务意识;对新编辑,要鼓励其参加国内外学术交流和研讨,培养其开放思维,提高其学术研究能力,增强其脚力、眼力、脑力、笔力。只有不断推进编辑人才队伍建设,培育引领期刊发展的领军人物,才能为高校学报的高质量发展提供智力支撑。

其次,要创新人才引进模式。在大部分高校,除了教学科研部门能引进人才,作为附属单位的学报,是没有人才引进一说的。高校学报要想办法打破这种内向性、自闭性局面,除了做好现有人才的培养工作,深入挖掘具有潜力的人才,也要适当引进人才,尤其是复合型出版人才。在人选条件上,要打破户籍、年龄、身份、资历、人事关系等条条框框,不拘一格、广纳贤才;在思想观念上,要打破僵化思维,采用柔性招才引智的方式,拓宽引才渠道。

最后,要营造人才发展的良好氛围。对于人才的运用要做到人尽其用,要根据人才的特点来安排工作,扬长避短,为各类人才搭建好舞台,要公平公正地对待人才,激发人才创新的动力,创造人才聚集的环境。企业的人才激励既包括薪酬、奖金、股票收入、股票期权等物质激励,又包括注重人才价值体现和长期发展的精神激励。像华为、格力等企业,都是通过对优秀人才的股权激励,使优秀人才与企业形成一个利益共同体,留住了一流人才。高校学报由于其事业性质,不可能以股票、股权等激励方式来回馈人才价值,但是也可以采用职业晋升、绩效奖励、完善人才评价激励机制和服务保障体系等方式来吸引人才。

(三) 完善同行评议制度

同行评议是国际通行的学术评价制度,被认为能够有效促进学术公平,提高学术期刊质量。同行评议主要包括单向匿名评议、双向匿名评议、透明性同行评议这三种形式。单向匿名评议只隐去评议人信息,作者不知道评议人是谁,但评议人可以看到作者信息;双向匿名评议隐去了评议人和作者双方的信息,评议人和作者互相不知道对方是谁;透明性同行评议无须隐去评议人和作者的信息,评议人和作者都知道对方是谁。

目前大部分期刊采用匿名评议制度,很少有期刊使用透明性同行评议制度。双向匿名评议较之单向匿名评议,更能使审稿人在审稿过程中不受作者的学术地位、人际关系、经济实力等因素的干扰,更能保证审稿过程的公平公正,因此为大多数期刊所采用。但随着匿名评议在实际运用中暴露出来的问题,匿名评议的可靠性也屡被质疑。匿名评议被质疑的主要原因,一是同行可能误判,无法发现“知识性错误”,或“不识货”导致好文章不能发表;二是编辑部选择了不合适的审稿人,导致差文章被放过,好文章被错过,尤其是综合性的高校学报更容易出现这些问题。

客观认识匿名评议在学术价值评估中的局限性,在现实操作中避免匿名评议成为形式,需要注意两个问题:一是在审稿人的选择上,要坚持把道德标准放在首位,严格实行回避制度,尽量选择异地异校专家评审;二是在评价方式上,可以尝试使用透明性同行评议,使审稿专家了解作者的写作背景、学术水平,详细了解成果的实际情况和价值。在征得评议人同意后,将评议意见刊登在论文后面。在采用这种评议形式的时候要尊重评议人是否愿意公开姓名的自由,一般可以用“审稿人甲”“审稿人乙”等代号代替评议人。这样做的优点是审稿意见向所有学者公开,可以减少不负责任的审稿行为,缺点是如果审稿意见不专业或专业性不够,会引来很多非议,对学报的声誉会有负面影响。

(四) 建立科学的管理制度

完善和科学的管理制度能够提高员工创新管理的积极性。只有完善管理制度,才能规范化地管理人员、创新员工的管理流程和方式,在管理中不断提升期刊的管理水平。要想制订科学的管理制度,首先,应对原有的管理制度进行调整和优化,使其能够顺应时代发展的潮流,以此规范管理流程和管理框架。其次,需要树立风险意识和防范意识,制订相关的风险防范制度,从而全面提升编辑的竞争意识和创新意识,有效规避期刊管理和发展中可能遇到的风险。

学报编辑部要认真领会国家在不同时期的政策精神和改革动向,自觉遵守相关管理制度与管理规范,强化管理的规范化、制度化,围绕如

何提高刊物的学术质量和编校质量出台一系列管理制度，譬如“学报管理办法”“学报编辑人员岗位职责”“学报质量管理实施细则”“学报审稿制度”“学报约稿制度”“学报审稿专家遴选办法”“学报支付作者报酬管理规定”等，既规范办刊行为，也确保各利益攸关方的合法权益。要严格执行三级审稿制度，保证所刊发论文的学术质量；坚持责任编辑制度和“三校一读一审”制度，保证刊发论文的编校质量；整合资源，建立质量跟踪监督机制；完善绩效考核制度，考核编辑，要改变过去只以职称、论文编校数量来考核的做法，要把策划选题、约稿、科研成果、获奖、参加或组织高端学术会议等纳入考核，激励编辑融入学术共同体，成长为学者型编辑；建立岗位责任和责任追究制度，明确规定责任范围，让每个人都负起应负的责任，这不但关系到刊物的质量，还可以从源头抵制学术不端和学术腐败，实现期刊健康稳定高质量发展。

（五）建立学术期刊共同体

面对规模化的国际学术出版集团，高校学报单打独斗式的办刊模式已经落伍，单个刊物再强也难以与其匹敌，更不用说“生下来”就带有这么多缺点的实力较弱的高校综合性学报了。其实高校学报并非没有资源，除中国科学院、中国社科院的那些顶尖学者外，大部分学者都在高校，资源还是很多的，只是没有好好整合。2002年教育部提出高校学报改革的三个思路，第二个为走联合之路，即鼓励若干高校学报合作，组成联合编委会。其本质就是引导结构趋同的高校学报资源共享，加强协作，联合办刊，构建学术期刊共同体。之后也不断有学者提出，建议具有一定科研能力的地方性高校联合重组为专业和专题学报。这种改革思路应该说是符合我国学报的实际的，如果能按此方案逐步实施，可以形成中国特色的学报体系。互联网时代为传统学术期刊带来了新问题和新的挑战，同时也为期刊的专业化、专题化、集成化转型发展提供了有利条件。高校学报可以利用平台、媒介和社区等功能，将那些在办刊理念、价值追求、精神气质、行业规范等方面具有共性的期刊整合起来，进行资源共享，提升期刊办刊能力、重构办刊思路，从“一元主导”

办刊向“多元合力”办刊转换^[1]，推动学术期刊共同体的建设和发展。具体做法是，高校学报可以按区域、级别或行业构建学术期刊共同体，通过整合学术资源，共享专家和作者群等出版资源，共同策划组稿，实现优势互补；按学科成立学科编委会，借助多元学术主体跨界联合形成的合力联合策划，聚焦专栏选题，共同组稿、选稿、编辑、刊发。通过资源融合与共享，推动高校学报的数字化、集约化、规模化协同发展，做大做强高校学报，实现个刊和群体共同发展。

（六）打造数字化传播平台

大数据、云计算、人工智能等技术的发展使互联网成为学术交流的主要手段，研究人员越来越依赖搜索引擎、网络和社交媒体来获取信息。在传统的学术期刊出版中，“内容为王”是其核心竞争力。在融媒体时代，出版发展的基石仍是内容，但内容只处于整个出版价值链中的上中游位置。内容出来后，还需要接受市场的检验和评判，文章的下载量、转载率和引用率等都是对前期工作的评价反馈。因此，要高度重视传播手段的建设和创新，增强传播力。高校学报一直重视内容建设，但其媒体融合的速度较为缓慢，传播流于形式。在融媒体时代，高校学报应主动借助新媒体传播优势，通过流程优化、平台再造，实现信息内容、技术应用、平台终端、管理手段共融互通，利用微博、微信公众号、客户端及其他新媒体产品进行传播^[4]，增强期刊的覆盖面和影响力，让论文以更多元的载体、更便捷的传播渠道，更好地服务作者和读者。

参考文献：

- [1] 中共中央宣传部 教育部 科技部印发《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》的通知[EB/OL]. (2021-06-23) [2021-10-23]. 国家新闻出版署. <http://www.nppa.gov.cn/nppa/contents/312/76209.shtml>.
Notice of the Publicity Department of the CPC Central Committee, the Ministry of education and the Ministry of science and technology on printing and distributing opinions on promoting the prosperity and development of academic journals[EB/OL]. (2021-06-23) [2021-10-23]. State Press and Publication Administration. <http://www.>

- nppa.gov.cn/nppa/contents/312/76209.shtml.
- [2] 乔家君. 中国高校学报发展的回顾与展望——对中国高校学报诞生 110 周年的总结与思考[J]. 河南大学学报: 社会科学版, 2016(6): 128-136.
QIAO Jiajun. Retrospect and Prospect of the development of China's University Journals—Summary and Reflection on the birth of 110th Anniversary China's University Journals[J]. Journal of Henan University: Social Sciences, 2016 (6): 128-136.
- [3] 朱剑. 高校社科学报的专业化转型与集约化、数字化发展——以教育部名刊工程建设为中心[J]. 清华大学学报: 哲学社会科学版, 2010(5): 5-27, 158.
ZHU Jian. Professional transformation and intensive and digital development of social science journals in Colleges and Universities — Focusing on the construction of famous journals of the Ministry of Education[J]. Journal of Tsinghua University: Philosophy and Social Sciences, 2010(5): 5-27, 158.
- [4] 蒋重跃. “学海扁舟凭谁问 野人芹献兀自珍”——蒋重跃教授谈编辑学者人生[J]. 河北民族师范学院学报, 2020, 40(3): 1-19.
JIANG Chongyue. “Who can ask the savage Qin to offer Wu Zizhen in the learning sea boat”—Professor Jiang Chongyue on the life of editors and scholars[J]. Journal of Hebei Normal University for nationalities, 2020, 40(3): 1-19.
- [5] 教育部办公厅关于印发《高等学校学报管理办法》的通知[EB/OL]. 中华人民共和国教育部. (1998-04-01) [2021-08-01]. http://www.moe.gov.cn/s78/A13/sks_left/s6388/moe_771/tnull_1049.html.
Notice of the general office of the Ministry of Education on printing and distributing the measures for the administration of journals of colleges and universities [EB/OL]. Ministry of Education of the People's Republic of China. (1998-04-01) [2021-08-01]. http://www.moe.gov.cn/s78/A13/sks_left/s6388/moe_771/tnull_1049.html.
- [6] 谭晓萍. 新时代高校社科学报的四个转向[J]. 中国出版, 2021(2): 27-30.
TAN Xiaoping. Four changes of social science journal in new era[J]. China Publication, 2021(2): 27-30.
- [7] 解雯. 构建和完善以代表作为核心的人文科学学术评价体系[J]. 高教论坛, 2015(5): 96-98, 106.
XIE Wen. Constructing and improving the academic evaluation system of humanities with representatives as the core[J]. Higher Education Forum, 2015(5): 96-98, 106.
- [8] 姬建敏. 改革开放 40 年高校哲学社科学术期刊的分期、特征与经验[J]. 河南大学学报: 社会科学版, 2018, 58(6): 140-149.
JI Jianmin. Stages, characteristics and experience of academic journals of philosophy and Social Sciences in Colleges and universities in the 40 years of reform and opening up[J]. Journal of Henan University: Social Science Edition, 2018, 58(6): 140-149.
- [9] 胡兴华. 论高校社科学报与我国学术话语权的建构[J]. 创新与创业教育, 2019(4): 139-142.
HU Xinghua. On university social science journals and the construction of academic discourse in China[J]. Journal of Innovation and Entrepreneurship Education, 2019(4): 139-142.
- [10] 武晓耕, 胡小洋, 占莉娟, 等. “建设世界一流科技期刊”背景下的社科期刊发展策略探究[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(8): 801-805.
WU Xiaogeng, HU Xiaoyang, ZHAN Lijuan, et al. Research on the development strategy of social science journals under the background of “building a world-class scientific and technological journal”[J]. Research on Chinese Scientific and Technological Journals, 2019, 30(8): 801-805.
- [11] 石磊. 推动内容创新和融合创新, 促进大学期刊高质量发展——清华大学出版社期刊出版的创新实践[R]. (2021-10-15) [2021-10-15]. 中国期刊协会: 刊协讲堂(第二十二期)专题报道, <http://www.cpa-online.org.cn/WKE/WebPublication/index.aspx?mid=cpa>.
SHI Lei. Promoting content innovation and integration innovation to promote the high-quality development of University Journals — Innovative Practice of journal publishing by Tsinghua University Press[R]. (2021-10-15) [2021-10-15]. Special report of China Journal Association: Journal Association lecture hall (issue 22), <http://www.cpa-online.org.cn/wke/webpublication/index.aspx?mid=cpa>.
- [12] 习近平给《文史哲》编辑部全体编辑人员回信[EB/OJ]. (2021-05-10) [2021-06-10]. 中新. <https://www.chinanews.com.cn/gn/2021/05-10/9474016.shtml>.
Xi Jinping's reply to all editors of the editorial department of literature, history and Philosophy[EB/OJ] (2021-05-10) [2021-06-10]. Zhongxin. <https://www.chinanews.com.cn/gn/2021/05-10/9474016.shtml>.
- [13] 赵强, 杨雅婕. 高校学术期刊“联合策划”: 内涵、创

新和问题[J]. 科技与出版, 2020, 39(1): 61-65.

ZHAO Qiang, YANG Yajie. Joint planning of academic journals in Colleges and Universities: Connotation, innovation and problems[J]. Science and Technology and Publishing, 2020, 39(1): 61-65.

[14] 顾翀. 牢记初心使命 推进出版高质量发展[N]. 中国

新闻出版广电报, 2020-01-09 (第 T05 版).

GU Chong. Keeping the original mission in mind and promoting the high-quality development of publishing[N]. China Press Publication Radio Film Television Journal, 2020-01-09 (version T05).

The realistic dilemmas and institutional innovation in the high-quality development of university journals

TAN Xiaoping

(Editorial Office of Journal of Central South University (Social Sciences), Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: University journals are the main force of academic journals in China, which play an important role in promoting, leading and regulating scientific research of China. In view of the realistic dilemmas such as the serious homogenization in university journals, the imperfect internal management system, the lack of compound talents, the low level of digital information and the limitation of evaluating the articles based on periodicals, this paper proposes to carry out reform and innovation in the system, that is to set up columns reasonably, to strengthen the construction of talent team, to improve the system of peer review, to establish a scientific management system, a community of academic journals and a digital communication system. Only by exploring the way of running journals with its own characteristics, can we promote high-quality development of the university journals and play the leading role of them in the prosperity of academic journals.

Key Words: university journals; high-quality development; the realistic dilemmas; systematic innovation

[编辑：胡兴华]