

我国高校社会创业教育：内涵、问题与对策分析

李姗姗

(黄冈师范学院教育学院, 湖北黄冈, 438000)

[摘要] 作为高校创业教育的延伸, 社会创业教育旨在提升学生创造社会价值的意识, 植入社会变革精神, 培养学生跨部门寻找新方法解决社会、环境问题的能力。实施社会创业教育应以培养学生的社会责任感和公共参与精神为根本, 以引导学生关注、了解、研究社会与环境问题为核心, 以培养学生跨部门思维和行动能力为重点。当前, 我国高校社会创业教育呈现“片面化”“边缘化”“片段化”“表面化”等问题, 为促进高校社会创业教育发展, 需重塑高校社会创业教育理念, 形成高校社会创业教育发展共识, 加快高校社会创业教育体系建设, 实施社会创业实践教学改革, 构建社会创业教育融合模式。

[关键词] 高校; 社会创业教育; 问题; 对策

[中图分类号] G640

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-893X(2021)06-0121-09

社会创业(social entrepreneurship, 又译作“社会创业精神”“公益创业”)是一种强调社会使命, 以解决社会问题、满足公共需求为首要目标的新型创业活动。这一概念于21世纪初传入我国, 随着高校创新创业教育的全面实施, 作为创业教育的新形式, 社会创业教育逐步受到认可并进入发展起步阶段。本研究通过分析社会创业、社会创业者的概念, 总结高校社会创业教育的内涵与特点, 审视当前高校社会创业教育的发展现状及存在的问题, 尝试为深化我国高校社会创业教育提出相应的对策。

一、社会创业、社会创业者与高校社会创业教育

(一) 社会创业的内涵

自20世纪90年代社会创业兴起, 学界一直热衷于探讨社会创业的概念, Dacin等学者的研究显示, 以往的文献中已有37种具有代表性的关于社会创业与社会创业者的定义^[1], 然而, 直到今日, 学界对于“社会创业”的概念还未形成统一的认识, 目前学者们主要从以下三个方面对社会创业进行概念界定。

(1) 突出社会创业的社会性, 强调社会创业是一种创新地解决社会问题、满足公共需求、创造社会价值的活动。如Austin等学者认为, 社会创业是一种可以发生在非营利部门、商业部门和政府部门之内或之间, 能够创造社会价值的活动^[2]。Alvord等学者认为, 社会创业是采用创新的手段, 整合各项资源去解决贫困及边缘人群的需求, 解决当前的社会问题, 从而创造社会价值的过程^[3]。

(2) 突出社会创业的双重属性, 强调社会创业是一种兼顾社会价值和创造价值创造的活动, 但所创造的经济价值或用于实现组织的社会目标, 或用于组织的可持续发展, 而不作为个人利润进行分配。如Dees认为, 社会创业是个人或社会组织追求创新、效率和社会利益的商业活动, 它面向社会需要, 一方面使用变革性的方法解决社会问题创造社会效益, 另一方面运用商业模式创造经济效益, 但经营所得不为个人谋利而是造福社会^[4]。

(3) 突出社会创业的变革性, 持这种观点的学者认为社会创新是社会创业的必要条件, 社会

[收稿日期] 2021-08-10; **[修回日期]** 2021-12-08

[作者简介] 李姗姗, 湖北武汉人, 博士, 黄冈师范学院教育学院讲师, 主要研究方向: 教育经济、创业教育, 联系邮箱: 603877157@qq.com

创业者具有个人英雄主义色彩,强调社会创业需产生规模性的社会影响力,以催化社会系统的变革为目标。如 Light 认为,社会创业是指某个个体、群体、网络、组织或组织联盟,通过一些不同于一般政府组织、非营利组织和商业组织的做法,或打破传统模式的理念,致力于解决某些重大的社会问题,从而实现大规模的变革^[5]。

总的来说,学者在界定社会创业的概念时虽各有侧重,但目前普遍认为社会创业的概念范畴包含三个维度,即社会性、创新性与市场导向性。社会性是指社会创业的根本目的在于创造社会价值,即为解决社会问题寻找创新方案,这好比商业领域中的经济价值创造。虽然社会创业也需要创造经济价值来保证组织的可持续发展,但经济价值是手段而非目的,甚至有时社会创业组织需要牺牲一部分经济收益来防止社会使命漂移。创新性指社会创业需突破政府、市场、社会部门在解决社会、环境问题时的传统做法,为从根本上解决社会、环境问题探索新方法,实现社会变革。市场导向性是指社会创业者倾向于使用商业模式与市场化手段保证组织的存续与可持续发展,例如使用公司化的管理结构,或是倾向于使用来自私人部门的赞助而非政府支持,或是在实现社会价值的同时也追求经济利益,并通过经济收入保证组织的社会性目的^[6]。

(二) 社会创业者的内涵与特质

社会创业者是社会创业活动的主体与核心。Dees 教授认为社会创业者是创业者的一种,他们是具有社会目的的创业者,通常扮演着社会部门变革者的角色(change agents of social sector)^[7]。社会创业者首先是创新者,他们受到社会目标而非个人利益的驱动,突破资源限制,寻找创新的方法解决社会问题,实现社会变革。其次,社会创业者是在社会问题、公共需求中识别、开发机会的人。不可否认,商业创业者也会在社会问题中寻找创业机会,但商业创业者在识别机会时往往更重视新技术、新生产方式带来的潜在市场价值,或如何创造新需求,对商业创业者来说市场规模必须足够大,且产业结构具有足够的吸引力。相比之下,社会创业者的创业机会来源于发现新方法以便更有效地解决社会问题,在他们看

来社会需要通常比足够的市场规模更为重要^[8]。再次,社会创业者往往同时具有创业者人格特征与亲社会人格特征^[9],其中创业者人格特征包括风险倾向、成就需要、创新性等,它们使社会创业者通常具有与商业创业者类似的思维、行为方式,而亲社会人格特征,如富有同理心、强大的道德推动力^[10]等,使社会创业者愿意为他人、为社会事业献身。最后,与商业创业者相比,社会创业者需具备独特的创业能力,包括建立、管理与多个利益相关者的关系;改变目标群体观念、行为;阐明、衡量社会价值;与多个利益相关者共同开发产品、服务;了解社会问题的根本原因并设计解决方案;开发商业模式保证组织实现社会使命;平衡社会回报与经济回报^[11]。

(三) 高校社会创业教育的内涵与特征

在我国,高校创业教育具有广义与狭义之分,广义的创业教育是素质教育在新时代的具体化,这种“素质型”教育旨在传授创业知识、培养创新精神、植入创业意识、提升创业能力,不仅培养自主创业者,也要培养岗位创业者。狭义的创业教育具有“职业教育”取向,旨在培养学生的各种创业技能,包括创办企业能力、资源整合能力、风险规避能力、社会交往能力等,主要目标是培养自主创业者^[12]。作为对创业教育的继承与发展,社会创业教育在我国高校也具有广义与狭义之分,广义的社会创业教育是指高校旨在培养学生创造社会价值的意识,植入社会变革精神,培养学生具有跨部门寻找创新方法解决社会、环境问题的能力所开展的教育教学活动。广义的社会创业教育不只局限于培养社会创业者,更在于培养学生无论选择何种职业,无论进行哪种创业活动都具有推动社会进步的变革精神与责任意识。狭义的社会创业教育则是高校为培养学生成为社会创业者而开展的教育教学活动,旨在提升学生开展社会创业的各项技能,使学生成为具有远见、行动力、领导力、责任感、献身精神等优秀品质的社会企业家。

目前,高校创业教育往往狭隘地等同于商业创业教育,但社会创业与商业创业在创业目标、创业机会、创业者的特质与能力上的差异决定了社会创业教育具有以下特点:首先,高校社会创

业教育以培养学生的社会责任感和公共参与精神为根本。个体的公共参与精神和社会责任意识决定了个体能否积极参与公共生活，形成对他人、社会、国家和世界的责任感，这不仅是个体形成社会创业意向的重要影响因素，也是个体成为社会企业家的重要内在动力；其次，高校社会创业教育以引导学生关注、了解、研究社会与环境问题为核心。创业的过程往往始于创业机会的发现，对于社会创业者来说，社会和环境问题是创业机会的来源，只有深入地了解、研究社会和环境问题才能有效地识别、开发社会创业机会；最后，高校社会创业教育以培养学生跨部门的思维和行动能力为重点。社会创业不是公益活动与商业模式的简单叠加，其实质是突破单一部门在解决社会问题时的局限性，整合各部门的资源，从根本上解决社会问题或更高效地创造社会价值。因此，高校社会创业教育并非仅是融合“社会”和“创业”二元性内容的教育活动，而是培养学生跨部门的思维和行动能力，为解决社会问题能更广泛、更高效地争取与利用资源。

二、我国高校社会创业教育的现状与问题

随着创新创业教育在我国高校全面实施，社会创业教育也逐渐得到发展，越来越多的高校开始了社会创业教育实践，例如：南京航空航天大学将社会创业教育与高校思政教育相融合进行实践探索，建立“公益创业联合实验室”；福州大学举办“榕树公益创新创业讲堂”，建设社会创业实践基地；深圳大学管理学院举办“公益创新专才班”；等等。部分高校还对社会创业人才培养模式进行了探索，代表性高校有：(1) 湖南大学的产学研模式。湖南大学将社会创业知识、能力和实践课程整合到一起形成教学、研究、实践等多模块化的人才培养模式^[13]。在教学方面，湖南大学面向全体本科生开设“公益创业学”公选课。在研究方面，湖南大学成立了国内首家公益创业研究机构“湖南大学中国公益创业研究中心”，为开展社会创业教育提供教学资源、师资与实践指导。在实践方面，湖南大学通过建设滴水恩公益创业社团、中国公益创业网、公益创业孵化器“滴水恩”等措施丰富大学生社会创业实践渠道，完善社会创业孵化体系。(2) 浙江大学

宁波理工学院的公益学院模式。依托该校的“益立方”公益学院，学校与社会、政府开展协同合作，形成学校、社会、政府共同参与的社会创业人才培养链。一方面，学校通过开设社会创业选修及专业课程、举办校内社会创业竞赛的方式构建实践育人体系，并推出公益学分认证为人才培养提供制度保障；另一方面，学校与社会组织、公益基金会、政府合作协同育人。学校与宁波鄞州银行公益基金会联合开设“益立方公益创业班”，通过社会创业理论学习、实践学习与实战训练培养社会创业人才。学校还与民政局、团区委、街道合作开展“公益创业与社区治理”“社工技能提升”“公益创业理论与孵化”等培训，旨在培养掌握公益创业理念的社会工作人才和志愿者^[14]。总的来说，我国高校社会创业教育已进入快速发展阶段，虽然取得了一些成果但依然存在不少问题，表现为以下几个方面。

(一) 社会创业教育“片面化”

这种“片面化”表现在对社会创业教育内涵的认识上，由于一直以来 social entrepreneurship 被译为“公益创业”在中国传播，人们往往从字面上简单将其理解为一种公益慈善活动，对社会创业内涵的局限性理解造成高校在实施社会创业教育过程中往往充分挖掘社会创业活动的德育价值，却忽视了对受教育者商业思维、创业能力及创新能力的培养，这也造成了不少大学生社会创业项目表现出显著的公益性但商业模式不成熟，创新性不足，例如“以旧物改造”为主题的大学生社会创业项目是通过回收废旧牛仔裤制作成手工艺品，卖出后将钱捐赠给特殊机构，这种项目往往具有很高的时间、人工成本，而盈利却很少，产生的社会价值也十分有限。

(二) 社会创业教育“边缘化”

社会创业在中国起步较晚，这使得高校创业教育大多都被狭隘地理解为商业创业教育，对社会创业教育的重视程度不足导致社会创业课程体系、实践平台建设相对滞后，造成了社会创业教育的“边缘化”现象。在课程体系建设上，社会创业课程普及程度有待提高，有调查显示即便在华南师范大学、温州大学、黑龙江大学等三所创业教育发展较好的高校中，也只有 20% 的学生

进行过社会创业课程学习或所学创业课程中包含社会创业模块, 相较 95% 的学生进行过创业课程学习, 更说明当前社会创业教育尚未完全纳入高校创业教育体系^[15]。在实践平台建设上, 现阶段高校建立的创业实践平台多数针对商业创业, 鲜有专为大学生社会创业所设立的创业基地、孵化平台。大学生社会创业项目在初创阶段所面临的问题主要集中于法人资质认定困难、社会融资渠道缺失、专业团队组建困难、持续运营能力薄弱, 而这些都与传统商业创业孵化的诉求有很大差异^[16], 缺少专门的社会创业实践平台也是导致目前大学生社会创业项目较少能成功孵化为社会企业进入市场, 或正式登记为非营利组织的重要原因之一。

(三) 社会创业教育“片段化”

片段化是指社会创业教育在当前阶段被简单地处理为社会创业项目训练。创业训练无疑是创业实践教学的重要手段, 但现实中创业训练往往与创业竞赛紧密联系, 而当前高校举办社会创业竞赛大多旨在挖掘优秀项目参加更高层次的竞赛, 其选拔功能远远大于教育功能。这使得大多数项目停留在初创阶段, 对社会问题的研究浮于表面, 或未能真正把握社会“痛点”, 或未能找到真正解决社会问题的“良方”, 或未能从社会问题中寻找市场需求, 无法形成商业闭环来实现组织可持续发展, 甚至部分项目存在“为赛而创”的现象, 队员出于个人目的加入项目, 由于缺少使命感使得一旦比赛结束队员纷纷退出, 最终造成项目“烂尾”。

(四) 社会创业教育“表面化”

“表面化”体现在当前高校社会创业教育与专业教育的融合程度上。虽然部分高校对社会创业教育与专业教育相融合进行了探索, 如浙江大学宁波理工学院将“商业伦理”“非营利组织管理”等课程纳入专业培养计划, 并在全校范围开设“公益创业概论”“公益创业策划”“公益创业组织管理”等专业方向选修课程, 但这种在人才培养计划中增加社会创业课程的思路未能使社会创业教育浸润到每一个学科领域中, 使学生结合自己的专业知识推动社会变革, 结合专业背景理解社会创新、社会创业活动的意义, 培养学

生基于专业知识的创业素养。

三、深化高校社会创业教育的对策

经过十多年的发展, 我国高校社会创业教育已经积累了初步经验, 但仍有不少问题亟待我们解决。针对上述问题, 本研究为深化高校社会创业教育提出以下对策。

(一) 重塑高校社会创业教育理念

改变当前高校社会创业教育“片面化”的现象需要高校重新认识社会创业的内涵, 回归育人的本质, 重新确立教育理念和目标。在此方面, 美国高校具有的先进社会创业教育理念值得我们借鉴, 如杜克大学希望通过社会创业教育影响杜克大学的所有学生, 使他们在将来无论从事何种职业都具有解决问题能力、创造力、领导力、企业家精神, 以及同理心、自我效能感和动力来创造与引领社会变革。美国明德学院则将社会创业教育融入博雅教育理念之中, 通过引导学生学会参与社会, 成为世界的创变者、富有责任感的公民, 实现博雅教育追求有意义的人生的教育理念^[17]。由此可见, 社会创业教育不是公益慈善教育, 也不是思政教育与创业教育、创新教育的简单叠加, 它是一种通过对个体公民精神、创业能力和精神、创新能力和精神一体化的培养, 使学生成为一个富有社会责任感的公民, 积极参与、引领社会变革的教育活动, 其核心理念是培养学生为社会而创的意识、能力与精神, 引导学生在个人发展与社会发展中寻求统一, 在促进社会发展的过程中实现更有意义的人生价值。

(二) 形成高校社会创业教育发展共识

消除高校社会创业教育的“边缘化”现象, 首先需解决观念问题, 形成政府、社会、高校三方对发展社会创业教育的共识。政府方面, 应充分认识社会创业在促进经济发展、消除贫困、提高公共福利、改善社会环境等方面的巨大潜力, 为大学生进行社会创业提供良好的创业环境, 为高校开展社会创业教育提供政策支持。社会方面, 加强社会创业、社会创新、社会企业等概念的传播, 形成良好的社会创业文化氛围, 改变公众对公益的传统观念, 促进传统企业社会责任活动向企业社会创业活动转变, 扩大社会对社会创业人才和资源的需求, 社会需求才是高校发展社

会创业教育的根本动力。高校方面，应充分认识社会创业教育对大学生创新精神、创业精神、公共精神、个人道德的一体化培养的教育价值，发展社会创业教育一方面为高校落实“立德树人”目标提供了人才培养新途径，另一方面有助于释放“第三部门”在就业创业方面的潜力，缓解当前高校毕业生就业压力。

（三）建设高校社会创业教育体系

高校社会创业教育的“边缘化”造成当前社会创业课程建设零散化与实践平台建设的滞后等诸多问题，因此，发展社会创业教育需尽快完善高校社会创业教育体系。

在课程体系建设方面，依据创新创业教育面向全体、分类实施、结合专业、强化实践的指导思想，构建包含社会创业通识课程、学科融合课程、社会创业专业课程模块的课程体系，其中社会创业通识课程面向全体学生，旨在引导学生关注当今重大社会、环境问题，了解社会创业、社会创新活动，植入社会创业意识；学科融合课程重点面向具有社会创业意向的学生，旨在指导学生利用学科专业知识解决社会问题，并寻找社会创业机会；社会创业专业课程旨在为潜在大学生社会创业者或大学生社会创业实践者提供更为系统的、职业化的专业课程。

在实践平台建设方面，高校首先可在大学生社会实践活动中增加以社会创业为主题的实践活动，其次加快建设社会创业、社会创新类学生社团，引导传统公益类社团向社会创业领域转型，最后，利用高校现有资源，或整合政府、社会资源建设大学生社会创业实践基地、孵化基地，提高大学生社会创业项目落地率，提升社会创业教育长效性，同时在校大学生也能保证新创组织的志愿者需求，提高组织存活率。

在师资队伍建设方面，高校应着力发展社会创业及相关学科，设立社会创业、社会创新科研机构，一方面充分挖掘校内教师资源，另一方面发挥高校智库作用，吸引社会创业组织与高校开展合作，聘请社会企业家作为校外兼职导师，扩充师资队伍的同时也为开展大学生社会创业实践活动、实习活动提供资源保障。此外，高校还可通过鼓励学校教师积极参加社会创业师资培

训的方式进一步完善师资队伍建设。

（四）实施社会创业实践教学改革

破解高校社会创业实践教学中的“片段化”问题，高校需明确社会创业教育的内涵，改革当前实践教学形式以提升社会创业教育的长效性。具体来说：其一，改革现有高校社会创业竞赛，注重竞赛培养功能而非选拔功能，为优秀团队不仅提供资金支持，更为重要的是资助其深入研究社会、环境问题。在这方面，牛津大学赛德商学院举办的“绘制系统”（“Map the System”）社会创业竞赛可为我们提供经验参考。竞赛结束后，牛津大学资助优胜团队进行3~6个月的实地学习(in the field learning)，帮助团队深入研究社会、环境问题，帮助学生减小资金压力，使更多的社会创新方案得到实际运用，扶持更多的社会创业项目落地。其二，开展社会创业服务学习项目。作为一种实践教学模式，服务学习(Service Learning)以体验学习理论为基础，将社会服务与学习活动紧密联系，不仅有助于促进学生知识学习，更有助于培养学生的品格和公民精神，目前许多研究都证实了服务学习在社会创业教育中的有效性。服务学习项目具体可分为两类，一是将部分传统大学生志愿服务活动改革为社会创业服务学习项目，使其不再单纯提供社会服务，而是引导学生了解社区需求，了解社会问题并参与问题解决，实现培养学生成为影响社区、国家甚至是全球的社会变革领导者的目标；二是设计具有社会创业体验性质的服务学习活动，让学生参与真实的社会创业组织运营，接触组织服务对象，了解客户真实需求，或帮助社会创业组织策划项目，或帮助社会创业组织提升社会服务品质，使学生在真实的环境中形成对社会创业、社会创业精神的深刻认识。

（五）探索实施社会创业教育融合模式

社会创业教育融合模式是以哈佛大学为代表的国外高校所采用的一种模式，其特点为各学院立足于本学科领域开设社会创业课程，各自管理社会创业教育项目，同时，学校成立专门的组织机构负责筹划和管理全校性的社会创业教育活动，并协助各教学单位开展相关活动^[18]。融合模式使社会创业教育能扎根不同学科领域，与学

科知识相互融合、相互渗透,是解决当前高校社会创业教育“表面化”问题的有力举措。参考国外高校的有益经验,在我国高校推行社会创业教育融合模式可以采用以下策略:第一,寻求专业教师对社会创业教育与专业教育融合的认同与支持。专业教师对社会创业教育融合专业教育的态度和价值认识是决定教师是否有意愿改革教学内容、尝试跨学科教学的重要因素之一。为寻求支持,高校需要积极建设社会创业校园文化,鼓励教师积极投身社会创业、社会创新活动,使社会创业教育的人才培养理念受到专业教师的认可。第二,建设院级社会创业实验室,由专业教师、学校思政教师、创业教师共同参与教育教学,结合重大社会、环境问题,围绕可持续发展、领导力培养等主题开设社会创业相关课程。此外,还可鼓励相关学院联合发起社会创业、社会创新的教育活动与学习项目。第三,在学校层面,在现有全校性创业教育管理机构中设立若干社会创业专职管理部门,一方面对学校社会创业教育发展进行整体规划和管理,负责筹划、组织和实施全校性的社会教育活动,另一方面,负责推动、协助各学院的社会创业课程设计,帮助教师将社会创业内容更好地融入学科课程之中。

参考文献:

- [1] DACIN P A, DACIN M T, MATEAR M. Social entrepreneurship: Why we don't need a new theory and how we move forward from here[J]. *Academy of Management Perspective*, 2010(3): 37-57.
 - [2] AUSTIN J. Social and commercial entrepreneurship: Same, different, or both?[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2006(1): 370-384.
 - [3] ALVORD S, BROWN L, LETTS C. Social entrepreneurship and social transformation: An exploratory study[J]. *Journal of Applied Behavioural Science*, 2004(3): 260-282.
 - [4] DEES J G. The meaning of “social entrepreneurship”[J]. *Corporate Governance International Journal of Business in Society*, 2007(5): 95-194.
 - [5] 莱特. 探求社会企业家精神[M]. 苟天来, 等译. 北京: 社会科学文献出版社, 2011: 12.
 - [6] 刘玉焕, 井润田. 社会创业的概念、特点和研究方向[J]. *技术经济*, 2014(5): 17-33.
 - [7] DEES J G. Enterprising nonprofits[J]. *Harvard Business Review*, 1998(1): 55-66.
 - [8] AUSTIN J, STEVENSON H, WEI-SKILLERN J. Social and commercial entrepreneurship: Same, different, or both?[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2006(1): 370-384.
 - [9] 克里斯蒂娜·K.福克曼. 社会创业与社会商业: 理论与案例[M]. 黄琦, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2016: 45-49.
 - [10] 戴维·伯恩斯坦. 如何改变世界: 社会企业家与新思想的威力[M]. 吴士宏, 译. 北京: 新星出版社, 2006: 268-278.
 - [11] MUELLER S, CHAMBERS L, NECK H. The distinctive skills of social entrepreneurs[J]. *Journal of Enterprising Culture*, 2013(3): 301-334.
 - [12] 王占仁. 高校创新创业教育观念变革的整体构想[J]. *中国高教研究*, 2015(7): 75-78.
 - [13] 唐亚阳, 何飘文, 闫森森, 等. 高校公益创业教育体系的构建研究——以湖南大学公益创业教育为例[J]. *企业导报*, 2010(1): 250-251.
 - [14] 浙江大学宁波理工学院. “益立方”公益学院: 社会主义核心价值观教育的新载体[J]. *宁波通讯*, 2018(5): 68-69.
- Beijing: Social Sciences Academic Press, 2011: 12.
- LIU Yuhuan, JING Runtian. Social entrepreneurship: Concept, character and future direction[J]. *Journal of Technology Economics*, 2014(5): 17-33.
- CHRISTINE. Social entrepreneurship and social business: An introduction and discussion with case studies[M]. Beijing: Social Sciences Academic Press, 2016: 45-49.
- DAVID B. How to change the world: Social entrepreneurs and the power of new ideas[M]. Beijing: New Star Publisher, 2006: 268-278.
- WANG Zhanren. The overall plan of reforming educational ideas on HEI innovation entrepreneurship education in China[J]. *China Higher Education Research*, 2015(7): 75-78.
- TANG Yayang, HE Piao wen, YAN Sensen, et al. Research on the construction of social entrepreneurship education system in colleges and universities—Taking Hunan University's social entrepreneurship education as an example[J]. *Guide to Business*, 2010(1): 250-251.
- NingboTech University. “Yi Cube” Charity College: A

- new carrier of socialist core values education[J]. Ningbo Newsreport, 2018(5): 68–69.
- [15] 刘明阳. 中美高校社会创业教育的比较及启示[D]. 温州: 温州大学, 2019: 28.
- LIU Mingyang. The comparison and enlightenment of social entrepreneurship education between Chinese and American universities[D]. Wenzhou: Wenzhou University, 2019: 28.
- [16] 司勇, 陈曦, 任泽中. 大学生公益创业孵化网络建设[J]. 中国高校科技, 2019(12): 90–92.
- SI Yong, CHEN Xi, REN Zezhong. Construction of a social entrepreneurship incubation network for college students[J]. Chinese University Science & Technology, 2019(12): 90–92.
- [17] 黄兆信, 卓泽林. 美国明德学院的社会创业教育及其启示[J]. 高等教育研究, 2019(1): 103–109.
- HUANG Zhaoxin, ZHUO Zelin. Social entrepreneurship education of Middlebury College and its implication[J]. Journal of Higher Education, 2019(1): 103–109.
- [18] 倪好. 高校社会创业教育的基本内涵与实施模式[J]. 高等工程教育研究, 2015(1): 62–66.
- NI Hao. Basic connotation and implementation models of social entrepreneurship education[J]. Research in Higher Education of Engineering, 2015(1): 62–66.

Social entrepreneurship education in Chinese colleges and universities: Analysis of connotation, problems and countermeasures

LI Shanlin

(School of Education, Huanggang Normal University, Huanggang 438000, China)

Abstract: As an extension of entrepreneurship education in colleges and universities, social entrepreneurship education (SEE) aims to enhance students' awareness of creating social value, implant spirit of social entrepreneurship in students, and cultivate students' ability to find innovative ways to solve social and environmental problems. The key points of SEE are to enhance students' social responsibility and civism, to guide students to understand and study social and environmental issues, and to train students' social entrepreneurial skills and social innovation ability. At present, there are many problems in social entrepreneurship education in Chinese colleges and universities, such as one-sidedness, marginalization, fragmentation, and surfacialization, etc. In order to develop social entrepreneurship education, it is necessary to remodel the concepts of social entrepreneurship education, to speed up the construction of university social entrepreneurship education system, to carry out social entrepreneurship practice teaching reform, and to construct social entrepreneurship education merging mode.

Key Words: colleges and universities; social entrepreneurship education; problems; countermeasures

[编辑: 何彩章]