

# “思想道德修养与法律基础”课堂教学模式创新

## ——基于对分课堂的实践与思考

刘汉朝

(湖北汽车工业学院马克思主义学院, 湖北十堰, 442002)

**[摘要]** 传统的“思想道德修养与法律基础”课堂教学模式单一, 导致学生的学习积极性不高, 课堂参与积极性不高, 改革传统教学模式势在必行。对分课堂作为一种新颖的教学模式, 倡导“以学生为中心”的教学理念, 运用对分课堂创新思修课的教学模式, 不仅可以增强学生对该课程的学习兴趣, 提升教学效果, 还可以培养学生的自主学习能力, 激发其创新思维, 培养其创业精神, 进而实现思修课提修增识、立德树人的育人目标。对分课堂与思修课程的结合是一次重要的理论创新和实践创新。

**[关键词]** 对分课堂; 思修课; 创新; 教学模式

**[中图分类号]** G642.421 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2022)01-0070-07

2019年3月18日, 习近平总书记在学校思政课教师座谈会上发表重要讲话: “推动思想政治理论课改革创新, 要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。”<sup>[1]</sup>这就要求我们在思政课的教育教学中, 坚持立德树人的目标, 改革教学模式, 不断创新, 提升思政课的教学质量。

近年来, “思想道德修养与法律基础”(简称“思修”)课堂教学一直是受人关注的领域, 一方面是因为其课程内容的重要性, 它对引导大学生形成正确的世界观、人生观、价值观有着不可替代的作用; 另一方面是因为它的特殊性, 受该课性质和教学内容的影响, 它不像专业课那样受学生的重视, 再加上思修课多采用传统单一的教学手段, 多以“灌输式”教学方法为主, 教学效果可想而知。所以, 如何创新思修课课堂教学模式, 提高学生对思修课的重视, 提升学生的学习兴趣, 这些问题都值得深思。基于此, 本文引入对分课堂理念创新思修课课堂教学模式, 重构课堂

教学形式, 让学生喜欢上思修课。

### 一、思修课课堂教学中面临的问题

#### (一) 以教师讲授为主, 教学方法单一, 学生参与度不高

目前, 在全国大部分高校的思修课教学过程中, 主要还是采用传统的教学方式, 即以教师讲授为主, 教师以“满堂灌”的形式主导了课堂, 而且教学方法单一, 方式老套, 不能有效地吸引学生的注意力。教师单向灌输, 学生被动跟随, 课堂气氛死板, 导致学生产生排斥心理。这样就会给课堂教学带来许多负面影响, 比如课堂评价差、学生在课堂中没有存在感、学习积极性不强等问题。思修课重启发、讲“体验”, “认可”远比“了解”重要, 因此应当以启发和互动为主, 才能更好地针对学生的不同反应进行相应的调整和引导<sup>[2]</sup>。

#### (二) 学生不重视, 学习兴趣不浓

这个问题应该是所有思政课普遍存在的一个问题, 学生对思政课存在一些不正确的认识,

**[收稿日期]** 2021-04-13; **[修回日期]** 2021-07-14

**[基金项目]** 湖北汽车工业学院2020年度教学研究与改革项目创新创业专项“创新思维与创业精神(课程建设)”(JY2020069)

**[作者简介]** 刘汉朝, 男, 安徽涡阳人, 湖北汽车工业学院马克思主义学院讲师, 主要研究方向: 创新创业教育, 联系邮箱: 563605784@qq.com

甚至存有偏见。学者林慧华、蔡丹霞等发现，思修课普遍得不到大学生的重视，50.41%的问卷填写者上思修课时走神，43.09%的人对于思修课没有任何兴趣，62.60%的人所在班级沉闷，很少人听讲<sup>[3]</sup>。由此可见，思修课在学生群体中受重视程度不够，学生学习兴趣不浓具有普遍性。这既不利于思修课程的发展，也不利于学生思想道德素质和法律素质的提高。

### （三）过分依赖期末考核，缺乏全过程考核手段

目前，我国绝大多数高校思修课的考核方法比较简单，基本都是采取考查形式考核，取消了以往的闭卷考试形式，考核主要集中在两个方面：平时考核和期末考查。平时考核大多集中在学生的出勤、课堂表现等方面；期末考查主要有课程论文、专题调研、学术报告等形式。其中，期末考查一般占比比较高，此种考核方式过分依赖期末考查，导致学生平时对课程投入的学习时间和精力比较少，忽略全过程的考核，不利于提升整个课程的教学质量。这就需要加强思修课的全过程考核，全方位考查学生的学习效果。

因此，思修课的教学模式应该发生改变，如改进教育教的方式方法，摒弃传统的教学方法，采用符合当代学生素质和能力培养的教学方式，吸引学生参与到课堂学习中，让学生从被动式学习向主动式学习转变，提升学生在学习过程中获取知识的能力，而“对分课堂”正是“以学生为中心”的教学模式，对于改进思修课课堂教学有着非常重要的意义。

## 二、对分课堂

对分课堂是复旦大学张学新教授基于认知心理学原理于2014年提出的一种原创性的课堂教学新模式<sup>[4]</sup>。对分课堂教学法可以简单地理解为课堂一分为二，教师一半，学生一半，教师精讲核心内容，学生自学内化吸收，并围绕重要知识点展开讨论。对分课堂将教学过程预设为在时间上清晰分离的三个环节——讲授、内化吸收、讨论(presentation, assimilation, discussion, PAD)。

教师将部分课堂时间交给学生掌控、主导，形成师生“对分”课堂的情形<sup>[5]</sup>。讲授即教师在课堂上只关注核心知识的传递，讲清课程的框架和重难点。内化即学生在教师讲授的基础上思考并个性化理解、探索性学习的过程。互助讨论即学生之间讨论交流、互相答疑解惑。对分课堂分为当堂对分和隔堂对分：当堂对分即在某课堂上直接提出对分主题，小组展开对分讨论，分享小组观点；隔堂对分是前一次课提出对分主题，小组课后进行讨论准备，下一次课上进行分享。

对分课堂为思修课创新教学模式提供了启示，通过PAD三个环节的设计，可以改变传统思修课课堂教学中的许多弊端，提升学生的参与度，调动学生学习的积极性，能够引导学生自主学习、探索性学习。对分课堂改变了传统课堂教学中以“教师为中心”的模式，让学生真正参与进来，实现课堂教学“以学生为中心”的转变。

## 三、对分课堂创新教学模式的实践

笔者所在的思修课程教研室在2014年秋季学期率先在部分班级推行对分课堂教学模式，共5个教学班，660余名学生，主要采用当堂对分形式。2015年秋季学期也是采用部分班级对分课堂试点的形式，共5个教学班，690余名学生，主要采用隔堂对分形式。自2016年秋季学期至今，对分课堂教学模式在思修课课堂上被全面推广，覆盖全年级所有教学班级的4000余人，主要采用混合对分模式，即当堂对分和隔堂对分相结合。现主要从思修课对分教学课前准备、课中实操、课后考核三个环节作详细介绍。

### （一）课前准备

思修课对分教学课前准备环节主要包括分组定位、网络资源建设、讨论材料准备三个方面。分组定位即在课程教学过程中采用分小组、固定座位的形式授课，每组6人为宜，这是对分课堂教学开展最基本的步骤。分组有很多种方法，比如按学号、性别、随机、专业混搭等。课程组老师采用较多的方式是按照专业班级进行分组，这

样安排有两个优点：一是同一专业班级的课程安排基本相同，空闲时间较统一，方便课后小组交流讨论，完成对分要求；二是容易激发小组的团队竞争意识，有同一专业班级内不同小组间的竞争，也有不同专业班级的小组间竞争。网络资源建设主要是指除去课堂教学外需要学生利用网络获取的相关资源，主要有对分讨论任务、网络测试、拓展学习、学习总结、课外学时、对分效果调研等内容。网络资源建设是隔堂对分实施最重要的平台和途径。讨论材料准备是对分课堂实

施非常重要的保障，主要包括两个方面：一是对分课堂上所需要的文字和视频材料、教学用具等；二是小组讨论记录表，这个需要提前打印准备好，在当堂对分时分发给每个小组，供小组同学讨论时做记录，讨论的主要观点、发现的问题、产生的疑问等都是记录的重点内容。同时，它也是对分课堂小组考核重要的依据材料。

## (二) 课中实操

对分教学模式应用到思修课课堂中，其操作流程如图1所示<sup>[6]</sup>。

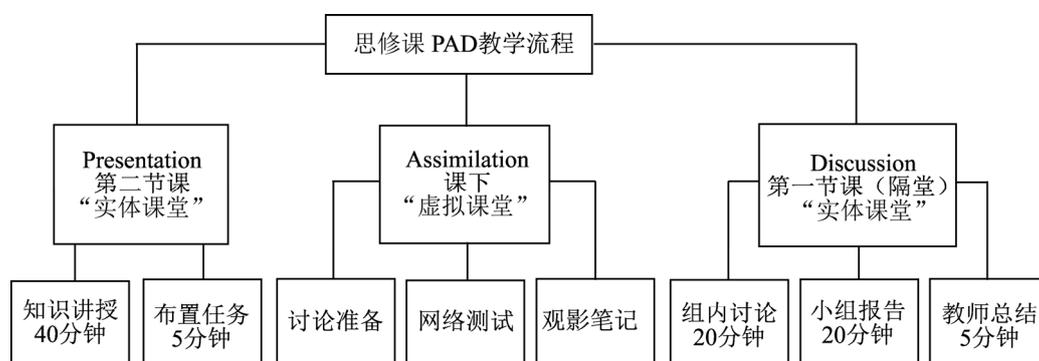


图1 思修课 PDA 教学流程

思修课程的教学时间安排是每个教学班级一周4学时、每次2学时。对分教学主要采用隔堂对分和当堂对分相结合的方式，根据课程教学内容灵活安排。另外图1中的时间分配也可以根据实际情况进行灵活调整。现以2018年版思修第一章第三节“创造有意义的人生”教学内容为例，以隔堂对分形式为主，按照PAD流程的要求具体操作过程如下：

### 1. 课堂讲授环节

这一环节主要发生在每次课的第二节课，即前面一节对分讨论课结束后。在这一环节教师在课堂上只关注核心知识的传递，讲清课程的框架和重难点。简单浅显或非重点的内容，学生通过思修课程中心进行课外自学，教师通过网络测试及课堂讨论等方式对学生的课外学习进行考查。在课堂讲授环节中，教师主要按照“知识框架串讲—重难点精讲—对分任务布置”三步骤进行课堂操作。在“创造有意义的人生”内容讲授

中，教师串讲的知识框架为“如何辩证对待人生矛盾—反对三种错误的人生观—如何成就出彩人生”，精讲的重难点内容为“反对三种错误的人生观”，对分教学任务布置为“如何看待以下观点：金钱是衡量人生价值的唯一标准；人生的唯一目的是满足感官的需求与快乐；社会和他人只是达到个人目的的手段”。任务要求：“结合个人经历、社会现象陈述这种观念在实际生活中的表现，运用人生观的相关知识分析这些观念产生的原因，评价其影响，思考面对这些观念时‘我应该如何做’”。任务布置要紧扣当次课堂讲授的重难点，题型应多为主观题，对思维具有启发性，主要考查学生运用知识点分析及解决问题的能力。

通过这三个步骤的开展，一方面让同学们清楚主讲内容的脉络；另一方面给同学们留下了很多思考的空间，结合对分课堂“亮（闪闪）、考（考我）、帮（帮我）”的方法与要求，充分发挥学生的

主观能动性，为下一环节的开展做好准备。

## 2. 内化吸收环节

这一环节也称之为“虚拟课堂”，学生以课后自学为主，学生通过学习相关资料，对课程内容思考消化，并实现个性化理解与探索性学习。笔者在实操中，主要有以下环节：讨论准备、网络测试、观影笔记。讨论准备主要是学生根据先前课程讲授的重难点内容，围绕讨论主题收集相关资料，吸收、转化学习的知识，并把所感所悟撰写成学习笔记，提炼主要观点，以便课堂上与小组同学进行交流讨论。在课堂讲授环节中，对分任务布置的主题为“反对三种错误的人生观：拜金主义、享乐主义、个人主义”。同学们就可以围绕这个主题收集相关资料，搜寻与拜金主义、享乐主义和个人主义有关的案例素材，形成讨论材料。按照对分任务的要求，结合个人的体会和感悟，形成自己的观点，为课堂小组讨论交流与分享做好准备，利于下一步课堂讨论环节中同学们各抒己见。

网络测试主要是利用思修课程中心网络平台完成重要知识点的巩固，其主要内容是章节测试。前期网络资源建设时，通过后台端口把所有章节测试题库导入课程中心，每完成一部分章节内容的讲授，教师就可以通过后台操作，开放与之对应的测试题，题目多以客观题为主，要求学生在规定的时间内完成，并自动评分。观影笔记也是依靠思修课程网络平台实施，学生在平台观看与课程内容相关的视频后，撰写观影笔记。撰写观影笔记能够加深对重要知识点的理解与消化，是内化吸收非常重要的手段。在“反对错误的人生观”教学内容的观影设计中，课程网络平台提供的视频为“雷楚年：昔日抗震小英雄今涉诈骗”（视频来源：央视网《24小时》2014年11月3日），这一视频资源和课程内容契合度特别高，课程重要的知识点“反对错误的人生观‘拜金主义、享乐主义和个人主义’”在视频中体现得淋漓尽致，对同学们思想的冲击比较大，许多同学的观影笔记都写得比较深刻。

综上所述，在吸收内化环节中，通过“虚拟课堂”自主学习，同学们有针对性地思考和分析问题，形成自我认知，发现疑问，为下一步课堂讨论环节打下基础。

## 3. 课堂讨论环节

在隔堂对分中，这一环节一般发生在每次课的第一节课，是对分教学中非常重要的一个环节，将决定对分课堂教学的质量。它主要围绕前面两个环节的学习效果展开，即对“亮(闪闪)、考(考我)、帮(帮我)”学习成果的展示。在此环节中，小组讨论记录表将会派上用场，主要用于记录小组讨论的过程和结果，并且它也是小组考核很重要的依据。课堂讨论环节的具体步骤是：小组内部讨论—小组课堂展示—教师总结。

首先，小组内部成员之间逐个进行展示，把内化吸收环节中各自的学习成果进行展示，随即进行小组讨论与分享，提出质疑，相互帮助完善思路，记录人在讨论记录表上记录小组发言情况。然后通过分析与综合，归纳小组关于对分主题的观点与看法，形成小组发言提纲。

其次，推选小组发言人进行课堂小组展示。组内讨论完毕，教师选取5~8个小组上台作报告（因思修课是大班教学，组数较多，每次发言选取部分小组，各组发言总数一致），每小组发言时间2~3分钟，超过3分钟会有提醒。发言期间，教师依据评分标准对各组发言进行打分。小组发言人的推选比较重要，各小组发言人的确定方式跟记录人一样，在组员轮流担任原则的基础上充分尊重学生的自我意愿。

最后，教师根据小组的发言进行总结。教师根据小组的发言归纳主要观点，评价各组的发言表现，并进行知识的拓展讲授。整个过程结束后收取讨论记录表，作为小组评价的重要依据。

以“反对错误的人生观”这一教学内容为例，小组成员依据前一环节资料收集、视频学习、个人感悟、学习笔记等材料，发表对“错误人生观：拜金主义、享乐主义和个人主义”的看法，并提出学习中发现的问题，列举生活中一些“错

误的人生观”的事例，与小组其他成员分享交流。同时，把每个人发言的观点记录在讨论记录表上。在小组成员你一言我一语深入的讨论过程中，同学们对“错误人生观：拜金主义、享乐主义和个人主义”的理解得到提升，再通过聆听其他小组的发言和老师的总结，同学们对知识点的认知更加深刻。这种学习模式一方面指引同学们树立正确的人生观，成就出彩的人生；另一方面也有助于锻炼学生们分析和解决问题的能力。

以上是对分课堂应用到思修课课堂教学的实践，除了隔堂对分以外，课程组有些教师也在部分章节的教学中应用了当堂对分，其操作流程与隔堂对分大同小异。

### (三) 课后考核

对分课堂应用到思修课程中，课程考核也相应地发生了很大的变化，不再是传统的考核方式，而是全过程性考核。考核主要包含两个方面：个人考核和团队考核。个人考核由上课出勤、网络测试、拓展学习构成；团队考核由小组发言和讨论记录构成。具体的考核项目构成和分数分配详见图 2：

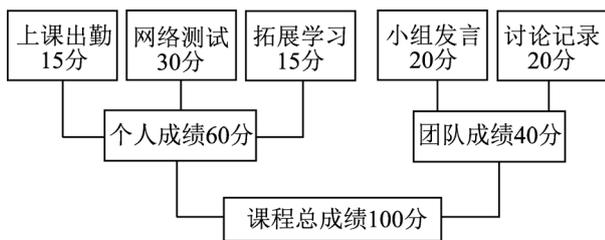


图2 “思想道德修养与法律基础”全过程性考核项目及分数构成方案

个人考核中上课出勤占 15 分，学生每缺勤一次扣 5 分，缺勤 3 次以上，取消该生的期末考试资格。网络测试占 30 分，学生课下在课程中心完成相关视频材料及教材内容的自学，完成相应的章节测试，测试终止后，教师通过课程中心在线发放成绩，并通过课程中心“论坛”功能板块的讨论区开展有针对性的答疑。拓展学习主要是前面提到的观影笔记，学生在课程中心观看相

关视频，撰写感悟体会，老师后台批阅评分。

团队考核中小组发言：小组发言总分 20 分。每组随机抽查 2 次，每次满分 10 分。讨论记录总分 20 分。为保证小组讨论记录的质量，每次对分讨论每个小组都必须上交讨论记录表，教师在课程结束后对每个小组的讨论记录表作统一评价。

另外，在对分课堂考核中教师还可以设置一些加分和减分考核项。例如：在课堂讲授环节，对教师的课堂提问回答质量较高者，单次回答加分；在互助讨论环节，担任小组发言人且当次小组报告为满分者单次加分；违反课堂纪律，单次课堂扣分(具体分值由任课教师自定)。设置这些加分和减分考核项主要的目的还是提高学生对课程的重视程度，积极参与到课程学习中。

以上就是对分课堂模式在思修课课堂教学中的实践情况，笔者从课前准备、课中实操、课后考核三个环节详细介绍了对分课堂模式如何融入思修课课堂教学实践中。从操作层面来说，对分模式融入思修课课堂看似很复杂，其实不然，关键是教学材料准备要充分，对分讨论过程要把控，课程活动评价要准确。从实践效果来看，对分课堂的成效还是比较突出的，教学效果明显，学生评价较高。

### 四、对分课堂创新教学模式的成效与反思

经过近些年对分教学的实践，思修课程教学效果有了显著变化，学生的课堂参与度极大提升，同学们对课程的喜爱程度也逐步提升。对分模式应用到思修课程的教学，取得了一些成效。

#### (一) 以学生为中心，提升学生自主性、探索性学习能力

对分模式应用到思修课程中，改变了传统思修课以“教师为中心”的教学模式，真正实现了以“学生为中心”。对分课堂坚持“以教师为主导，以学生为主体”的教学理念，通过结合传统讲授法与讨论法等，在一定程度上弥补了传统教学法的不足，提升了学生的课堂参与度<sup>[6]</sup>。学生

参与到课堂教学的方方面面，无论是课堂讨论、小组发言、PPT展示，还是课程内容相关文献的搜索、资料查阅、媒体浏览等都是以学生为主体，锻炼了学生自主性、探索性学习的能力。就像著名教育家陶行知先生在一次演讲前做的一个演示：给公鸡吃米，掰着嘴巴喂米，公鸡不吃，当给它自由后，公鸡就主动吃米了。其中的道理不言而喻，主动性与探索性学习能力的提升也是学生综合素质提升的重要表现。

### （二）全过程考核覆盖面广，可对学生全方位考查与评价

对分课堂模式各个环节的设计，都有着不同的考核项目，每个项目的考核构成了课程的整体评价。在思修课的教学中对学生采取的考核方式是全过程性考核，有个人和团队考核两个方面，个人考核由上课出勤、网络测试、拓展学习构成，团队考核由小组发言和讨论记录构成，涉及课程学习的多个方面，既有课堂相关学习内容的考核，也有课下巩固拓展学习的考核，这些贯穿了整个课程教学过程。这样的考核方式覆盖面广，能够对学生的课程学习情况进行全方位考查与评价。

### （三）分组竞赛，团队合作，激发创新思维

在对分教学设计中，分组是非常重要的步骤，对分任务以小组形式开展，围绕同一主题，团队合作完成对分任务。对分讨论中，小组成员各抒己见，思想碰撞，产生火花。学生们既有了自己最满意的“产品”，也有了小组最满意的“产品”，可以培养学生的宽容、合作精神<sup>[8]</sup>。这一过程有助于激发学生的创新思维、培养他们的创业精神。创新思维和创业精神，是当代大学生综合素质和能力的重要体现。尤其在就业形势日趋严峻的当下，提升大学生的团队合作能力，激发大学生的创新思维，培养大学生的创业精神就显得尤为重要。思修课中对分教学采用分组形式就是对这一人才培养目标的重要实践，对学生的发展影响深远。

当然，对分理论创新思修课课堂教学模式，

更多集中在课堂教学理念、教学方式和考核方式的改革与创新中。思修课程教学改革是一个系统性工程，除了以上提及的内容外，还需要进一步加强教学改革的力度，拓展改革的范围。思修课程教学质量的提升还与其他很多方面的要素有关。如何更好地实现对分模式在思修课课堂教学中的应用，还需要建设一支学科背景、知识结构、年龄梯次、学历层次等因素搭配合理且完备的师资队伍。同时，在对分教学中还应该注重思修课程教师教学能力的提升，通过参加对外交流学习、举办内部学术沙龙及集体备课等方式，不断提升思修课教师的教学能力和水平。

对分课堂与思修课程融合的实践证明，对分课堂对于改善思修课的教学效果、提升学生的学习积极性有着显著效果。对分课堂改变学生的学习观念，使得学生积极思考，从被动接受到主动探索，进行自主性、探索性学习。在对分课堂中突出学生学习内化环节的重要性，强调“学思并重”，培养学生的思辨能力，这都与思修课程提修增识、立德树人的育人目标不谋而合。对分课堂创新思修课课堂教学模式的空间还很宽广，笔者也将在接下来的教学实践和理论研究方面作进一步的探索。

### 参考文献：

- [1] 习近平. 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19(001).
- [2] 张舒, 张清莹. 高校思修课的现状和改革路径[J]. 北京教育, 2019(2): 74-76.
- [3] 林慧华, 蔡丹霞, 李丽莹, 等. “思想道德修养与法律基础”课程改革漫议[J]. 创新与创业教育, 2014(4): 41-44.
- [4] 张学新. 对分课堂. 教育文摘周报[N]. 2016-03-02(01).
- [5] 张学新. 对分课堂: 大学课堂教学改革的新探索[J]. 复旦教育论坛, 2014(5): 5-10.
- [6] 陈瑞丰, 黄莺, 韩秀婷, 等. 对分课堂之高校思想政治理论课[M]. 北京: 科学出版社, 2017.

- [7] 本志红. 对分课堂: 高校“思政课”课堂教学模式改革探索——以《思想道德修养与法律基础》为例[J]. 山西师大学报(社会科学版), 2016(6): 108-112.
- [8] 陈志超, 陈瑞丰. 对分课堂: “以学生为中心”教学理念运用于高校思政课的实践探索[J]. 思想理论教育导刊, 2017(11): 113-116.

## Ideological and moral cultivation and legal basis course teaching modes innovation: On the basis of practice and reflection of PAD class

LIU Hanchao

(School of Marxism, Hubei University of Automotive Technology, Shiyan 442002, China)

**Abstract:** The traditional teaching mode of Ideological and Moral Cultivation and Legal Basis course is single, resulting in students' weak interest in learning and low enthusiasm for class participation. Therefore, it is imperative to reform the traditional teaching mode. As a novel teaching mode, the PAD class represents a “student-centered” teaching concept. Introducing the PAD class mode to Ideological Cultivation Course helps innovate the class teaching, which not only stimulates students' interest in learning, but also helps improve the teaching effect. In addition, it cultivates students' active learning ability, innovation spirits, and entrepreneurial spirits as well. In this way, Ideological Cultivation course is able to cultivate morality and impart knowledge, and reach the goal of fostering virtue through education. The combination of the PAD class and Ideological Cultivation course is an important theoretical and practical innovation.

**Key Words:** PAD class; Ideological Cultivation course; innovation; teaching mode

[编辑: 胡兴华]