

基于具身认知理论的高校劳动教育实践路径探析

彭子豪¹, 周勇², 李诗薇³

1. 湖南师范大学教育科学学院, 湖南长沙, 410000;
2. 贵阳幼儿师范高等专科学校, 贵州贵阳, 550000;
3. 毕节医学高等专科学校, 贵州毕节, 551700)

[摘要] 深刻把握高校劳动教育的价值蕴意, 是坚持马克思主义教育观的具体体现, 是贯彻立德树人根本任务的内在诉求, 也是促进青年学生全面发展的客观需要。高校劳动教育存在认知与行为的分割、心灵与身体的分离等问题, 而强调认知主体的生成与体悟及“情景化”的具身认知理论为高校劳动教育的实施指明了方向: 创新教育理念, 廓清劳动教育的科学内涵; 拓展育人平台, 丰富劳动教育的路径选择; 营造育人环境, 促进劳动教育的深度体验。

[关键词] 高校劳动教育; 具身认知; 实践路径

[中图分类号] G40-015 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2022)01-0140-06

一、引言

2018年9月10日, 习近平总书记在全国教育大会上指出, 要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系, 明确要求在学生中弘扬劳动精神, 教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动^[1]。这一论断既凸显了劳动教育的重要性, 也为高校人才培养指明了方向。2019年7月, 中共中央、国务院印发《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》, 强调坚持“五育”并举, 将劳动教育提升到与德智体美四育一致的高度^[2]。2020年3月, 《中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》提出让学生亲历劳动过程, 提升育人实效性^[3]。劳动教育具有立德、益智、健体、育美的重要功能, 高等院校作为传播高深知识、培养高级专门人才的重要场所, 重视劳动教育是其人才培养的应有之义。

受“身心二元论”的影响, 传统教育存在“抑

身扬心”的现象, 尤其是高校劳动教育脑体分离、知行分割与脱离实践等特点导致“去身体”“去体验”“去情境”等问题, 亟须推动大学生劳动教育从离身走向具身, 彰显劳动教育的具身性、整体性、生成性和情境性特质的存在^[4]。具身认知缘于哲学界对“身心二元论”的反思, 其核心在于探究身体感觉与运动系统对思维方式的塑造作用。身体是认知形成的基础, 而认知则根植于情境, 三者密不可分。高校劳动教育的具身认知强调身体的核心作用, 注重学生在学习过程中的身体力行、身脑合一, “身体”参与到认知加工, 推动了从传统认知到具身认知的转变。本研究基于具身认知理论, 阐述了劳动教育和高校劳动教育的基本内涵, 分析当前高等院校劳动教育存在的“离身之困”, 探寻优化高校劳动教育的具身路径, 以期为高校实施劳动教育提供有益的借鉴和依据。

[收稿日期] 2021-11-10; **[修回日期]** 2021-12-16

[基金项目] 贵州省教育厅高校人文社会科学研究项目“贵州省职业教育兴黔富民行动计划背景下幼儿发展与健康管理专业学生核心素养构成与特点研究”(2021ZC116); 贵州师范大学省级本科教育工程建设项目“卓越幼儿园教师人才教育培养计划”(2016ZY2)

[作者简介] 彭子豪, 男, 湖北仙桃人, 湖南师范大学教育科学学院硕士研究生, 主要研究方向: 高等教育与课程教学论; 周勇, 男, 贵州织金人, 贵阳幼儿师范高等专科学校助教、兼职辅导员, 主要研究方向: 职业教育; 李诗薇, 女, 安徽颍上人, 毕节医学高等专科学校助教, 主要研究方向: 循证教育, 联系邮箱: 1940862410@qq.com

二、劳动教育及高校劳动教育的内涵探赜

(一) 劳动教育

马克思指出, 未来教育对一定年龄的儿童来说, 就是生产劳动与智育和体育相结合, 它不仅是提高社会生产的一种方法, 而且是造就全面发展的人的唯一方法^[5]。劳动教育与德、智、体、美四育紧密相连、不可分割, 并在其中奠定基础。劳动教育是学校教育的基础性目标之一, 需要践行相关教育政策与法律法规。对于劳动教育的认知, 不可停留在具体的实践活动层面, 还要注重劳动过程中劳动观点与劳动态度的养成。技能性质的劳动规训与纯粹的技艺训练从来不是劳动教育, 劳动教育不仅应该追求形而下的“器”, 更应该追求形而上的“道”。此外, 劳动教育具有价值教育的属性, 社会的发展变迁带来了具体劳动形态的变化, 赋予其鲜明的时代特征。在我国漫长的封建社会, 受到专制主义中央集权制度的影响, 学校教育以培养“谋道不谋食”的君子为己任, 劳动教育不仅未被明确提出, 还长期为知识阶层所忽视。进入近代社会, 劳动教育踏上了步履维艰的探索之路。直至新中国成立, 劳动教育的发展才迈入了新的历史时期。劳动教育成为国民教育体系的重要内容, 是学生成长的必要途径, 具有综合育人价值^[3]。综上可知, 劳动教育是以提升学生劳动素养的方式促进其全面发展的教育活动^[6]。

(二) 劳动教育的普遍性

从“劳动”与“教育”的关系上看, 两者在不同的社会形态有不同的关系。原始社会时期, 教育与生产劳动相结合, 劳动的过程就是人们接受教育的过程, 劳动与教育具有同一性。随着社会的发展, 私有财产增多和社会阶级产生, 占有生产资料的人成为统治者, 他们脱离了劳动, “劳动”与“教育”分离开来。文字的产生、科学文化知识的积累、专职教师的出现与国家机器的形成, 促成了学校的诞生, 但并未给广大劳动人民的劳动教育方式带来根本性改变, 他们仍在生产生活中接受劳动教育。近代科技的发展要求培养专业化的人才, 造成“劳动”与“教育”的进一

步分离。需要注意的是, 劳动不一定等于教育, 不能泛化劳动的概念, 更不能以“劳动”代替“教育”。劳动教育是围绕人、依靠人、发展人的教育。高校劳动教育从属于一般意义的劳动教育范畴, 也是坚持以人为本的教育, 具有人为性、属人性和为人性, 其关注点是学生人格与内在价值层面的熏陶与发展, 要求遵循知、情、意、行的发展规律, 以促成学生的灵魂转向与完美人格的形塑。

(三) 高校劳动教育的特殊性

在不同时期, 劳动教育施教的重点亦有所不同。如幼儿园阶段的劳动教育注重体验劳动, 小学阶段的劳动教育强调树立劳动意识与劳动观, 中学阶段的劳动教育重点是提升劳动技能, 高校的劳动教育则是专业化的劳动技能培训, 注重培养专业化的劳动人才。对比其他学段, 可将高校劳动教育理解为专业教育, 具有特殊性。高校劳动教育的对象是大学生, 他们正处于新的身心发展阶段, 尽管生理方面已经发育成熟, 但其心理还处于发展期, 他们虽然已具有基本的劳动认知和劳动习惯, 却尚未形成成熟的劳动价值观。理解大学生劳动教育, 不能局限于当下, 而要超越当下、指向未来。因为高校劳动教育衔接着“学校”与“社会”, 大学是大学生进入社会生活的最后一站, 所以劳动教育应考虑为学生未来的社会生活做好准备, 帮助其完成从“学生”到“社会人”的转变^[7]。大学生基本上是在集体中生活, 参照马卡连柯的平行教育原则, 高校开展劳动教育时, 需处理好集体与个体的关系, 既发挥集体的作用来影响集体中的每个个体, 又充分彰显先进榜样的示范作用, 建设好集体, 比如可通过学生社团、学生会、实习基地等途径交互发挥集体与个体的作用。

三、高校劳动教育的价值蕴含

(一) 坚持马克思主义教育观的具体体现

劳动是劳动者有目的、有计划地运用工具进行改造的实践活动。马克思强调劳动对于人类社会的重要性, 认为人在劳动过程中书写了历史。马克思将人的本质与劳动紧密结合在一起, 他指

出：“一个种族的全部特性、种族的类特性就在于生命活动性质，而人的类特性恰恰就是自由自觉的活动。”^[8]但由于资本主义社会私有财产的存在、劳动与生产的分离，导致劳动性质的异化。从资本主义社会步入社会主义社会，唯有劳动与生产相结合，才能促进人的全面发展。高校加强劳动教育，是坚持马克思主义教育观的具体体现。

（二）贯彻立德树人根本任务的内在诉求

目前，我国改革开放已步入深化阶段，社会问题更加集中地显露出来。西方各种思潮对我国的渗透，导致传统社会关于劳动的伦理价值逐渐被消释，劳动出现异化^[9]。功利主义、贪污腐败等有害思想对高校学生的价值观带来了巨大冲击。据武汉大学发布的《中国大学生思想政治教育发展报告(2017)》显示，当前大学生思想观念总体来说积极正向，但消极人生观对他们有不同程度的影响。其中，14.7%的学生赞同“生死有命，富贵在天”的“宿命论”，33.9%的学生赞同“人生苦短，应及时行乐”的“享乐主义”，而高校盛行的“60分万岁”等不良文化氛围正是这种思想的集中反映。该报告还指出，对社会实践活动满意度越高、参与意愿越强烈、践行状况越好的大学生，对思政工作有更高的认可度^[10]。可见，劳动教育不应狭隘地理解为理论层面的说教，而是促成个体践履的行动教育。高校加强劳动教育，要通过引导学生在实践中实现知情意行的转化，这也是落实立德树人根本任务的必然要求。

（三）促进青年学生全面发展的客观需要

马克思认为，人的自由全面发展是人的本质的真正体现。随着社会的发展，专业分工日益精细化，即职业领域日趋专业化，脑力劳动和体力劳动逐渐分离。专业化的分工将人捆绑在某一特定的工作岗位上，人的视野、情感和能力因受到所从事劳动的局限而出现了片面化的发展。人们为了适应专业化的分工，必须凸显自己在某一领域的优势，因而更加注重某一方面的教育，这种倾向使得人们走向片面化发展。因此马克思指出，

教育与生产劳动相结合是促进人全面发展的唯一途径。劳动教育作为“五育”中的重要组成部分，是融通“五育”的关键。劳动不能停留在技能的规训和纯粹操作性的劳作上，也不能仅注重理论学习。而劳动教育摆脱了现代分工造成的个体片面化发展，促进了人的自由全面发展^[11]。

四、高校劳动教育的离身之困

（一）理念层面：知行分割

教育培养知行合一、言行一致的人才。学生除了在理论上形成正确认知，更为重要的是落实到具体的实践活动。劳动教育的目的是让学生掌握基本的劳动知识、劳动技能，形成正确的劳动观念和情感，并能在实际生活中加以运用。回归到具体实践中，劳动教育认知与行为分割的现象较为普遍。比如在高校劳动教育中，很多大学生形成了正确的认知，而在具体的行动上，却依然抵制劳动，尤其抵制体力劳动，更有甚者还萌生不劳而获之心。网络上频频发生的高校学生“网贷”“裸贷”等现象，在某种程度上表明他们未能真正将劳动教育的理念内化于心、外化于行。究其根源，与我国“劳心者治人，劳力者治于人”的观念相关，在教育领域比较典型的体现就是我国对职业教育重视程度不够。另外，劳动教育课程在高校课程体系中所占学分较少，甚至定时或不定时地被其他课程挤占。劳动教育课程的边缘化使教师很难进行系统的知识传递和理论讲解，而劳动教育实践课程的缺位，导致劳动教育理论联系实际的原则难以得到贯彻落实。传统的劳动教育缺乏教育者与受教育者之间的交流，忽视学生的主观能动性，表现为灌输式教育^[12]。学校过于关注劳动知识、劳动理论的阐释，忽略对实践案例的剖析和进行劳动实践，致使劳动教育停留在认知层面。学生主动性劳动体验的缺失或者说“身体”的缺位，既不利于他们树立正确的劳动观念，也不利于他们形成正确的劳动情感，高校劳动教育知行分割问题由此滋生。

（二）实践层面：脑体分离

在传统认知哲学中，身体与心智是一种离散

关系,即心灵与身体是相互独立、毫无关联的两个实体^[13],劳动教育也因此被分割为认知层面的劳动知识教育和实践层面的体力劳动教育。人们对劳动教育的认知便出现异化,并在意识层面赋予二者不同的价值属性,如存在“下者劳力,中者劳智,上者劳人”的观念。在我们的学生时代,“劳动光荣”的语词常常写在作文本上,但当我们有不端行为时,教师、家长会将打扫卫生、倒垃圾之类的体力劳动作为“规训”手段,劳动教育的“外在化”与“规训化”使得学生无形中产生“从事体力劳动不好”的错误观念,进而出现抵制体力劳动的现象。而在高校,脑力劳动和体力劳动的分化,致使劳动教育停留在纯理论知识的教学,而忽略劳动教育中的“身心合一”^[12],极大地影响了劳动教育的育人功能,“脑体分离”问题愈发严重。

五、高校劳动教育的具身路径

(一) 创新教育理念,廓清劳动教育的科学内涵

中共中央、国务院于2020年3月发布的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》指出,积极探索具有中国特色的劳动教育模式,创新体制机制,注重教育实效,实现知行合一。教育的本质和目的,不是简单传授知识,而是通过传授知识,拓展人的生存技能,提升人的生命品质^[14]。高校开展劳动教育,应重视劳动认知与劳动实践的结合,处理好“知”“行”关系,避免出现割裂两者的错误做法。习近平总书记指出,理论脱离实践,会成为僵化的教条。实践若没有正确理论的指导,容易盲人骑瞎马,夜半临深池^[15]。王阳明在《传习录》中也提及,知者行之始,行者知之成。他认为,知是行的开始,以知为指导才能行之有效,脱离知的行是盲从;行是知的完成,以行验知才是真知灼见,脱离行的知则是空知。“知”与“行”是不可分割的两个方面,辩证地处理二者的关系,是落实劳动教育的应有之义。

准确理解劳动教育的内涵和意义,是实现劳动教育价值的重要基础和实践起点。学生不仅要

掌握劳动的相关知识,还要强化自身对劳动教育的理解和认同,形成正确、科学的价值取向。具体来说,高校通过劳动教育,使学生形成合理运用体力、脑力的认知。通过教师的引导,既帮助学生发展劳动能力,也重视学生精神世界的变化与进步,从而将他们培养成合格的公民^[16]。更重要的是,以“认知”促“劳动”,将劳动认知转化为实际的劳动行为。由于受到社会观念的影响,大学生对劳动教育的认知存在片面化、简单化倾向^[17],无法清晰认识劳动教育的重要意义。当然,我们也不能将劳动教育片面地理解为实实在在的劳动,如技艺、技能训练,这样会窄化劳动教育的概念范畴。

(二) 拓展育人平台,丰富劳动教育的路径选择

片面地理解劳动教育,使得高校劳动教育误入脑体分割、知行分离的“歧途”。如果我们认为学习劳动知识、形成正确的劳动价值观,就等于接受劳动教育,劳动实践便容易被忽视。劳动实践形式应根据教育目的和教育内容的要求来确立,不应拘泥于单一的教育方式。首先,教育者需要采取各种方式,激发受教育者的主体性和学习积极性,这是促进高校劳动教育“具身”的重要前提。其次,进入由外在引导转化为内生驱动的阶段。最后,激发学生的主动性和内生动力,促使他们深度参与劳动过程。总之,高校应多元开展劳动教育,通过激发学生的主体性,强化学习体验。

高校应注重劳动教育与专业教育的结合。劳动教育和专业教育具有不可分割性,两者均指向学生的发展,其内在目标和过程具有一致性。推进高校劳动教育有以下措施:一是统筹校内外的教育资源,将课堂教学与教学实践结合起来。比如把劳动教育与专业实习相结合,引导学生在实习、调研等阶段深入一线,走进工厂、企业、社区、乡村,与广大的普通劳动者进行交流,将所学到的理论知识应用于实践。二是健全相关的配套设施,推动“双创”教育和劳动教育的结合。在“大众创业、万众创新”的时代背景下,高校

应将劳动教育融入创新创业教育中,拓展学生施展才华的平台。如高校可以鼓励学生通过勤工俭学、支教等方式养成良好的劳动习惯,形成正确的劳动价值观。高校还应充分运用新技术、新方法来应对、处理各种难题,培育学生诚实劳动的观念,丰富他们的实践经历,增强其就业创业的能力。

(三) 营造育人环境,促进劳动教育的深度体验

具身认知理论视身体、认知与环境为一个整体。美国实验心理学家吉布森(J.J.Gibson)指出,知觉的形成和发展源自身体与环境的相互作用。单调、缺乏生气的教育情境是导致高校劳动教育出现知行分割、脑体分离的重要原因之一。营造积极的情境有利于激发主体的身体感知,促进劳动教育的具身转向。在高校劳动教育中,关于劳动教育的认知部分主要是在教室进行的,劳动教育实践部分却很难在教室完成。物理空间的分离,导致劳动教育的“知行分割”“脑体分离”,意味着教师需合理考虑学生接受劳动认知与劳动实践教育的场所。此外,应积极发挥家庭、学校、社会的协同育人作用。譬如,将劳动课程与劳动实训结合起来,同时促成课内课外的有机联合,实现高校劳动教育的连续性、一致性和协同性。最后,注重校园文化环境的建设,创设积极的劳动教育文化氛围。校园环境作为隐性课程,对学生具有潜移默化的影响,因此应营造良好校园文化环境,以“文”化人,达到环境育人的目的。高校教师承担着传播知识、塑造新人的重任,其一言一行都影响着学生,因此教师应加强认知层面的引导,以身示范。总之,高校通过创设劳动教育的文化育人环境,实现“入芝兰之室,久而自芳”的效果,切实推动劳动教育的具身转向。

六、结语

国家的发展、民族的强盛与人口素质息息相关,而劳动之于个体、国家、民族乃至整个人类都具有重要意义。重视高校劳动教育,可以把人口资源转化为助推经济社会发展的强大引擎。劳

动教育是教育的重要组成部分,把握新时期劳动教育的内涵和要求,审视高校劳动教育的开展,是落实立德树人根本任务的要求,也是实现中华民族伟大复兴中国梦的内在诉求。在改革开放和社会主义现代化建设的过程中,劳动促进人民财富的积累,而全面建设社会主义现代化国家新征程的开启,依然离不开劳动者的艰苦奋斗。推进劳动教育,需要谨慎规划,合理部署,旗帜鲜明地弘扬主旋律。本研究从具身认知理论视角切入,讨论高校劳动教育存在“知行分割”“脑体分离”等现实问题,探析高校劳动教育的实践路径,提出明确内涵、创新路径、营造环境的相应措施。具身认知视角下的劳动教育要求实现从“身心二分”到“身心合一”的转向,以此达到培养“整全的人”的目的。

参考文献:

- [1] 檀传宝. 劳动教育的概念理解——如何认识劳动教育概念的基本内涵与基本特征[J]. 中国教育学刊, 2019(2): 82-84.
- [2] 中国昌, 申慧宁. 我国劳动教育的历史审思与未来展望[J]. 全球教育展望, 2020, 49(10): 102-113.
- [3] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL]. (2020-03-20) [2021-12-16]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202003/t20200326_435127.html.
- [4] 崔友兴. 论大学生劳动教育的具身转向及其实现路径[J]. 黑龙江高教研究, 2020(12): 22-27.
- [5] 司图南. 劳动教育的定位及意义[J]. 教育科学研究, 2018(9): 1.
- [6] 檀传宝. 劳动教育的概念理解——如何认识劳动教育概念的基本内涵与基本特征[J]. 中国教育学刊, 2019(2): 82-84.
- [7] 王莹, 王涛. 大学生劳动教育的路径优化研究[J]. 中国高教研究, 2020(8): 67-71.
- [8] 马克思恩格斯全集: 第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979: 96.
- [9] 徐海娇. 劳动教育的价值危机及其出路探析[J]. 国家教育行政学院学报, 2018(10): 22-28.
- [10] 沈壮海, 王晓霞, 王丹, 等. 中国大学生思想政治教育

- 发展报告(2017)[M]. 北京: 北京师范大学出版集团, 2018: 69, 307.
- [11] 张磊, 倪胜利. 身体视域下的劳动教育: 文化内涵、价值意蕴与实践路向[J]. 国家教育行政学院学报, 2019(10): 88-95.
- [12] 肖绍明, 扈中平. 新时代劳动教育何以必要和可能[J]. 教育研究, 2019(8): 42-50.
- [13] 冒从虎, 王勤田, 张庆荣. 欧洲哲学通史: 上[M]. 天津: 南开大学出版社, 1985: 401.
- [14] 郑治伟, 许艳丽, 张雨澄. 在高职人才培养中强化劳动教育的目标及路径[J]. 教育与职业, 2020(15): 108-112.
- [15] 赵明霏, 李珂. 高校加强新时代劳动教育需处理好几对关系[J]. 中国高等教育, 2020(9): 4-5, 53.
- [16] 王凌皓. 苏霍姆林斯基教育名著导读[M]. 长春: 吉林文史出版社, 2014: 124.
- [17] 孟国忠. 高校劳动教育价值实现的机理研究[J]. 学校党建与思想教育, 2019(14): 85-87.

Exploration of the practice path of labor education in colleges and universities based on the theory of Embodied Cognition

PENG Zihao¹, ZHOU Yong², LI Shiwei³

- (1. School of Education Science, Hunan Normal University, Changsha 410000, China;
2. Guiyang Preschool Education College, Guiyang 550000, China;
3. Bijie Medical College, Bijie 551700, China)

Abstract: A profound grasp of the value implication of labor education in colleges and universities is the concrete embodiment of adhering to the Marxist concept of education, the internal demand of carrying out the fundamental task of establishing virtue and cultivating people, and the objective requirement of promoting the all-round development of young students. However, there are some problems in labor education in colleges and universities, such as the separation of cognition and behavior, the separation of mind and body, and so on. The embodied cognition theory, which emphasizes the generation and perception of the cognitive subject and “contextualization”, points out the direction for the implementation of labor education in colleges and universities: it is necessary to innovate the concept of education, clarify the scientific connotation of labor education; expand the educational platform, enrich the path choice of labor education, and create an educational environment to promote the in-depth experience of labor education.

Key Words: labor education in colleges and universities; Embodied Cognition; practice path

[编辑: 苏慧]