

工作室人才培养要素的实证分析

——以江西农业大学无境景观工作室为例

刘青, 李雅平

(江西农业大学园林与艺术学院, 江西南昌, 330045)

[摘要] 工作室人才培养作为高校人才培养的一个重要途径, 是多元协同培养的一个可行有效的平台, 而深入了解学生以及研究平台的内因和机理, 对于更好地实现个性化人才培养具有重要意义。以江西农业大学无境景观工作室为研究对象, 通过问卷调查、Pearson 相关分析, 及多元回归统计量化分析对工作室人才培养要素进行实证研究, 结果表明: 兴趣是学生学习动力和持续力的根本; 实践能力是工程设计专业工作室人才培养最重要的方面; 工作室的可持续发展主要在于学生获得感、氛围感、归属感的形成; 工作室的人才培养存在一定的性别差异; 工作室人才培养各阶段具有相互关联效应。研究对个性化人才工作室培养模式的构建和管理具有参考意义, 也为新时代多学科融合人才的培养提供了一定的借鉴。

[关键词] 工作室; 阶段特征; 相关性; 人才培养; 高校

[中图分类号] G451 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2022)02-0099-07

新时代背景下, 我国正在大力推进对创新创业型人才培养模式的探索与实践, 大力发展新工科、新医科、新农科、新文科示范性本科专业的建设, 随着高等教育进入了新的发展阶段, 对教学模式的创新发展提出了新的要求。传统人才培养模式的产教结合、协同育人的培养机制不够完善, 合作育人的实践效果不够明显^[1]。工作室人才培养模式作为多元协同育人机制的载体, 对原有人才培养模式进行创新, 突出与专业机构以及企业的合作, 与实践相结合, 实现多学科融合, 其培养模式更具有针对性、实用性、系统性和融合性, 适应多元协同培养人才的需求^[2-3], 因此, 探索新时期新型人才培养的工作室模式具有重要的现实意义。

工作室人才培养模式作为一种新型的人才

培养方式, 一直受到学界的关注。目前, 国内学界比较强调工作室教学的程序性和实践性, 研究多集中在工作室教学组织、企业环境模拟、项目实操教学和教师核心管理四个方面^[4-8], 以实现教学内容项目化、学习情境职业化、学习成果社会化。而西方国家的研究, 则由早期的师徒模式工作室(包豪斯学院)的“知识时代”向当前的“观念时代”转变, 教学范式由“知识技能培养”向“批判思维”转变, 关注点由“当前的问题”向“未来的问题”转变, 知识点由“单一学科”向“多学科交叉”转变^[9-10]。从研究方法而言, 现有研究以定性研究为主, 定量研究相对较少^[11-12]。对工作室人才培养模式的多维度、系统化的研究还不够充分, 因此论文尝试从学生加入工作室的驱动力、工作室培养的参与

[收稿日期] 2021-09-25; **[修回日期]** 2022-01-25

[基金项目] 江西省高等学校教学改革重点项目“基于创新创业人才培养视角的工作室人才培养模式创新研究”(JXJG-19-3-3)

[作者简介] 刘青, 男, 江西赣州人, 江西农业大学园林与艺术学院副教授, 主要研究方向: 园林生态、景观工作室人才培养研究, 联系邮箱: liuqing88699@163.com; 李雅平, 女, 山东枣庄人, 江西农业大学园林与艺术学院硕士研究生, 主要研究方向: 园林规划

度,以及毕业后的发展状况,采用统计归因的方法,对工作室人才培养全过程的不同阶段影响因素进行探讨,旨在明确学生加入工作室的诱因、过程参与、后续发展等相关因素的内在归因机理,探索工作室培养方式的优化方向。

一、工作室人才培养模式及发展概况

无境景观工作室是江西农业大学园林与艺术学院的一个工作室人才培养示范平台,成立已有10年之久,已在人才培养过程中探索出一套比较系统、完善、有效的“四元协同”(目标引领,四力培养,内外机合,内生推动)驱动创新人才培养模式。与传统的教学模式相比,工作室培养实现了六个转变:培养学生人数逐渐增多;师生关系不断紧密;工作室运作体系化;学生学习主动性越来越强;工作室培养手段多元化;学生素质逐步提高。工作室成员在各类竞赛中获奖丰富,获国家级、省级、校院级奖项若干项;参与科研项目,发表相关论文多篇;完成多项实践项目,举办摄影展等特色活动;创新创业也取得丰硕成果,工作室创新创业项目获得国家级创新创业项目立项,并以优秀项目结题,工作室培养模式也获得了江西省教学成果二等奖。

二、研究方法

本研究采用李克特5级量表问卷调查的方法,对工作室的毕业生和在读生进行随机抽样调查,其中,毕业生40人,在读生40人,共计80人(其中男生50人,女生30人)。采用SPSS26对数据进行皮尔逊(Pearson)相关及多元回归分析。为确保问卷有效性,数据分析前,先对问卷进行信度及效度检验,结果显示:问卷检验信度值(Cronbach's Alpha)为0.909, KMO值为0.829,表明问卷具有良好的可靠性及效度。

三、结果分析

(一) 影响学生加入工作室意愿的因素

对学生加入工作室的意愿均值统计和分析的结果表明,学生对专业学习提升的愿望是学生加入工作室的第一动力;第二动力来源于学长学姐的推荐,跟从同学的选择加入工作室以及听取父母建议加入工作室均影响很小。这说明大学生

具有较强的个人决策能力,学习的动力主要来源于对自己专业知识的渴求,学长作为相关学习模式的实践者,其言行在低年级同学中具有较强的引导作用。同学和父母影响较小,主要是因为同级同学和自己的经历相似,说服力有限,而父母对工作室培养很陌生,对其基本情况不了解,并不能提出有效的建议。

从意愿分析可以发现:工作室的培养要注重专业技能的提升,同时工作室的培养成效很重要,先行加入者的培养效果具有重要的示范性和引导性。

表1 问卷均值统计分析表

指标		均值
学生自我对专业学习提升的愿望		4.375
学生对加入工作室的意愿	学长学姐的推荐	3.650
	跟从同学的选择	2.787
	父母建议	2.325
学生参与工作室活动项目	实践项目	3.813
	竞赛项目	3.287
	科研项目	3.163
	团队管理	3.150
加入工作室后的能力提升	实践能力	4.238
	专业知识	4.187
	创新创业能力	3.863
工作室活动项目对创新创业能力的培养作用	组织管理能力	3.625
	项目实践	4.163
	专业竞赛	4.075
科研项目	科研项目	3.975
	运营管理	3.937

(二) 工作室学习参与度与学生专业兴趣的关系

通过对学生的专业兴趣与加入工作室的时长、到工作室学习的频次和时长等进行相关分析(见表2):学生加入工作室前对专业的兴趣与加入后的兴趣存在极显著正相关,同时对后续工作室的参与度也呈显著正相关,说明兴趣具有延续性;学生加入工作室后对专业的兴趣比加入前整

体上有所提升, 并且与工作室的参与度有极显著正相关, 说明工作室培养具有良好的吸引力, 通过提升专业兴趣促进了学生对专业学习的积极

性; 表明兴趣是主动学习的有效动力, 也是持续学习的有力保证。

表2 对专业兴趣与到工作室学习意愿的紧密度 Pearson 相关分析

	加入后对专业的兴趣	加入工作室时长	每周到工作室学习的频率	每次学习时长
加入前对专业兴趣	0.476**	0.225*	0.268*	0.396**
加入后对专业的兴趣	1	0.313**	0.371**	0.343**

注: ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$ 。

(三) 学生参与工作室活动项目特点及对能力提高的影响

通过对学生参与工作室活动项目的统计分析表明, 学生在工作室中参与度最高的是实践项目, 说明实践项目是工作室培养过程中学生参与的主要活动形式, 也是学生的兴趣所在, 其次是竞赛项目, 而学生对科研项目和团队管理参与度较低, 且学生对科研项目和团队管理的参与度差异较小。通过对数据的分析发现: 学生更注重有利就业的专业技能培训和竞赛, 而对科研和管理这种收效相对不确定、成绩难以直接显现的素质提升培养还缺乏主动性; 完成科研项目的难度大, 工作室团队管理的机会相对较少, 两者对学生自身能力的要求相对较高, 导致学生参与的意愿降低, 这是后续工作室培养过程中应该深入探讨并进行改进的方面。在加入工作室后的能力提升方面, 统计显示, 学生认为自身在实践能力和专业知识方面提升较大, 创新创业能力和组织管理能力方面提升相对不明显, 说明目前工作室对于学生的培养偏重于实践能力的培

养和专业知识的教育, 其他方面的能力培养还有待进一步加强。

针对学生普遍认为实践项目参与最为重要的情况, 将其与其他三类活动项目进行相关分析(见表3)发现, 实践项目参与度与其他项目参与度之间存在极显著的相关性。说明对工作室实践项目参与度高的学生在其他各类项目上的参与度也较高, 具有较强的积极性和主动性, 也侧面反映了对各类活动参与度高的同学获得的锻炼机会相对更多。通过多元回归分析(见表4)进一步显示, 参与实践项目对专业知识的学习以及实践能力、组织管理能力、创新创业能力等方面的提升存在显著影响, 而对科研项目、竞赛项目和团队管理的影响则不显著, 这说明设计类专业实践培养是各种能力提升的基础。

表3 工作室活动项目间的 Pearson 相关性分析

实践项目	科研项目	竞赛项目	团队管理
0.01*	0.647**	0.483**	0.654**

注: ** $p < 0.05$ 。

表4 项目参与度与各能力提升的多元回归显著性分析表

	因变量			
	专业知识	实践能力	组织管理能力	创新创业能力
实践项目	0.003	0.000	0.004	0.000
科研项目	0.116	0.306	0.228	0.150
竞赛项目	0.644	0.930	0.751	0.662
团队管理	0.888	0.256	0.010	0.708

工作室活动项目对创新创业能力培养作用的调查分值统计(见表3)显示:项目实践>专业竞赛>科研项目>运营管理,说明在学生的直观认知中,项目实践是最为重要的能力提升途径。

(四) 工作室培养相关指标满意度分析

对工作室相关指标满意度统计(见表5)发现,毕业生与在读生整体上对工作室的评价都比较满意,但也存在一定的差异。毕业生对各指标满意度排序为:工作室环境>团队氛围>技能培训>个性化培养>培养模式>创新创业技能;而在读生对各指标满意度排序为:培养模式>工作室环境>团队氛围=技能培训=个性化培养>创新创业技能。通过分析可以看出:总体上在读生对各指标的满意度均高于毕业生。原因主要存在以下几个方面:其一,毕业生个人阅历更为丰富,认知更为深刻,期望值亦在增加,判断更为严谨;而在读生缺乏相关的对比认知,满意度会有所提升,另外在读生的身份可能也会导致学生的畏惧心理,一定程度导致评分增高。其二,毕业生和在读生普遍对工作室环境、团队氛围、技能培训比较满意,这说明工作室场所、团队的活力凝聚力,以及技术能力都得到了学生的认可。其三,对培养模式满意度出现两极分化,说明工作室成立10年来,工作室由最初由指导教师仅开展3个设计软件培训、指导同学参与实践项目,到目前的设计软件、手绘技能的综合培训,实践项目、科研项目和专业竞赛的多元指导,实现了多元化综合培养,培养模式趋于完善。同时吸纳其他专业同学加入,创新多学科融合培养的培养

表5 对工作室各指标满意度分析

	毕业生	在读生	差值
培养模式满意度	4.050	4.500	-0.450
工作室环境满意度	4.350	4.400	-0.050
团队氛围满意度	4.175	4.350	-0.175
技能培训满意度	4.125	4.350	-0.225
创新创业技能满意度	4.000	4.250	-0.250
个性化培养满意度	4.075	4.350	-0.275

模式,也得到了同学的认可;其四,学生在个性化培养和创新创业技能培养两个方面的满意度评价相对较低,说明现行的培养方法在这两方面,还需要进一步改进和提升,应该完善和优化针对个性化培养和提升创新创业技能的模式和方法。

(五) 工作室各项活动参与度对学生后续发展影响分析

由于对“能力”的量化评价存在较大的模糊性,考虑到能力与收益匹配原则和所调查的学生主要集中在经济发达的北京、上海、广州、深圳等城市,所以采用通过月薪值来测度工作室各项培养项目对学生后续发展能力的作用。结果发现,月薪与实践项目呈极显著的正相关,与科研项目呈显著相关,与竞赛项目和团队管理则没有显著相关性(见表6)。这说明扎实深厚的实践能力是同学后续发展的关键,参与科研项目对学生后续在社会中的发展也有显著作用。

表6 月薪与各项目参与度的 Pearson 相关性

	实践项目	科研项目	竞赛项目	团队管理
月薪	0.429**	0.344*	0.152	0.110

注: ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$ 。

(六) 工作室培养中的性别差异

从表7可以看出,性别对专业兴趣有较大的影响,在加入工作室前,与男生相比,女生对专业学习的兴趣不浓,且表现出极显著的负相关。加入工作室后,女生对专业的兴趣有较大提升,但依然普遍低于男生对专业的兴趣,对工作室的各种活动项目的参与度也显著低于男生。最后从就业发展来看,女生的薪资水平也显著低于男生。通过性别对加入工作室的原因进行相关分析(见表8)可以发现,女生加入意愿与专业提升呈显著负相关,与学长学姐推荐呈负相关,而与跟从同学及父母建议呈正相关,说明女生对工程设计专业的兴趣普遍不浓,而且表现出一定的从众心理及被动依赖心理,自我主动性相比男生相对较弱。

表7 性别对专业兴趣以及工作室参与度的影响 Pearson 相关分析

	加后兴趣	实践项目	科研项目	竞赛项目	团队管理	每周频率	每次时长	月薪
性别	-0.031	-0.329**	-0.161	-0.240*	-0.246*	-0.257*	-0.356**	-0.314*

注: ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$ 。

表8 性别与加入工作室动机因素的 Pearson 相关分析

	学长学姐推荐	自身专业提升需要	跟从同学选择	父母的期望或建议
性别	-0.059	-0.252*	0.087	0.042

注: ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$ 。

(七) 工作室可持续发展的各项指标重要性分析

通过工作室可持续发展指标重要性统计(表9)可知,毕业生与在读生对各项指标的评价整体上均认为重要,但也有一定差异。总体上,毕业生对各指标的重要性评价均高于在读生,毕业生和在读生对各指标的重要性排序分别为:加强专业技能培训>加强与企业联系>优化工作室学习交流氛围>树立工作室品牌文化>加强教师指导>加强毕业生联系>强化传带帮扶;加强专业技能培训>优化工作室学习交流氛围>加强教师指导>加强与企业联系>强化传带帮扶>加强毕业生联系>树立工作室品牌文化。通过排序分析可以看出:无论是毕业生还是在读生都肯定了技能培训的重要性,说明技能提升是同学加入工作室的动力和目的;毕业生和在读生都强调了学习氛围的重要性,说明同学们希望在一个良好的学习环境与氛围中学习,工作室的学习氛围能对学生的学习兴趣和学习效果产生影响;毕业生强调了企业联系与品牌文化的重要性,相对弱化了教师指导、毕业生联系,以及传带帮扶的作用,说明毕业生更在意学习的社会衔接和工作室的形象塑造及文化认同;在读生则希望加强教师指导以及企业联系,说明在读生还是期望指导教师能够更多地投入到工作室的教学管理中去,同时也希望多参与社会实践,得到学长学姐的帮助指导,毕业生认为加强传带帮扶和与加强毕业生联系相对不重要,说明工作室在毕业生与在读生

的联系上还不够紧密,在读生对树立工作室的品牌文化的认知比较模糊、体验感受不强;总体上可以看出,毕业生更注重专业技能的培训以及对工作室环境和文化的认同,而在读生则更注重专业技能培训及优化工作室学习交流氛围。

表9 工作室可持续发展的指标重要性分析表

	毕业生	在读生	差值
加强教师指导	4.450	4.275	0.175
强化传带帮扶	4.375	4.175	0.200
加强与毕业生联系	4.425	4.125	0.300
加强与企业联系	4.600	4.250	0.350
加强专业技能培训	4.650	4.400	0.250
优化工作室学习交流氛围	4.525	4.325	0.200
树立工作室品牌文化	4.500	4.125	0.375

四、结论

工作室培养是一项复杂综合的人才培养模式,工作室平台的构建和运作需要不断地总结、调整和完善,对工作室科学理性的研究有助于更好地发现的问题和提出合理可行的解决方案。本研究综合前述分析得出以下结论:

第一,人才培养兴趣是第一导师,也是可持续学习的重要动力。工作室根据自己的发展定位,可以小而精,也可以综合化发展,但必须实现差异化人才培养,让不同兴趣的学生可以有自己的兴趣发展方向,来保证培养的效果。工作室后期针对性的培养计划制定,对学生兴趣的引导

也具有积极的意义。

第二,对于设计工程专业学生,实践能力培养是首要任务,要注重学生实践项目的参与。实践项目对专业知识提升、实践能力、组织管理能力、创新创业能力均有显著影响,并显著影响后续发展潜力。因此,拓展实践项目来源,创造更多的实践机会是工作室培养必须重视的关键问题。

第三,要强化工作室学习的获得感、氛围感,以及归属感。学生参与工作室必然付出一定的时间、精力,甚至经济成本,因此,利益对等是必然追求。加强专业技能培训、教师指导,提升学生学习效果,实现最根本的获得感;加强学习氛围,营造积极的学习环境,形成氛围感;结合文化品牌塑造,形成对工作室的认同和归属感,增强进取心和凝聚力,实现可持续发展。

第四,注意工作室培养中性别上的差异。设计工程专业,女生和男生相比对专业的兴趣度较低,后续参与工作室活动项目的积极性也相对较低,特别是在软件操作等方面兴趣和能力比男生低,也在一定程度上影响着女生的项目参与度,并在一定程度上产生一种畏难心理。因此,如何针对性别差异,制定相应的系统化、多元化的工作室培养模式,突出优点、克服不足是工作室全面人才培养的重要环节。

第五,工作室人才培养各阶段具有相互关联效应(见图1)。工作室人才培养三个阶段(引入、培养和发展)间存在相互影响相互促进的关系:人才引入的效果会影响人才培养质量,人才培养质量又会反作用于人才引入;人才培养质量会体现于人才未来发展,而人才未来发展的成效也会通过校内外的交流反促人才培养(比如目前一年一度的无境景观设计论坛以及不定期的优秀学员报告就是一个可行有效的反哺机制);毕业生发展的成效是人才培养的直接呈现,助推工作室的社会效应及吸引力,又促进人才的吸纳。同时,三个阶段的良性循环发展,也形成了工作室人才培养的获得感、氛围感和归属感,从而奠定工作室

人才培养的可持续性基础。

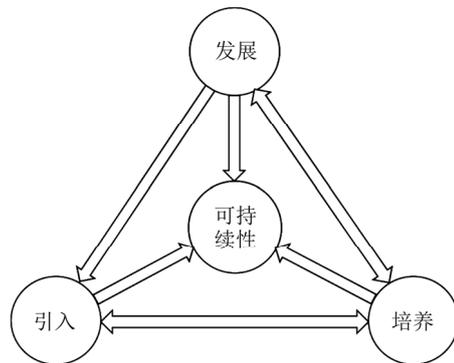


图1 工作室人才培养阶段及可持续关联图

参考文献:

- [1] 王力强. 产教融合视角下艺术设计类工作室制教学改革研究[J]. 工业设计, 2019(5): 30-31.
- [2] 陈文珊, 蒋梦琪, 马骏. 职业教育治理框架下多元协同育人机制探索[J]. 中国职业技术教育, 2020(30): 87-90.
- [3] 宋亚男, 宋子寅, 徐荣华. 多学科交叉融合的工程人才培养模式探索与实践[J]. 实验技术与管理, 2020, 37(9): 23-25, 31.
- [4] 白滨, 谢丽蓉, 李可敬. 技能大师工作室有效教学的关键要素研究[J]. 职教论坛, 2019(9): 47-56.
- [5] 何继业. 基于环境设计专业“工作室制”教学模式的探索研究分析[J]. 艺术与设计(理论), 2019, 2(7): 148-150.
- [6] 王晓琳. 中央美术学院专业工作室的教学模式研究[J]. 美术研究, 2016(2): 73-81.
- [7] 田晓. 环境艺术设计专业工作室教学模式的探索[J]. 南阳师范学院学报, 2013, 12(8): 70-71.
- [8] 储艳洁, 任磊. 工作室教学模式: 环境艺术设计教学探索[J]. 上海商学院学报, 2009, 10(6): 67-69.
- [9] MCLAUGHLAN R, LODGE J M. Facilitating epistemic fluency through design thinking: A strategy for the broader application of studio pedagogy within higher education[J]. Teaching in Higher Education, 2019, 24(1): 81-97.
- [10] FOULDS R A, BERGEN M, MANTILLA B A. Integrated biomedical engineering education using studio-based learning[J]. IEEE Engineering in Medicine

- and Biology Magazine, 2003, 22(4): 92-100.
- [11] 肖华英. 工作室制模式下高校艺术设计实验中心实践研究[J]. 美术大观, 2018(7): 136-137.
- [12] 贾洁, 张建设. “工作室”教学模式下高校艺术设计实践与实验教学研究[J]. 东北农业大学学报(社会科学版), 2020, 18(2): 76-80.

Empirical analysis of the necessary elements of studio talent cultivation —Taking Wujing landscape studio of Jiangxi Agricultural University as an example

LIU Qing, LI Yaping

(College of Landscape and Arts, Jiangxi Agricultural University, Nanchang 330045, China)

Abstract: As an important way of talent cultivation in colleges and universities, the studio talent training mode is a feasible and effective platform for multiple collaborative cultivation, and in-depth understanding of the internal causes and mechanisms of students and research platforms is of great significance to better realize personalized talent cultivation. Taking the Wujing Landscape Studio of Jiangxi Agricultural University as the research object, and through questionnaire survey, Pearson correlation analysis and multiple regression statistical quantitative analysis, this paper makes an empirical analysis on the training elements of studio talents, the results show that: Interest is the fundamental of students' learning motivation and persistence; Practical ability is the most important aspect of talent cultivation in engineering design studio; The sustainable development of studio mainly lies in the sense of gain, atmosphere, and sense of belonging; There are certain gender differences in the training of talents in the studio; The stages of studio personnel training have interrelated effects. The research has referential significance for the construction and management of personalized talent studio training mode, and also provides certain reference for the training of multidisciplinary talents in the new era.

Key Words: studio; periodical features; correlation; cultivation of talents; college and university

[编辑: 游玉佩]