

新时代高校劳动教育与思政教育的 内在契合性与本体相融性研究

张义俊

(无锡南洋职业技术学院学务部, 江苏无锡, 214081)

[摘要] 加强劳动教育是党和国家在新时代的要求,也是高校思政课程与教学改革的重点。高校劳动教育与思政教育具有在教育目标、教育内容、教育途径等方面的内在契合性,同时,二者具有高度的本体相融性,具体表现在:劳动教育是思政教育应有之义,思政教育为劳动教育铸魂领航,劳动教育与思政教育相通互融。在全面加强劳动教育的新时代背景下,提出高校劳动教育与思政教育的相融途径,即依托素质教育精髓,深化理论融合;立足思想政治课程,丰富内容链接;优化人才培养模式,强化理实耦合;适配高校教育资源,实现教学联动。

[关键词] 高校劳动教育;思政教育;契合性;相融性

[中图分类号] G410 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2022)02-0141-05

劳动作为主体、客体和意义的内涵集成体,是人类最本质的活动,在数万年的演变与劳动工具的变迁下,高度发达的人类社会得以成型。当然,劳动属于后天性行为,其传递和延续需要教育的正确引导,由此产生了劳动教育的客观需求。在新时代的高校教育体系中,虽然专门的劳动教育课程的设立刚起步,但其发展却并非无迹可寻。劳动教育与思政教育的较强契合性,不仅为高校劳育课程的构建提供了借鉴,也为新时代培养高素质的劳动复合型人才提供契机。2020年3月,中共中央与教育部联合发布《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(以下简称《意见》),明确指出劳动教育的总体目标是让学生理解并形成马克思主义劳动观。2020年7月,教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》(以下简称《纲要》)也强调,高校开展的劳动教育要“深刻理解马克思主义劳动观和社会主义劳动关系”。思政教育是以马克思主义理论为遵循的价值观塑造,同样涉及学生的劳动观念以及劳动习惯的培养,由此,劳动教育与思政教育

在内容方面具有高度契合性。劳动教育与思政教育同属广博教育范畴,无论是归属于教育目标、教育内容、教育途径的内在契合性,还是本体显现的相融相通性,都是它们在高校教育中辩证性开展的依据。

一、新时代高校劳动教育与思政教育的内在契合性

(一) 教育目标的契合:强化人才价值塑造

劳动教育承载了人类劳动文明延续与传递的希望,在社会生产力发展和生产关系变革的客观规律下,强调人才的劳动观念塑造与劳动精神培养,致力于打造社会主义新型的和谐劳动关系。思政教育则以马克思主义为引领,在理解和深化“人是劳动的产物,劳动创造了人类生存所需要的物质条件和精神条件”理念的基础上,深化劳动精神、工匠精神和劳模精神,培育大学生践行当代社会主义核心价值观。因此,劳动教育与思政教育在人才的价值塑造上具有内在契合性。劳动教育与思政教育都强调以马克思主义劳动观为指导,坚持立德树人的基本培养方针,

[收稿日期] 2022-01-14; **[修回日期]** 2022-03-14

[作者简介] 张义俊,男,江苏兴化人,无锡南洋职业技术学院学务部副研究员,主要研究方向:高职思想政治教育、职业教育管理,联系邮箱:11880184@qq.com

将人才的劳动观与社会主义核心价值观紧密结合起来,培养新型社会主义事业建设人才^[1]。在教育目标上,劳动教育与思政教育在“培养什么样的人”时虽侧重点不同,但都强调了以劳动观为主体的价值塑造,树立“劳动光荣”的思想认知,体会“劳动创造财富”的客观规律,认同“尊重劳动”“劳动不分贵贱”的价值导向,培养“勤俭节约、不惧辛苦、乐于奉献”的精神品质,打造具备较强劳动能力与劳动习性的劳动人才,共创新时代以“劳动精神”“劳模精神”“工匠精神”等为主导的社会劳动文化圈,共铸和谐的社会劳动关系。

(二) 教育内容的契合:深化劳动精神核心

劳动教育立足于人类社会的发展需求,以劳动知识传递和劳动技能提升为目的,具有树德、增智、强体、育美的多重育人价值^[2]。根据《纲要》,高校劳动教育包括了知识、技能、思想与行为等多项内容,涉及家庭、学校与社会三个方面,将日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动都纳入进来,内容极为广博。通过日常生活劳动,提高独立生活能力,无论是处于家庭、学校、社会中的哪种环境,都能独自生存、自强不息,并打磨钢铁般的劳动意志;通过生产劳动,了解人类财富的来源途径,树立对人类物质的认知意识,在切身的劳动创造价值实践中提升劳动技能与专业技术;通过服务性劳动,参与公益活动或志愿活动,塑造感恩回报社会、奉献帮助他人的服务意识,进而弘扬中华优秀传统文化。作为中国教育体系中的重要组成内容,高校思政教育同样宣扬劳动精神,贯彻马克思主义劳动观。根据教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》,高校课程思政建设要系统性地开展中国特色社会主义的劳动教育,坚持将马克思主义和中华优秀传统文化结合起来,用于当代大学生的劳动精神培养。因此,高校思政教育与劳动教育在内容上是契合的,在培养学生爱岗敬业精神与弘扬中华民族劳动文化上是并行不悖的。

(三) 教育途径的契合:优化理实途径增效

马克思提出“把教育和生产结合起来”的基本观点,阐明教育的开展不能脱离实践、教育手段与实施途径需要与社会生产紧密联系的事实。高校劳动教育亦应如此。根据《意见》,高校劳

动教育的开展要渗透到人才培养的全过程,以独立开设的劳动教育必修课为基础,在学科专业教学中渗透,在学校内外活动中安排,在营造校园文化中熏陶,从教学任务、活动组织与文化打造方面不断丰富、拓展劳动教育的实施途径。而《高等学校课程思政建设指导纲要》也着重强调要“科学设计课程思政教学体系”,坚持“学生中心、产出导向”的原则,通过实践类课程实现学思结合、知行统一,将学生的思想引导、价值塑造、学习体验与马克思主义结合起来,进而奠定高校思政课程内劳动教育模块理论知识与实践操作的双向共生。就当前的教育途径而言,劳动教育与思政教育的开展都强调理论与实践的结合,无论是劳动教育的系统化开展,还是思政教育的理化结合,在教育途径上已然达成了课程理论与课外活动同步前行的共识,都是以促成人才劳动价值观的形成来反作用于社会,指导劳动实践,进而建设中国特色社会主义事业为己任。此外,劳动教育与思政教育的途径契合,还在于都以马克思主义劳动观为价值引导,通过解决学生面临的择业就业创业难题,达到劳动教育的实践育人目的,使学生从中明白劳动及劳动教育的真谛。

二、新时代高校劳动教育与思政教育的本体相融性

(一) 劳动教育是思政教育应有之义

新时代高校劳动教育与思政教育都具有育人价值。教育的开展具有联动效应,在很长一段时间内,劳动教育未开设专门的课程,一直作为通识内容依附于思政课程与其他课程之中。《纲要》的实施则让劳动教育有了与之相应的独立课程载体,随着劳动教育内涵的延伸与课程体系的完善,其作为思政教育应有之义,相融性亦更为明显。一方面,劳动教育提升了思政教育的实践性。思政教育侧重于对学生意识层面的引导塑造,当前,高校学生的思想政治教育主要停留在以马克思主义为核心的理论学习上,缺乏多元化与长效性的实践活动参与,而劳动教育突出学生个体的劳动改造,在课堂学习、课程实验、校园活动与日常生活中均能体现,从而助力于劳动价值观的形成,激励学生在辛勤付出中获得回报,并磨砺自身顽强拼搏的意志与刻苦实践的精神。

另一方面，劳动教育强化了思政教育的针对性^[3]。受到“唯有读书高”等传统应试教育思想的影响，劳动教育在当前家庭教育中发展畸形，尤其是独生子女家庭，长辈溺爱导致劳动价值观荡然无存，如果学校再舍弃劳动教育，那么人才素质培养将变得举步维艰。即便部分家庭重视子女劳动教育，但单纯从“个体本位”思想出发，缺少服务社会、回馈大众的奉献精神。高校劳动教育的开展，从个体劳动水平与劳动能力出发，使大学生的劳动态度与劳动习惯在实践中得到升华，进而形成正确的人生观与价值观，这是思政教育的针对性突破。

（二）思政教育为劳动教育铸魂引航

思政教育是集思政品德、价值观念、政治观点、行为规范于一体的课程教育，包括了马列主义、毛泽东思想与邓小平理论等丰富的哲理，其中，马克思主义劳动观更是高校劳动教育的理论基础。思政教育与劳动教育的内在契合性决定了思政课程在劳动教育中所发挥的载体作用，突出表现在过去、现在和将来的时间维度上：一是思政教育为劳动教育提供了课程载体。在过去很长一段时间，高校并未设立专门的劳动课程，劳动教育的开展主要内附于思政课程，劳动实践集中于校园活动与生活劳动，理论知识则内蕴于政治思想体系中。在此情况下，劳动教育即思政教育的组成部分。而当前劳动教育从思政教育体系中独立出来，从教育渊源上看，思政教育为劳动教育创造了必要条件，成为本体相融的基础。二是思政教育为劳动教育提供了教学思路。当前，《纲要》明确提出高校开设劳动教育必修课的要求，劳动教育以独立科目的姿态登上了专业教育的课程体系之中。作为新设立的课程，劳动教育的开展自然离不开对思政教育教学模式的借鉴，尤其是对马克思主义劳动观的理论教学参考。三是思政教育为劳动教育引领航向。未来高校的劳动教育既要摆脱传统思政教育的窠臼，走学思结合、知行统一的道路，又要以创新眼光对待劳动教育的开展目的，以培养社会主义事业的接班人。

（三）劳动教育与思政教育相通互融

劳动教育是思政教育的应有之义，思政教育为劳动教育铸魂引航，不仅体现了高校育人和育

才的双向结合，也进一步增强了二者的本体相融性^[4]。劳动教育在提升思政教育的实践性与针对性之余，拓宽了思政教育的开展路径，以专业技能创新、社会服务奉献的应有之义，契合了思政教育关于个人理想与个体价值的实现，成为思政教育与专业教育之间搭建的桥梁。而思政教育亦从时间维度上验证了其在劳动教育中的引航作用，并通过对马克思主义理论的挖掘与阐释，成为劳动教育适应新时代发展与新社会需要的终极利器。仅从教育的本质来看，二者的共同点成为本体相融性的基础：一是都坚持马克思主义的基本原理。尽管劳动教育以马克思主义劳动观为核心，而思政教育以马列主义为基本内容，但两者的理论基础是相同的，思政教育中的马列主义可以为劳动教育所用，相反，劳动教育中的劳动观又可以丰富思政教育的主体内容。二是都强调理论指导行为实践。高校劳动教育通过理论知识传授，引导劳动习惯培养、社会活动参与和专业生产实践，从而铺设了大学生的人生劳动道路。思政教育则通过马克思主义哲学中关于人生观、价值观、劳动观等思想理论的学习，反作用于个体的社会实践活动。因此，劳动教育与思政教育以其深厚的理论底蕴与开阔的理论视野，使得二者具备了融合的基础与条件。

三、新时代高校劳动教育与思政教育的契合相融途径

（一）依托素质教育精髓，深化理论融合

以“德智体美劳”为核心的素质教育为劳动教育奠定了基础，因此，当代高校劳动教育与思政教育的开展，需要依托素质教育赋予的“劳育”精髓，实现理论融合^[5]。首先，劳动教育与思政教育都强调劳动观的培养。马克思主义劳动观的养成不仅是劳动教育的终极目标，也是思政教育的重要任务，在教学活动的开展中，构建劳动教育与思政教育的理论共享体系，助力于高校人才培养。例如，将“马克思的劳动创造价值”看作一个专题，既存在于思政课程中的“人类社会的发展根本”探讨上，又显现于劳动课程中“劳动创造社会财富”问题上，通过这种融合让学生从不同层面明白劳动的价值。其次，劳动教育与思政教育是素质教育下“德育”与“劳育”的集中体现。二者的融合需要依托于素质教育的开展，

即强化新时期融合性与创新性人才培养的使命担当,树立舍我其谁的教学观念,将劳动教育与品德教育在理论内涵上的相似之处结合起来,实现以劳树德、增智、强体、育美。最后,从伦理价值上解读劳动文化,形成科学的劳动伦理观。劳动文化是中国优秀的民族文化,与思政课程中社会主义核心价值观倡导的“敬业”一脉相承,二者的融合要立足于文化解读,深入挖掘马克思主义经典作家的论述,将传统的劳动精神与当下社会主义建设事业相结合,形成独树一帜的劳动文化。

(二) 立足课程教育载体, 丰富内容链接

劳动教育和思政教育是高校育人工作的重要内容,在新时代高校学生追求个性化发展之余,立足课程教育载体,丰富教育内容的契合途径必不可少。劳育课程与思政课程已然成为新时代高校课程体系中的重要组成部分^[6]。在立足课程载体、丰富内容链接的过程中,一方面需要严格遵守《纲要》中关于劳动教育途径的扩充要求,从必修课程设立、专业课程渗透、学校内外活动开展以及校园文化氛围营造等方面贯彻落实。另一方面,也要深入挖掘思政教育中的劳动属性,并融入劳动教育的开展途径中去,从而实现二者在内容上的链接^[7]。例如,将思政教育中马克思主义劳动观引入劳动专题教育必修课中,亦可将劳育课程中的劳动精神培养引入思政教育中,真正实现劳动内容与两门课程的双向结合。另外,除了课程内容的链接以外,还可以在高校人才培养的“入口”与“出口”环节介入:充分利用高校的入学环节,进行新生劳动体验与思政交流,以双重教育的方式使学生“先入为主”地将劳动精神与品德意识结合起来,方便后续融合教育的开展;还可利用毕业环节的毕业典礼与就业协议,强化劳动教育与思政教育的融合。例如通过毕业典礼的讲话,让学生将大学接受的劳动教育与思政教育的养料,投入今后的职业生涯,并激励学生不断提升劳动素养,实现二者的融合。

(三) 优化人才培养模式, 强化理实耦合

高校劳动教育与思政教育的融合路径还在于以人才培养模式为导向,强化理论知识与行为实践的耦合性。当前高校人才培养模式已从传统的重理轻实过渡到产教结合的阶段,极大地适应

了社会对实践型人才的需要。但是,这种人才培养模式细化到具体的融合教育上还有待优化。以劳动教育与思政教育的融合为例,一是立足于专业需求,将劳动教育与思政教育的理实结合起来,实现专业技能、劳动能力与职业道德的多元融合。在融合过程中,抓住“促进就业”这一条线,以专业技能为基础、劳动能力为保障、职业道德为准绳,将劳动教育、思政教育与专业教育紧密结合起来。比如汽车维修专业,其劳动教育与思政教育的内容主要向汽车销售服务4S店所需的劳动水平与道德规范倾斜,从而促进毕业生就业。二是立足于培养计划。高校开展劳动教育与思政教育的目的是培养人才,因此,二者的融合必然离不开以人才培养为中心的课结构优化、教学进程控制、理论实践融合等。当前,劳动教育与思政教育的融合可以体现在各自的课程载体中,融合时根据课程结构、进度控制以及专业人才的培养需要,合理安排融合深度,引导理实耦合强度。例如设置劳动课程的理论与实践学时,合理安排融入的思政内容的质量与进度,或者拓展融合教育的实践教学活,建立劳动教育与思政理论课共享的实践教学基地。

(四) 适配高校教育资源, 实现教学联动

劳动教育与思政教育的融合需要教育资源的支持,尤其是在信息时代,对信息化资源的适配要求更高。因此,劳动教育与思政教育的融合路径一是加大信息设备的配置使用,将二者的相似内容黏合在一起,利用学校网站或其他信息平台,发布与专业发展概况、行业就业背景、职业道德需求等信息相关的数字内容,进而实现劳育与德育的统一。例如在学校网站上传石油专业铁人王进喜的信息,全面剖析劳模的精神意志与时代价值,在提供给学生下载浏览之余,一方面可以借助楷模的标榜作用,深化学生的劳动教育;另一方面,还能实现数字化信息资源的教学内容共享,增进融合资源的互补性与信息化发展。二是充分利用互联网带来的便利性,创新劳动教育与思政教育的融合内容,实现教学上的联动。高校互联网资源极为丰富,强大的资源库与数据库为劳育与德育的开展提供了强有力的保障。同时,充分利用校园资源,结合劳动教育与思政教育的课程教学,开展联合实践活动,

依托校园社团与志愿者组织,打造积极向上的劳动体验文化。

综上所述,教育部加大对学生劳动教育的重视度,不仅是为劳动教育的开展提供契机,也是为劳动教育与思政教育的融合打下基础。新时代高校劳动教育与思政教育的内在契合性表现在教育目标、教育内容和教育途径等方面,本体相融性则体现在劳动教育是思政教育应有之义,思政教育为劳动教育铸魂引航。在此基础上,提出依托素质教育精髓,立足课程教育载体,优化人才培养模式和适配高校教育资源等融合途径。

参考文献:

- [1] 杨恒. 立德树人视域下高校思想政治教育协同育人机制研究[J]. 南京理工大学学报(社会科学版), 2020, 33(6): 76-81.
- [2] 张世飞, 王冰冰. 习近平关于思想政治教育的重要论述研究[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2021(4): 42-54.
- [3] 周兴国, 曹荣荣. 论劳动的育人价值及其实现条件[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2020(6): 30-38.
- [4] 陈南. 劳动教育: 思想演变与地位流变——兼论开展劳动教育的时空背景[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2020(6): 39-49.
- [5] 于超, 于建福. 五育并举 知行合一——黄济先生劳动教育思想的精神特质[J]. 教育研究, 2020, 41(8): 56-64.
- [6] 张志勇, 杨玉春. 深刻认识新时代劳动教育的新思想与新论断[J]. 中国教育学刊, 2020(4): 1-4, 61.
- [7] 胡君进, 檀传宝. 劳动、劳动集体与劳动教育——重思马卡连柯、苏霍姆林斯基劳动教育思想的内容与特点[J]. 国家教育行政学院学报, 2018(12): 40-45.

Research on the internal consistency and ontological integration of labor education and ideological and political education in colleges and universities in the new era

ZHANG Yijun

(Academic Affairs Department of Wuxi South Ocean College, Wuxi 214081, China)

Abstract: Strengthening labor education is not only the requirement of the party and the state in the new era, but also the focus of ideological and political curriculum and teaching reform in colleges and universities. College labor education and ideological and political education have internal integration in educational objectives, educational contents and educational approaches. At the same time, they have a high degree of ontological compatibility, which is specifically reflected in: Labor education is the due meaning of ideological and political education, Ideological and political education casts the soul and guides labor education, and labor education and ideological and political education are interlinked and integrated. Under the background of comprehensively strengthening labor education in the new era, this paper puts forward the integration ways of labor education and ideological and political education in colleges and universities, they are, relying on the essence of quality education, deepening the integration of theory;, enrich content links based on ideological and political courses, optimizing the talent training mode and strengthening the coupling of theory and practice; adapting to the educational resources of colleges and universities and realizing the linkage of teaching.

Key Words: labor education in colleges and universities; ideological and political education; consistency; compatibility

[编辑: 苏慧]