

高校创业教育师资队伍建设问题与对策研究

——基于100所双创示范高校的实证分析

宋来, 夏思雨

(华东理工大学马克思主义学院, 上海, 200237;
华东理工大学高等教育研究所, 上海, 200237)

[摘要] 高校创业教育师资队伍是创业人才培养的根本保障。通过问卷调查和文本分析, 对100所双创示范高校的创业教育师资队伍情况进行分析, 发现当前创业教育师资队伍建设取得了显著成效, 同时也存在教师数量不足, 结构不合理, 遴选、培养和激励措施不够完善, 政府和企业等社会主体支持力度不足等问题。据此, 从五个方面提出对策: 重视创业教师主导地位, 完善创业学学科建设, 提升创业教师积极性, 健全管理机制, 构建“五位一体, 协同合作”的建设格局。

[关键词] 创业教育; 师资队伍建设; 双创示范高校

[中图分类号] G647.38 [文献标识码] A [文章编号] 1674-893X(2022)04-0040-09

经济合作与发展组织(OECD)曾发表过一篇报告, 名为《真正的新经济》, 报告认为21世纪推动国家经济发展的四个支柱包括创新、创业、人力和通讯^[1]。创新是推动经济发展的核心动力, 创业是创新成果转化的实践环节。近年来, 各国都将创业作为提升国家综合实力的重要手段, 我国也将创业上升至战略发展的高度。

高校作为人才聚集高地, 肩负着开展创业教育的重任。创业教育师资队伍是创业教育的直接实施主体, 而创业教育师资队伍建设则是通过规范的管理和一系列资源整合, 提升师资队伍的专业素养, 使之能够适应乃至推动创业教育的高质量发展。因此, 如何建设一支专业化的创业教育师资队伍已经成为高校亟需解决的问题。本文拟就这一问题采用实证调查的方式, 选取全国范围内创业教育成效显著的100所双创示范高校作为调查对象。从创业教师素养、管理机制和支持体系三个维度, 对85所双创示范高校的创业教师开展问卷调查, 对15所双创示范高校的政策文本进行分析, 梳理高校创业教育师资队伍建设现

状, 并提出改进建议。

一、文献回顾与述评

国外创业教育师资队伍的研究伴随着创业教育的发展而逐渐涌现。Brush认为创业学取得合法性的必要条件, 就是进入“研究的模式”^[1]; Ronstadt认为创业教育学位的建立可以推动创业教育的发展, 并提出创业教育学位课程应该包含八大要素^[3]。Seikkula-Leino通过对29位创业教师进行调查, 发现缺少反思的教师在一定程度上会阻碍创业教育的发展, 并提倡教师应该具备企业家精神^[4]。Gibb认为创业教师需要发挥创业精神, 探索新的教学方式^[5]。Deveci强调培训是创业教师提升创业教育质量的重要方式, 并总结出现有的三种培训模式^[6]。

我国创业教育起步晚, 近年来, 学者们对创业教育师资队伍的关注有所增加。朱晓芸等认为创业教育师资队伍的质量问题是大学生创业率低的重要因素之一, 并由此提出四个方面的改进策略^[7]。缪子梅认为高水平的创业教师是开展创业教育的保障, 应该更加全面地建设创业教育教

[收稿日期] 2021-11-22; [修回日期] 2022-05-30

[作者简介] 宋来, 男, 安徽桐城人, 博士, 华东理工大学马克思主义学院教授、博士生导师, 主要研究方向: 创业教育等; 夏思雨, 女, 安徽芜湖人, 华东理工大学高等教育研究所硕士研究生, 主要研究方向: 创业教育, 联系邮箱: 1223993262@qq.com

师资队伍^[8]。王志鹏等学者剖析了美国高校创业教育师资队伍建设的经验,为我国高校创业教育师资队伍优化提供借鉴^[9]。还有学者从高职院校、应用型大学等不同类型学校的特点出发,探究师资队伍存在的问题。

国内外学者对创业教育师资队伍的研究侧重点有所不同。国外研究凸显出理论研究与应用研究结合的特点,包括创业教育学位、创业教师素养、教学方式和教师培训等方面,尤其是对创业教育学位体系的研究,有利于培养高水平的创业专业教师。由于我国创业教育主要是在政策的引导下自上而下大力推进的,高校对创业教师的需求陡增,引发了许多现实问题。因而国内的创业教育师资队伍研究也大多从实践的角度出发,旨在解决创业教育师资队伍建设的实际问题。与创业教育师资队伍在国内的发展势头相比,现有的研究较为滞后。第一,现有创业教育师资队伍建设的理论研究不足。第二,大多数研究者通过经验与观察总结师资队伍存在的问题,缺少实证调查和数据的支持。第三,当前的研究更多聚焦于高校本身,对其他相关主体的关注度较弱。在此背景下,本文以教师专业化理论作为研究基础,通过问卷调查和文本分析获取国内 100 所双创示范高校的创业教育师资队伍建设的相關数据和信息,旨在通过理论与实际相结合的方法,探究当前创业教育师资队伍建设的成就与问题,从而为全面建设专业化的创业教育师资队伍提出优化建议。

二、研究框架与问卷调查

(一) 基于教师专业化的研究维度构建

教师专业化是指教师职业专门化和标准化的过程。20 世纪末,教师专业化运动在美国发起,联合国教科文组织等国际组织相继呼吁教师应该成为专门职业,我国也在《中华人民共和国教师法》中提出教师是专业人员^[10]。霍利(Holye)曾提出,教师专业化应该包含两个方面的内容:第一是教学专业化,即教师如何将知识与技能以适宜的方式传递给学生;第二是职业专门化,即教师成为专门职业并获得相应的专业地位^[11]。

创业教师的专业化发展是深入提高创业教育质量的基础,它既是教师个体教学能力专业化

的过程,也是教师职业专门化并获得相应的社会地位的过程。简单来说,创业教师专业化关系到教师个人素养的提升,也离不开管理制度的规范以及社会主体的认可与支持。本文以教师专业化理论为基础,将创业教育师资队伍建设划分为教师素养、管理机制和支持体系三个维度。创业教师素养指教师从事创业教育工作所需要的创业能力、教学能力和自我发展能力,它是师资队伍发展的内部核心动力;管理机制是规范教师队伍发展的要素及其运行关系,包括遴选、培训和激励,它是创业教育师资队伍建设的关键环节;支持体系指政府、企业和创业基金会等主体对创业教育师资队伍建设的支 持,是促进创业教育师资队伍发展的重要外部力量。

(二) 问卷设计与调查

为获取有效数据,理清我国高校创业教育师资队伍的基本情况,从而深入剖析创业教育师资队伍建设的問題,笔者选取了国家双创示范高校作为调研范围。

2016 年至 2017 年,教育部先后评定了 200 所“创新创业教育改革示范高校”(简称“双创示范高校”),这些高校是深化创新创业教育改革的引领者和示范者,在很大程度上代表着我国高校创业教育的先进水平和未来发展方向,也是把握我国高校创业教育师资队伍建设情况的突破口。据此,本文选取双创示范高校的创业教师和创业教育管理者作为问卷调查对象。

问卷包括两部分,分别是创业教师问卷和管理者问卷。创业教师问卷的调查内容围绕基本信息、教师素养、管理机制和支持体系展开设计,基本信息有 8 个题项,教师素养有 8 个题项,管理机制有 9 个题项,支持体系有 7 个题项,目的是从一线创业教师角度了解师资队伍的建设情况。管理者问卷围绕三个维度一共设置了 22 个题项,涉及专兼职创业教师人数、教师素养评价、管理方法和其他主体对创业教师发展的支持情况,目的是从管理者层面了解高校创业师资队伍建设的客观数据和管理状态,以及管理者对师资队伍建设的评价和看法。

调查问卷通过问卷星制作而成,采用简单随机抽样的方式,线上向 85 所双创示范高校的创

业教师发放。从2021年7月中旬开始,截至9月份,一共回收263份问卷,其中创业教师问卷有效填写人数为230人,管理者问卷有效填写人数为33人。

三、高校创业教育师资队伍的建设成就

(一) 专兼职模式形成,队伍质量有所提升

2010年,教育部发布的《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》提出要建设专兼职结合的教师队伍^[12]。2016年教育部出台《关于建设全国万名优秀创新创业导师人才库的通知》,具体提出了建设“全国万名优秀创新创业导师人才库”的办法^[13]。由政府发起、高校牵头、社会人士参与的专兼职创业教师队伍逐步形成,该模式充分利用了校内外两类

师资资源,弥补了校内教师创业实践能力不足的缺陷。

(二) 教师来源丰富,遴选标准相似

从专职教师来源看,大多是高校内的行政管理部门人员和学院专业教师,经过培训后转型为创业教师。调查结果显示,在230位创业教师中,辅导员和行政部门人员占比为36.96%,创业中心的教师比例是18.7%,各学院专业教师比例是40.43%。兼职教师大多由创业成功人士、企业高管以及各行各业专家组成。通过整理5所双创示范高校的招聘信息,发现高校的创业教师遴选要求一般包括三个方面:遵守法律和道德规范、热心创业教育事业以及具备相应的创业知识与技能,如表1所示。

表1 5所双创示范高校创业教师遴选条件

学校	面向对象	招聘条件
内蒙古大学	全校教师	1.遵守法律法规,有良好的道德品质 2.热爱创业教育,有责任感和奉献精神 3.有创业教学经历、实践能力或管理经验 ^[14]
华南农业大学	校内教师	1.有创业教育教学经验或实践经验 2.有相关研究成果或奖项 ^[15]
扬州大学	校内校外人士	1.遵守法律法规 2.具有社会责任感,热衷公益服务 3.了解国家创业政策和法规,具备相应的知识和技能 ^[16]
长春大学	校内校外人士	1.遵纪守法,具有良好的道德素养 2.有社会责任感和奉献精神 3.校内教师要从事教学和辅导等工作;校外教师要有创业知识、创业经历或资源 ^[17]
华南理工大学	校内校外人士	1.遵守法律法规和职业道德 2.有社会责任感和奉献精神,表达能力强 3.熟悉创业政策,有创业能力和经验,有良好的专业基础,积极配合创业教育活动 ^[18]

数据来源:根据各高校官网资料整理所得。

(三) 培训项目增多,培训主题丰富

现有的培训分为由相关部门组织的“创业教师资格认证”项目和高校间自主发起的项目。相关部门组织的培训规模大,参训人数多,如SYB和KAB项目已经成为我国高校创业教师认证的主要项目。这类项目面向社会招收学员,所有参训学员需要通过相应课程的学习和考试才能获

得资格证书,主管单位还会在学员毕业以后,定期监察学员水平^[19]。高校自主发起的培训规模小,参训人数少,具有灵活性和针对性。表2列举了6所双创示范高校的培训活动,培训时间大多为3到5天,培训对象是部分骨干创业教师、管理者和学生竞赛负责人,培训内容偏向理论知识和创业竞赛指导。

表 2 6 所双创示范高校的培训活动情况

学校	培训时间/天	培训对象	培训主题
南京大学	3/5	专业教师和创业教师; 管理者	课程体系设计; 创业教育改革; 创业大赛指导 ^[20]
南昌大学	3	专任教师; 院系领导; 学生干部	创业教育理论知识; 双创大赛指导培训等 ^[21]
安徽大学	—	校内外创业教师骨干; 行政部门教师	信息技术与创业教育; 创业成功者经历分享等 ^[22]
山东师范大学	2	“互联网+”参赛教师和学生负责人	创业大赛的比赛逻辑、选题和方法; 撰写商业计划书 ^[23]
青海师范大学	3	外校与本校创业教师和管理人员	商业模式; 创业大赛计划书; 创业管理; 创业应用 ^[24]
重庆大学	4	各高校大赛项目指导教师及有关工作人员	“互联网+”大赛知识; 文案与 PPT 制作; 竞赛指导等 ^[25]

数据来源: 根据高校官网资料整理所得。

(四) 激励措施多样, 内容涉及全面

目前, 我国高校为创业教师提供了几类激励措施: 将创业教育和指导工作折算成一定的学时或者教学科研工作量; 设置相关奖项, 对表现优异的创业教师予以奖励; 将创业教育工作成果纳

入专业技术职务评聘中。表 3 列举了 4 所双创示范高校的激励措施, 这些激励措施包括物质和精神奖励, 一定程度上调动了教师从事创业教育的积极性。

表 3 4 所双创示范高校的创业教师激励措施

学校名称	激励措施
合肥工业大学	按照创业教育项目、创业教育竞赛和辅导的级别, 将创业教育折算成相应的工作量和学时, 每位教师每年累计不超过 100 学时 ^[26]
华东交通大学	对在“互联网+”、创青春和挑战杯等创业竞赛中获得奖项的指导教师予以奖金、科研工作量和晋升职称等奖励 ^[27]
江西财经大学	折算教学工作量和支付报酬; 评选优秀导师; 创业教师可投资学校创业企业; 帮助宣传导师及其企业 ^[28]
山西农业大学	将校内创业教师指导工作计入教学工作量; 为校外教师提供劳务报酬; 评选优秀创业教师 ^[29]

数据来源: 根据高校官网资料整理所得。

(五) 自上而下推进, 各主体共同参与

高校创业教育以政府推进为主, 企业和社会机构共同参与。政府在创业教育实施中扮演着推动者角色, 主要从师资队伍建设规范、教师培训、教师考核、鼓励教师去企业挂职和自主创业方面做出方向性的指导。

企业和社会机构对师资队伍建设的支撑体现在人力支持和资源投入。如浙江大学的“求是强鹰”计划, 通过聘请著名企业的管理者担任兼职教师, 培养具有创业精神和实践能力的创业领导者^[30]。此外, 一些诸如创业基金会的社会机构也

会提供培训、平台等资源, 如北京光华慈善基金会发起“创业认证教师”(Certificate Entrepreneurship Teacher, 简称 CET)活动, 旨在设计系统课程, 为创业教师的认证与评估服务^[31]; 2015 年, 中国青年创业就业基金会启动“创业导师秀”项目, 邀请创业导师分享自己的创业经历和创业故事, 为创业教师提供宝贵的学习交流平台^[32]。

四、高校创业教育师资队伍建设存在的问题
我国创业教育师资队伍建设的最近十几年取得了突出成绩, 与此同时, 也存在一些不可忽视的问题。

(一) 创业教师数量不足, 结构不合理

1. 创业教育生师比过高

2012年, 教育部规定高校要面向所有学生开设创业教育基础课, 一时间, 高校对创业教师的需求激增。经过校内教师的培养转型和校外人士的支持, 创业教师队伍人数有了明显的增长。截至2018年底, 全国创业专职教师人数超过2.7万, 兼职教师人数接近9.3万^[33]。但是, 相比日趋增长的学生人数, 创业教师数量仍显不足。杨晓慧认为, 根据专兼职教师相结合的原则, 参照大学就业指导课生师比(500:1)和思政课生师比(350~400:1), 在校生的专职创业教师的生师比应该不高于500:1^[34]。从表4中10所双创示范高校的专兼职教师生师比数据(部分为近似数)来看, 只有6所双创示范高校的生师比低于500, 普通高校达到标准的比例可能更低。

表4 10所双创示范高校的生师比

学校简称 (作者自拟)	专职教师数	兼职教师数	创业教师总数	在读学生总数	生师比
QFSFDX	8	30	38	36 000	947
YNSFDX	3	38	41	35 000	853
CQYDDX	28	340	368	26 000	71
WHGSXY	7	67	74	12 443	168
SZDX	3	20	23	60 000	2609
WHKJDX	5	30	35	30 000	857
CSLGDX	7	78	85	35 000	412
QDDX	36	160	196	40 000	204
DLLGDX	10	20	30	12 800	427
SHJTDX	60	100	160	18 000	113

2. 师资队伍结构失调

调查结果显示, 在230位创业教师中, 从学历结构看, 具有硕士学历的教师占比56.52%, 39.96%的教师是博士学历, 余下6.52%的教师是学士, 说明高校创业教师以硕士学历为主, 学历整体不高。从职称结构看, 教授占比16.09%, 副教授占比31.3%, 讲师及以下职称和无职称的教师占比52.61%, 创业教师的职称集中在讲师层次。从学科结构看, 工学背景的教师占比32.17%, 管理学背景的教师占比20.87%, 理学背景的教师

占比12.17%, 可以发现, 三门学科背景的创业教师已经占据整体的65.21%, 剩余的10门学科, 平均每门占比不足3.5%, 凸显出创业教师学科背景严重不平衡的状态。

(二) 创业教师素养有待提升

1. 专职教师创业实践经验少

专职创业教师需要有一定的实践经验才能更好地指导学生。虽然兼职创业教师弥补了一定的师资缺口, 但实际上, 教授学生创业课程、指导学生创业竞赛和实践的大部分工作还是由专职教师完成的, 因此专职教师的创业实践能力至关重要。调查结果显示, 在230位创业教育教师中, 只有20.87%的教师有过相关创业经历。专职教师缺少创业经历, 容易陷入“纸上谈兵”的误区, 不利于培养学生的创业精神和解决实际问题的能力。

2. 兼职教师教育教学能力被忽视

兼职教师的教育教学能力是否符合标准也是需要重点关注的问题。当前大部分兼职教师是创业成功人士、企业高管和各行各业的专家, 他们具有丰富的创业经验, 是各自领域的佼佼者。但值得注意的是, 他们能否以合适的方式为学生提供优质的创业教育? 具体来说, 兼职教师首先应该具备教师的基本职业道德, 其次至少要具备基本的从教资格, 从教后应该定期参加教学培训活动。对比上述要求, 目前对兼职创业教育教师的管理还不够完善, 需要进一步规范。

3. 部分教师自我发展能力不足

创业教师自我发展能力要求教师能够自主学习、研究和定期反思创业教育工作。调查结果显示, 有61.73%的教师每个月用于备课或者提升创业教育能力的时间较少, 甚至没有; 在反思方面, 只有51.3%的创业教师表示会经常反思自身工作, 另外将近一半的创业教师不能做到经常有目的、有计划地反思。由此发现, 目前部分创业教师自我发展的意识和能力还存在欠缺, 不利于教师队伍水平长期提升。

(三) 高校管理机制不够健全

1. 遴选标准笼统

目前的遴选条件主要包括公民基本道德规范、情感和知识技能三个方面, 但是描述过于笼

统, 考察标准也十分模糊, 这种宽泛的要求难以精准地选拔出优秀的创业教师。对创业教师的调查也印证了这一问题, 结果显示, 230 位创业教师中, 只有 20.87% 的创业教师认为, 当前高校遴选创业教师的条件是比较合理或者非常合理的, 其余大部分创业教师对遴选条件的合理程度都不够满意。

2. 培训体系不完善

培训体系是创业教育师资队伍可持续发展的关键要素。当前高校虽然注重增加培训项目, 但是培训系统还不够完善。从培训对象看, 覆盖面不够广。并非所有创业教师都获得了创业教师资格认证, 有些培训活动只有少数骨干教师有机会参加, 同时兼职教师参加学校培训的机会较少, 缺少针对兼职教师设计的培训课程; 从培训时间看, 大多培训活动时间只有 3 天左右, 这种短期的快速培训活动, 会影响教师的吸收效果。从培训内容看, 侧重灌输式的理论学习, 实践环节少, 教师缺少实操锻炼的机会。

3. 缺少长效激励措施

现有的激励措施在短期内具有一定的激励效果, 但是无法从根本上提升创业教师的地位, 也无法增强创业教师的归属感, 从事创业教育的教师很难集中精力在该领域深耕, 只能将创业教育当作一项日常工作, 缺少长期从事的动力。对于“当前学校的激励措施能否有效激发您长期从事创业教育热情”这一访题, 只有 20% 的教师选择比较有效, 4.35% 的教师选择非常有效, 另外 75.65% 的教师认为效果并不显著。

(四) 社会主体支持力量不足

1. 政府专项政策和配套措施较少

从政府近些年发布的政策文本中, 可以发现政府对创业教育师资队伍建设十分重视, 但是创业教育师资队伍建设内容通常以创业教育的一个组成部分出现, 论述篇幅较少, 部分政策的配套措施也不够完善。创业教育管理者的调查结果显示, 将近 70% 的管理者认为当前支持创业教育师资队伍建设的专项政策较少或者非常少, 72% 的管理者表示师资队伍建设的配套措施有待加强或者很不完善。

2. 其他社会主体的参与程度不深

与创业教育密切相关的社会主体主要包括企业和创业基金会等组织。企业具有前沿创业项目、充足的资金、专业的人员等资源, 是师资队伍建设的有力支持者。然而, 当前企业对创业教师的支持力度还不够大, 应该深挖企业参与的动力, 增强企业支持创业师资队伍建设的兴趣。创业基金会等组织在资金、平台、培训、项目和信息等方面对师资队伍建设的支撑也不够充分。

五、加强高校创业教育师资队伍建设的对策

(一) 转变理念, 重视创业教师主导地位

理念是实践的先导。想要建设一支高水平的创业教育师资队伍, 必须先转变建设理念。创业教师、创业教育管理者、政府、企业等相关主体应该充分认识到, 创业教师是创业教育的实施者与引领者, 他们不仅仅是创业教育的“重要组成部分”, 更是创业教育的“主导者”。各个主体需要及时参与创业教育顶层设计, 投入更多建设资源。

(二) 完善创业学学科建设, 为高校输送优质师资

创业学学科建设有利于培养更多优质师资, 缓解创业教师数量与结构的矛盾。我国创业学学科建设尚处于初级阶段, 2006 年, 浙江大学开设“创业管理精英班”, 成为全国首个创建创业管理硕士点和博士点的高校^[35]。经过十几年的发展, 更多高校陆续开设了创业学相关学位。有数据显示, 截至 2018 年底, 浙江大学、北京航空航天大学等 21 所高校开设了创业学和创业管理等二级学科点^[36]。但是, 现有的创业学专业人才培养还无法满足高校对创业教师的需求, 只有扩大创业学学科招生规模、完善学科建制, 才能培养出更多专业的创业教师, 从而缓解创业教育师资队伍数量不足与结构不合理的压力。

(三) 教师应深化认知, 提升创业教育积极性

创业教师是一个新兴的高校教师群体, 在创业师资队伍形成初期, 不可避免地会因为人数不足、管理不够规范和定位模糊等问题, 使创业教师缺乏群体归属感和成就感, 导致部分教师从业热情和兴趣度不高。在这一时期, 创业教师更应该深化认知, 明确从事创业教育的重要意义, 坚守工作职责, 锐意进取, 重视自我监督和自我发

展,创新教学方法,积极提升自身综合素养。创业教育实际上是一个特殊的“创业项目”,虽然在初期存在模糊性与不确定性,但是也存在无限的发展潜力,创业教师应该充分发挥创业精神,将自己看作是“创业教育项目”的建设者和开拓者,增强对创业教育的热情与投入。

(四) 健全管理机制,促进师资队伍建设的规范化

1. 制定细化标准,优化遴选程序

首先应该将现有的遴选条件加以细化,尤其是在创业知识和技能方面,可以将条件具体到创业教师候选人的学科背景、学历和职称、创业教育资格证书(KAB、SYB等)、从事过的创业课程、项目、竞赛指导及其成果、创业教育的研究成果(出版的书籍、发表的文章和申请的课题等)、创业实践经历等。然后改进遴选流程,可以参考采用“笔试+实操+面试”的流程。笔试的主要内容包括创业的相关理论知识;实操可以采取撰写创业计划书,模拟创业项目,让候选人完成创业项目中的某一个环节,让候选人直接试讲课程,指导学生参加创业大赛等形式;最后通过面试考察候选人对创业教育的兴趣度、责任心、奉献精神等。

2. 增强培训的针对性,健全培训体系

应该按照面向对象的不同,设置定制化课程。对于专职教师,可以提供一些关于创业课程设计、教学方法拓展、创业竞赛指导的培训活动。除此之外,还需要针对专职教师缺少实践经历这一问题做重点解决,包括在培训中多设置一些实践环节,例如撰写项目计划书、模拟真实的创业项目、与企业合作等,还可以引进创业项目,让专职教师有机会全程参与,完善教师去企业挂职的制度等。对于兼职教师,应该在其正式任职前,接受为期3—6个月的教师资格培训;在从教期间,应该定期开设针对兼职教师的培训课程,提升兼职教师的教育教学能力。此外,还需要完善创业教师培训体系,增长培训活动周期,增加培训机会等。

3. 增加教职岗位数量,完善创业学相关职称评聘制度

增加教职岗位数量,完善创业学相关职称评聘制度能起到长期激励的效果。增加教职岗位,提升专职教师的编制数,有利于高校统一实施管理,同时可以减轻创业教师的事务性工作和其他工作的负担,让教师有更多时间和精力投入创业教育工作,还可以增强创业教师的群体归属感,增强职业认可度和成就感。如果说教职岗位是对创业教师身份的认定和地位的肯定,那么建立创业学相关的职称评聘制度就是为创业教师提供明确的职业发展方向和晋升渠道。建立与创业学相关的完整职称评聘制度,能够避免教师将创业教育工作当作阶段性、短期的任务目标,可以调动创业教师从事创业工作的深层动力,激发长期学习和研究的热情。

(五) 构建“五位一体,协同合作”的建设格局

构建教师、高校、政府、企业和基金会联动合作的建设格局具有重要意义。政府是创业师资队伍建设的领导者,可以加强创业教育师资的专项政策支持,同步完善相应的配套措施,建设符合创业师资队伍发展的大环境。高校是创业师资队伍建设的实施者,应该健全创业教师管理机制,促进师资队伍规范化,同时为教师提供广阔的发展空间和交流平台。对企业来说,创业是企业的“生命之源”,不论是初创企业,还是成熟企业,想要永葆活力,都离不开创业活动。创业基金会的目标是通过公益活动促进创业,对创业基金会来说,增加对创业教师的支持,也是有效促进创业活动和创业教育发展的方式。创业教师作为创业教育的主导者,应该明晰自身与其他相关主体的利益关系,主动构建各主体相互合作、利益共赢的格局,一方面,积极争取各个主体的资源和支持,另一方面,以各主体喜闻乐见的方式进行反哺,例如参与企业的创业项目,为企业提供技术指导、方案策划和人脉关系等方面的支持;帮助创业基金会进行宣传,为创业基金会提供赞助等。构建以教师为主导的“五位一体,协同合作”的师资队伍建设格局,各主体需要切实履行各自的责任,扮演好不同的角色,在协作中促进师资队伍的良好发展。

参考文献:

- [1] OECD. The new economy: Beyond the hype[EB/OL]. (2020-11-03) [2022-01-25]. <https://www.oecd.org/economy/growth/2380634.pdf>.
- [2] BRUSH C G, DUHAIME I M. Doctoral education in the field of entrepreneurship[J]. *Journal of Management*, 2003, 29(3): 309-331.
- [3] RONSTADT R, VESPER K H. Entrepreneurship: Today courses, tomorrow degrees?[J]. *Entrepreneurship Theory & Practice*, 1988, 13(1): 7-13.
- [4] SEIKKULA-LEINO J, RUSKOVAARA E. Promoting entrepreneurship education: The role of the teacher?[J]. *Education and Training*, 2008, 52(2): 117-127.
- [5] GIBB A. Concepts into practice: meeting the challenge of development of entrepreneurship educators around an innovative paradigm—The case of the International Entrepreneurship Educators' Programme (IEEP)[J]. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 2011, 17(2): 146-165.
- [6] DEVECI I, SEIKKULA-LEINO J. Entrepreneurship in finish teacher training[J]. *The International Journal of Research in Teacher Education*, 2015, 6(3): 24-39.
- [7] 朱晓芸, 梅伟惠, 杨潮. 高校创业教育师资队伍建设的困境与策略[J]. *中国高教研究*, 2012(9): 82-85.
- [8] 缪子梅. 切实加强高校校内创业教育师资队伍建设[J]. *中国高等教育*, 2013, 514(24): 32-34.
- [9] 王志鹏, 高晟, 张启望. 美国高校创新创业师资队伍建设的启示[J]. *黑龙江高教研究*, 2017(1): 63-65.
- [10] 刘建平. 高校教师专业化的理论与实践[M]. 天津: 天津人民出版社, 2013: 13-20.
- [11] 教育部师范教育司. 教师专业化的理论与实践[M]. 北京: 人民教育出版社, 2003: 44-50.
- [12] 中华人民共和国教育部. 教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见[EB/OL]. (2010-05-13) [2021-10-11]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201005/t20100513_120174.html.
- [13] 教育部办公厅. 教育部办公厅建设全国万名优秀创新创业导师人才库[EB/OL]. (2016-11-10) [2021-04-15]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201611/t2016129_290306.html.
- [14] 内蒙古大学教务处. 关于遴选大学生创新创业导师的通知[EB/OL]. (2020-03-26) [2021-11-10]. <https://uua.imu.edu.cn/info/1071/3269.htm>.
- [15] 华南农业大学创新创业学院. 关于遴选首批校内创新创业教育骨干教师的通知[EB/OL]. (2016-11-07) [2021-11-10]. <https://www.scau.edu.cn/2016/1107/c1434a44323/page.psp>.
- [16] 扬州大学教务处. 扬州大学大学生创业导师管理办法(试行)[EB/OL]. (2016-06-23) [2021-11-10]. <http://cxcyxy.yzu.edu.cn/index.php?c=content&a=show&id=394>.
- [17] 长春大学. 长春大学大学生创新创业导师管理办法(试行)[EB/OL]. (2018-07-05) [2021-11-10]. <https://jwc.ccu.edu.cn/info/1052/1681.htm>.
- [18] 华南理工大学. 大学生创新创业导师管理办法(试行)[EB/OL]. (2018-12-19) [2021-11-10]. <http://www2.scut.edu.cn/cxcy/2018/1219/c19628a300629/page.htm>.
- [19] 朱亚宾, 朱庆峰, 朱杨宝. 基于SIYB与KAB创业培训模式推进高校创业教育研究[J]. *高校教育管理*, 2017, 11(6): 47-52.
- [20] 南京大学国际创新创业学院. 创新创业师资培训[EB/OL]. [2021-11-10]. <https://innovation-entrepreneurship.nju.edu.cn/scszpx/list.htm>.
- [21] 南昌大学创新创业学院. 双创教育师资培训[EB/OL]. (2017-12-26) [2021-11-10]. <http://cxcyxy.ncu.edu.cn/schd/scjyszpx/65c5788b366d401782d15a6bee3183d1.htm>.
- [22] 安徽大学教师发展中心. 教师创新创业教育能力提升培训班[EB/OL]. (2019-05-22) [2021-11-10]. <http://dxjfxz.ahu.edu.cn/2019/0903/c16250a207403/page.htm>.
- [23] 山东师范大学创新创业学院. 第三期创客训练营暨创新创业师资培训班[EB/OL]. (2019-05-05) [2021-11-10]. <https://cxcysx.sdn.edu.cn/info/1015/1217.htm>.
- [24] 青海师范大学新闻中心. 我校举办全省创新创业师资培训[EB/OL]. (2020-07-18) [2021-11-10]. <https://www.qhnu.edu.cn/info/1029/11817.htm>.
- [25] 共青团重庆大学委员会. 关于推荐参加“互联网+”大学生创新创业大赛项目指导教师专题培训的通知[EB/OL]. (2020-07-10) [2021-11-10]. <http://youth.cqu.edu.cn/info/1013/13446.htm>.
- [26] 合肥工业大学创新创业教育中心. 《合肥工业大学教学工作量考核管理暂行办法》创新创业部分工作量认定实施细则[EB/OL]. (2020-11-16) [2021-11-10]. <http://cx.hfut.edu.cn/2020/1116/c2770a240674/page.htm>.
- [27] 华东交通大学. 高水平创新创业竞赛奖励办法(试行)[EB/OL]. (2018-05-11) [2021-11-10]. <http://tw.ecjtu.edu.cn/cxcy/zczc/jdzc1.htm>.
- [28] 江西财经大学创业教育学院. 关于印发《江西财经大

- 学创业导师管理办法(暂行)》的通知[EB/OL]. (2016-11-25) [2021-11-10]. <http://cyjy.jxufe.edu.cn/uploadfile/69/Attachment/0cdc8801a4.pdf>.
- [29] 山西农业大学创新创业学院. 创业导师聘任及管理办法(试行)[EB/OL]. (2015-05-12) [2021-11-10]. <http://cxcyxy.sxau.edu.cn/info/1008/1063.htm>.
- [30] 阮俊华, 陈璞, 郑博文, 等. 培养大学生创新创业与实践能力的途径——以浙江大学“求是强鹰实践成长计划”为例[J]. 中国青年政治学院学报, 2011, 30(2): 26-31.
- [31] 北京光华慈善基金会. 创业教师培养项目[EB/OL]. [2021-10-15]. http://www.bcce.org.cn/app/new_index/business_teacher.html.
- [32] 中国青年创业就业基金会. 我们的事业[EB/OL]. [2021-10-15]. http://www.yee.org.cn/gywm/jjhjj/201408/t20140815_5634556.htm.
- [33] 中华人民共和国教育部. 深化高校创新创业教育改革有关情况[EB/OL]. (2019-10-10) [2021-10-10]. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2019/51300/sfcl/201910/t20191010_402414.html.
- [34] 杨晓慧. 高校创新创业教育亟待加强师资建设[EB/OL]. (2018-07-04) [2021-10-11]. <http://www.rmzxb.com.cn/c/2018-07-04/2102907.shtml>.
- [35] 胡昊. 我国研究型大学创业教育模式研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2011.
- [36] 中华人民共和国教育部. 关于政协十三届全国委员会第一次会议第1966号(教育类200号)提案答复的函[EB/OL]. (2018-10-10) [2021-10-11]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/xxgk_jyta/jyta_jiaoshisi/201901/t20190130_368587.html.

Research on the problems and countermeasures of the construction of teacher team for entrepreneurship education in universities: Based on the empirical analysis of 100 model universities of innovation and entrepreneurship education

SONG Lai, XIA Siyu

(School of Marxism, East China University of Science and Technology, Shanghai 200237, China; Institute of Higher Education, East China University of Science and Technology, Shanghai 200237, China)

Abstract: The faculty of entrepreneurship education in universities is the fundamental guarantee for the cultivation of entrepreneurial talents. Through questionnaire investigation and text analysis, the situation of entrepreneurship education teachers in 100 demonstration universities for entrepreneurship and innovation has been analyzed, and it is found that the current entrepreneurship education teachers' team has achieved significant results. At the same time, there are also problems such as insufficient quantity, unreasonable structure, insufficient teacher selection, training and incentive measures, insufficient support from the government and enterprises and other social entities. Thus, it proposes countermeasures from five aspects accordingly: attaching importance to the leading position of entrepreneurship teachers, improving the discipline construction of entrepreneurship, enhancing the enthusiasm of entrepreneurship teachers, improving management mechanisms, and building a "five-in-one, collaborative and cooperative" construction pattern.

Key Words: entrepreneurship education; construction of teaching staff; innovation and entrepreneurship model university

[编辑: 何彩章]