

生态系统视角下大学生创业意愿的影响因素分析

赵迪

(南京工程学院经济与管理学院社会工作系, 江苏南京, 211167)

[摘要] 大学生创业意愿的既有研究较多地关注创新创业教育学校层面的投入、个体层面的人格特质和家庭层面的从商经历等对大学生创业选择的影响, 忽视了社会文化环境对大学生创业意愿的影响。通过对应用型本科院校大学生的问卷调查分析发现, 朋辈的创业行为、自身的社团参与情况和家庭支持力度对大学生创业具有显著的正向影响。因而针对坚持参与社团和家庭支持力度较大的学生进行重点培养具有重要的现实价值。同时, 广泛宣传大学生创新创业的典范, 以点带面, 以同辈群体的榜样效应激励大学生参与创业同样具有重要的价值。

[关键词] 生态系统理论; 创业意愿; 同辈群体; 家庭支持; 学生社团参与

[中图分类号] G647 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2022)04-0049-09

一、引言

高等院校深入推进创新创业教育是落实以创新驱动发展, 建设创新型国家的重要举措^[1]。在大众创业, 万众创新的时代背景下, 高校的创新创业教育如火如荼地开展了多年, 但是创新创业的实践效果仍然不尽如人意^[2]。究其原因发现, 有部分大学生的创业意愿不甚明显。因此深入研究大学生创业意愿及其影响因素的重要性日益凸显。以往对大学生创业意愿及其影响因素的研究多聚焦于大学生本身, 包括人格特征如自信、自我效能感等。其实, 大学生的创业意愿和创业行为除了是个人选择外, 还受家庭经济条件、学校对创新创业教育的重视程度、周围他人等微观生存环境的影响。其中家人、朋辈、老师均为学生的重要他人, 这些重要他人的观念、态度与行为直接影响着大学生的创业意愿, 因此营造崇尚创业、支持创业, 以创业为荣的微观文化环境对大学生的创业选择将会产生积极的推动作用。

二、文献综述

宏观层面对大学生创业意愿的影响因素主要涉及政策、文化和教育环境等。许礼刚、徐美娟和关景文^[3]等以江西省“众创空间”建设为例, 认为政策法规、社会经济环境、区域创业文化环境、高校教育环境等对大学生的创业行为具有重要的影响, 应当从完善创业法律环境、经济环境和文化环境等方面入手来激发大学生的创业意识。胡玲和杨博^[4]也以开设创新创业课程的数量、创新创业学院成立的数量、校内外创新创业实践场地的面积、专职指导教师的人数为四大投入因子, 以年均创新创业项目数、创新创业受益学生人数、年均注册公司数为产出因子来衡量创新创业教育的投入产出关系。研究发现, 投入因子和产出因子均对教育产出具有积极的影响, 其中创新创业课程的开设数量和创新创业实践场地面积的大小对教育产出的影响更为显著。赵怡虹^[5]也发现, 高校创业教育通过开展各种创业活动营

[收稿日期] 2022-02-16; **[修回日期]** 2022-05-18

[基金项目] 南京工程学院高等教育研究课题“应用型本科高校创新创业教育与专业教育融合的问题与策略研究”(2019YB14); 南京工程学院社科联党建与思政教育专项研究课题“循证社会工作介入大学生心理健康教育的干预研究”(SKLA202224)

[作者简介] 赵迪, 女, 河南南阳人, 社会学博士, 南京工程学院经济与管理学院社会工作系讲师, 主要研究方向: 创新创业教育与大学生积极发展, 联系邮箱: sociology2017@163.com

造积极的创业文化氛围,以增强学生的创业意愿。Farsi^[6]和 Littlewood^[7]等发现,国家关于创新创业的制度 and 政策法规是影响大学生创新创业意愿最显著的因素。欧国庆^[8]也指出,福建高校大学生的创业意愿在较大程度上受学校和政府的支持程度以及个人对创业政策的认知程度等因素的影响。也有研究者提出,通过增进学生对创业的认知和培养学生的创业兴趣,也能提升其创业意愿^[9-10]。

微观层面的影响因素更多地关注学生的人格特征、个人创新创业的认知与态度、家庭经济状况和受教育程度。赵丹和凌峰^[11]发现,经济管理类专业学生的创业意愿和学校的创业教育、家庭收入、父母职业和家庭支持程度密切相关。同时他们也发现,冒险精神等人格特征和创业意愿也密切相关。徐振浩^[12]等通过研究证实,MBA等学科的创新创业教育可以通过增强学生的自我效能感来影响他们的创业意愿。西凤茹、代凤美等^[13]也发现,个人的家庭背景、实习经历、人格特质、个人的创业态度和认知以及家庭、学校和社会的创业环境均对创业意愿具有积极的影响,因而倡导培育学生的积极人格、完善的创业教育体系和社会文化氛围。曹科岩等^[14]等也支持该观点。孟源、施建军^[15]等也发现,大学生个人的成就动机、风险承担的意识和创新个性对其创业意愿有显著的影响。时昱^[16]则发现,大学生的校园经历诸如实习、担任学生干部和社团干部等经历对其创业意愿和创业能力有显著的提升作用。国外研究者大多关注包括自控点或者自我效能感在内的大五人格特征对大学生创业意愿的积极影响^[17-18]。

以上研究从宏观的政策环境、创新创业教育投入以及微观的人格特质、价值观念和家庭资源等方面为我们认识大学生的创业意愿的形成提供了丰硕的研究成果和启发。

学界主要采用计划行为理论(theory of planned behavior,简称 TPB 理论),来研究个人的创业意愿。该理论认为,个体的态度、主观愿望和自我行为控制能力会影响个人的行为选择。也就是说个人的创业态度越积极、重要他人的支持力度越大,其知觉行为控制就越强,行为意向就越大,反之就越小^[19]。国内外的相关研究发现,

个体的创业态度和行为控制能力是创业意愿理想的预测变量^[20-21]。但是也有个别研究认为,自我效能感和社会规范对创业意愿没有显著的影响^[22]。由此可见,采用计划行为理论来探究个人的创业意愿还没有产生一致的研究成果,并不能有效解释创业意愿在复杂的社会环境中会自发产生或经过干预就会如愿成长的特性。因而采用更具包容性的生态系统理论会有助于我们理解大学生创业意愿的形成过程,进而有利于对其科学地施加干预。

生态系统理论充分考虑了个体与环境的互动关系及其相关作用,环境中的各种因素对个人的行为和意愿的影响是一种逐渐渗透的过程。因而采用该理论对个人行为意向的解释将更恰当。所以,本研究计划以生态系统视角切入。

以往的研究对象比较宽泛,没有对创业大学生进行院校区分,对应用型本科高校学生关注较少。应用型本科高校的人才培养需要更加注重学以致用,更加切合地方经济社会发展的需要,其专业学习和就业导向需要更加突出鲜明。因而以创业带动就业对应用型本科高校的学生来说具有特别重要的意义。本文以南京市一所应用型本科高校大学生为例,探究其创业意愿的影响因素,从而为应用型本科高校的创新创业教育发展提供参考。

三、理论选取与研究假设

生态系统理论(ecosystem theory)是由布朗芬·布伦纳(Bronfen Brenner)提出的个体发展模式^[23]。该理论强调个体的发展嵌套于一系列的环境系统中,这些环境系统与个体相互影响、相互作用,系统影响个体的发展,个体的发展也会促进系统的变化。布朗芬·布伦纳认为,生态系统包括微观系统、中间系统、外层系统、宏观系统和时间维度。微观系统是指个体与环境最直接互动的环境,一般包括家庭、同辈群体和学校环境等^[24-25]。中间系统是指微观系统内部各要素之间的相互关联和作用^[26]。如果两个微观系统之间具有积极的联系,个体才能实现最优化的发展,反之,不利于个体的发展。外层系统是个体没有直接参与但是对个体有影响的环境系统。宏观系统则主要是指各个系统所在的社会文化和意识形态。时间维度则强调个体的发展随着时间

的推移,生态系统的转换使得个体发展的动力有所变化^[27-28]。

生态系统理论注重各个子系统对个体发展的影响。依据生态系统理论来探讨大学生的创业意愿的形成,无疑是合适的。本文侧重于研究既定的广义制度文化即宏观系统和学校教学管理作为外部系统的背景下,微观系统中的家庭、同辈群体和社团参与行为对其创新创业意愿的影响。大学生生活在象牙塔中,经济上仍然不能完全独立于家庭。作为成年早期阶段的个体,其独立性逐渐增强,但在情感、心理上对家庭仍然有一定程度的依赖。家人对大学生的学业发展和就业期待对大学生的创业意愿和行为选择具有重要的影响。另外,也有研究表明,家庭的经济状况和创业经历对大学生的创业意愿具有积极的影响^[11, 29]。这些外在环境是潜移默化地影响大学生的创业意愿。因而,本文提出假设 1。

假设 1:家庭微观系统对创业的支持程度越大,大学生创业的意愿越高。

生活在大学校园中,大学生的就业选择也会受到其他同学和朋友的影响。王兵等发现,大学生的同辈群体通过发挥榜样效应和知识溢出效应对其创业意愿产生积极的影响^[30]。国外研究者也发现家庭的支持和同辈群体的效应对增强印度学生的创业意愿有重要作用^[31]。同辈群体的积极创业行为通过营造一种微观的风尚文化氛围,影响大学生的认知图式,对大学生产生一种习焉不察的积极影响。由此,本文提出假设 2。

假设 2:同辈群体微观系统创业的人数越多,大学生创业的意愿越高。

除了家庭、学校同辈群体等微观系统因素的影响以外,个人的人格特征、创业态度与认知也被认为对其创业意愿具有重要的影响作用^[32],但是已有研究却较少探讨这些特征的形成环境。虽然大学校园与社会有一定的距离,但是大学校园也是一个小型的社会。在大学校园中,大学生通过创办或参与社团组织,锻炼了自身的领导、组织、管理等能力,从而也使得他们对社会性的创业行为更有信心。社团组织参与作为校园微观系统的体现,对大学生磨砺能力、养成社会责任感具有价值,成为学生成长的重要动力。因而大学校园丰富多彩的社团组织生活为大学生锻炼能

力,积累社会资本,开拓视野等提供了绝佳的机会^[30]。大学生个人层面的社团参与行为对其创业意愿潜移默化地产生了积极影响。对社团参与投入程度越高,相对得到的锻炼就越充分,无形中其人格品质、社交技能和创新意识等得以塑造。由此,我们提出假设 3。

假设 3:对微观系统社团参与的投入程度越高,大学生创业的意愿越高。

四、数据、变量与模型

(一) 数据

为了验证同辈群体、家庭的支持、个人的学校社团参与行为对大学生创业意愿的影响,笔者以南京工程学院的全校学生作为抽样框,针对全校本科学生和研究生展开随机问卷调查,共发放 686 份问卷,收回 686 份问卷,样本有效回收率达到 100%。问卷主要包括三部分内容:第一部分是大学生的人口特征、家庭背景、社团参与情况;第二部分是大学生参与学校创新创业教育、对创新创业教育的评价和对创新创业的态度与认知,第三部分是大学生对创新创业教育的意见与建议。

(二) 变量测量与操作化

1. 因变量

本文的因变量是大学生创业意愿。通过问卷中的问题“您参与创业的可能性有多大?”来测量,一共有以下七个选项,分别是“A、非常大;B、比较大;C、一般;D、比较小;E、非常小;F、正在创业或已经创业;G、不知道”。笔者把选择“非常大”和“比较大”以及“正在创业或已经创业”的选项合并为一个新的选项,即“较大的创业意愿”,相反,选择“一般”“比较小”“非常小”和“不知道”的选项归入“较小的创业意愿”类别。以较小的创业意愿为参照项,编码为 0,以较大的创业意愿为 1,生成创业意愿的二分虚拟变量。

2. 自变量

本文的核心自变量包括三组,分别是大学生的家庭支持、同辈群体创业氛围和个人的社团参与。

对家庭的支持,笔者将其操作化为家人对其创业的支持,使用问卷中的问题“您的家人对您参与创新创业的支持有多大?”来测量,共有 5

个选项,分别是非常支持、比较支持、一般、不太支持和非常不支持。我们将其分别编码为5、4、3、2、1,数值越大,支持程度越大,该变量为定序变量。

对同辈群体创业氛围变量,我们将其操作化为“您身边的同学朋友有创新创业的人吗?”根据身边参与创业的朋友和同学的多少来确定其所处的同辈群体的创业氛围。六个选项“很多、比较多、一般、比较少、很少、不清楚”分别编码为5、4、3、2、1、0,数值越大,同辈群体的创业氛围越浓厚。

个人的社团参与变量通过大学期间参与社团的情况来测量,通过问卷中“您大学时是否参加学校的社团”测量,共有四个选项,分别是“一直参加并坚持到现在”“零星参与过,但是没有

坚持下来”“不知道有什么社团可以参加也没有参加过”和“其他(没有通过面试未录取等)”。我们将“一直参与社团坚持到现在”归类为较高投入程度的社团参与,将没有参与、零星参与也没有坚持下来的社团参与情况和其他归类为较低程度的社团参与,以较低投入程度的社团参与为参照项,编码为0,较高投入程度的社团参与编码为1,生成个人社团参与的二分虚拟变量。

3. 控制变量

控制变量主要包括人口特征变量如性别、专业、年级、户口、父(母)亲的教育程度、父(母)亲的职业地位和父(母)月收入以及学校创新创业教育的基本参与、评价和个人对创新创业的政策了解与态度认知等。控制变量的具体操作不再逐一说明,详细请参考下文表1。

表1 变量操作化

变量名	操作化
年级	大一、大二、大三、大四、研究生依次编码为1、2、3、4、5
性别	女1,男0
专业	以经济管理类专业为参照项,编码为0,生成工科类、艺术设计类、人文社科类(包括社会工作、社会保障、外语)的三个虚拟变量
户口	农村0 非农1
14岁以前生活的地方	农村、乡镇、县城、地级市、省会城市依次编码为1、2、3、4、5
父亲的职业地位	国家机关事业单位领导与工作人员、企业/公司中高级管理人员、教师/工程师/医生/律师、技术工人(包括司机)、生产与制造业一般职工、商业与服务业一般职工、个体户、农民、无业/失业/下岗、其他,依次编码为1、2、3、4、5、6、7、8、9、10
家庭经商传统	是1 否0
父亲的教育程度	初中以下、高中、大专、本科以上依次编码为1、2、3、4
父(母)月收入	0~3 000、3 001~6 000、6 001~10 000、10 001~30 000、30 001~100 000、100 000 以上依次编码为1、2、3、4、5、6
创新创业教育课程数量	1~2门、3~5门、6门以上、不知道依次编码为1、2、3、0
专业课程是否融入了创新创业教育的内容	很多的融入、较多的融入、一般、较少的融入、很少的融入和没有融入,依次编码为6、5、4、3、2、1
专业实践是否融入了创新创业教育的内容	融入很多、融入较多、一般、融入较少、融入很少和没有融入,依次编码为6、5、4、3、2、1
社会实践是否融入了创新创业教育的内容	很多的融入、较多的融入、一般、较少的融入、很少的融入和没有融入,依次编码为6、5、4、3、2、1
参与大学生创新创业项目数量	1个、2~3个、4个以上、没有参加过 依次编码为1、2、3和0
学校对创新创业的支持力度	很大、比较大、一般、比较小、非常小、不清楚依次编码为5、4、3、2、1、0
对创新创业的含义和相关政策的认识	非常了解、比较了解、一般、比较不了解、完全不了解依次编码为5、4、3、2、1

(三) 模型

由于本文的因变量创业意愿是二分虚拟变量，所以我们采用二元 logistic 回归模型分析和

验证生态系统理论视角下家庭支持、同辈群体和个体的社团参与对大学生创业意愿的影响。

以上所有变量的描述性统计参见表 2。

表 2 变量的描述性统计

变量	样本数量	均值	标准差	最小值	最大值
创业意愿	686	0.224	0.418	0	1
年级	686	1.899	1.105	1	5
性别	686	0.542	0.499	0	1
工科专业	686	0.532	0.499	0	1
艺术专业	686	0.087	0.283	0	1
人文社科专业	686	0.277	0.448	0	1
户口	686	0.417	0.493	0	1
14 岁以前居住地	686	2.643	1.206	1	5
父亲的教育程度	686	1.892	1.059	1	4
父亲的职业地位	686	5.646	2.486	1	10
父(母)月收入	686	2.585	1.078	1	6
创新创业教育课程开设数量	686	0.633	0.702	0	3
专业课程与创新创业教育融合程度	686	4.277	1.167	1	6
参与创新创业项目的数量	686	0.564	0.749	0	3
对创新创业政策的认知	686	2.876	1.020	1	5
专业实践与创新创业教育融合程度	686	4.271	1.137	1	6
社会实践与创新创业教育融合程度	686	4.232	1.162	1	6
学校的创新创业投入力度	686	2.902	1.841	0	5
家庭经商传统	686	0.392	0.489	0	1
大学社团参与投入程度	686	0.345	0.476	0	1
家庭支持	686	3.483	0.867	1	5
同辈群体创业氛围	686	2.354	1.432	0	5

五、研究发现

(一) 描述性统计

对样本的描述性分析发现(见图 1、2、3)，家庭对大学生的创业支持程度较大和非常大的群体与大学生参与创业意愿较大和很大的群体重合的部分较多。坚持参与社团的大学生参与创业的意愿较大和很大的百分比远超没有参与或零星参与没能坚持的大学生创业的百分比。大学生周围的同学和朋友创业人数越多，创业氛围越浓厚，个人参与创业的意愿越大。可见大学生的家人对创业的支持、个人的社团参与行为和同辈群体的创业氛围均与大学生的创业意愿密切相关。

(二) 推断性统计

表 3 呈现了以大学生创业意愿为因变量的二元 logistic 回归模型的分析结果。

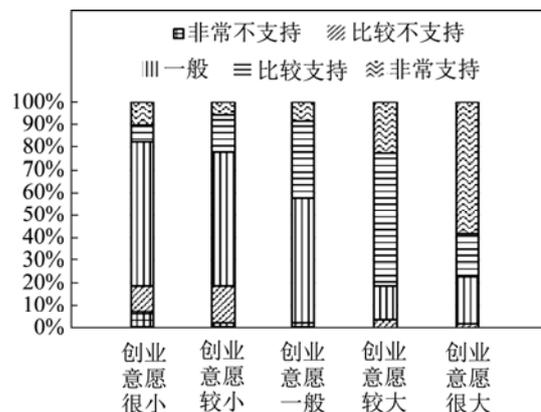


图 1 家庭支持与大学生创业意愿百分比分布

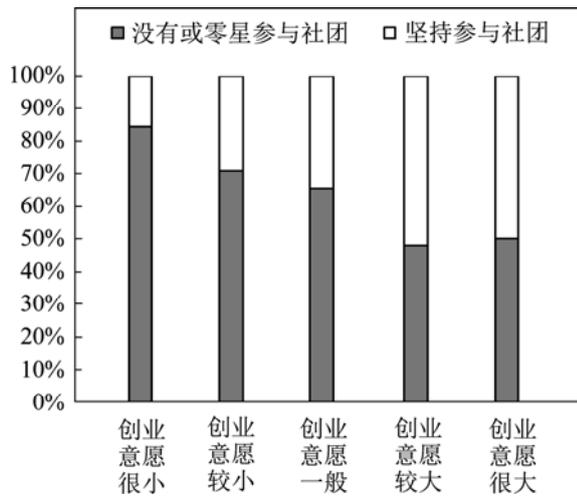


图2 大学社团参与和创业意愿的百分比分布

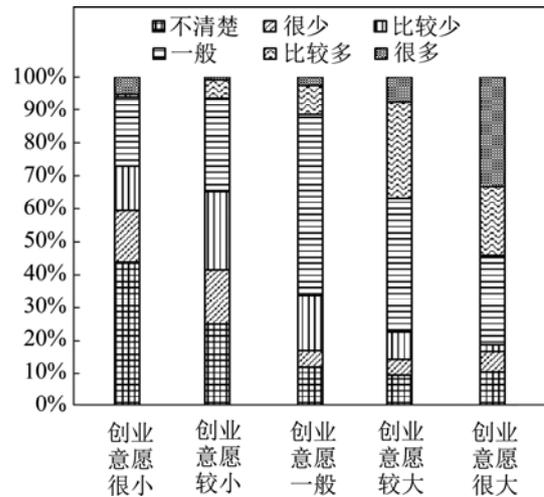


图3 同辈群体创业氛围与大学生创业意愿百分比分布

表3 大学生创业意愿的二元 logistic 回归模型

创业意愿	控制变量模型			生态系统模型		
	系数	优势比	标准误	系数	优势比	标准误
年级	-0.291*	0.747	0.097	-0.067	0.935	0.131
性别	-0.493*	0.611	0.145	-0.259	0.772	0.197
工科类专业	-0.132	0.876	0.355	-0.123	0.884	0.379
艺术类专业	0.405	1.499	0.707	0.037	1.038	0.525
人文社科类专业	-0.046	0.955	0.387	-0.148	0.862	0.367
户口	0.038	1.039	0.266	0.099	1.104	0.305
14岁以前居住地	-0.082	0.921	0.095	-0.121	0.886	0.099
父亲的教育程度	-0.038	0.963	0.114	-0.145	0.865	0.111
父亲的职业地位	0.020	1.021	0.049	-0.004	0.996	0.051
父(母)月收入	0.227*	1.255	0.131	0.201+	1.224	0.135
创新创业课程开设数量	-0.013	0.987	0.150	-0.047	0.954	0.156
专业课程与创新创业课程的融合程度	0.047	1.048	0.216	0.070	1.072	0.224
参与创新创业项目的数量	-0.034	0.966	0.145	-0.099	0.906	0.141
对创新创业政策的认知	0.360*	1.434	0.201	0.149	1.160	0.178
专业实践与创新创业教育的融合程度	0.140	1.150	0.275	0.033	1.034	0.246
社会实践与创新创业教育的融合程度	0.275	1.317	0.245	0.185	1.203	0.226
学校对创新创业教育的支持力度	0.113	1.120	0.085	0.023	1.024	0.082
家庭是否有经商传统	0.403+	1.497	0.311	0.263	1.301	0.289
大学社团参与投入程度				0.661**	1.938	0.432
家庭支持				0.899***	2.457	0.364
同辈群体创业氛围				0.268**	1.308	0.117
常数项	-4.526***	0.011	0.009	-6.975***	0.001	0.001
样本量		686			686	
Pseudo R ²		0.140			0.228	

注：+ $p < 0.1$, * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

控制变量模型显示只有父(母)月收入和对创新创业政策的了解程度对大学生的创业意愿具有显著的正向影响,父(母)月收入每提高一个档次,创业意愿增加 25.5%的优势比($p < 0.05$),也可以说,对创业政策的了解程度每增加一个单位,其创业意愿较强的概率增加 43.4%($p < 0.05$)。但是我们也发现,家庭的经商传统对创业意愿的正向影响只是边缘显著。这和已有研究的发现^[1]并不一致,可能是因为已有研究基于描述性统计,并没有统计显著性。

在生态系统理论模型中,大学社团参与、家庭支持创业的程度、同辈群体的创业倾向均对大学生的创业意愿具有高度显著的正向影响。大学社团参与的系数为 0.661($p < 0.01$),优势比为 1.938,相对于没有参与或不能坚持参与社团的大学生,坚持参与社团的大学生创业的倾向增加了 93.8%。家庭支持的系数为 0.899($p < 0.001$),优势比为 2.457,家庭对大学生创业的支持程度每增加一个单位,大学生创业的倾向就会增加 1.457 倍。同辈群体创业氛围的系数为 0.268($p < 0.01$),优势比为 1.308,同辈群体创业的人数每增加一个等级,其参与创业的概率就增加 30.8%。

综上,前文的假设 1、2、3 均得到证实,即家庭支持程度、同辈群体创业氛围和个人的社团参与行为均对大学生参与创业意愿具有显著的正向影响。

六、结论与讨论

(一) 结论

本文基于一所应用型本科高校的问卷调查的实证研究,证实了大学生的家庭对其创业的支持程度、大学生个人的社团参与行为和大学生的同辈群体的创业氛围均对其创业意愿具有显著的正向影响。这支持了生态系统理论视角对大学生创业意愿的理论解释。该结论对于高校发展创新创业教育,增强大学生的创新创业意识和意愿具有一定参考价值。

(二) 讨论

本文从生态系统的微观系统家庭环境、学校同辈群体环境对大学生创业的能力、态度、认知观念和行为倾向的影响。同时研究注意到创业意愿的强弱受到社团参与和同辈群体文化氛围等

的积极影响,这说明个人行为意愿和选择的产生应该是一种渐进的无意识过程,而不完全是计划行动理论所说的深思熟虑的结果。

本文的不足在于样本缺少影响创业意愿的相关因素等变量。另外样本的规模虽然比较大,但是囿于一所高校。正如吴晓刚教授在一次研讨会上所言,地方化的(localized)的调查数据更加接地气,更能保证研究的信度和效度,避免大样本被过分平均化的问题。我们希望有机会在更多高校或其他类型高校验证这一研究结论。

应用型本科高校的人才培养侧重于通过创新创业教育投入提升实践能力,但推动大学生创新创业更重要的目的是激发其创业动机。家庭、学校和个人周边的文化价值取向与创业氛围对创业潜能和创业意愿转化具有积极的影响。应用型本科高校代表一个类型的大学生群体,但是我们相信这种非学术的文化氛围和环境对大学生创业意愿的养成和行为转化具有无形的价值,同样适用于其他高校大学生。

基于本文的研究结论,我们尝试提出以下对策建议以进一步提升高校创新创业教育的教学效果。

第一,高校应当增强创新创业教育的针对性。虽然创新创业教育面向全体学生,但是研究发现对于那些家庭较为支持而且个人积极参与社团活动的学生来说,他们实现创业的概率会更大。因而重点培养社团骨干人才的创业创新能力,对增强学生的创业意愿转化为行为具有重要促进作用。

第二,高校应当营造创新创业的文化氛围。大学生的同学朋友是其最佳的参照群体,同学朋友的创新创业行为和态度对其参与创新创业具有重要的影响。因此,创新创业文化氛围的营造应当着重突出对大学生群体创业态度、价值观的引导和创业经验的示范性宣传与推广,以增强同辈群体示范效应。

第三,高校应当促进家长对学生创新创业的理解和支持。家庭是学生创新创业的坚强后盾,高校的创新创业教育不可忽视学生的家庭影响。高校应该在创新创业教育计划中增加相应内容,教会学生与家长沟通,获得家长的理解和支持,

同时也以适当的形式向家长宣传创新创业教育。

第四,高校应当创造条件奖励大学生举办和参与各种社团组织。大学社团组织的举办与参与和社会上的兼职实习经历类似,接近于社会性创业行为,对于锻炼学生的社会参与能力具有重要作用。相比实习经历,创办和参与社团更能锻炼学生独当一面的领导、管理、组织协调与规划能力。这些能力对于增强大学生的创新创业意识,促使其选择创业具有重要的支撑作用。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见[Z]. 2010-05-13(01).
- [2] 高卫国. 高校创新创业教育接受路径研究[J]. 江苏高教, 2020(3): 92-95.
- [3] 许礼刚, 徐美娟, 关景文. “众创空间”视域下区域创业环境对大学生创业行为的影响[J]. 实验技术与管理, 2020, 37(4): 32-38.
- [4] 胡玲, 杨博. 高校创新创业教育效果的影响因素研究——基于2016—2018年我国150所创新创业典型经验高校的数据[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2020, 38(12): 64-75.
- [5] 赵怡虹. 创业教育对大学生创业意愿影响路径分析——基于创业环境构建视角[J]. 中国劳动, 2019(3): 73-83.
- [6] FARSI J Y, MODARRESI M, MOTAVASELIM, et al. Institutional factors affecting academic entrepreneurship: The case of university of Tehran[J]. Economic Analysis, 2014, 47(1/2): 139-159.
- [7] LITTLEWOOD D, HOLT D. Social entrepreneurship in South Africa: Exploring the influence of environment[J]. Business & Society, 2018, 57(3): 525-561.
- [8] 欧国庆. 高校大学生创业影响因素比较研究——以闽台十所高校调查数据为例[J]. 中国大学生就业, 2019(23): 53-59.
- [9] BOAHEMAAH L, LI X, DOGBE C, et al. The impact of entrepreneurship education on the entrepreneurial intention of students in tertiary institutions[J]. International Journal of Management, Accounting and Economics, 2020, 7(4): 123-146.
- [10] 武亮, 杨宇帆, 郭美文. 应用型大学创业教育的影响机制[J]. 高教发展与评估, 2020, 36(2): 13-25, 109-110.
- [11] 赵丹, 凌峰. 安徽省大学生创业意愿实证研究[J]. 江淮论坛, 2014(5): 77-81.
- [12] 徐振浩, 张化尧, 倪云蕾. “新商科”建设背景下MBA创新创业教育对创业意愿的影响机制研究——基于创业自我效能的中介作用[J]. 高等工程教育研究, 2020(6): 123-128.
- [13] 西凤茹, 代凤美, 唐志丹. 大学生创业倾向影响因素的结构方程模型分析[J]. 现代教育管理, 2012(3): 89-92.
- [14] 曹科岩, 尤玉钊, 马可心, 等. 大学生创业意向及其影响因素调查研究[J]. 高教探索, 2020(1): 117-122.
- [15] 孟源, 施建军. 大学生个体特质与创业意愿关系实证研究[J]. 中国高校科技, 2017(10): 94-96.
- [16] 时昱. 当代中国大学生创业意愿与创业实践——基于全国12所高校调查数据的经验发现[J]. 青年研究, 2017(3): 1-11, 94.
- [17] TENTAMA F, PAPUTUNGAN T H. Entrepreneurial intention of students reviewed from self-efficacy and family support in vocational high school[J]. International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE), 2019, 8(3): 557-562.
- [18] BAZKIAEI H A, HENG L H, KHAN N U, et al. Do entrepreneurial education and big-five personality traits predict entrepreneurial intention among universities students?[J]. Cogent Business & Management, 2020, 7(1): 1801217.
- [19] AJZEN I. The theory of planned behavior[J]. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 1991, 50(2): 179-211.
- [20] MANZOOR S, MEHRAJ D, WALI A. Predictors of Entrepreneurial Intentions amongst Female Students: An Empirical Study[J]. Journal of Entrepreneurship & Management, 2020, 9(2): 9-18.
- [21] FERRI L, GINESTI G, SPANO R, et al. Exploring factors motivating entrepreneurial intentions: the case of Italian university students[J]. International Journal of Training and Development, 2019, 23(3): 202-220.
- [22] ZOVKO L, DULČIĆ I, BILIĆ I. Determinants of students' entrepreneurial intention Empirijsko istraživanje odrednica studentske poduzetničke namjere: An empirical research[J]. Management, 2020, 25(1): 25-44.
- [23] BRONFENBRENNER U. Environments in developmental perspective: Theoretical and operational models[C]// FRIEDMAN S L, WACHS T D, ed. Measuring Environment Across the Life Span: Emerging Methods and Concepts. Washington, DC: American Psychological

- Association, 1999: 3–28.
- [24] 刘杰, 孟会敏. 关于布朗芬·布伦纳发展心理学生态系统理论[J]. 中国健康心理学, 2009(2): 250–252.
- [25] 周驰亮, 杨茂庆. 回流儿童社会适应的影响因素与支持策略——基于生态系统理论视角[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2022, 24(4): 99–107.
- [26] TWINTOH R F, ANKU P J, AMU H, et al. Childcare practices among teenage mothers in Ghana: A qualitative study using the ecological systems theory[J]. BMC Public Health, 2021(1): 2–12.
- [27] BRONFENBRENNER U, MORRIS P A. The bioecological model of human development[M]. John Wiley & Sons, Inc, 2007.
- [28] RAZA H, GRZYWACZ J G, LINVER M, et al. A longitudinal examination of work-family balance among working mothers in the United States: Testing bioecological theory[J]. Journal of Family and Economic Issues, 2021(1): 1–15.
- [29] DAVIDSSON P. Determinants of entrepreneurial intentions[Z]. RENT IX Workshop, 1995, 11.
- [30] 王兵, 杨宝, 冯子珈. 同群效应: 同辈群体影响大学生创业意愿吗[J]. 科学学研究, 2017(4): 116–122.
- [31] LINGAPPA A K, SHAH A, MATHEW A O. Academic, family, and peer influence on entrepreneurial intention of engineering students[J]. SAGE Open, 2020, 10(3): 215824402093387.
- [32] 西凤茹, 代凤美, 唐志丹. 大学生创业意愿影响因素的结构方程模型分析[J]. 现代教育管理, 2012(3): 89–92.

The influential factors of college students' entrepreneurial willingness from the perspective of ecosystem

ZHAO Di

(Department of Social Work, College of Economics and Management, Nanjing Institute of Technology, Nanjing 211167, China)

Abstract: In the era of mass entrepreneurship and innovation, innovation and entrepreneurship education in colleges and universities has been carried out in full swing for many years, but the effect of innovation and entrepreneurship education is still unsatisfactory. The existing research on college students' entrepreneurial willingness focuses on the influence of school level variables such as the investment in innovation and entrepreneurship education, individual level personality traits and family business experience on college students' entrepreneurial choice, while neglecting the influence of social and cultural environment on college students' entrepreneurial willingness. Through the questionnaire survey of application-oriented college students, it is found that the entrepreneurial behavior of college students' peer groups, college students' association's participation behavior and family support for their entrepreneurship have a significant positive predictive effect on college students' entrepreneurial willingness. Therefore, in order to promote the innovation and entrepreneurship of college students, in addition to improving the quality of innovation and entrepreneurship education, it is of great practical value to focus on the cultivation of students who insist on participating in students' associations and whose family support is great. At the same time, it is of great value to widely publicize the model of college students' innovation and entrepreneurship, and encourage college students to participate in entrepreneurship with the example effect of peer groups.

Key Words: ecosystem theory; entrepreneurial willingness; peer group; family support; students' association participation

[编辑：游玉佩]