

高校非学历教育课程思政建设探析

石共文¹, 彭佳扬¹, 石中玉²

1. 中南大学继续教育学院, 湖南长沙, 410083;
2. 长沙民政职业技术学院软件学院, 湖南长沙, 410004)

[摘要] 课程思政建设是高校提高思想政治教育工作实效、落实立德树人根本任务的有效途径与有力抓手, 高校非学历教育是高等教育的重要组成部分, 同样需要推进课程思政建设。高校非学历教育课程思政建设具有深厚的价值意蕴, 但在推进实施中面临着认识和观念存在误区、规划和设计相对滞后、组织和落实难度较大等现实困境。为切实提升高校非学历教育课程思政建设的成效, 发挥其应有的协同育人作用, 必须从实施保障、实施主体、实施范围、实施载体等方面找准发力点, 力求精准发力、精准施策, 然后再以点带面、渐进式全面推开。

[关键词] 高校; 非学历教育; 思政教育; 课程思政

[中图分类号] G724 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)01-0165-06

非学历教育是继续教育的重要组成部分, 随着继续教育的学历补偿功能日益弱化, 非学历教育正成为不少高校继续教育转型发展的重要选择。课程思政不仅成为学界研究的一个热点, 在全国高校也已掀起课程思政建设与改革的热潮。但从目前有关课程思政的研究成果与改革实践来看, 主要集中在全日制普通高等教育的本专科、研究生教育领域, 在继续教育尤其是非学历教育领域鲜有相关的高水平研究成果, 也尚未掀起改革实践的热潮。高校非学历教育是高等教育的重要组成部分, 虽然因其独有的特点可能会导致课程思政建设的推进实施面临很多的困难, 但基于高校立德树人根本任务与人才培养重任的要求、非学历教育课程思政建设的价值意蕴之所在, 我们仍需努力探求破解难题之策。

一、高校非学历教育课程思政建设的价值意蕴

高校非学历教育同样担负着立德树人、培养担当民族复兴大任的时代新人的重要使命。课程

思政建设从课程育人的主渠道入手, 将思想政治教育与专业教育、通识教育等相结合, 在本质上能够进一步促进高校在非学历教育中落实立德树人根本任务, 推动非学历教育事业的健康发展, 满足非学历教育学员全面发展的需求。

(一) 落实立德树人根本任务的必然要求

作为中国特色社会主义的大学, 不仅具有“知识共同体”属性, 同时也兼具“德育共同体”属性^[1], 两者的二维耦合使思想政治教育成为我国高等教育体系的重要内容, 并对“政治正确性”提出了较高要求^[2]。我国大学的上述属性其实内蕴着以下明确要求: 高校需自觉肩负起为党育人、为国育才的重任, 把立德树人根本任务落到实处。也正因为如此, “培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人”成为我国教育的根本性问题, 立德树人成效成为检验高校一切工作的根本标准^[3]。

高校思想政治教育在立德树人中发挥着不可替代的作用, 而课堂教学是思想政治教育的主

[收稿日期] 2022-09-30; **[修回日期]** 2023-02-08

[基金项目] 2022年中南大学教学改革研究项目“高校非学历教育课程思政建设研究与实践”(2022jy194)

[作者简介] 石共文, 男, 湖南涟源人, 博士, 中南大学继续教育学院研究员, 主要研究方向: 高校党建与思想政治教育、继续教育管理, 联系邮箱: gwshi@csu.edu.cn; 彭佳扬, 女, 湖南宁乡人, 博士, 中南大学继续教育学院助理研究员, 主要研究方向: 继续教育管理; 石中玉, 男, 湖南涟源人, 长沙民政职业技术学院软件学院辅导员, 主要研究方向: 大学生思想政治教育

渠道。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出：“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，……其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”^[4]课程思政作为一种教育教学理念革命，是对习近平总书记重要讲话精神的积极回应和有效落实，是实现思想政治教育与专业教育协同并进的必然要求和关键之举^[5]，作为推进“三全育人”大格局的重要一环，其归根结底是要在知识传授、能力培养、价值引领的过程中塑造人^[6]。因此，课程思政建设是高校提升思想政治教育工作实效、落实立德树人根本任务的有效途径与有力抓手。

举办非学历教育是高校履行社会责任、主动服务“构建终身教育体系、创建学习型社会、建设人力资源强国”等国家战略的重要载体，高校的非学历教育与学历继续教育一样，是高等教育的重要组成部分。因此，高校非学历教育同样需要答好“培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人”这一政治命题，把“政治自觉”放在教育工作的首要地位^[7]。体现到实践中就是：高校非学历教育同样需要加强思想政治教育，同样需要落实立德树人根本任务，自觉把非学历教育学员纳入学校立德树人的总体培养目标之中。如前所述，高校的立德树人工作离不开课程思政建设的协同推进。所以，非学历教育课程思政建设是落实立德树人根本任务的必然要求。

（二）推动高校非学历教育事业健康发展的迫切需要

尽管非学历教育在不少高校已得到较程度的发展，但是，一些高校对非学历教育的发展定位、功能、目标等还存在认识上与实践中的偏差。如：一些高校把非学历教育作为学校创收的一种副业^[8]，没有把社会效益和经济效益有机统一起来；一些高校的非学历教育只是盲目地、疲于应付地完成一个个单独的培训项目，而没有一个整体的、长期的、统筹的发展方向与目标^[9]；一些高校的非学历教育甚至还主要是与校外机构的合作“贴牌”办学，没有形成自己的

特色和品牌。上述的种种偏差既可能偏离我国高校的公益属性，影响高校的办学声誉，也势必制约高校非学历教育事业的健康发展。

为加强高校非学历教育的规范管理，促进非学历教育事业健康发展，教育部办公厅于2021年11月印发了《普通高等学校举办非学历教育管理规定(试行)》(以下简称《规定》)。该《规定》明确提出，非学历教育要落实立德树人根本任务；强化公益属性……主动服务国家战略、经济社会发展和人的全面发展；……规范办学行为，提升人才培养质量。应该说，上述系列规定为高校非学历教育事业的健康发展指明了方向，提供了基本遵循。高校要深入贯彻落实《规定》精神，就必须把加强思想政治教育、落实立德树人根本任务、提升人才培养质量等贯穿于非学历教育的全过程。而要达到这一目标，在非学历教育中推进课程思政建设、着力构建大思政育人格局就显得尤为迫切和重要。从这个角度讲，课程思政建设是推动高校非学历教育事业健康发展的迫切需要。

（三）促进非学历教育学员全面发展的现实需要

一般来说，非学历教育是在短期内为各行业的专业技术人员和管理人员适应新环境、补充新知识和技能提供的继续教育或培训^[10]。在教育部印发的《规定》中，非学历教育是指高校在学历教育之外面向社会举办的，以提升受教育者专业素质、职业技能、文化水平或者满足个人兴趣等为目的的各类培训、进修、研修、辅导等教育活动。从上述的界定看，高校非学历教育看似主要是对学员的知识、技能等进行“二次充电”，但仔细深究，也需对学员的政治素养、道德修养、职业素养等进行教育、引导甚至重塑。因为无论是适应新环境还是提升专业素质与职业技能等，都蕴含着对政治素养、道德修养、职业素养等的不断塑造与提升要求。所以，非学历教育的最终目标是要促进学员在德、智、技、能等方面的全面发展。基于此，高校非学历教育也离不开思想政治教育，而课程思政建设无疑是强化思想政治教育工作的有效途径。

在具体实践中,一方面,非学历教育学员的社会性更强,他们耳濡目染各种文化思潮和社会现象,更容易受多元化、多样化文化思潮的影响,更容易被社会不良现象浸染,更容易将社会负面因素带入学校,而且其综合素质也参差不齐。因此,高校非学历教育更需加强思想政治教育,并通过强化课程思政建设、发挥课堂教学主渠道作用,力争在多元中求统一、在多样性中求主导,教育引导学员增强政治认同、强化道德修养、树牢职业理想、践行职业精神,以实现业务素质、思想素质、道德素养、职业素养等的全面提升与发展。另一方面,目前高校举办的非学历教育有很大一部分是由政府、企事业单位委托举办的项目,从委培单位人力资源管理的实际需求看,它们之所以花费较大成本选送人员来高校培训,不仅是希望学员获取新知识、掌握新技能,而且更希望学员能在专业知识、业务技能、思想政治、人格品德、职业素养等各方面得到一次较为全面的教育、熏陶与提升,以支持本单位(行业)的长远发展。高校为满足委培单位的需求,也必须强化思想政治教育,并通过课程思政建设这个有力抓手来提升协同育人成效。

概言之,无论是从非学历教育本身的目标追求,还是从学员与委培单位的实际需求来看,课程思政建设是促进非学历教育学员全面发展的现实需要。

二、高校非学历教育课程思政建设的现实困境

在高校非学历教育中推进课程思政建设虽然具有深厚的价值意蕴,但由于非学历教育自身独有的特点,非学历教育及其课程思政建设在高校中的作用地位等不够凸显,导致高校非学历教育课程思政建设面临着认识和观念存在误区、规划和设计相对滞后、组织和落实难度较大等现实困境。

(一) 在认识和观念上存在误区

关于高校非学历教育课程思政建设,在社会上甚至在高校的继续教育部门或任课教师中,还存在着一些认识和观念上的误区:其一,认为非学历教育学员已是成年人,与在校大学生相比,

其世界观、人生观、价值观多已定型,其社会阅历也相对丰富,要改变或重塑其“三观”很难。因此,在非学历教育中开展思想政治教育、推进课程思政建设的必要性不大,其效果也不会太明显。其二,认为非学历教育学员来高校主要是进行知识、技能等的培训学习,其思想政治教育工作应该由他们的单位或社会负责,高校只需适量开设思政类课程,没必要再开展课程思政建设。其三,认为非学历教育大都是短期培训,各培训项目的需求也不一样,难以形成统一的课程体系,而且,非学历教育的课堂教学往往以专题(主题)讲座为主,任课教师很难在短期内讲授一门完整的课程,因而在非学历教育中开展课程思政建设的可行性不大。

(二) 在规划和设计上相对滞后

在教育部印发《规定》之前,不少高校对非学历教育的发展重视不够,还存在如前所述的发展定位、功能、目标等方面的种种偏差。在此情形下,对于非学历教育的课程思政建设,不少高校的领导层既缺乏必要的重视与关注,也较少将其列入全校课程思政建设的“一盘棋”之中予以统筹考虑,更缺少深层次的思考与谋划。这样,势必导致高校对非学历教育课程思政建设的顶层规划和设计相对滞后,其相关政策、投入、激励等方面的支持、引导力度也远远不够。按行为动力理论的相关分析,若管理不善,则动力在传导过程中会存在层层递减的现象。因此,在高校领导层存在前述动力不够的情形下,高校的继续教育管理部门、非学历教育项目举办单位、任课教师等在组织推进非学历教育课程思政建设方面的动力就更不会太大,而且还会层层递减,有的甚至还会对此犹豫徘徊、观望不前,以致非学历教育难以与学历教育一起同步推进课程思政建设,最终影响非学历教育中思想政治教育工作实效的提升、立德树人根本任务的落实,制约非学历教育人才培养质量的不断提高。

(三) 在组织和落实上难度较大

在具体的组织和落实上,高校非学历教育课程思政建设存在较大的难度。一方面,高校的非学历教育项目大多由其继续教育学院举办,而任

课教师又大都来自其他院系或校外，他们的人事关系归属于其他院系或校外单位，继续教育学院对任课教师的管理权限不大^[1]。在此情形下，继续教育学院要牵头推进非学历教育课程思政建设，其宣传动员、教师召集、课程选取与评估、工作研讨等组织工作的难度可想而知。而且，即使对任课教师提出课程思政建设要求或投入经费予以立项支持，但对课程思政建设成效的检查、评估、考核等工作，继续教育学院也会因为缺乏有效的制约手段而难以落实到位。另一方面，对于其他二级学院举办的非学历教育项目，即使任课教师可能全部来自本学院，也会因为学员培训时间短、同类型培训项目较少、教师对非学历教育存在认识与观念上的误区等诸多因素的影响，导致学院在非学历教育课程思政建设方案的设计与论证、教师培训与激励、成效检验与评估考核等方面投入的精力、成本等可能比推进学历教育的相关工作还要多，进而增加了二级学院组织与落实工作的难度。同时，即使由高校的继续教育管理部门来牵头组织非学历教育课程思政建设，也会因为非学历教育自身特点的限制、外聘教师管理权限的制约、任课教师的认知局限与思政业务能力的欠缺等因素的影响，大大增加组织与落实工作的难度。

三、高校非学历教育课程思政建设的实施发力点

非学历教育课程思政建设是高校提升非学历教育人才培养质量的重要举措与有力抓手，这应成为高校举办非学历教育的共识。高校只有从实施保障、实施主体、实施范围、实施载体等方面找准发力点，并精准施策，才有望破解现实的困境，推进非学历教育课程思政建设取得应有的成效。

(一) 实施保障：从提高认识、强化顶层规划与设计上发力

思想认识是行动的先导，高校要推进非学历教育课程思政建设，首先必须提高思想认识水平。一方面，高校要充分认识非学历教育在构建终身教育体系、创建学习型社会、建设人力资源

强国等国家战略中的重要地位和作用，主动将其纳入学校教育事业的整体发展规划之中，确保非学历教育的发展定位、功能、目标等与学校的整体发展相协调、相匹配，以推进非学历教育事业的健康发展。另一方面，高校要自觉把思想认识统一到教育部2020年印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)、2021年印发的《规定》的精神与要求上来，自觉在非学历教育中强化思想政治教育、落实立德树人根本任务，自觉把非学历教育课程思政建设纳入全校课程思政建设“一盘棋”之中，予以系统谋划、统筹部署、一体化推进。

顶层规划与设计是行动指南和“施工图”，做好顶层规划与设计事关非学历教育课程思政建设的推进落实与最终成效。为此，高校必须从管理体制机制、实施方案、支持保障、考核评价等方面做好非学历教育课程思政建设的顶层规划与设计。其中，在管理体制机制上，高校应建立健全学校党委统一领导、党政齐抓共管、二级党组织牵头落实的领导机制；同时，着力构建学校继续教育管理部门或继续教育学院牵头抓总、任课教师广泛参与、相关部门联动、二级学院落实推进的管理运行机制。在实施方案上，高校应结合《纲要》和《规定》精神、非学历教育人才培养特点与自身发展实际，在课程思政建设的指导思想、原则、目标、功能、任务、方法、举措等方面提出明确的指导性意见。在支持保障上，高校应在制度建设、平台建设(如示范课程平台、资源共享平台等)、人力资源与经费投入等方面提供支撑。在考核评价上，高校应综合考虑非学历教育人才培养特点、课程思政建设目标、教师课程思政教学能力与质量、学员对课程思政实施效果的反馈等多方因素，制定针对性较强的考核评价指标体系，兼顾目标评价与过程评价，凸显考核评价的导向性、激励性与约束性。

(二) 实施主体：从校内的在职任课教师上发力

教师是课程思政建设的实施主体，离开了任课教师，课程思政建设无从谈起。高校非学历教

育任课教师的选聘往往具有多样性、动态性,既有校内的也有校外的,既有在职的也有退休的,既有临时聘请的也有相对固定的。在非学历教育课程思政建设中,高校应着重从校内的在职任课教师上发力,动员、督促其主动承担课程思政建设任务。一方面,教书育人、立德树人本身就是高校在任课教师的基本职责,在非学历教育中加强课程思政建设亦是其义不容辞的责任。高校从校内的在职任课教师抓起,不仅可以减少人员动员、工作组织、成效考核评价等方面的诸多阻力,而且可以给校外任课教师、退休任课教师等起到良好的示范带动作用,推动任课教师全员参与非学历教育课程思政建设。另一方面,在高校学历教育课程思政建设全面推开、深入推进的形势下,在职任课教师可以有效借鉴学历教育的相关建设经验,既利于降低学习、培训等成本,也利于快速提升非学历教育课程思政建设的质量与成效。

(三) 实施范围: 从培训周期较长的项目上发力

高校非学历教育的项目类型多,要在所有项目中一下子全面推开课程思政建设确实存在一定的难度。因此,合理选择项目、在一定的范围内先试先行应是非学历教育课程思政建设的明智选择。从培训周期来看,高校的非学历教育项目一般分为短期和长期两类,短期的项目通常只有三五天,长期的项目可能达数月甚至跨年度。在具体实践中,短期项目往往是由政府、企事业单位委托高校举办的项目,这类项目的客户需求比较具体,培训方案和课程体系设计需由双方协商一致,因而其授课内容、授课时长、授课方式等都会受到一定的限制,任课教师在短期内要做到既满足客户需求又推进课程思政建设会有较大难度。而长期项目则可能是由政府部门发布任务书、高校申办、面向社会招生的项目,也可能是由企事业单位招标、高校竞标、企事业单位负责学员选派的项目,还可能由高校自主设立、面向社会常年招生的高端品牌项目。这类项目一般只有比较明确的培训主题,客户的需求相对宽泛,除了培训周期较长外,它往往还具有: 高校

在培训方案与课程体系的设计上自主性较强、同一项目可能连续举办多期班甚至常年举办、任课教师以高校师资为主、同一门课程在多期班或常年举办中重复开设的频率较高、课程的授课时间相对较长等特点。高校从这些项目上发力,其课程思政建设将会有相对充裕的时间保障、相对自主的发挥空间、相对固定的师资来源、相对稳定的课程体系,因而其可行性、成效性也将会相对较大。

(四) 实施载体: 从校本特色专业课程上发力
专业课程是课程思政建设的基本载体^[12],选择合适的专业课程来推进课程思政的示范性建设,待形成成果可固化、经验可推广的课程思政品牌后,再逐渐推进、全面铺开,这也是非学历教育课程思政建设的一条可行之道。如前所述,高校的非学历教育项目虽然可能会因为客户的不同需求而导致课程体系各异,但不管怎样,高校在长期的办学过程中,总会开发建设一批非学历教育校本特色专业课程,并进而形成自身的非学历教育特色品牌项目,否则,它难以在激烈竞争的非学历教育市场中立足。一般来说,高校的非学历教育校本特色专业课程往往与它的人才培养所支撑或服务的行业、自身的特色或优势学科、学员的认知背景与个性化需求等结合度较高。在这些课程的开发建设中,高校可以更有效地融入行业发展史、行业文化、行业动态与最新成果、从业道德以及高校的办学历史与文化、学科发展史、科学精神等思政资源。因此,从校本特色专业课程上发力,其课程思政建设更容易获得思政资源的支撑,更容易找到思政元素与学科专业知识之间有效的契合点,因而其课程思政建设的成效性与示范性也更容易凸显出来。

总之,课程思政建设是一项系统工程,需要持续用力,久久为功。高校非学历教育因为具有培训对象宽泛、培训需求多样、培训周期较短、教育教学模式灵活等特点,其课程思政建设更需持续的精准发力。只有找准发力点,再坚持以点带面、渐进式全面推开,非学历教育课程思政建设才能够取得应有的成效、发挥应有的协同育人作用。

参考文献:

- [1] 任少波, 单珏慧. 构建基于“知识共同体”的“德育共同体”——高等学校立德树人的二维耦合[J]. 教育研究, 2019, 40(7): 44-50.
- [2] 王荣. “双一流”大学立德树人之路径选择[J]. 江苏高教, 2020(11): 104-108.
- [3] 石岩, 王学俭. 新时代课程思政建设的核心问题及实现路径[J]. 教学与研究, 2021(9): 91-99.
- [4] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调: 把思想政治工作贯穿教育教学全过程, 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(001).
- [5] 陈权. 高校继续教育“课程思政”研究[J]. 中国成人教育, 2021(15): 41-45.
- [6] 李爽. 高校课程思政建设中存在的主要问题及应对策略研究[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2021(5): 137-144.
- [7] 潘立, 陆燕元. 新时代高校非学历教育事业发展理念、经验与路径研究[J]. 中国成人教育, 2020(16): 20-23.
- [8] 胡恒, 赵宝柱, 付晓娜. 高校非学历继续教育的发展内涵与策略分析[J]. 当代继续教育, 2018, 36(2): 29-33.
- [9] 丁莉婷. 新形势下高校非学历继续教育发展定位探析[J]. 高等继续教育学报, 2019, 32(4): 14-18, 29.
- [10] 李丹. 我国高校非学历教育发展探究[J]. 产业与科技论坛, 2021, 20(19): 84-86.
- [11] 李红, 陈晨, 张雁凌, 等. 高校继续教育课程思政教师队伍建设研究[J]. 宿州学院学报, 2020, 35(12): 20-23.
- [12] 武丽志, 贺麓宁, 梁茵然. 继续教育课程思政的内涵与实践路径研究[J]. 高等继续教育学报, 2022, 35(1): 8-14.

Research on integrating ideological and political courses into non-degree education in colleges and universities

SHI Gongwen¹, PENG Jiayang¹, SHI Zhongyu²

(1. School of Continuing Education, Central South University, Changsha 410083, China;

2. School of Software, Changsha Social Work College, Changsha 410004, China)

Abstract: Integrating ideological and political courses could effectively improve ideological and political education and implement the fundamental task of building morality and cultivating people in colleges and universities. Non-degree education, as an essential part of higher education, must also promote ideological and political courses. Integrating these courses into the non-degree education has profound implications. However, in the specific implementation, it is also faced with such practical difficulties as concept misunderstanding, inadequate planning and design, and complex organization and implementation. In order to effectively improve the courses' effectiveness in non-degree education and play their due role in collaborative education, we must find the right starting point from the aspects of implementation guarantee, implementation subject, implementation scope, implementation carrier, etc. On this basis, we should make precise efforts and implement target policies for progressive and comprehensive promotion.

Key Words: colleges and universities; non-degree education; ideological and political education; ideological and political courses

[编辑: 何彩章]