

多维视角下创业导向与企业绩效的关系：一项元分析

兰飞^{1,2}, 张贞², 缪佳玲²

(1. 武汉理工大学管理学院, 湖北武汉, 430070;

2. 武汉理工大学创业学院, 湖北武汉, 430070)

[摘要] 创业导向下的绩效表现是创业学研究领域的重要议题之一, 但国内相关实证研究没有形成一致结论, 且现有文献对创业导向的具体作用机制还缺乏深入剖析。文章采用元分析的方法, 基于国内52篇独立研究文献样本, 探讨创业导向不同维度与企业绩效之间的关系, 以及影响这些关系的边界条件。研究显示: 创新性、风险承担性与企业绩效具有中度的正向关系; 先动性与企业绩效具有很强的正向关系; 环境动态性、企业年龄在创业导向不同维度与企业绩效之间的关系发挥了调节作用。具体而言, 环境动态性正向调节创业导向与企业绩效之间的关系, 企业年龄负向调节创业导向与企业绩效之间的关系。

[关键词] 创业导向; 创新性; 先动性; 风险承担性; 企业绩效; 元分析

[中图分类号] F279.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)02-0010-11

一、引言

随着全球性竞争的加剧, 易变性、不确定性、复杂性、模糊性已经成为企业经营环境的常态特征^[1]。面对动荡多变的外部环境, 企业要想稳步发展, 必须要创造性地整合资源和进行风险尝试来寻求新的发展机会以构建核心竞争优势。创业学领域的理论和实践经验表明, 对于处在经济改革和创业环境持续改善的中国企业而言, 与创业导向有关的活动在企业发展中发挥着重要作用^[2-3]。相对于非创业企业或保守型企业而言, 创业导向型企业更倾向于积极发现与把握机会, 通过开展持续的创新活动突破企业现有的资源和知识壁垒, 依据市场变化和预测未来的发展趋势不断拓展新的领域和新的市场^[4], 进而获得“先行者”的优势, 为企业获取机会、资源和能力以及更高市场份额和丰厚利润^[5]。鉴于创业导向战略的有效性, 探索创业导向下的绩效表现, 以帮助企业获取更高的绩效结果, 成为学界和实践界

关注的重要议题。

近年来, 创业导向作为创业研究领域中的一个核心概念, 其相关研究大幅增长。其中, 创业导向与企业绩效之间的关系成为学术界的核心话题之一, 从早期二者直接关系的研究到围绕“创业导向—中介/调节变量—绩效”这一逻辑展开^[6], 学术界的探寻步履不停。但目前学术界对创业导向下企业的绩效表现还存在争议, 且过去的研究多基于西方成熟市场经济展开, 这样的研究结果是否适合发展中国家或者新兴经济体的文化与环境仍需要做进一步实证检验^[7]。大多数研究认为, 创业导向有利于企业更明确地创造新的知识财富、整合资源体系、提升企业能力, 因此, 能显著提升企业绩效^[8-10]。但也有研究认为创业导向作为一种资源消耗型战略, 并且涉及一定的风险, 创业导向作用于绩效的效果并不显著甚至出现负相关^[11]。同时, 在创业导向构念方面, 以前研究大多基于构成视角^[12], 将创业导

[收稿日期] 2022-11-11; **[修回日期]** 2022-12-30

[作者简介] 兰飞, 女, 湖北当阳人, 博士, 武汉理工大学管理学院、创业学院副教授, 主要研究方向: 创新与创业管理, 联系邮箱: flylancy@163.com; 张贞, 女, 安徽阜阳人, 武汉理工大学创业学院硕士研究生, 主要研究方向: 创新与创业管理; 缪佳玲, 女, 江苏南通人, 武汉理工大学创业学院硕士研究生, 主要研究方向: 职业行为与组织管理

向视为由多个维度构成的整体战略导向^[13], 而关注创新性、先动性、风险承担性等多维视角的研究相对缺乏^[14-15]。然而, 创业导向的不同维度对企业绩效的影响具有显著的差异性, 单独分析创业导向各维度对企业绩效的影响更有助于剖析创业导向与企业绩效间的复杂关系^[7]。此外, 企业年龄可能也是影响创业导向对企业绩效作用方向和强度的一个关键变量。现有研究大多针对成熟企业, 却忽略了新企业的独特性, 对于不同发展年龄的企业如何使创业导向与之相匹配, 以更有效地进行绩效提升的作用机制尚不清晰, 因此, 无法解释并有效指导不同年龄的企业如何获得高绩效水平。

基于此, 本文在梳理创业导向与企业绩效实证研究文献的基础上, 基于资源基础理论, 从组织视角和环境动态性视角, 引入调节变量企业年龄和环境动态性, 采用元分析的方法验证创新性、先动性、风险承担性对企业绩效作用的方向与强度, 从而更加全面地整合出创业导向不同维度与企业绩效之间的异质性。这丰富了组织特征和环境动态特征下创业导向的适用性研究, 为管理者获得可持续竞争优势从而提高企业绩效提供可行性途径, 对我国企业获得可持续竞争优势具有一定的参考价值。

二、理论回顾与假设

(一) 创业导向

Miller^[1]在 1983 年正式提出创业导向这一概念, 并将其定义为创业企业采取积极的行动, 寻求新的资源组合方式, 开展高风险的业务, 充分挖掘和利用潜在的市场机会, 调整经营方向, 意图在竞争中超越竞争对手以达到高绩效水平。他还提出了创业导向的三个维度: ①创新性, 是指企业在追求市场机会时能够引进新产品、新服务或新技术的倾向性; ②先动性, 是指企业基于对未来市场的预测能够领先竞争对手, 积极进行商业机会搜寻的倾向性; ③风险承担性, 是指企业愿意投入大量资源来开发新的机会或从事结果高度不确定的商业活动的倾向性。Lumpkin 和 Dess^[16]在 Miller 的基础上提出“五维度论”, 将竞争积极性和自主性增加到创业导向维度中, 进一步丰富了创业导向的维度研究。随

后, 学者们主要从构成视角和多维视角探讨创业导向对企业绩效的影响。鉴于 Miller 提出的创业导向概念受到学者们的广泛认可, 本文采用 Miller 的观点, 从创新性、先动性和风险承担性等多维视角来探究创业导向对企业绩效的影响。

(二) 创业导向与企业绩效

资源基础理论提出, 优越的绩效归因于企业能够获得的有价值的、稀缺的、难以模仿的以及不可替代的异质性资源^[17]。创业导向作为一种旨在增强企业挑战和管理外部环境不确定性的能力的战略导向, 能够通过开展持续的创新活动拓展新的领域和新的市场, 强化现存资源的配置, 突破企业资源和知识壁垒, 帮助企业时刻在不确定的环境中保持差异性^[18]。创业导向的本质是企业在动荡的外部环境中具有更强的发现新机会、获取异质性强的新知识的能力, 能够驱动企业从事新产品、新服务、新技术的开发活动, 率先行动并大胆投资高风险高回报项目以抓住市场潜在机遇, 它是企业形成新的盈利空间的重要驱动力^[19]。

采取创新性战略的企业能够在开发新产品、新技术和新市场等方面快人一步, 从而抢占市场份额。企业通过创造性地整合内外部资源, 占据有利地位和核心资源, 从而积累丰富的知识和技术储备, 获得竞争优势和价值创造, 进而提升企业绩效^[19]。采取先动性战略的企业在开拓市场时更具有前瞻性和发现机会的能力, 根据获取到的市场信息将资源配置在需要的地方, 能够及时抓住机遇向市场提供新产品和服务, 建立后来者难以模仿的核心资源和知识壁垒^[20], 从而获得较大市场份额并取得丰厚利润。采取风险承担性战略的企业更倾向于通过积极主动开展风险性项目来参与市场竞争, 在竞争性和不确定性显著提升的外部环境下, 相对于保守型企业的风险规避态度, 勇于承担风险的企业愿意投入大量知识资本和资金资本以参与市场竞争, 从而及时发现新机遇和新资源, 进而对企业绩效产生正向影响。

基于此, 本文提出如下假设:

H1a: 创业导向中的创新性维度与企业绩效正相关。

H1b: 创业导向中的先动性维度与企业绩效正相关。

H1c: 创业导向中的风险承担性维度与企业绩效正相关。

(三) 环境动态性的调节作用

战略管理理论认为,企业动态地适应环境特征是企业获取长期生命力的关键^[21]。“逆全球化”潮流风起云涌,“数字化”等新技术一日千里,激烈的市场竞争环境及竞争态势的快速变化逐渐成为企业经营环境的常态性特征^[22]。环境是组织生存和发展的场所,高绩效水平归因于组织与它所依赖的环境协调一致,并随着环境变化不断地调整其战略、产品和服务^[23]。高动态性的外部环境往往会破坏企业既定的战略决策,使得企业难以通过传统固有的管理经验、组织惯例、技术路径来应对高度动荡的外部环境,这就要求企业变革已有知识路径、脱离既定框架,通过战略的转型和变革来获取长期的生命力,从而产生较大的利润空间^[24]。一方面,行业同质化、市场需求多元化往往是新产品和新服务出现的重要前提,而以“变”为核心的动态环境为企业带来更多的机遇和可能,促使企业在研发上进行更多投入,主动开发创新性的产品和服务,为顾客创造独特的价值,进而提高企业的核心竞争力^[25]。另一方面,产品生命周期的缩短、白热化的市场竞争加剧了技术爆炸性变革,使得企业以往的技术和产品不再适用,迫使企业探索全新的技术和领域,通过积极主动开展风险性项目,在现有竞争版图上尝试发现新的“蓝海”,从而获取更多的先动优势^[22]。已有研究发现,企业的高环境动态性下表现出较高的创业导向,环境变化较迅速的情况下企业绩效对创业导向的依赖程度会增加,而当企业处于稳定的市场需求和技术发展环境之中时,这种依赖程度则会降低^[26]。

基于此,本文提出如下假设:

H2a: 环境动态性正向调节创新性与企业绩效之间的关系,即在高环境动态性下,创新性对企业绩效的提升效果将更显著。

H2b: 环境动态性正向调节先动性与企业绩效之间的关系,即在高环境动态性下,先动性对

企业绩效的提升效果将更显著。

H2c: 环境动态性正向调节风险承担性与企业绩效之间的关系,即在高环境动态性下,风险承担性对企业绩效的提升效果将更显著。

(四) 企业年龄的调节作用

企业年龄会影响企业的经验、管理者决策能力、知识创造和资源获取等诸多方面,从而多方面间接影响企业绩效^[27]。不同年龄的企业面临着不同的产业结构、战略优先性和资源限制。随着企业年龄的增长,企业逐渐累积了知识资源、经营体系和市场信息,但成熟企业往往倾向于依赖传统管理经验、组织惯例、技术路径等,阻碍新知识在企业中的流动、转换和利用,降低了企业决策的效率和灵活性,导致企业落后于快速变化的外部环境^[28]。初创企业其组织结构和行为等与成熟企业具有明显不同的特征^[29]。一方面,初创企业有更强的创造力和创新行为倾向,且更容易获取、学习和吸收外部新技术^[19],通过利用新技术和发现新机遇,在“蓝海”市场中找到自己的立锥之地,而成熟企业面临着技术刚性的问题,这会限制其开发新工艺、进入新市场等行为。另一方面,初创型企业相较于成熟型企业有更加松散的组织结构和简单的运营流程,对应变化的反应效率高于成熟型企业。在技术爆炸性变革和顾客需求快速多变的环境中,初创型企业更加注重对环境的扫描、市场信息的获取和商机的把握,快速灵活的决策过程能够使企业先于竞争对手推出新产品并占领市场,在“市场窗户”关闭之前凭借先发优势获得较大的利润空间^[30]。因此,随着年龄的增长,不仅企业进行创新投入的动力、积极行动的倾向和大胆冒险的意愿在降低,创业导向各维度对企业获得高绩效的作用也在企业组织惰性作用下降低。

基于此,本文提出如下假设:

H3a: 企业年龄负向调节创新性与企业绩效之间的关系,即随着企业年龄的增加,创新性对企业绩效的提升效果将减弱。

H3b: 企业年龄负向调节先动性与企业绩效之间的关系,即随着企业年龄的增加,先动性对企业绩效的提升效果将减弱。

H3c: 企业年龄负向调节风险承担性与企业绩效之间的关系, 即随着企业年龄的增加, 风险承担性对企业绩效的提升效果将减弱。

综上所述, 本文的理论模型如图 1 所示:

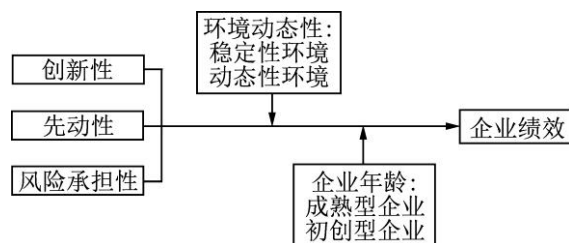


图 1 创业导向对企业绩效的影响作用模型

三、研究设计

(一) 研究方法

元分析是对已有“相同主题”和“相互独立”的研究结果进行二次组合, 形成新样本集合, 在修正测量误差、抽样误差的影响后还原变量间的真实关系——作用方向与作用强度^[31-32]。本文在对有关创业导向与企业绩效之间关系的实证研究进行整理后, 筛选出符合元分析标准的数据并进行编码, 运用 CMA3.0 软件, 将变量的相关系数进行效应值转化后进行出版偏倚检验、异质性检验、主效应检验和调节效应检验, 并进行假设验证。

(二) 变量设计

1. 创新性

采用 Covin 和 Slevin^[30]研究中使用的量表, 创新性包含“非常强调创新、研发和技术领先”“推出了许多新产品或服务”等题项。

2. 先动性

采用 Covin 和 Slevin^[30]研究中使用的量表, 先动性包含“在与同行的竞争中, 通常是率先采取行动, 然后竞争对手才做出回应”“通常比竞争对手率先推出新产品或服务, 以及率先采用新的管理和运营模式”等题项。

3. 风险承担性

采用 Covin 和 Slevin^[30]研究中使用的量表, 风险承担性包含“更倾向于选择具有高回报的高风险项目”“由于外部环境的特性, 采取大

胆、广泛的行动来实现企业目标是必要的”等题项。

4. 企业绩效

参照张玉利和李乾文^[15]的研究, 企业绩效包含财务绩效和成长绩效, 包含销售额增长率、利润率、资产回报率等指标。

5. 环境动态性

参照冯长利等^[33]的做法, 将 2008 年之前视为市场环境稳定期, 2008 年及以后视为市场环境动态期。2008 年金融危机爆发, 市场环境变得高度动荡, 世界经济面临着 20 世纪 30 年代以来最严峻的挑战, 因此, 本文以 2008 年为时间节点, 按照动态性环境为 1、稳定性环境为 0 进行编码。

6. 企业年龄

按照全球创业观察(GEM)报告的界定, 将成立时间大于 42 个月的企业视为成熟型企业, 成立时间小于 42 个月的企业视为初创型企业, 按照初创型企业为 1、成熟型企业为 0 进行编码。

(三) 文献检索与编码

1. 文献检索

为了保证数据收集的准确性和可靠性, 本文通过多种途径进行相关文献搜索, 尽可能收集符合主题的实证研究文献, 从而保证研究结论的准确性和可靠性。本文按照以下三个步骤进行文献检索与收集: ①本研究以“创业导向”“企业家导向”“战略导向”“绩效”“创新性”“先动性”和“风险承担性”为关键词搜索中国期刊全文数据库、中国硕博学位论文数据库、维普中文科技期刊数据库以及万方数据库; ②根据检索到的相关文献的内容摘要进行初步筛选; ③对收集到的符合主题的文献, 对其参考文献进行二次搜索, 手动寻找没被覆盖或者遗漏的文章。

为了保证样本文献中含有分析计算所需的数据信息, 最后纳入元分析的文献还需要满足以下四个标准: 一是文章必须是采用中国样本; 二是文章必须是实证研究; 三是文章必须报告可以进行元分析的相关系数数据指标; 四是各研究样本之间不能重复, 如果存在交叉或重复样本, 则选取样本量更大、更翔实的研究。如图

2 所示, 根据以上四个标准, 本研究将初步筛选得到的 159 篇文献缩减为 52 篇, 一共包括 12 834 个样本。

2. 文献编码

编码数据包括作者、出版年份、样本量及特

征(环境动态性、企业年龄)、创业导向维度、相关系数, 如表 1 所示。在完成编码后, 随机抽取一定数量的研究由另外的学者进行编码, 以保证编码的准确性。对于不一致的编码内容, 通过回溯原文和讨论最终达成一致意见。

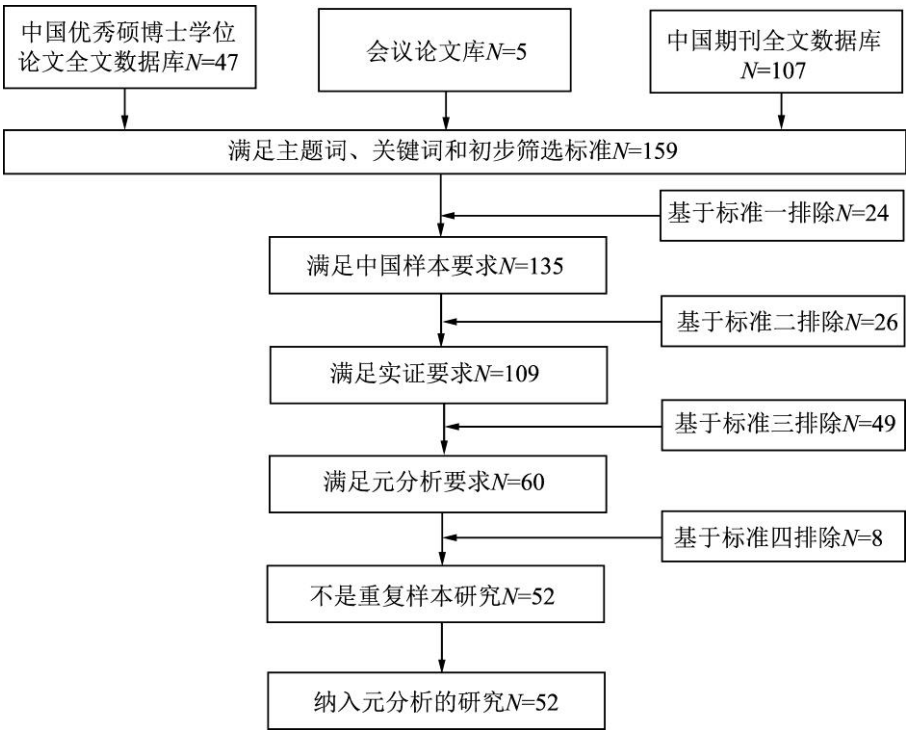


图2 元分析的文献检索与筛选过程

表1 创业导向与企业绩效原始研究资料

原始研究	样本量	创新性与 企业绩效	先动性与 企业绩效	风险承担性与 企业绩效	企业 年龄	环境 动态性
2021, 仇泽天	158	0.412	0.599	0.264	—	1
2019, 李楠	279	0.398	0.545	—	—	1
2019, 薛宪方	205	0.270	0.278	—	0	1
2019, 鲁效峻	173	0.460	0.534	—	1	1
2021, 刘运青	201	0.553	0.366	0.192	—	1
2019, 马天女	274	0.170	0.332	0.229	1	1
2018, 刘满	190	0.378	0.569	0.360	—	1
2018, 赵蓓	210	0.411	0.451	0.459	0	1
2018, 马艳茹	216	0.615	0.688	—	1	1
2018, 易朝辉	317	0.447	0.541	—	—	1
2018, 杜跃平	199	0.677	0.507	—	1	1
2018, 徐广平	213	0.391	0.384	0.240	—	1
2017, 刘小元	407	0.196	0.164	0.103	—	1
2017, 王弘德	192	0.419	0.276	0.398	1	1
2016, 屈佳英	189	0.454	0.493	0.292	0	1

续表 1

原始研究	样本量	创新性与 企业绩效	先动性与 企业绩效	风险承担性与 企业绩效	企业 年龄	环境 动态性
2016, 王秀	248	0.247	0.320	—	1	1
2016, 金丽	263	0.159	0.062	0.146	—	1
2014, 金佩华	196	0.534	0.354	0.453	0	1
2013, 夏勤伟	108	0.578	0.573	0.413	1	1
2013, 苏晓华	120	0.572	0.620	—	—	1
2012, 牛芳	145	0.339	0.378	0.424	1	1
2012, 张承龙	212	0.451	0.292	0.354	—	1
2010, 周余良	175	0.700	0.728	—	1	1
2010, 胡望斌	150	0.503	0.205	0.432	1	1
2008, 刘预	344	0.431	0.452	0.277	—	1
2014, 王俊娟	186	0.375	0.663	0.408	1	1
2011, 单莎娜	78	0.228	0.413	0.342	1	1
2017, 张慧	883	0.448	0.425	0.381	1	1
2015, 吴建祖	141	0.398	0.698	0.221	0	1
2015, 孙超	338	-0.091	0.362	0.413	0	1
2013, 贾建锋	248	0.304	0.433	0.262	0	1
2011, 关鹏	320	0.358	0.481	0.256	—	1
2009, 季晓敏	102	0.326	0.416	—	—	1
2009, 国静	150	0.321	0.301	0.230	1	1
2007, 杨阳	160	0.278	0.100	0.238	1	0
2016, 陈士慧	542	0.011	0.022	—	0	1
2007, 陈林芬	207	0.320	0.322	-0.012	1	0
2007, 王聪轩	80	0.197	0.280	0.187	0	0
2007, 吴江	186	0.350	0.379	0.159	0	0
2005, 曲维鹏	110	0.387	0.415	0.210	0	0
2008, 陈益丹	246	0.321	—	0.156	1	1
2012, 傅玲燕	155	0.562	—	0.304	1	1
2017, 杨海儒	219	0.360	—	0.342	—	0
2005, 张磊	196	—	0.250	—	—	0
2008, 杜运周	632	—	0.305	—	0	0
2021, 王思佳	272	—	—	0.240	1	1
2018, 张红彬	359	—	—	-0.065	1	1
2009, 庞晶	259	—	—	0.334	1	1
2014, 董保宝	234	—	—	0.256	1	1
2009, 李乾文	185	—	—	0.180	0	1
2017, 张书军	126	—	—	0.156	—	1
2022, 齐秀辉	836	—	—	-0.477	0	1

注: “—” 为文献中没有或未报告相关数据。

四、元分析结果

(一) 发表偏倚检验与异质性检验

本文利用漏斗图、失安全系数法对偏倚性进

行检验。根据漏斗图原理, 如果图形呈现对称的倒置漏斗形, 则不存在发表偏倚, 如果漏斗图不对称或者不完整, 则表明存在发表偏倚^[34]。

由图3、图4、图5发表偏倚检验漏斗图可知,大部分研究都集中在漏斗图顶部,并在中线两侧均匀分布,因此,不存在发表偏倚。失安全系数的临界值为 $5K+10$ (K 为纳入研究的文献数量),失安全系数越大说明发表偏倚越小,元分析结果越稳定。表2结果显示,根据元分析样本计算得出每个假设的失安全系数分别为48 685、49 725、50 105,远远大于临界值225、210、210。由此可见,纳入本研究的文献基本不存在发表偏倚。

异质性检验采用 Q 和 I^2 两个评估指标, Q 值表示各效应值的异质性程度, I^2 值表示异质性部

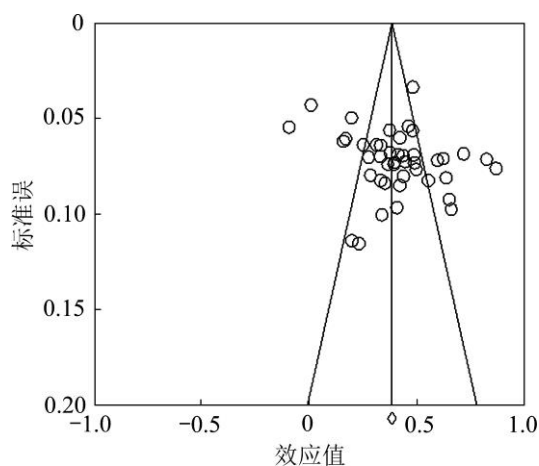


图3 创新性与企业绩效发表偏倚检验漏斗图结果

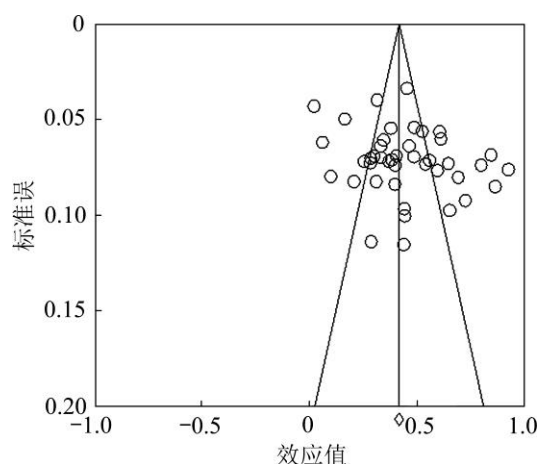


图4 先动性与企业绩效发表偏倚检验漏斗图结果

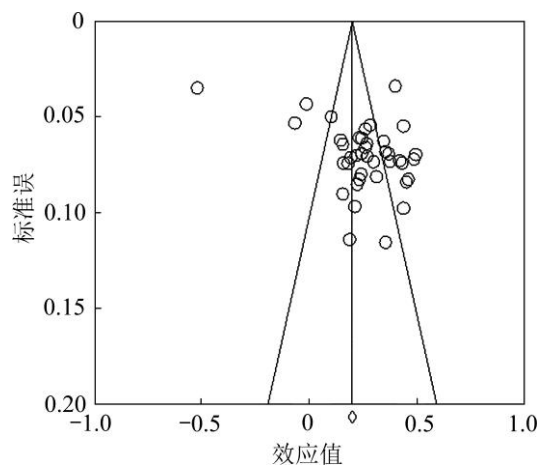


图5 风险承担性与企业绩效发表偏倚检验漏斗图结果

表2 效应值异质性检验结果

创业导向	文献数量	异质性				失安全系数
		Q 值	$Df(Q)$	I^2	P 值	
创新性	43	379.688	42	88.938	0.000	48 685
先动性	42	412.250	41	90.055	0.000	49 725
风险承担性	40	655.897	39	94.054	0.000	50 105

分在效应量总变异中所占的比重,当 I^2 值大于75%时表明研究之间具有高异质性。表2中 Q 值检验和 I^2 值检验结果表明,创新性与企业绩效、先动性与企业绩效、风险承担性与企业绩效的关系效应值异质性显著,纳入元分析的研究样本之间存在很强的异质性,需要采用随机效应模型进行元分析检验。

(二)主效应检验

相关系数的效应值在0.1~0.4为中等强度关

系,大于等于0.4为强关系^[31]。由表3元分析结果及效应值异质性检验结果可知,创新性与企业绩效之间的效应值为0.387,并且通过了统计显著性检验($P<0.001$),假设H1a得到支持,创新性维度对企业绩效具有中度的正向影响;先动性与企业绩效之间的效应值为0.417,并且通过了统计显著性检验($P<0.001$),假设H1b得到支持,先动性维度对企业绩效具有很强的正向影响;风险承担性与企业绩效之间的效应值为0.251,并

且通过了统计显著性检验($P<0.001$), 假设 H1c 的正向影响。得到支持, 风险承担性维度对企业绩效具有中度

表 3 随机模型主效应检验

变量	样本量	效应值	双尾检验		置信区间(95%)	
			Z 值	P 值	下限	上限
创新性-企业绩效	9 735	0.387	13.096	0.000	0.334	0.437
先动性-企业绩效	9 943	0.417	13.641	0.000	0.363	0.468
风险承担性-企业绩效	10 019	0.251	6.146	0.000	0.173	0.326

(三) 调节效应检验

为了进一步验证环境动态性和企业年龄的调节作用, 本研究进行了调节效应检验。由表 4 关于调节效应的分析检验结果可知, 基于动态性环境计算出来的创新性、先动性、风险承担性与企业绩效之间的效应值大于静态性环境下计算出来的效应值, 相关系数都通过了统计显著性检验($P<0.001$), 并且异质性检验结果显著。由此可见, 相比而言, 在更激烈的环境中, 创业导向

三维度对企业绩效的提升作用更大, 假设 H2a、H2b、H2c 得到支持。

由表 4 可知, 基于初创企业计算出来的创新性、先动性、风险承担性与企业绩效之间的效应值大于成熟企业的效应值, 相关系数都通过了统计显著性检验($P<0.001$), 并且异质性检验结果显著。由此可见, 在初创企业中, 创业导向三维度对企业绩效的提升作用更大, 假设 H3a、H3b、H3c 得到支持。

表 4 调节效应分析

调节变量	维度	分类	文献数量	效应值	置信区间(95%)		组间差异		
					下限	上限	Q 值	Df(Q)	p
环境动态性	创新性	稳定	6	0.326	0.268	0.382	2.893	1	0.000
		动态	37	0.397	0.338	0.454			
	先动性	稳定	6	0.292	0.201	0.378	7.401	1	0.000
		动态	36	0.435	0.377	0.491			
	风险承担性	稳定	6	0.156	0.052	0.256	2.619	1	0.000
		动态	34	0.266	0.177	0.350			
企业年龄	创新性	初创	18	0.434	0.358	0.505	3.328	2	0.000
		成熟	11	0.299	0.165	0.423			
	先动性	初创	16	0.441	0.350	0.524	0.839	2	0.000
		成熟	11	0.378	0.267	0.479			
	风险承担性	初创	18	0.284	0.219	0.347	0.825	2	0.000
		成熟	14	0.196	0.008	0.371			

五、结论及启示

(一) 研究结论

本文基于资源基础理论和战略管理理论, 从组织视角和环境动态性视角, 对以往实证研究进行了系统全面的梳理, 采用元分析方法对 52 项研究共 12 834 个样本进行了总结和分析, 研究结

论如下:

(1) 创新性、先动性以及风险承担性与企业绩效呈正相关关系, 且创业导向不同维度对企业绩效的作用强度不同: 创新性、风险承担性与企业绩效具有中度关系($r=0.387$, $r=0.251$), 先动性与企业绩效具有强相关性($r=0.417$)。具有创新性

的企业有很强的创新意识,会积极开发新的产品和服务,从而获得“垄断者”优势。具有先动性的企业具有战略性眼光,能够积极寻找新的市场机会,率先抢占市场从而获得“先行者”优势。具有风险承担性的企业,能够大胆投入资源,开发具有高风险、高回报的产品和服务,获取“领导者”优势,从而提高企业绩效。

(2) 在情景层面上,环境动态性正向调节了创新性、先动性和风险承担性与企业绩效之间的关系。当外部环境动态性较强时,创业导向的不同维度能够有效提高企业的资源柔性和能力柔性,帮助企业克服惰性,提高企业在动态的环境中获取、利用和整合资源的能力,通过灵活的战略决策推出新产品、新技术和新服务以占领市场,在“市场窗户”关闭之前凭借先发优势获得较大的利润空间。

(3) 在组织层面上,企业年龄负向调节创新性、先动性和风险承担性与企业绩效之间的关系。在初创企业中,创新性、先动性和风险承担性与企业绩效有更强的相关关系。相较于成熟企业,初创企业会主动地去识别、抓住机会,愿意将大量资金放在高风险、高报酬的项目上以抓住市场机会,利用新机会的潜在价值实现企业的发展,促进企业成长。

(二) 管理启示

一是企业应该充分认识到创业导向的重要性,积极培育创业导向战略以提高企业绩效。首先,企业要加大对创新的支持,持续开发新产品和新服务,扩张企业现有的竞争场域。其次,企业要具备战略眼光,密切关注新趋势,领先于竞争者和未来需求而引进新产品、新技术和新服务,获取先发优势。最后,企业要勇于承担风险,在面对高风险、高收益的机会时要大胆投入资源,实现企业绩效的增长。

二是企业要根据环境变化调整企业经营战略。经济转型背景下,技术、产品、市场的快速变化要求企业必须打破原有的思维和经营体系,通过持续的战略转型和变革来提升企业竞争力。具体来说,在环境动态的情况下,为了从激烈的竞争环境中生存并获得竞争优势,企业应在其产

品和服务开发中不断地寻求创新,在承担一定风险的情况下采取前瞻性战略,形成自身竞争优势,提高企业获利性和成长性。

三是成熟企业应当坚持创业导向,利用企业已有的丰厚资源,积极探索和尝试新事物,主动开展风险性项目来参与市场竞争,实现企业绩效的不断攀升。当新的市场机会出现时,成熟企业要打破组织惯例和思维禁锢,不断寻求新的市场机会来扩大业务领域,将自身优势转化为实际的企业绩效。

(三) 研究不足与展望

尽管作者在研究中对理论框架的构建、研究方法的选取、研究样本的收集、研究数据的处理等都注重科学性和准确性,具备一定的理论价值与实践意义,但本文仍然存在以下两点不足:①由于部分原始研究资料存在实证研究数据完整性和样本可信度的问题,本文研究结论受到一些影响,未来元分析研究可以在数据准确性和科学性方面进行提升。②受篇幅限制,本文只将环境动态性和企业年龄作为调节变量,企业类型、企业规模、员工规模等变量是未来要重点关注的变量;本文研究样本均为中国企业,未考虑国外文献,未来可以此为切入点,重点关注东西方文化差异、国别属性等变量,完善既有研究成果。

参考文献:

- [1] MILLER D, FRIESEN P H. Innovation in conservative and entrepreneurial firms: Two models of strategic momentum[J]. Strategic Management Journal, 1983, 3(1): 1-25.
- [2] 孙伟, 侯锡林. 创业导向、即兴能力与新创企业成长[J]. 华东经济管理, 2021, 35(1): 8-15.
- [3] 周琪, 苏敬勤, 长青, 等. 战略导向对企业绩效的作用机制研究: 商业模式创新视角[J]. 科学与科学技术管理, 2020, 41(10): 74-92.
- [4] 丁栋虹, 曹乐乐. 创业导向与企业绩效: 战略柔性的中介作用[J]. 中国科技论坛, 2019(9): 101-110.
- [5] MILES R E, SNOW C C, MEYER A D, et al. Organizational strategy, structure, and process[J].

- Academy of Management Review, 1978, 3(3): 546-562.
- [6] 郑馨. 创业导向与组织绩效关系的研究述评——从直接关系到调节变量和中介变量的引入[J]. 研究与发展管理, 2008, 20(4): 96-100, 123.
- [7] 董保宝, 葛宝山. 新企业风险承担与绩效倒 U 型关系及机会能力的中介作用研究[J]. 南开管理评论, 2014, 17(4): 56-65, 87.
- [8] ATUAHENE-GIMA K, KO A. An empirical investigation of the effect of market orientation and entrepreneurship orientation alignment on product innovation[J]. Organization Science, 2001, 12(1): 54-74.
- [9] 吕斯尧, 赵文红, 杨特. 知识基础、战略导向对新创企业绩效的影响——基于注意力基础的视角[J]. 研究与发展管理, 2019, 31(2): 1-10.
- [10] 彭正龙, 何培旭, 李泽. 战略导向、二元营销活动与服务企业绩效: 市场竞争强度的调节作用[J]. 经济管理, 2015(6): 75-86.
- [11] RUNYAN R C, GE B, DONG B, et al. Entrepreneurial orientation in cross-cultural research: Assessing measurement invariance in the construct[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2012, 36(4): 819-836.
- [12] ANDERSON B S, KREISER P M, KURATKO D F, et al. Reconceptualizing entrepreneurial orientation[J]. Strategic Management Journal, 2015, 36(10): 1579-1596.
- [13] RAUCH A, WIKLUND J, LUMPKIN G T, et al. Entrepreneurial orientation and business performance: An assessment of past research and suggestions for the future[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2009, 33(3): 761-787.
- [14] LUMPKIN G T, DESS G G. Linking two dimensions of entrepreneurial orientation to firm performance: The moderating role of environment and industry life cycle[J]. Journal of Business Venturing, 2001, 16(5): 429-451.
- [15] 张玉利, 李乾文. 公司创业导向、二元能力与组织绩效[J]. 管理科学学报, 2009, 12(1): 137-152.
- [16] LUMPKIN G T, DESS G G. Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance[J]. The Academy of Management Review, 1996, 21(1): 135-172.
- [17] 马丽, 赵蓓. 战略柔性与企业绩效: 创业导向和市场竞争强度的作用[J]. 当代财经, 2018(10): 80-89.
- [18] LOMBERG C, URBIG D, STÖCKMANN C, et al. Entrepreneurial orientation: The dimensions' shared effects in explaining firm performance[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2017, 41(6): 973-998.
- [19] 贾建锋, 赵希男, 于秀凤, 等. 创业导向有助于提升企业绩效吗——基于创业导向型企业高管胜任特征的中介效应[J]. 南开管理评论, 2013, 16(2): 47-56.
- [20] GUILLÉN M F, GARCÍA-CANAL E. The American model of the multinational firm and the “new” multinationals from emerging economies[J]. Academy of Management Perspectives, 2009, 23(2): 23-35.
- [21] 曹冬勤, 彭灿, 吕潮林. 环境动态性与竞争性对企业二元创新的影响: 创业导向的调节作用[J]. 管理学刊, 2021, 34(1): 56-66.
- [22] 郭海, 韩佳平. 数字化情境下开放式创新对新创企业成长的影响: 商业模式创新的中介作用[J]. 管理评论, 2019, 31(6): 186-198.
- [23] 巩见刚, 丁堃. 本土情境下技术优势、环境竞争性以及组织信息密度与信息技术吸收的关系研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2014, 35(6): 19-26.
- [24] LI H, ATUAHENE-GIMA K. Product innovation strategy and the performance of new technology ventures in China[J]. The Academy of Management Journal, 2001, 44(6): 1123-1134.
- [25] 马天女. 创业导向对新创企业绩效的作用机制研究——基于创业拼凑和创业机会识别的中介作用[D]. 长春: 吉林大学, 2019.
- [26] RUIZ-ORTEGA M J, PARRA-REQUENA G, RODRIGO-ALARCÓN J, et al. Environmental dynamism and entrepreneurial orientation: The moderating role of firm's capabilities[J]. Journal of Organizational Change Management, 2013, 26(3): 475-493.
- [27] LUBATKIN M H, SIMSEK Z, LING Y, et al. Ambidexterity and performance in small-to medium-sized firms: The pivotal role of top management team behavioral integration[J]. Journal of Management, 2006, 32(5): 646-672.
- [28] 胡丽娜. 创业导向对企业绩效影响关系的边界条件研究——基于元分析技术的探索[D]. 南京: 南京大学, 2013.
- [29] MORSE E A, FOWLER S W, LAWRENCE T B. The impact of virtual embeddedness on new venture survival: Overcoming the liabilities of newness[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2007, 31(2): 139-159.
- [30] COVIN J G, SLEVIN D P. The influence of organization structure on the utility of an entrepreneurial top management style[J]. Journal of Management Studies,

- 1988, 25(3): 217–234.
- [31] CLARKE R. Lowering blood homocysteine with folic acid-based supplements: Meta-analysis of randomised trials[J]. *BMJ British Medical Journal*, 1998, 316(7135): 894–898.
- [32] 周林. 元分析方法简介[J]. *心理发展与教育*, 1992(2): 27–31.
- [33] 冯长利, 刘洪涛, 梅小敏. 供应链整合与企业绩效的关系研究——基于 Meta 分析[J]. *管理评论*, 2016, 28(11): 217–227.
- [34] THORNTON A, LEE P. Publication bias in meta-analysis: Its causes and consequences[J]. *Journal of Clinical Epidemiology*, 2000, 53(2): 207–216.

The relationship between entrepreneurial orientation and enterprise performance from multi-dimensional perspective: A meta-analysis

LAN Fei^{1, 2}, ZHANG Zhen², MIAO Jialing²

(1. School of Management, Wuhan University of Technology, Wuhan 430070, China;
2. School of Entrepreneurship, Wuhan University of Technology, Wuhan 430070, China)

Abstract: Entrepreneurial Orientation performance is one of the important topics in the field of entrepreneurship research. However, relevant empirical studies in China have not reached a consistent conclusion, and the existing literature on its specific mechanism is still lacking in-depth analysis. Therefore, adopting a meta-analysis method and based on 52 independent research documents of China's sample, this paper explores the impact of different dimensions of entrepreneurial orientation on enterprise performance and the boundary conditions that affect this relationship. The research shows that: innovativeness, risk-taking and enterprise performance have a moderate positive relationship, and proactiveness has a strong positive relationship with enterprise performance; environmental dynamics and enterprise age play a moderating role in the relationship between entrepreneurial orientation and enterprise performance. Specifically, environmental dynamics positively regulates the relationship between entrepreneurial orientation and enterprise performance, and enterprise age negatively regulates the relationship between entrepreneurial orientation and enterprise performance.

Key Words: entrepreneurial orientation; innovativeness; proactiveness; risk-taking; enterprise performance; meta analysis

[编辑: 何彩章]