

我国创业教育研究热点、前沿及其演进探析

——以国家社会科学基金和全国教育科学规划资助项目文献为例

李佳

(沈阳体育学院公共课教研部, 辽宁沈阳, 110102)

[摘要] 我国的创业教育经过二十多年的发展, 已经成为高等教育不可或缺的一部分。通过 CiteSpace 引文可视化分析软件, 对中国知网数据库中的国家社会科学基金和全国教育科学规划资助的创业教育研究热点、前沿及演进等进行知识图谱分析。研究结果显示: 我国国家基金关于创业教育的研究始于 2004 年, 2015—2020 年间的成果最多, 且最受关注。从 2004 年至 2022 年 6 月, 相关研究主要围绕创业教育理论、创业素质、高等学校、外国经验借鉴、创业教育体系及融合发展等主题展开; 研究前沿由大学生、融合、高职院校、地方高校、劳动教育等构成; 在国家战略和教育政策的引导下, 演进路径经历了理论探析与经验学习、路径构建、现状研究、改革优化、融合发展等阶段, 最后对潜在研究热点进行了探索分析。

[关键词] 创业教育; 研究热点; 前沿; 演进路径; 引文可视化分析

[中图分类号] G40-03; G353.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)02-0021-11

一、研究背景

创业教育作为高校人才培养模式的新探索, 是高等教育转变人才观, 培养敢于创新、敢于竞争、有企业家精神的新时代高素质人才的迫切需要; 是高等教育主动适应、积极回应时代要求的创新、发展和升华; 是中国经济转型发展的新动能, 承担着为“两个一百年”目标和中国梦的实现造就规模宏大、富有创新精神、敢于承担风险的创新创业人才队伍的重任。创业教育高质量发展的对于我国乃至世界各国教育质量和人才培养质量的提升有着积极作用。为探析我国创业教育科学研究的热点及演进趋势, 本文以国家社会科学基金和全国教育科学规划资助项目文献为研究对象。国家社会科学基金和全国教育科学规划基金引领我国哲学社会科学和教育科学研究的发展方向, 凝聚高水平科研力量, 致力于解决国

家和社会发展中遇到的重大理论和实践问题, 推进理论创新, 其研究成果具有前瞻性、高水平和创新性。以这两类基金文献为研究对象, 对我国创业教育研究热点及其前沿演进规律进行探索, 以期为国内外创业教育研究人员及从业人员提供有益的借鉴和参考。

二、研究方法与数据来源

(一) 研究方法

CiteSpace 译为“引文空间”, 由美国德雷塞尔大学陈超美教授开发。CiteSpace 是在科学计量学、数据可视化背景下逐渐发展起来的引文可视化分析软件。由于是通过可视化的手段来呈现科学知识的结构、规律和分布情况, 因此将通过此类方法分析得到的可视化图形称为“科学知识图谱”^[1]。本研究使用 CiteSpace6.1.R2 的发文作者共现、关键词共现、凸现等功能, 对国家社会科

[收稿日期] 2022-09-21; **[修回日期]** 2022-12-07

[基金项目] 沈阳体育学院基础部 2021 年本科教学改革委托项目“省级一流课程‘创业基础’线上教学资源的建设与实践”(JG202101)

[作者简介] 李佳, 女, 江苏连云港人, 沈阳体育学院公共课教研部讲师, 主要研究方向: 创新创业教育、体育管理, 联系邮箱: 15959600@qq.com

学基金和全国教育科学规划基金资助的科研项目中关于“创业教育”的成果进行科学知识图谱绘制和可视化分析,科学准确地展示国家宏观层面关注的、具备国家水准的创业教育研究的热点、前沿及其演进过程。

(二) 数据来源

本研究的数据来源于中国知网(CNKI)学术期刊数据库。为保证数据与创业教育的高度相关性,首先,以篇名“创业教育”为关键词进行搜索,并选择基金为“国家社会科学基金”“全国教育科学规划课题”进行筛选,获得文献435篇。在此基础上,用人工方式对文献进行二次甄别,删掉书评、综述类文献,最终获得417篇文献。由于417篇文献全部体现的是国家级基金课题的研究成果,所以没有再对文献来源是否为核心进行筛选。这些文献对于客观地界定我国创业教育科学领域的研究热点、研究前沿及其演进具有重要意义。

三、我国创业教育的研究现状

(一) 年度发文统计

发文数量能够直观地显示创业教育研究热

点和变化趋势。本文运用 Excel 对 417 篇文献的年度分布进行统计,结果如图 1 所示。国家社会科学基金和全国教育科学规划课题中关于创业教育的研究成果从 2004 年开始出现,2004—2007 年较平稳,4 年发文数量仅为 7 篇。2008—2020 年,发文数量呈现“快速增长—短暂回落—高速上升—平稳发展”的趋势。2010 年发布的《教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》开创了创业教育研究的第一个关键期。在教育科学“十一五”规划期间,创业教育开始成为社会、教育主管部门及学界、理论界关注的热点问题,高等教育部门自上而下地推进创业教育实践和理论研究。2011 年,发文量呈突增趋势,由 2010 年的 10 篇直接增加到 22 篇。2015 年是创业教育研究成果具里程碑意义的一年,实现了发文数量年增长率 205%,2016 年发文数量达到顶峰,年发文量为 47 篇。2015—2020 年是研究成果的集中爆发期,创业教育发文数量居高不下,年平均发文 43 篇。2021 年至 2022 年 6 月,发文数量呈回落趋势,对比过去 6 年,创业教育研究热度逐渐下降。

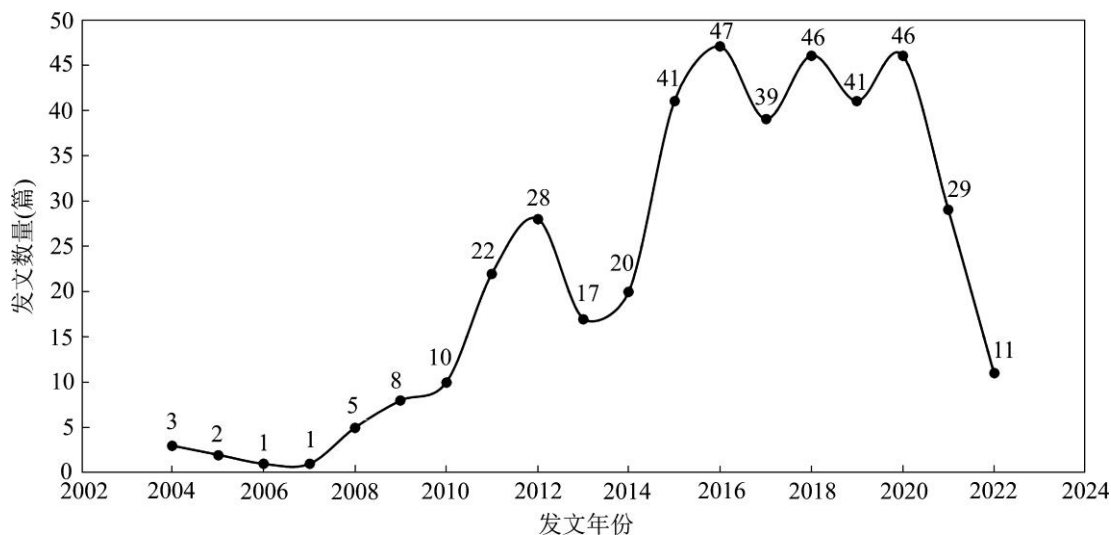


图1 创业教育研究发文量统计

(二) 发文作者分析

发文作者分析可以反映出在创业教育研究领域代表国家基金层面的、高水平的核心研究人员及其影响力。对核心研究人员的测度可参照普赖斯公式 $M=0.749(P_{\max})^{1/2}$,其中 M 为核心研究人

员的最低发文量, P_{\max} 为该领域研究人员个人的最高发文量^[2]。经统计,从 2004 年至 2022 年 6 月,国家社会科学基金和全国教育科学规划课题中创业教育研究领域的 P_{\max} 为 24 篇,代入公式对 M 值取整, M 为 4,即相关发文量 ≥ 4 的作

者为创业教育领域的高水平核心作者。另外,在文献计量学中,通过分析共同发表论文署名对科学合作情况进行测度。本文利用 CiteSpace 进行文献作者共现网络图谱分析,知识图谱中的节点大小代表发文数量的多少,节点连线代表合作关系的强度。图谱节点数=565,连接数=520,网络密度=0.003 3,表明作者间的学术联系较弱、合作较少,网络较稀疏。图 2 显示的是发文量大于等于 4 篇的作者即高产作者,共 19 人,其中排在前三位的分别是温州医科大学创新创业教育学院的黄兆信教授(24 篇)、东北师范大学就业

创业研究院的王占仁教授(16 篇)、浙江大学教育学院的徐小洲教授(12 篇)。黄兆信的节点最大,代表他是本领域最高产的作者,同时,他也是本领域最大的合作网络的核心作者。

(三) 高被引文献

文献被引频次代表论文的观点被学术界的认可程度,高被引文献也可以说是本领域研究的基础,代表了较高的研究水平。表 1 显示的是被引频次前十位的文献,从文献内容结合发表时间分析,这 10 篇文献主要涉及三方面的内容:一是在 2010 年之前,研究主要围绕国外创业教育

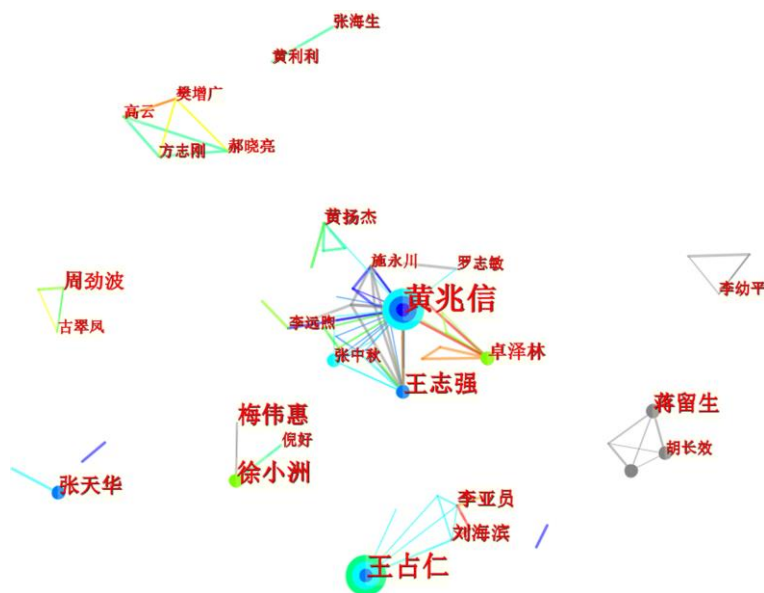


图 2 创业教育研究作者共现图谱

表 1 创业教育研究领域高被引文献排名前十位

序号	文献	被引频次
1	黄兆信, 王志强. 论高校创业教育与专业教育的融合. 教育研究, 2013, 34(12): 59-67.	586
2	杨晓慧. 我国高校创业教育与创新型人才培养研究. 中国高教研究, 2015(1): 39-44.	558
3	王占仁. 高校创新创业教育观念变革的整体构想. 中国高教研究, 2015(7): 75-78.	445
4	刘伟, 邓志超. 我国大学创新创业教育的现状调查与政策建议——基于 8 所大学的抽样分析. 教育科学, 2014, 30(6): 79-84.	416
5	梅伟惠, 徐小洲. 中国高校创业教育的发展难题与策略. 教育研究, 2009, 30(4): 67-72.	295
6	梅伟惠. 美国高校创业教育模式研究. 比较教育研究, 2008(5): 52-56.	293
7	张炜, 高建. 斯坦福大学创业教育体系和特点的研究. 科学学与科学技术管理, 2006(9): 143-147.	196
8	黄兆信, 赵国靖, 唐闻捷. 众创时代高校创业教育的转型发展. 教育研究, 2015, 36(7): 34-39.	187
9	黄兆信, 曾尔雷, 施永川, 王志强, 钟卫东. 以岗位创业为导向: 高校创业教育转型发展的战略选择. 教育研究, 2012, 33(12): 46-52.	181
10	罗志敏, 夏人青. 高校创业教育的本质与逻辑. 教育发展研究, 2011, 31(1): 29-33.	170

一般认为,中介中心性 >0.1 的关键词是该领域的关键节点,同时具备高中介中心性和高频特性的节点是该领域的核心热点,有较大的影响力。如表2所示,本研究的强势关键词为“创业教育”(2004),频次为227,中介中心性为0.68,“创业教育”也是本领域的核心主题。核心主题还包括“高职院校”(2005)、“高校”(2008)、“创业”(2009)、“创新创业”(2012)、“生态系统”(2016)。2004年,教育部等七部门发布《关于进一步加强职业教育工作的若干意见》,提出坚持以就业为导向,加强创业教育和职业指导工作,努力提高广大从业人员的就业能力和创业能力,增强职业教育主动服务经济社会发展的能力。2008年,教育部立项建设了32个创新与创业教育类人才培养模式创新实验区,驱动高校创新创业教育工作全面深入地推进。高校创业教育在政府部门的引导下,进入快速发展期,创业教育、创业导向和创新创业逐渐成为科学研究的核心领域。在2015年的政府工作报告中,“双创”成为中国发展的新引擎,高等院校自然肩负起为国家发展培养“双创”人才的重任。如何进一步转变人才培养理念,深化创业教育内涵,切实提高创业教育质量,发挥创业教育的作用,将创业教育全面融入人才培养过程是高等教育关注的热点。在这个时期,徐小洲、阚阅等通过借鉴美国等国的创业教育发展经验,提出建设我国创业教育生态系统,实现创业教育的稳定发展^[3-4]。

表2 创业教育高频关键词及其中心性

序号	关键词	频次	中心性	年份
1	创业教育	227	0.68	2004
2	高校	44	0.31	2008
3	大学生	27	0.06	2010
4	高职院校	21	0.61	2005
5	创新创业	17	0.44	2012
6	生态系统	15	0.14	2016
7	创业意向	13	0.08	2011
8	专业教育	13	0.10	2012
9	创业	12	0.21	2009
10	创业能力	12	0.05	2012

2. 关键词聚类分析

关键词聚类图谱可以反映研究热点和集中程度。运用CiteSpace软件对关键词按照“LLR”(对数似然比)算法进行聚类分析,LLR越大的词越具有聚类代表性。为去除不重要的节点和连线,使得网络中的重要节点和连线更加清晰,笔者选择剪枝算法pathfinder,剪枝策略pruning sliced networks, pruning the merged networks对生成的图谱进行裁剪,结果如图4所示。该图谱的聚类模块值 $Q=0.8733$,一般认为 $Q>0.3$,聚类结构显著。聚类平均轮廓值 $S=0.9786$,一般认为 $S>0.7$,表明该聚类结果是令人信服的。图谱中显示有11个聚类类别。

结合图4的聚类分析结果,按照主要关键词共现频次及其影响力,可将国家基金成果按照创业教育研究的主题划分为6类。

第一类是创业教育理论研究。在417篇基金文献中,“创业教育”作为关键词在2004年第一次出现,延续到2021年,累计频次为227,占比54.4%。相关学者对创业教育本身的研究一直非常关注,研究主题呈广泛化。近二十年来,关于创业教育理论的研究包括概念、功能、价值、理念、实现路径与其他教育方式的关系、体系构建、转型发展等内容,其中,创业教育的模式研究和转型发展受到最广泛的关注。这些研究既有对我国职业院校、地方高校的模式探索和总结,也有对美国、英国、欧盟等国外创业教育经验的分析和总结;既有从宏观视角研究创业政策、文化、背景的,又有关于创业教育课程、师资、评价等微观层面的分析。从现有成果看,我国创业教育理论研究成果较丰富,但相对多元且分散,统一的研究认知和体系尚未完全形成。

第二类是创业素质研究。包含创业教育与创业意识、创业能力、创业精神、创新精神、批评思维等创业者素质的关系及其影响。研究涉及相关政策制定、就业情况分析、影响因素分析、人才培养模式构建、资本介入等方面^[5]。如关键词“创业精神”于2006年首次产生。张炜研究了斯坦福大学的创业教育体系,认为创业教育强化

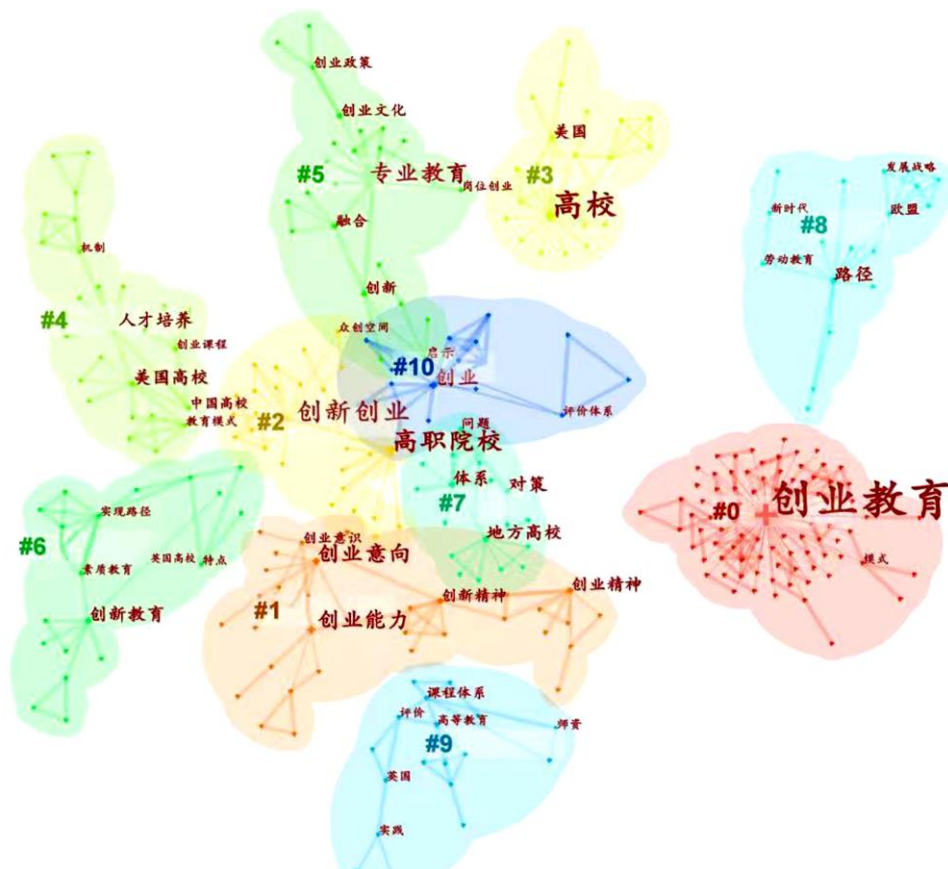


图4 创业教育关键词聚类分析图谱

表3 聚类分析结果

标题	主题	关键词
#0	创业教育	创业教育、模式、转型发展
#1	创业能力	创业意向、创业能力、创业精神、创新精神、创业意识
#2	创新创业	高职院校、创新创业、策略、优化、众创空间
#3	高校	高校、美国、应对策略、精准供给、社区学院
#4	美国高校	人才培养、美国高校、中国高校、创业课程、机制、教育模式
#5	专业教育	专业教育、创新、融合、创业文化、启示、创业政策
#6	实现路径	创新教育、实现路径、特点、素质教育、英国高校
#7	体系	对策、体系、地方高校、问题
#8	欧盟	欧盟、路径、劳动教育、新时代、发展战略
#9	课程体系	课程体系、英国、实践、高等教育、师资、评价
#10	创业	创业、评价体系

师生的创业精神，培养了大批创业企业家，为硅谷的可持续发展奠定了基础^[6]。对创业意识的研究始于2014年，众多学者通过大量实证方法证实创业教育对创业意识有显著的影响。对于这部分研究，专家学者运用实证研究与理论研究相结

合的方法，从培养创业能力、创业精神，激发创业意识的角度，提出如何实施创业教育，从而提高人才培养质量。

第三类是高等学校研究，主要聚类包含高职院校、高校。高校是创业教育的实施主体和主场。

由于办学定位、培养目标、资源及管理方式等多种因素异质，不同高校对创业教育的认知及实施有着显著的差异。该部分研究一方面聚焦创业教育的内涵式发展、模式探索、体系构建、问题对策。另一方面关注创业教育改革，转型发展的路径，融合、创新、优化、生态系统建设等关键问题，辨析高校创业教育与素质教育、专业教育、思政教育、劳动教育的关系及融合方式。同时，分类研究高职院校、本科高校，涵盖不同主体，或者研究英国、美国或其他亚洲高校的创业教育模式、政策、经验，从中获得启示，为中国创业教育发展提供借鉴。研究显示，高职院校更注重创业实践教育。如朱爱胜从高职院校创业教育现状出发，提出系统改革课程体系、整合各方资源、实施创新创业项目、完善机制建设等策略^[7]。对于高职创业教育的研究，还提出了“1234”模式、“三融六元”一体化、“三阶段+两步走”教育体系等创业教育实施策略，并探索工匠精神、劳动教育、课程思政与创业教育的融合发展。对于高校的研究，黄兆信提出的岗位创业为高校创业教育转型发展提供了新思路，并提出岗位创业导向的创业教育体系构建和实施策略^[8]。张宝君在精准供给的视域下，进行高校创业教育的现实反思，提出提升高校创新创业教育适切性、有效性的具体实施策略^[9]。李亚员运用案例比较分析法，研究我们应建设什么样的高校创新创业教育生态系统^[10]。

第四类是国外经验借鉴研究，主要涉及美国高校、欧盟高校。这个聚类主要是通过分析国外创业教育实施的模式、路径、成效、趋势及启示，为我国创业教育的开展提供借鉴，并研究高校创业教育融入人才培养的方法、过程、必要性等，既有中西方高校创业教育模式的对比研究，也有聚焦于课程体系、师资等微观层面的创业教育人才培养体系构成的研究。

第五类是专创融合研究。创业教育与专业教育的融合发展是高校在创业教育实施过程中发掘的新思路，旨在将创业教育全面融入人才培养过程，加强创业实践教育，培养具有专业技能和

企业家精神的岗位创业者，从而深化教育改革。这类研究在 2012—2021 年间广受关注。关键词“专业教育”产生于 2013 年，黄兆信首先厘清创新、创业、创业教育与专业教育之间的关系，并借鉴发达国家开展创业教育的成功经验，探索高校创业教育与专业教育融合的路径，以促进高校形成各具特色的创业教育体系^[11]。还有部分学者关注创业教育实施的时代背景、创业文化、创业政策，为打造有中国特色、个性化的创业教育提供环境分析成果。

第六类是创业教育体系研究，涉及体系、课程体系和创业等。创业教育体系构建是保证创业教育实施效果、提高教育质量、实现人才培养目标的根本，研究完整体系构建和聚焦体系构成要素都是十分必要的。研究者搭建的创业教育体系基本涵盖了课程体系、师资队伍、实践体系、保障体系和评价体系。体系构成要素的分析多集中于课程体系和评价研究，其中以创业活动的开展为导向进行创业教育质量评价是一种常见的研究思路，但并不是最恰当的评价方式，还需要探索更为科学的评价指标和评价手段。

(二) 我国创业教育研究前沿及演进

CiteSpace 的突发性探测(burst detection)功能，可以分析出在短期内产生很大变化的关键词，并能够展示该关键词开始与结束的时间跨度^[11]。用 CiteSpace 软件的“burstness”做关键词突变分析，设置 $\gamma=0.5$ ，如图 5 所示，得到 13 个突变关键词。通过这 13 个关键词，可以将创业教育研究热点划分为 4 个阶段。

第一阶段从 2007 到 2012 年。此阶段研究有活力，热点更新速度快，新热点较多，突变词有 5 个，分别是“途径方法”“创新教育”“创业意识”“对策研究”和“师资”。其中，“途径方法”是期限最长的一个关键词，延续了 6 年。2008 年，教育部立项建设了 32 个创新与创业教育类人才培养模式创新实验区，驱动高校创新创业教育工作全面深入推进。2010 年我国发布《教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》，全面开展高校创新创业

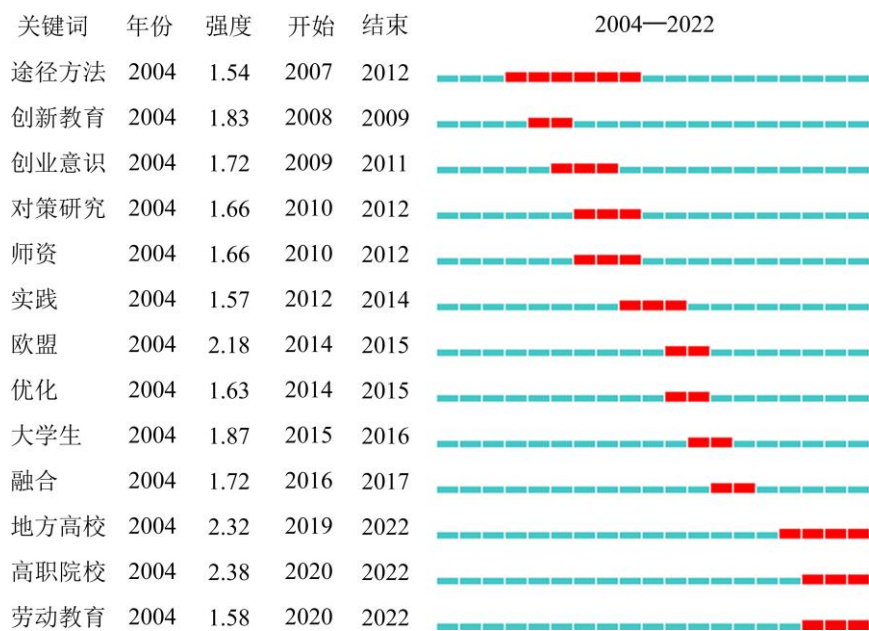


图5 关键词突变分析(引用突发最强的前13个关键词)

教育, 激发学生创业意识, 培养学生的创业精神和创业能力。因此, 这个阶段的研究热点可以划分为两类: 一是创业教育实施、现状及问题对策研究, 如途径方法、创业意识、师资和对策措施。胡长效等提出了创业教育“一一二”课程体系、“四阶递进”实践模式、“四环渗透”策略等三种五年制高职创业教育的途径方法^[12]。二是创业教育与创新教育的关系研究。战弋研究了素质教育、创新教育与创业教育之间的关系及三者的协调发展^[13]。

第二阶段从2012年到2015年。此阶段的前沿热点是创业教育经验借鉴及体系优化研究, 突变词有“实践”“欧盟”“优化”。通过查阅这一阶段的文献发现, 商应美对香港创业教育实践^[14], 王志强、黄兆信等对欧盟创业教育的实施路径、发展趋势及变革等进行了探究^[15], 总结不同社会经济背景下的创业教育经验, 为我国的创业教育发展提供了借鉴和启示。2012年, 《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》(以下简称《意见》)印发实施, 该《意见》提出“把创新创业教育贯穿人才培养全过程”。高等教育在先前摸索经验的基础上, 广泛研究并学习优秀的经验和模式, 进一步提升创业教育在人才培养过

程中的作用。

第三阶段从2015年到2017年。该阶段的前沿热点是创业教育创新性发展及其对大学生的影响, 突变词有“大学生”“融合”。在2015年的政府工作报告中, “双创”成为中国发展的新引擎。同年发布《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》, 提出坚持育人为本, 提高培养质量; 坚持问题导向, 补齐培养短板。创业教育研究热点开始关注创业教育改革和转型发展提升。在这一时期, 研究者从全面人才培养的角度, 探讨创业教育与思政教育、专业教育的融合发展, 以及与思政教育协同解决高校“培养什么样的人”的问题, 旨在与专业教育相融合, 促进创业教育与高校人才培养体系融为一体, 培养具有创新创业精神和能力的高素质专业人才, 为建设创新型国家和中华民族伟大复兴的中国梦提供强大的人才智力支撑。

第四阶段从2019年到2022年。该阶段的前沿热点是地方高校和高职院校的创业教育研究以及劳动教育与创业教育的融合发展, 突变词有“地方高校”“高职院校”“劳动教育”。其中, 地方高校和高职院校突变强度较大, 关键词“高职院校”产生于2005年。2019年1月, 国务院

发布《国家职业教育改革实施方案》即职教 20 条，国家对职业教育的发展质量、发展模式和发展方向有了更高的要求 and 期望，引发了学界对职业院校新的关注，在 2020 年突然爆发式增长，引用量增加。近年来，国家进一步加强学校劳动教育的导向。劳动教育旨在培养学生树立新时代劳动精神，是“五育并举”方针中的重要一环，也是一种实践教育。在高校和职业院校，探索将劳动教育与创业教育融合发展是一种新思路。现有研究对“劳创融合”的价值、逻辑、困境与路径进行了分析。如于兴业等立足时代背景，深入分析高校劳动教育与创新创业教育融合的可行性，并提出“劳创融合”的路径^[16]。劳动教育与创业教育协同发展将是未来职业院校或者应用型高校创业教育改革的新目标。以上这些关键词在今后一段时间可能仍是学术研究关注的热点。

五、研究结论与潜在热点

(一) 研究结论

本研究通过 CiteSpace 对国家社会科学基金和全国教育科学规划基金项目关于创业教育的研究成果进行科学知识图谱绘制，系统分析了我国创业教育的研究热点、前沿及演化问题。第一，从年度发文量来看，从 2004 年到 2020 年，成果数量呈现了两次突增。其中，2015—2020 年为研究爆发期，年度发文量持续处于高位。从 2021 年开始热度降低，我国创业教育的科学研究虽然取得了一些成果，但实践尚存在诸多问题，还需要专家学者在本领域深入探究。第二，从发文作者来看，作者间的科研合作较稀疏，尚未形成有较大影响力的合作研究团队。从排名前三位的作者来看，影响力大的学者多出自创业教育学院，表明高校设立独立创业学院为创业教育的科学研究提供了平台和资源，既推动创业教育研究的深入和系统发展，也建设了一支创业教育研究队伍。第三，从高被引文献排名看，创业教育的研究基础主要有三个方面内容：经验学习、发展研究和教育改革。第四，从创业教育的热点及前沿演进分析看，创业教育研究热点在国家政策的引导和推动下，与时俱进，呈现出既有主线又有创

新的形式。“高职院校”“高校”“创新创业”“生态系统”等关键词先后成为学术界关注的热点，而“地方高校”“高职院校”和“劳动教育”是最近几年较活跃的关键词。

(二) 创业教育研究的潜在热点

基于近年的前沿研究热点，结合“十四五”期间发布的国家教育政策，以及教育环境变化和教育实践需求的影响，笔者认为，在今后一段时间，关于创业教育的潜在热点有如下几个方面。

(1) 创业教育融合发展。创业教育与专业教育、思政教育、劳动教育融合发展仍是未来研究的热点。创业教育在我国发展二十多年来，已经从一种备受争议的、与专业体系游离的教育形式，发展为高校人才培养体系中不可或缺的一种力量。但在高校，专业、专业教育还是最受重视、资源最集中的存在，专业教育是人才培养的主要着力点。2019 年，习近平总书记在全国教育大会上指出，要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，而高校的思政教育和劳动教育就是德育和劳育，专业教育多是智育，创业教育则培养学生的综合素质。在前期理论探讨融合发展的基础上，今后的热点应该是总结创业教育与专业教育全面融合的实践经验，构建创业教育与思政教育、劳动教育融合发展的逻辑、路径、模式，搭建教育体系，让创业教育自然地、有机地融入人才培养的全过程，发挥多种教育模式在人才培养中的协同效应，培养有报国情操和个人理想、敢创造、能实践的社会主义创业人才。

(2) 创业教育生态系统构建。创业教育生态系统建设的应然性是当下研究的热点，学者们既关注高等教育体系内部系统构建，又积极探索内外联合的生态系统，采用现状调研或国际比较的方法奠定生态系统构建的理论基础。未来，关于我国高校创业教育生态系统构建的重点在于破解制约高校创新创业教育生态系统建设的顶层设计、主体协作和体制机制三个核心难题^[17]。

(3) 人才培养模式变革下的创业教育。2021 年 4 月，习近平总书记在清华大学考察时强调要“推进新工科、新医科、新农科、新文科建设”，

进行人才培养模式的全方位改革。“四新”建设就是要促进各种元素融入专业建设,共同形成培养“以德为先、能力为重、科学成才、全面发展”的高级专门人才的合力^[18],培养推动科技进步的创新型人才和助力产业发展的创业型人才,因此,创新精神和创业实践能力是“四新”的培养目标。“高职院校”是创业教育研究中出现较早的高频关键词和高中介中心性关键词,一直是创业教育的研究热点。2021年4月,习近平总书记在全国职业教育大会上作出“稳步发展职业本科教育”的重要指示,新职业本科大学建设成为推动职业教育高质量发展的新思路。如何在职业教育改革的新思路下更好地发展创业教育,使二者融合共通,提高职业技术技能人才的培养质量是未来的研究热点。在国家顶层设计和高校主动求新求变、内外合力推动高校人才培养模式变革的新形势下,创业教育的融合、变革、路径、策略是未来的研究热点。

(4) 大学生创业素质及创业行为研究。大学生创业精神、创业意识和创业能力的激发和提升是创业教育的培养目标。过去,对于大学生创业的研究更多关注创业意识、创业意愿、创业动机等心理层面及其影响因素和机制等。创业教育、创业政策、人格、自我效能感、创业环境、性别、家庭背景、经验都被证实对大学生创业意愿产生一定的影响,进而影响他们的创业行为。基于不同角度的大学生创业行为研究也备受关注。未来,伴随人才培养模式改革的不断深入和国家对新型人才的要求,结合疫情防控常态化下大学生就业的求稳心理,对大学生创业心理和创业行为的研究将继续深入,对大学生创新创业实践的跟进研究、制约因素研究,采用质性研究方法对大学生创业意愿、创业行为和意义进行解释性理解和理论建构等可能成为潜在热点。

参考文献:

- [1] 李杰. CiteSpace 中文指南 [EB/OL]. (2017-07-19) [2022-08-15]. <http://blog.sciencenet.cn/blog-554179-1066981.html>.
- [2] 杨杰, 罗骏. 双创教育与思政教育融合研究的热点及趋势——基于 CNKI 数据库文献的可视化分析[J]. 创新与创业教育, 2022, 13(2): 79-86.
- [3] 徐小洲, 王旭燕. GALCHS 视野下的创业教育生态发展观[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2016, 34(2): 16-21, 111.
- [4] 阚阅. 美国创业教育发展的主要特征及若干启示[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2016, 34(2): 45-51, 115.
- [5] 黄兆信, 李炎炎, 刘明阳. 中国创业教育研究 20 年: 热点、趋势与演化路径——基于 37 种教育学 CSSCI 来源期刊的文献计量分析[J]. 教育研究, 2018, 39(1): 64-73.
- [6] 张玮, 高建. 斯坦福大学创业教育体系和特点的研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2006(9): 143-147.
- [7] 朱爱胜, 许敏, 俞林. 高职院校创新创业教育优化策略研究[J]. 江苏高教, 2014(6): 120-121.
- [8] 黄兆信, 曾尔雷, 施永川, 等. 以岗位创业为导向: 高校创业教育转型发展的战略选择[J]. 教育研究, 2012, 33(12): 46-52.
- [9] 张宝君. “精准供给”视域下高校创新创业教育的现实反思与应对策略[J]. 高校教育管理, 2017, 11(1): 33-39.
- [10] 李亚员, 刘海滨, 孔洁璐. 高校创新创业教育生态系统建设的理想样态——基于 4 个国家 8 所典型高校的跨案例比较分析[J]. 高校教育管理, 2022, 16(2): 32-46.
- [11] 黄兆信, 王志强. 论高校创业教育与专业教育的融合[J]. 教育研究, 2013, 34(12): 59-67.
- [12] 胡长效, 蒋留生. 五年制高职创业教育途径方法研究[J]. 中国现代教育装备, 2012(11): 95-96.
- [13] 战弋, 孙伟. 素质教育、创新教育与创业教育之间的关系及三者协调发展[J]. 理工高教研究, 2008, 27(6): 103-105.
- [14] 商应美. 香港高校创业教育实践对内地高校创业教育的启示[J]. 中国青年研究, 2014(5): 86-90.
- [15] 黄兆信, 朱雪波, 王志强. 欧盟创业教育的实施路径与变革趋势[J]. 全球教育展望, 2015, 44(2): 80-89.
- [16] 于兴业, 张迪, 李德丽. 劳动教育与创新创业教育的深度融合[J]. 东北农业大学学报(社会科学版), 2020, 18(2): 65-69, 85.
- [17] 李亚员, 牛亚飞, 李畅. 我国高校创新创业教育生态系统建设研究的成效与展望[J]. 高校教育管理, 2021,

15(4): 115-124.

理念到范式变革[J]. 中国高等教育, 2022(12): 9-11.

[18] 马陆亭. 新工科、新医科、新农科、新文科——从教育

On hot topics, frontiers and evolutions of entrepreneurship education in China—Based on research literature funded by the national social science fund and the national education science planning project

LI Jia

(Teaching & Research Department of Common Course, Shenyang Sport University,
Shenyang 110102, China)

Abstract: Entrepreneurship education in China has developed for 20 years, and it has already become an indispensable part of higher education now. CiteSpace, which is a Citation Visualization Software, is used to visualize and analyze the hot topics, frontiers and evolutions of entrepreneurship educational research articles funded by the National Social Science Fund and the National Education Science Planning Project. The research results show that: China's national fund research on entrepreneurship education began in 2004. The quantity of the largest achievements has been made in 2015—2020. From 2004 to June 2022, relevant researches mainly focus on the topics of entrepreneurship education theory, entrepreneurship quality, higher education institutions, foreign experiences, entrepreneurship education system and integrated development. The frontiers of research consist of college students, integration, higher vocational colleges, local colleges and labor education, et. Under the guidance of national strategy and education policy, the evolution path has gone through stages of theoretical analysis and experiential learning, path construction, current situation research, reform and optimization, and integrated development. Finally, it provides an exploratory analysis of potential research hot spots.

Key Words: entrepreneurship education; hot topics; frontiers; evolution path; citation visualization analysis

[编辑：苏慧]