

# 应用型高校创新创业教育“金师”胜任力构成要素分析

郭萌<sup>1,2</sup>, 王怡<sup>1</sup>

1. 商洛学院创新创业学院, 陕西商洛, 726000;
2. 陕西师范大学教育学部, 陕西西安, 710119)

**[摘要]** 教师是教育发展的第一资源,“靠谁培养人?”成为我国高等教育高质量发展愿景中新的灵魂之问。基于胜任力素质模型构建分析框架,从创新创业本质内涵、应用型高校转型发展、国家战略和高等教育改革视角分析和提取应用型高校创新创业教育“金师”胜任力构成要素,借鉴国外高校创新创业教育师资队伍建设的先进经验,在参考文献资料和师生调研访谈的基础上,将应用型高校创新创业教育“金师”胜任力构成要素归纳为思想政治、教育教学、科学研究、创新实践和自我发展五个方面,以此有针对性地提升教师创新创业教育胜任力,锻造应用型高校创新创业教育“金师”。

**[关键词]** 应用型高校; 创新创业教育; 金师; 胜任力

**[中图分类号]** G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)02-0045-07

教师是教育发展的第一资源,是人才培养的决定性力量。当前,我国高等教育逐步进入普及化发展阶段,高等教育的功能已经从过去针对少数人的精英教育演变为现今公民进入职业前的基础教育,国家创新驱动发展战略要求高等教育要将大学生创新创业能力培养作为新时代高质量高等教育的核心内涵,“靠谁培养人?”成为我国高等教育高质量发展愿景中新的灵魂之问<sup>[1]</sup>。纵观世界发达国家的创新创业教育,高素质的创新创业教育师资队伍是高素质创新创业人才培养的关键,专业化程度高、实践应用能力强、具有多维能力结构的创新创业教育“金师”是提升高校创新创业教育质量的核心。应用型高校作为服务国家战略和推动区域发展的重要力量,以其“根植服务地方,培养应用型人才”的办学定位,肩负着为区域经济社会发展培养复合型、创新型、应用型人才的重任。然而,目前

应用型高校承担创新创业教育教学任务的教师普遍缺乏开展创新创业教育所必备的综合素养,校内教师大部分属于教学科研型人才,长于知识理论体系构建和学术研究,短于技术应用和商业实践;校外聘请的企业家导师实践经验丰富但理论水平较低,无法将商业经验升华或凝练为系统的创新创业教育知识体系。二者能力素养各有所长也各有所短,无法有效融合集于一身,这种教师能力素养的内部偏离成为制约应用型高校复合型、创新型、应用型人才的最大限制因素。因此,深入探究应用型高校创新创业教育教师的能力维度和素质结构,对于客观评价应用型高校创新创业教育师资队伍现状,有针对性地提升教师创新创业教育胜任力,锻造应用型高校创新创业教育“金师”,进而提升应用型高校人才培养质量,具有重要的理论价值和现实意义。

**[收稿日期]** 2022-11-18; **[修回日期]** 2022-12-30

**[基金项目]** 陕西本科和高等继续教育教学改革研究重点攻关项目“应用型高校创新创业教育课程体系建设研究”(21BG047); 陕西教师发展研究计划项目“应用型高校教师教研相长促进专业发展的培养模式研究”(2022JSY016); 商洛学院教育教学改革研究重点项目“应用型高校创新创业教育‘金师’胜任力多维测评及提升路径研究”(22jyxx104)

**[作者简介]** 郭萌,男,陕西商州人,陕西师范大学教育学部博士研究生,商洛学院副教授,主要研究方向:创新创业教育、院校治理,联系邮箱:2654485101@qq.com;王怡,女,陕西商州人,经济学博士,商洛学院教授,主要研究方向:发展经济学、高等教育管理

## 一、应用型高校创新创业教育“金师”胜任力文献综述及分析框架

(一) 关于高校创新创业教育教师胜任力研究的文献梳理

胜任力素质是哈佛大学教授麦克利兰于1973年提出的人力资源管理领域的重要概念之一,其核心要义指“担任某一特定任务角色所需要具备的胜任特征的总和”。后继研究者在胜任力素质概念基础上构建了胜任力冰山模型和洋葱模型,该模型被广泛应用于企业、政府、教育等各个领域。目前国内外学者关于高校创新创业教育教师胜任力的研究并不多,已有研究的关注点主要在高校创新创业教育教师胜任力要素上。Jean指出,高校创新创业教育教师应该是经验丰富的企业家,应该具备向初创者提供创业建议和想法的能力<sup>[2]</sup>。Maryann认为,创新创业教育教师胜任素质包括批判性思维、包容错误的能力、先进的教学理念、教学方式灵活性等指标要素<sup>[3]</sup>。王轲认为,创新创业教育教师应当具备专业知识扎实、学术造诣高、有创业实践经历、在创业管理方面丰富经验等特点,同时应能创造条件参与科研项目,并可以为大学生提供创业实践平台<sup>[4]</sup>。孙睿基于文献分析和调查访问,提出高校教师在创新创业教育中应具备敢于冒险、创造力、领导力、容错能力等10项胜任要素<sup>[5]</sup>。王刚构建了以身心素质标准、品格素质标准、知识素质标准、能力素质标准为一级指标的高校创新创业教育教师胜任力模型<sup>[6]</sup>。贾建锋等认为,创新创业教师的胜任特征包含创新创业元胜任特征维和创新创业专业胜任特征维两个维度,共包含社会责任感、职业工匠精神、压力管理能力、创新创业专业知识、科研成果转化能力等16项胜任要素特征<sup>[7]</sup>。以上研究呈现出不同的理论指向和理论风格,不足之处在于研究针对性不强,以应用型本科高校创新创业教育教师为对象的研究较少,鲜有从教师胜任力的角度探讨应用型本科高校创新创业教育问题的研究。

(二) 应用型高校创新创业教育“金师”胜任力构成要素分析框架

“金师”是“好老师”“优秀教师”“卓越教师”的一种指称。从静态层面看,“金师”是对

以往“优秀教师”“骨干教师”“专家型教师”等的概括和升华,即与其他一般老师相比,“金师”在各个方面都比较突出和优秀。从动态层面看,“金师”是教师自身一种持续不断地追求卓越、探寻新的发展高度的状态。从胜任力理论框架审视,应用型高校创新创业教育“金师”胜任力要素包含了知识、技能、自我概念、态度、动机、特质、定势、思维、感知和行动方式等。从胜任力要素的实际内涵审视,应用型高校创新创业教育“金师”胜任力要素既要深度融入创新创业的本质内涵,又要与应用型本科高校的办学定位、国家宏观发展战略高度匹配,同时还要借鉴国外发达国家创新创业教育师资队伍建设的先进经验。当前,世界各国都非常重视创新创业教育在国民教育中的地位,将创新创业教育与专业教育有机融合,并将其融入人才培养的全过程,形成多元主体共同参与的创新创业教育联盟,尤其重视建设具备丰富实践经历的复合型师资队伍。从经济发展的角度来看,在知识经济时代,科学技术日益发达,发明创造日新月异。这样一个大变革的时代,呼唤创新创业型人才,助力产业结构调整、经济发展方式转变。从文化创新的角度来看,现代商品社会、信息高科技扰乱了传统文明的发展节奏,功利主义、快餐文化、山寨文化等对传统文化造成了一定程度的冲击和影响。“大众创业、万众创新”则成为一种新的社会思潮,激发了人们对优秀传统文化以及国外优秀文化的甄选和吸收。从教育发展的角度来看,创新创业不再是少数人的专利,也不是普通人的妄想,而是个人改变命运、追求卓越的一种方式。由此,创新创业教育是一种面向所有学生、面向未来的教育思想,其根本出发点是培养学生的事业心、创造与创业精神<sup>[8]</sup>。因此,就需要从创新创业本质内涵、应用型高校办学定位、国家宏观战略指向要求和国外高校经验启示四个层面进行分析提炼,进而归纳总结出应用型高校创新创业教育“金师”胜任力构成要素。

## 二、应用型高校创新创业教育“金师”胜任力构成要素提取与分析

(一) 基于创新创业本质内涵视角

“创业者”一词最早出现在15世纪的欧洲,

特指那些在大航海时代为了寻找财富而敢于冒险的人,他们最突出的特征就是富有强烈的冒险精神,对未知世界充满渴望,对财富极度追求。进入19世纪以后,西方学界将这一概念扩展延伸到经济领域,并逐步发展演化为“企业家”。学界在探究这一概念本质时,总结了三个典型特征:一是所处境地的不确定性,二是善于抓住机遇并承担风险,三是精通整合资源实现要素重组。到了20世纪,西方资本主义国家为了应对因发展停滞而可能引发的经济危机提出了“创新理论”,认为经济发展的逻辑就是不断创新、持续破坏、持久优化、追求发展的过程,重塑资本主义经济繁荣需要企业家和技术进步共同实现生产要素和生产关系的新组合,这种新组合被称之为“创新”。“创新理论”相继被资本主义国家接受和认可,创新成为推动国家经济增长的重要因素,被广泛运用于社会生活的各个领域。特别是工业革命以后,西方国家开始深刻认识到,每一次科技进步、知识创新都带来国家经济社会的迅猛发展,各国开始把创新人才教育提到了国家教育宏观战略的重要位置。西方发达国家虽然早已提出了创新教育和创业教育理论并应用于实践,但二者的概念整合却一直到了20世纪80年代才开始。1985年,《创新与企业家精神》一书强调要把创新和创业有机结合起来,一方面在理论和现实层面打破创业的神秘性,另一方面通过系统的教育和训练进而培养人的创新精神和创业能力<sup>[9]</sup>。从此以后,创新教育和创业教育开始从先前的各自独立发展向融为一体转变,其产生的新的发展动力有效推动了世界各国的经济可持续发展与社会繁荣。

通过对创新创业概念起源及创新创业教育发展流变的梳理与内涵分析,可以提取出创新创业教育教师胜任力的构成要素:一是教师要能够培养大学生的创新精神和冒险精神;二是教师要能够培养大学生以学科专业为基础的创新能力;三是教师要能够培养大学生发现机会和把握机会的能力;四是教师要能够培养大学生整合、利用、优化资源参与市场的能力。

## (二) 基于应用型高校转型发展视角

2015年10月,教育部等三部委联合下发《关

于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》,鼓励和引导部分普通本科高校向应用型大学转变。应用型高校主要是通过产业的紧密合作培养社会需要的应用型人才,并通过应用研究和咨询活动为地方经济社会发展提供直接服务,呈现出从以经济服务为主转向多种形式的公共服务,从以学校为中心转向以他方为中心,且应用型高校的社会服务具有独立性和发展性的特质。通过教育教学,应用型高校在向大学生传播科学文化知识的同时提升区域的人力资本存量;通过开展科学研究,应用型高校教师不断拓宽知识视野,实现知识和技术创新,为区域积累科学技术存量;通过成果转化和服务地方,应用型高校师生把知识和文化传播给区域民众,与行业企业开展校企合作孵化创建新型企业。按照《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》中对应用型高校加强“双师双能型”教师队伍建设的不要求,应用型高校教师不仅能够传授本专业的的基础理论知识,也需要熟悉行业岗位操作,并善于通过恰当的教学方法培养应用型创新人才。教师在教育教学中,要突出提升大学生的创新思维能力和创业实践能力,聚焦区域经济社会发展中的现实瓶颈问题解决,重视把理论知识应用到工作场景,把理论知识转化为应用技术,再把应用技术转化为市场产品,培养具有扎实理论基础和核心技术能力的高技能人才,形成推动区域经济社会发展的现实生产力。因而,应用型高校教师的能力素养需要更加适合全方位的社会发展需求,具备更加灵活的应变能力,成为熟悉业务和专业知识的“双师型”教师,注重教育教学和生产实践紧密结合<sup>[10]</sup>。他们不仅能传授本专业的的基本知识,也熟悉岗位操作,并善于通过恰当的教学方法培养应用型创新人才,角色要从学术取向向实践取向转变,致力于满足和服务国家战略和区域发展需要。

通过对应用型高校办学定位和转型发展的梳理与分析,可以提取出应用型高校创新创业教育教师胜任力的构成要素:一是教师要具备扎实的专业理论知识和一定的技术研发能力,二是教师要具备将科学技术转化为现实生产力的实践应用能力,三是教师要掌握灵活多变且适合学生

学习特点的教学实践能力。

### (三) 基于国家战略和高等教育改革视角

国家创新驱动发展战略指出,创新是引领发展的第一动力,区域发展方式要向依靠持续的知识积累、技术进步和劳动力素质转变,区域经济要向形态更高级、分工更精细、结构更合理的高质量阶段演进。创新创业教育的基本理论假设在于承认每个大学生都具有创新创业的内在潜能,创新能力强调摆脱并超越传统认知方式,创业能力强调克服依赖直面挑战。在国家战略的宏观指引下,应用型高校创新创业教育教师,首先必须具备实事求是的创新精神,把科技创新与制度创新、管理创新、商业模式创新、业态创新和文化创新有机结合。2022年2月,教育部高等教育司吴岩司长在2022年全国高教处长会上指出,“‘敢闯会创’成为新质量新标准,成为新时代素质教育的新要求”,同时也突出强调了要“抓‘金师’:教改改到痛处是教师”。同年7月,吴岩司长在出席第二届全国高校教师教学创新大赛全国赛闭幕式时作了题为“锻造中国‘金师’”的主旨报告,深入阐述了中国“金师”的四大条件:政治素质强、教育站位高、国际视野宽、五术要求精。吴岩司长对高等教育改革的论述为应用型高校高质量发展指明了方向,他对中国“金师”的深刻阐释也为应用型高校加强创新创业教育师资队伍建设和提供了新的框架和思路。目前,我国高校创新创业教育的教师资源存在职业化和专职化供给不足的“先天性”缺陷<sup>[1]</sup>。由于缺乏创新创业教师准入制度,高校对创新创业教师应具备的标准、条件、能力等关键要素尚未形成明确的硬性制度要求和规范性文件。高校还普遍缺乏数量充足、建制齐全的创新专任教师队伍,大部分创新创业教育的任课教师由职业规划和就业指导的行政人员或教辅人员兼任,这些“双肩挑”教师习惯或拘泥于传统的定向灌输式教育模式,无法完全胜任创新创业教育的新角色、新任务、新知识和新模式。此外,我国几乎所有高校都组建了实体型的创新创业学院,但始终面临师资规模小、教学负担重的难题,以及“从校门到校门”的师资结构性矛盾。

通过对国家创新驱动发展战略和高等教育

改革发展的梳理与分析,可以提取出应用型高校创新创业教育教师胜任力的构成要素:一是教师要具备较强的政治素质和深切的教育情怀,二是教师要具备扎实的学术功底、深厚的知识储备和开阔的学术视野,三是教师要具备以高尚师德和仁爱之心潜心育人的能力。

### 三、国外高校创新创业教育师资队伍建设的经验分析

国外高校重视建设具备丰富实践经历的复合型师资队伍,要求创新创业教育教师要具备创新理论水平和创业实践能力,要能够引导学生从“被动适应社会”的求职者向“主动适应社会甚至挑战社会”的建设者的角色转变,让学生在理论学习和实践锻炼中全面接触创新全过程和创业乐趣及意义,进而激发学生的创新创业实践活动,为经济社会发展作出更大贡献。

#### (一) 美国高校经验分析

美国高校强调创新创业教育要全过程融入市场竞争,创新创业导师普遍具有前瞻性的创新创业教育理念,知识储备丰厚,冒险意识较强,对未知事物具有热切渴望,善于把握机会和承担风险,具有强烈的将理想付诸行动的主观意愿<sup>[2]</sup>。美国高校配备的创新创业教育导师分为专职教师和兼职教师两类,专职教师一般都拥有创业学博士学位,主要负责开展理论研究和课程教学;兼职导师一般都是优秀校友或知名企业家,他们一般都具有硕士学位和扎实的理论功底,教师在课堂上用启发式教学和生动的商业案例激发学生思考与讨论。在师资培训上,除了正常的在职继续教育之外,还设有大量的创新创业教育师资专项培训,多渠道提升教师的教育教学水平。

#### (二) 欧洲高校经验分析

德国高校的创新创业教育强调高校与企业的无缝对接,创新创业导师大多拥有丰富的创业经历、商业管理经验和成功创业生涯,理论水平较高,对创新创业的内涵本质把握准确,能够根据大学生的创新素养和创业志趣给予针对性的指导和帮助。英国高校的创新创业教育侧重选拔学术造诣高、有科研经验和管理经验的老师,在创新创业教育实施过程中采用启发式、研讨式、

实战演练等教学方式培养学生的创新思维。英国高校的创新创业导师配备也是专兼结合,而且注重跨校聘用,各高校之间共享优质师资资源,鼓励创新创业导师到企业中参与实践并把获得的教学素材应用到创新创业教育教学之中<sup>[13]</sup>。

### (三) 亚洲高校经验分析

日本高校的创新创业教育注重培养学生的“企业家精神”,对师资选聘要求实践性强,要求创新创业导师具有创业实践经验或企业工作经历,特别是创业实践导师要活跃在各个产业,在教学中能够将亲身经验和实践运用相结合,重视创业教育实践和技术产业化。日本高校的创新创业导师配备以兼职教师居多,专任教师较少,兼职教师主要来自企业高管和中层领导,他们具有较强的实践能力和丰富的管理经验<sup>[14]</sup>。在师资培训方面,日本高校通过定期举办交流研讨会,形成互通有无和优势互补,不断提升教师的教学实践能力。同时,日本高校积极倡导并大力支持创新创业教育校内教师参与创业实践,在市场环境中创办企业参与市场竞争,鼓励校内教师从事企业管理、技术研发和市场营销活动。新加坡高校的创新创业教育强调“拿来主义”,创新创业导师非常熟悉当前创业动态和行业未来的发展趋势,对创新创业教育的潜在市场保持敏锐的嗅觉<sup>[15]</sup>。

通过对国外高校创新创业教育师资队伍建设的经验分析,可以借鉴出应用型高校创新创业教育教师胜任力的构成要素:一是教师的创新创业教育理念要具有前瞻性和先进性,二是教师自身要具有丰富的理论知识储备和创业实践经历,三是教师要熟悉国家发展战略和行业发展前沿,并保持对市场的敏锐嗅觉。

## 四、应用型高校创新创业教育“金师”胜任力构成要素归纳

汲取学界关于高校创新创业教育教师胜任力的研究成果,提取国家宏观战略、高等教育改革发展、创新创业教育本质内涵和应用型高校办学定位对创新创业教育“金师”胜任力的素质要求,借鉴国外高校师资队伍建设的典型经验,在参考文献资料和师生调研访谈的基础上,将应用型高校创新创业教育“金师”的胜任力构成要素

归纳为五个方面:思想政治方面、教育教学方面、科学研究方面、创新实践方面和自我发展方面。

### (一) 思想政治方面

为党育人、为国育才是高校教师的崇高使命。应用型高校创新创业教育“金师”在思想政治方面要有大境界、大胸怀、大格局,心中有国家和民族,肩头担使命。在政治上要坚定中国特色社会主义理想信念,在思想上要永远保持改革创新意识,在行动上要坚持与时俱进、终身学习,在师德师风上要按照“四有好老师”标准严格要求自己,做学生锤炼品格的引路人、学习知识的引路人、创新思维的引路人和奉献祖国的引路人,成为学生为学、为事、为人的示范。只有在思想政治方面筑牢根基,以高尚师德和仁爱之心潜心育人,应用型高校创新创业教育“金师”才能肩负起培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的历史重任。

### (二) 教育教学方面

教师的专业技术能力最终要体现在有效的教育教学上。应用型高校创新创业教育“金师”的教育教学能力,一是要具备扎实的理论储备,具有丰富的教育学知识和学科专业知识,准确把握创新创业教育的本质内涵和理论前沿。二是要具备高超的教学技能,能够熟练运用案例教学、合作研讨式教学、翻转课堂、体验式学习等教学方法,具备较强的教学组织能力,能够把专业教育和创新创业教育有机融合,能够打破原有路径依赖进而探索创新创业教育的新范式。三是具备熟练的课程开发能力,要能够根据应用型高校的办学定位和学生实际,分层分类构建并优化创新创业教育课程体系,结合不同专业学生有针对性地建设课程群,打造创新创业线上线下精品课程和开放课程,编写满足学生个性化需求的创新创业教材。只有在教育教学方面下功夫,应用型高校创新创业教育“金师”才能把大学生培养成为适应国家发展需要的应用型、创新型、复合型人才。

### (三) 科学研究方面

科学研究和技术研发是高校教师的立身之本,也是高校教师不同于基础教育教师的根本所在。应用型高校创新创业教育“金师”的科学研

究能力,一是科学技术的研究能力,要具备扎实的学术功底、深厚的知识储备、开阔的学术视野,紧密对接国家重大战略需求和区域经济社会发展需要,在学科专业领域取得较大突破,具有较高的学术造诣。二是应用转型的研究能力,要能够将科学理论知识、科学研究成果、新型技术发明等通过工业化和市场化手段在实际工程中推广应用,形成推动区域经济社会发展的现实生产力。只有自身具备扎实的专业理论知识和卓越的科技研发能力,才能培养大学生以学科专业为基础的创新能力,引领大学生将科学技术转化为现实生产力的实践应用能力,进而提升大学生整合、利用、优化资源参与市场竞争的能力。

#### (四) 创新实践方面

实践出真知,实践是检验真理的唯一标准。创新创业教育要取得实效,教师必须要在创新实践方面具备其他学科专业教师所不具备的卓越能力。应用型高校创新创业教育“金师”的创新实践能力,一是具备丰富的实践经验,要熟悉国家发展战略和行业发展前沿,掌握技术研发、风险投资和市场营销等相关领域知识,能够敏锐识别市场蕴藏的潜在创业机会,具有冒险创新精神和创业实践经验。二是具备较强的创业项目指导技能,教师要充分运用自己丰富的知识储备和阅历,培养大学生发现机会和把握机会的能力,与学生一起开展创新实验和创业实践。只有具备这些素质和能力,教师才能以身作则,教育和引领学生开展创新创业学习和实践活动并取得优异成绩。

#### (五) 自我发展方面

自我发展是高校教师超越自我、追求卓越的有效途径,只有不断提升个人的自我发展能力,高校教师才能顺应时代发展潮流,成为学生的良师益友。应用型高校创新创业教育“金师”的自我发展能力,一是积极参加专业能力提升,除了高校正常开展的在职继续教育之外,教师要常态化参加创新创业教育专项培训,时刻保持自身创新创业教育理念的前瞻性,创新创业教育知识技能的先进性,创新创业教育实践的针对性。二是努力提升学历学位,教师要有意识地积极参加创业学的学习,不断提升自己的认知水平和学术视

野,强化与同行的交流研讨,努力提高自己的专业化能力和职业化水平。三是做好职业生涯规划,教师要按照国家对应用型高校关于“双师型”教师的相关要求,在思想政治、教育教学、科学研究、实践能力等方面确立奋斗目标,以自我奋斗实现学高为师、身正为范的发展愿景,在自身追求卓越的同时实现人才培养的卓越。

#### 参考文献:

- [1] 邓祯钰,易凯谕,钟志贤.卓越教师特征画像研究:质性分析的视角[J].中国远程教育,2022(5):64-75.
- [2] ST-JEAN É. Mentor functions for novice entrepreneurs[J]. Academy of Entrepreneurship Journal, 2011, 17(1): 65-84.
- [3] JACOBI M. Mentoring and undergraduate academic success: A literature review[J]. Review of Educational Research, 1991, 61(4): 505-532.
- [4] 王轲.高校创业导师团队绩效考核体系创新研究[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2016,29(11):35-39.
- [5] 孙睿.高校创新创业教育教师胜任力模型构建[J].成都师范学院学报,2017,33(4):36-39.
- [6] 王刚.专业教育与创新创业教育融合下的教师素质标准研究[J].黑龙江教育(理论与实践),2018(Z2):3-4.
- [7] 贾建锋,王海铮,赵若男.创新创业教师胜任特征的要素提取与模型构建[J].武汉理工大学学报(信息与管理工程版),2021,43(3):275-280.
- [8] 吴中平.高校创新创业教育的本质、问题与路径[J].浙江海洋大学学报(人文科学版),2017,34(4):78-82.
- [9] 郭萌,王怡.地方应用型高校创新创业教育课程体系优化研究[J].未来与发展,2022,46(7):99-104.
- [10] 耿广汉,何华奇,宗晓蕾.“双创”背景下应用型高校创业教育教师胜任力提升研究[J].山东农业工程学院学报,2018,35(2):134-136.
- [11] 王志强,熊顺顺,龙泽海.高校创业教育教师胜任力的多维结构模型及其改进策略——基于全国1231所高校的实证研究[J].教育发展研究,2021,41(3):77-84.
- [12] 胡玲,李艳杰.中美高校创新创业教育比较研究——基于关键性指标因素视角[J].黑龙江高教研究,2022,40(4):75-85.
- [13] 李臣学.创业创新:针对国内外创新创业教育的发展探究[J].创新创业理论与实践,2021,4(8):79-81.
- [14] 蒋菲,郭淼淼.美英日高校创新创业教育模式的比较

研究与现实启示[J]. 创新与创业教育, 2022, 13(1): 146-154.

特点及启示[J]. 创新与创业教育, 2022, 13(3): 147-156.

[15] 郭孟杰, 闫志利. 发达国家创新创业教育体系建设的

## Analysis of constituent elements of the competence of “top teacher” for innovation and entrepreneurship education in applied universities

GUO Meng<sup>1,2</sup>, WANG Yi<sup>1</sup>

(1. Innovation and Entrepreneurship Academy, Shangluo University, Shangluo 726000, China;

2. Faculty of Education, Shaanxi Normal University, Xi'an 710119, China)

**Abstract:** Teachers are the first resource for the development of education. “Who can train people?” It has become a new soul question in the vision of high-quality development of China’s higher education. Based on the competency quality model, this paper constructs an analysis framework, analyzes and extracts the components of the “top teacher” competency of innovation and entrepreneurship education in applied universities from the perspectives of the essence of innovation and entrepreneurship, the transformation and development of applied universities, national strategies and higher education reform, and draws on the advanced experience of foreign universities in the construction of innovation and entrepreneurship education teachers. Based on the references and research and interviews between teachers and students, the competency components of “top teachers” in innovation and entrepreneurship education in applied colleges and universities are summarized into five aspects: ideology and politics, education and teaching, scientific research, innovation practice and self-development, so as to improve teachers’ innovation and entrepreneurship education competency and forge “golden teachers” in innovation and entrepreneurship education in application-oriented colleges and universities.

**Key Words:** applied universities and colleges; innovation and entrepreneurship education; “top teachers”; competency

[编辑: 胡兴华]