

中国与葡语国家大学生创业项目差异研究

——以“928创新创业挑战赛”为例

洪伟^{1,2}, Jose Alves², 洪成文³, 陈东旭^{1,2}

1. 广东理工学院经济管理学院, 广东肇庆, 526000;
2. 澳门城市大学商学院, 澳门, 999078;
3. 北京师范大学高等教育研究所, 北京, 100875)

[摘要] 结合“928创新创业挑战赛”的两个竞赛主旨,对9个国家85个大学生参赛项目进行内容与词频分析,比较中国与葡语国家大学生创业立意的异同。结果表明,联合国17个可持续发展目标中“良好健康与福祉”“产业、创新与基础设施”和“负责任的消费与生产”是参赛团队偏好的创业领域;中国、巴西、葡萄牙是参赛团队重视的目标市场;中国参赛团队对葡语国家市场缺乏清晰的认识,葡语国家参赛队伍重视母国与中国的联系,但缺少对中国政治经济环境的认知;从创业问题和解决方案来看,“解决浪费与实现可持续发展”是创业项目的核心主题,中国和葡语国家市场、企业、服务、科技是解决方案的核心词频。

[关键词] 大学生创业;可持续发展;创业挑战赛;内容和词频分析

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)02-0060-09

一、引言

在《致二〇一三年全球创业周中国站活动组委会的贺信》中,习近平总书记指出,“创新是社会进步的灵魂,创业是推动经济社会发展、改善民生的重要途径”^[1]。李克强强调,“双创催生了量大面广的市场主体,创造了大量就业岗位。在疫情和世界经济衰退的双重冲击下,市场主体表现出应对困难的强大韧性”^[2]。随着国家对大学生“双创”支持政策的升级,作为创新创业的生力军,越来越多的大学生加入“双创”大潮中^[3]。

已有的高等院校创新创业教育研究聚焦于不同国家的大学创业教育模式的比较。如学者祝杨军从实验实践平台、教育教学体系和生态支持系统3个方面,对中国和美国的高校创新创业实践教育模式进行比较研究^[4]。骆方金、宁昭棠从

创业教育特色定位、创业课程设置、参与创业竞赛情况对比分析了中国和美国高校创业教育的现状^[5]。张凤、沈迎春从大学内部及其周边生态系统、条件要素,比较了中国和美国大学生的创业意向。他们发现,由于不同国情与文化,中国和美国大学生在面对不同的生态系统条件时,产生的创业意向不同^[6]。郭哲等运用生态系统理论探讨了美国和欧盟大学生创新创业实践的异同^[7]。

大学生创业竞赛是高等院校创新创业教育的重要组成部分。学界对大学生的创业大赛探讨集中在大学生参与创业比赛的动力、阻碍、困境与策略^[8],大学生参加大赛后的情绪调整^[9],以及获奖项目分布^[10]。刘恩培通过筛选“互联网+”大学生创新创业大赛项目团队、使用自评量表,

[收稿日期] 2022-09-20; **[修回日期]** 2023-02-17

[基金项目] 广东省高等教育教学改革项目“基于应用型人才培养的管理学科案例教学体系研究与实践”(2018-660);广东理工学院科技项目“粤港澳区域品牌创新团队”(2019GKJT D002)

[作者简介] 洪伟,男,安徽金寨人,广东理工学院经管学院教师,澳门城市大学博士研究生,主要研究方向:创新创业,联系邮箱:popllkk@163.com; Jose Alves,男,葡萄牙人,澳门城市大学商学院教授,主要研究方向:创新创业;洪成文,男,安徽舒城人,北京师范大学高等教育研究所教授,主要研究方向:高等教育;陈东旭,男,山东嘉祥人,广东理工学院经济管理学院副教授,澳门城市大学博士研究生,主要研究方向:创业教育

探讨了创业团队资源依附、资源动员与创新型创业融资效率的关系^[11]。吴维东等也从“互联网+”创业比赛着手,从地域、院校、行业3个方面对参赛院校获奖情况进行分析,介绍了我国高等院校创新创业教育生态^[10]。通过文献研究发现,我国的创业教育研究倾向于对高校创业教育提出对策与建议^[12],鲜有从创业团队项目角度出发,分析大学生创业项目立意的研究。一方面是因为大学生参加创业竞赛的创业项目五花八门涉及各个行业,参赛团队出发点不同,在分析创业项目的时候缺乏抓手;另一方面是因为缺乏国际创业大赛参赛项目数据,很难做出比较研究。

本文主要研究中国与葡语国家的大学生创业团队参加国际创业竞赛创业立意的异同。从中国与葡语国家大学生竞赛项目出发,以“928 创新创业挑战赛”两大主旨即联合国17个可持续发展目标和中国与葡语国家经贸合作为视角,对85个参赛项目的创业立意进行研究。通过内容解构与词频分析,对85个参赛项目的作品进行系统性梳理,比较分析不同国家与区域的大学生创业项目的问题提出、解决方案、产品、目标市场、关键词等核心要素,从实证角度探索中国与葡语国家大学生创新创业项目立意的异同。

二、“928 创新创业挑战赛”

2021年10月,中国与葡语国家经贸合作论坛、联合国大学澳门研究所、澳门城市大学、深圳大学联合举办了第一届中国与葡语国家创业挑战赛,即“928 创新创业挑战赛”^[13]。“928”是指粤港澳大湾区9个城市(广州、深圳、珠海、佛山、东莞、惠州、中山、江门、肇庆),2个特别行政区(香港特别行政区、澳门特别行政区),以及8个葡语国家(葡萄牙、巴西、安哥拉、莫桑比克、几内亚比绍、佛得角、圣多美与普林西比、东帝汶)。

第一届“928 创新创业挑战赛”共吸引了来自中国(含港澳赛区)和8个葡语国家共计150多个大学生创业团队参加。竞赛的目的是为了提升大学生把握社会发展趋势的能力,培养新一代具有可持续发展意识且具有国际创业能力的企业家。竞赛促进了大学生的国际交流,提升了参赛团队的创业能力。按照“928 创新创业挑战赛”

的参赛规则,参赛团队需围绕竞赛的两个核心主旨来进行创业立意。

核心主旨一:创业项目需要符合联合国可持续发展目标(sustainable development goals, SDGs)。17项可持续发展目标(SDGs)是联合国193个成员国在2015年9月25日于联合国可持续发展峰会上通过的,旨在通过联合国成员国以综合模式解决经济、环境和社会3个维度的发展问题,为人类社会可持续发展转型提供解决方案^[14]。这17个目标是:“SDGs1 无贫穷”“SDGs2 零饥饿”“SDGs3 良好的健康与福祉”“SDGs4 优质教育”“SDGs5 性别平等”“SDGs6 清洁饮水和卫生设施”“SDGs7 经济适用的清洁能源”“SDGs8 体面工作和经济增长”“SDGs9 产业、创新和基础设施”“SDG10s 减少不平等”“SDGs11 可持续城市和社区”“SDGs12 负责消费和生产”“SDGs13 气候行动”“SDGs14 水下生物”“SDGs15 陆地生物”“SDGs16 和平、正义与强大机构”和“SDGs17 促进目标实现的伙伴关系”。

核心主旨二:创业项目需要紧密围绕中国与葡语国家经贸合作。澳门作为中华人民共和国特别行政区,在联系中央人民政府与葡语国家经贸合作方面发挥着重要作用。2003年,以经贸促进发展为主题的“中葡论坛”正式成立,并在澳门设永久驻地^[15]。2019年,中共中央、国务院印发了《粤港澳大湾区发展规划纲要》,明确了澳门作为粤港澳大湾区核心城市的地位,并规划将澳门建设为世界旅游休闲中心、中国与葡语国家商贸合作服务平台,促进经济适度多元发展,打造以中华文化为主流、多元文化共存的交流合作基地。澳门作为中国与葡语国家商贸合作服务平台的作用不断强化,体现了澳门城市经济的发展前景^[16]。“中葡论坛”是这次竞赛的主办方之一,举办地在中国澳门,因此参赛项目要着眼于中葡经贸合作。

综上,创业团队需结合国内外发展趋势,因势利导,实现国家、城市与创业者的共同发展。创业团队要按照“命题”参赛,既要考虑传统商业创业中的经济效益、可获得性等要素,又要契合“928 创新创业挑战赛”两个核心主旨,这就

增加了创业项目立意的难度。

三、研究方法

内容分析是质性研究的一个重要方法。“内容分析包括分析文献材料的内容,如书籍、杂志、报纸和所有其他口头材料的内容,这些材料既可以口述,也可以印刷。”^[17]本研究通过内容解构和词频分析来解读参赛队伍的项目内容。

本研究的数据来源分为两类:第一类是参赛团队提供的演说视频。演说视频耗时5~8分钟不等;第二类是参赛团队的PPT演示文档。研究人员通过视频网站(YouTube用来收集海外高校视频,Bilibili用来收集国内团队视频)和谷歌网盘,下载保存了85个竞赛团队的演说视频以及PPT演示文档,随后对85个参赛项目进行分组,并通过组别研究的方法分析了85个参赛项目的16个组成模块。16个项目组成模块包括国家(或地区)、大学、项目名称、封面幻灯片/图片、可持续发展目标、业务领域、目标市场、问题陈述、解决方案、产品、商业模式、市场规模或客户、竞争对手、市场营销、团队组成以及财务与融资。

为了保证项目内容分析的准确性,研究团队对创业项目进行考评。考评小组评判项目内容取得一致时对项目定性,不一致时则对创业项目内容再行讨论;使用Excel对项目内容进行归纳和整理;使用质性定性软件NVivo12对参赛项目的创业问题、解决方案和创业产品3个模块进行词频分析,形成词频图;分析参赛项目的产品与其他特点。

四、参赛创业项目异同的组别研究

这次竞赛共收集到85个有效参赛项目,如表1所示。我们对85个团队进行组别分类,分为广东省大学生参赛团队(A组20个)、中国内地其他省份大学生参赛团队(B组18个)、中国香港和中国澳门大学生参赛团队(C组24个)、葡语国

表1 参赛团队来源统计分析

参赛团队来源	数量/个
A组	20
B组	18
C组	24
D组	23
总计	85

家大学生参赛团队(D组23个)。

(一) 参赛项目的可持续性发展目标

通过对参赛项目的可持续发展目标进行分析,我们发现,一些参赛项目试图实现很多可持续发展目标,然而另一些参赛项目却没有提及可持续发展目标,或在宣传中没有明确表达该目标。例如,湖北大学的一个参赛项目表示可以实现“无贫穷”“产业、创新和基础设施”“负责任的消费和生产”“陆地生物”和“促进目标实现的伙伴关系”等多个可持续发展目标。澳门城市大学一个使用视频直播模式来实现中文网上课程传播的参赛项目,就没有指出具体实现的可持续发展目标。考评小组讨论后认为,前一个项目更符合“负责任的消费和生产”,后一个项目是提供“优质教育”。考评小组认为,作为参加竞赛的创业项目应该聚焦于某一个可持续发展目标,突出对一个可持续发展目标的贡献,不应面面俱到、缺乏针对性,这样无法打动竞赛评委。鉴于此,为了更好地分析参赛团队与联合国可持续发展目标的联系,根据项目考评小组的分析与讨论,对所有项目的可持续发展目标进行匹配(见表2),每一个项目固定匹配一个可持续发展目标。

表2 参赛项目与可持续发展目标的匹配

可持续发展目标	A组	B组	C组	D组	小计
SDGs1	1	1	1	1	4
SDGs2	0	0	2	5	7
SDGs3	3	4	4	1	12
SDGs4	2	2	3	0	7
SDGs5	0	0	0	0	0
SDGs6	0	0	0	0	0
SDGs7	0	0	3	4	7
SDGs8	2	2	0	1	5
SDGs9	3	2	3	3	11
SDGs10	1	0	0	0	1
SDGs11	1	0	3	0	4
SDGs12	3	2	2	3	10
SDGs13	0	0	0	1	1
SDGs14	1	2	1	3	7
SDGs15	0	0	0	0	0
SDGs16	0	0	0	0	0
SDGs17	4	2	2	1	9
总计	21	17	24	23	85

表 2 为创业项目与可持续发展目标的匹配情况。结果显示, 与“良好的健康与福祉”“产业、创新和基础设施”“负责消费和生产”匹配的竞赛项目均超过 10 个; 与“促进目标实现的伙伴关系”匹配的竞赛项目有 9 个; 与“零饥饿”“水下生物”匹配的竞赛项目均有 7 个; 与“体面工作和经济增长”匹配的竞赛项目有 5 个。相较而言, 与“气候行动”相关匹配的竞赛项目只有 1 个; 没有与“性别平等”“清洁饮水和卫生设施”“陆地生物”“和平、正义与强大机构”相匹配的竞赛项目。

(二) 参赛项目关于中国与葡语国家经贸合作的体现

“928 创新创业挑战赛”的第二个核心宗旨是促进中国和葡语国家的经贸合作。我们通过研究参赛项目的目标市场模块(target market)以及项目领域(scope), 解读参赛团队如何实现创业项目与中国及葡语国家经贸合作取得联系。如表 3 所示, 多数参赛团队都指明了目标市场, 只有 2 个团队未明确目标市场。在这些参赛项目中, 中国内地、巴西和葡萄牙是参赛团队最关注的目标市场, 共有 66 个参赛团队(77.6%)瞄准这 3 个目标市场。其中, 41 个参赛团队明确表示, 他们的目标市场是“中国内地”或“中国内地与葡语国

家经贸联系”。7 个巴西参赛团队中有 6 个将中国内地作为他们的目标市场。巴西是第二受欢迎的目标市场。16 个参赛团队将他们的业务放在巴西, 在这 16 个团队中, 有 11 个来自中国内地、香港和澳门特别行政区。葡萄牙市场也受到重视。一共 9 个团队将他们的目标市场瞄准葡萄牙, 其中 6 个来自中国内地团队, 而 3 个来自葡萄牙大学参赛团队。其他的参赛团队零星地瞄准非洲以及其他市场。

(三) 参赛项目创业问题和解决方案

提出创业问题是非常重要的, 一个好的创业问题意味着一个好的创业起点。解决方案则是对应创业问题的创业说明。由于项目出现了各种各样的问题和解决方案, 在分析中, 我们使用 NVivo 软件分析了创业问题和解决方案词频。

如图 1 所示, 从 85 个团队来看, 中国、市场、人、农场、需求、文化、价格和浪费是创业问题说明的核心关键词。解决方案中, 平台和在线移动应用(App)提供的服务、生产、社区、信息、专业都是很多队伍提到的关键词。并且, 很多参赛团队强调了培训、文化、产品、知识和医疗等关键词。

表 3 参赛项目的目标市场定位

目标市场	A 组	B 组	C 组	D 组	合计
巴西	2	2	7	5	16
葡萄牙	1	5	0	3	9
安哥拉	0	0	2	2	4
东帝汶	0	1	0	2	3
圣多美与普林西比	1	1	1	1	4
佛得角	0	0	0	2	2
几内亚比绍	0	1	1	1	3
莫桑比克	0	1	2	3	6
中国香港	0	0	1	0	1
中国澳门	0	0	4	2	6
中国内地	14	10	10	7	41
葡语国家	2	1	3	0	6
内地与葡语国家市场	3	3	2	0	8
海洋养殖业	0	1	0	0	1
欧盟市场	0	1	0	0	1
没有指出	0	0	0	2	2

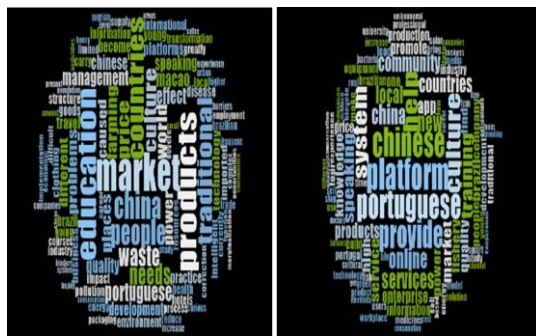


图 1 问题与解决方案词频云图

根据这些关键词可以分析参赛队伍的创业方向。第一, 有 10 个团队专注于农业和技术领域。23 个葡语国家团队中有 5 个(21.73%)专注于农业和技术服务, 而来自中国的 62 个团队中也有 5 个(8.06%)专注于农业或农技业务。第二, 很多参赛团队很关注教育领域。中国(含港澳地区)共有 7 个团队瞄准这个业务领域, 而在 7 个项目中, 3 个愿意做葡萄牙语培训和教育。第三, 文化是 85 个项目中另一个关键领域。5 个团队

在他们的创业活动中展示了他们对文化产业的想
 法。第四,旅游业是创业公司非常喜欢的行业。
 9个参赛团队(来自中国的6个团队,葡语国家3
 个团队)的目标是旅游行业。我们分析发现,参
 赛团队对技术进步足够重视。虚拟旅游、增强
 现实技术、移动应用在很多创业项目中也是很
 常见的。

从创业问题的区域统计分析来看,不同地区
 的团队对创业问题和解决方案有不同偏好(见图
 2)。广东团队强调教育、产品、市场和葡语国家,
 中国其他省份团队专注于中国、教育、市场、产
 品、需求、服装和农业。中国香港和澳门的大
 学生团队提出了人员、食物、旅游、中国及国际有
 关问题。葡语国家团队更多地提出了浪费、成本、
 问题和开发等关键词。



图2 创业问题词频组别分析

从解决方案的统计分析来看,中国广东省创
 业团队提到了生产、文化、国家;中国其他省份
 创业团队的关键词是服务、产品、知识和信息;
 中国香港和澳门创业团队提到了培训、电力、客
 户、制造商和企业;而葡语国家创业团队则关注
 家庭、消费、连接和平台(见图3)。因此,不同
 的词频可以清晰得出创业团队不同的创业立意。

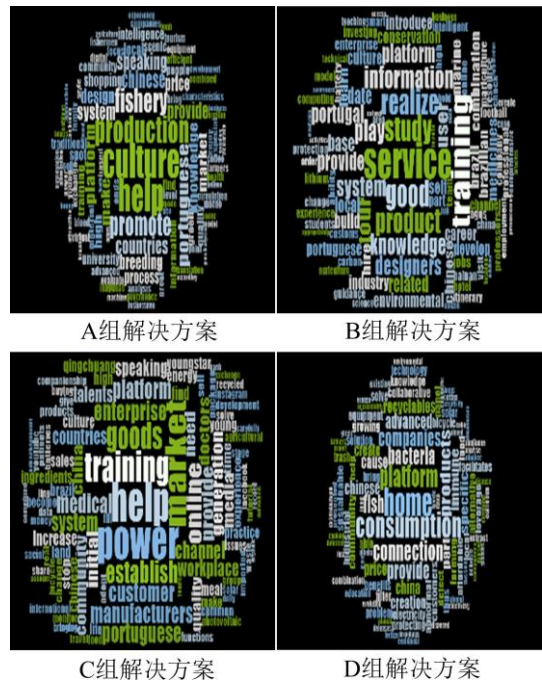


图3 创业解决方案词频组别分析

(四) 参赛项目的产品

产品是创业项目的落脚点。图4的数据可以
 让我们获知创业项目的产品词频。总共有26个
 团队将设计或生产一种产品,归类为词频最高的
 类别。另外有20个团队投资移动应用,13个团
 队投资计算机程序,11个团队投资平台,8个团
 队向市场提供服务或系统,6个团队的产品与咨
 询有关,5个团队明确将成立一家公司,4个团
 队将开设网站,3个团队建立商店,3个团队提
 供药物。

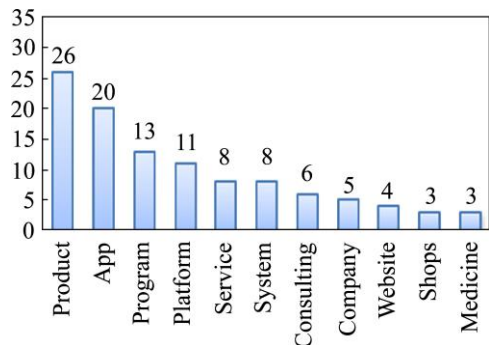


图4 产品词频研究

除了产品外,还有一些引人注目的内容,总
 共有15个来自中国内地高校的团队没有清晰说
 明他们的“市场营销”策略,5个中国港澳团队
 和1个葡语国家团队未提及“市场营销”。另外,

社交媒体和传统媒体以及线上线下渠道是营销策略中最常用的方法,总计有36个团队将使用线上线下的渠道和媒体来推广他们的产品;17个团队强调在项目中建立伙伴关系。“媒体”和“伙伴关系”是参赛团队走向市场策略的2个关键词。

五、“928 创新创业挑战赛”创业项目的异同

首先,各个团队的可持续发展目标、创业问题和解决方案具有共通性。Horne 等人^[19]的研究表明,德国创业企业主要集中于实现“零饥饿”“良好的健康与福祉”“优质教育”“经济适用的清洁能源”“产业、创新和基础设施”“减少不平等”“可持续城市和社区”“负责消费和生产”等可持续发展目标,而诸如“性别平等”“和平、正义”等目标则是创业团队很少关注的。我们发现,“928 创新创业挑战赛”的创业项目也大多致力于“良好、健康与福祉”“产业、创新和基础设施”“负责任的消费和生产”等可持续发展目标。

其次,由于国情、知识结构、团队素质的差异,各团队提出的创业立意差异很大。5个葡语国家的团队专注于“零饥饿”,而中国的参赛团队并没有特别关注“零饥饿”。虽然一些中国内地的参赛项目涉及食品或食品安全领域方面的业务,但这些项目没有直面饥饿问题。例如,广东工业大学的一个参赛项目提出利用区块链可追溯技术解决食品安全问题。华东交通大学的一个创业项目是针对中国和葡语国家的特殊口味提供不同的产品。相比之下,葡语国家参赛团队则直面饥饿问题。例如,一个来自东帝汶的参赛团队提出,他们的项目通过联系农场与家庭,建立直营通道,提供可负担的有机蔬菜,帮助解决东帝汶的饥饿问题。来自几内亚比绍的参赛团队针对当地的食品短缺问题,提出建立一个食品交易平台,用小袋配比包装食物,以较低的价格配送给当地家庭。这些例证说明国情的不同影响着参赛团队的参赛项目立意。中国大学生在创业的时候可能很容易忽视饥饿问题,而许多葡语国家(包括莫桑比克、安哥拉、东帝汶等)都处于严重饥饿现状之中^[20],所以解决饥饿问题成为许多葡语国家参赛团队(尤其来自非洲的葡语国家)重点关注的方向。

“清洁和负担得起的能源”是另一个受到广

泛关注的创业领域,但来自不同国家创业团队的侧重点不同。“清洁和负担得起的能源”在许多非洲国家仍是很严重的问题,电力供应短缺阻碍了非洲的经济增长与文明进步^[21]。4个葡语国家参赛团队关注了“可负担的能源”问题。其中3个参赛团队来自非洲国家,分别是佛得角、几内亚比绍和莫桑比克。这些团队考虑使用生活废油、生物柴油和粪便等作为清洁能源的原料进行发电,为当地住户或企业提供可负担的清洁电力能源。其项目重点突出了经济性和可行性。葡萄牙大学生参赛团队提出通过一种创新的能源计数监测系统来节约能源,提高能源使用效率。澳门城市大学的3个参赛团队以“清洁能源”为目标,他们的项目主要考虑绿色能源,而不是“可负担的能源”。他们关注绿色能源和电力供应的可持续性,包括太阳能动力库、动力电池梯级利用、光伏储能等。

综合“零饥饿”“清洁和负担得起的能源”两个可持续发展目标来看,我们发现大学生在创业立意方面有很大差异,也存在很大的提升空间。无论是中国团队还是葡语国家团队,都没有很好地了解海外市场。在很多尚处于饥饿状态的非洲国家,解决食物短缺和提供可负担的能源是实际可行的创业项目,具有广泛的市场。我们发现,中国的大学生创业团队还未仔细研究过葡语国家的目标市场,没有充分的信息,创业立意过于理想化。对于很多葡语国家的大学生创业团队来说,他们急需技术与资源,但是他们对获取和利用这些技术与资源缺乏调查研究。

从中国与葡语国家经贸合作的角度来说,我们发现14个中国(含港澳地区)的参赛团队将葡语国家(PSCs)作为他们的目标市场,而来自葡语国家的大学生参赛团队则不会用葡语国家(PSCs)来指代他们的目标市场,而是用某个国家来代替,如巴西、安哥拉等。因此我们认为,很多中国大学生参赛团队对葡语国家的市场还不熟悉,简单地认为葡语国家是一个整体市场。这可能是关于葡语国家的区域差异教育还不完善^[22],知识普及程度不高,教育资源不充足等^[23]。我们认为,在创业的初期阶段需要对目标市场进行仔细研究,要将市场调查真正做到位,理解市场所需。

相比之下,来自葡语国家的团队更关注某个

具体国家。例如,莫桑比克若阿金·希萨诺大学(Joaquim Chissano University)的3个参赛团队专注于莫桑比克市场,他们提出可以利用中国的清洁能源、循环利用资源、农业技术和资金等提供比较完善的解决方案。他们认为莫桑比克有很大的市场,通过市场换技术和资源的方式可以达到中方企业和莫方企业的双赢。另外,我们发现大多数葡语国家的团队专注于本国、本地区市场或是与中国的市场联系,只有来自 Centro Universitário de Excelência(ENIAC)大学的参赛团队将关注点放到了中国澳门特别行政区。因此我们认为,即便我们的竞赛背景设定在“澳门”以及“粤港澳大湾区”,但大部分葡语国家参赛团队还是没有意识到粤港澳大湾区的建设机遇。一是与纽约湾区、旧金山湾区、东京湾区相比,粤港澳大湾区还缺乏知名度^[24],在金融、科技、制造等方面,粤港澳大湾区与东京、纽约和旧金山湾区有很大的差距^[25]。二是葡语国家创业者还未意识到粤港澳大湾区发展的机遇以及缺乏对中国各区域的了解。

从创业问题、解决方案和产品等角度来说,我们发现,中国、市场、人、农场、需求、文化、价格和浪费是创业问题的关键词,这些关键词主导了大学生创业项目的解决方案。绝大多数项目均提到了科技是解决目前可持续发展的主要手段。无论是信息平台在线移动应用(App),还是其他科技手段,均体现了中葡大学生对解决创业问题的思索,也反映了当代大学生对通过科技实现可持续发展的信念。当然,不同国家的大学生对科技的理解有所不同。当中国的一些创业团队已经瞄准了区块链、人工智能等先进科技时,葡语国家的大学生还在沼气发电等早期科技中寻求解决方案。因此不同国家科技的代际差别明显。我们期待更多的中国大学生创业团队挖掘欠发达葡语国家的创业机遇,通过技术转化等方式,帮助这些欠发达国家与地区更好地实现可持续发展目标。

六、结语

(一) 研究结论

本文通过实证研究发现,不同国家、区域的大学生参赛团队在面临同样的“创业考题”时,给出的答案不同,但是不同之中也有共同点。

第一,在实现可持续发展的具体目标时,我们发现参赛团队既会着眼于项目的可能性,也会思考可获得性,会根据本国国情以及对市场的理解提出解决方案。但是大学生创业团队对目标市场欠缺了解。从整体上来看,中国大学生参赛团队对单体葡语国家缺少了解,商业策划的针对性不强,无法提出好的创业问题,也无法有针对性地解决市场需求。而葡语国家创业团队虽然对中国市场、中国资金与技术有很强烈的兴趣,但是整体而言,缺乏对中国市场的理解,缺少对中国政治经济情况的掌握,很难获得创业切入点。因此,无论是中国的大学,还是葡语国家的高等教育机构,都需要在进行大学生创新创业教育时,立足本国、放眼世界,为大学生创业提供国际视野,帮助他们更好地把握国际商机。

第二,大学生创业团队喜欢集中在“良好的健康与福祉”“优质教育”“产业、创新和基础设施”“负责消费和生产”等可持续发展目标,而对“性别平等”“清洁饮水和卫生设施”“陆地生物”“和平、正义与强大机构”等目标关注较少。虽然我们认为这些可持续发展目标商业化比较困难,但是可持续发展的创业者需要不断面对困难,迎接挑战,立足社会需求去创业。大学生创业项目不能仅仅集中于热门领域。因此各个高校需要对可持续发展教育和扶持进行强化,以促进社会急需的可持续发展创业项目的实现。

(二) 研究贡献与局限性

大学生创业创新研究的相关文献很多,但是中外大学生创业项目比较研究较为匮乏。本文的研究数据是“928 创新创业挑战赛”参赛团队的创业项目,这些创业参赛项目真实地反映了中国与葡语国家大学生在参加国际创业竞赛中的项目异同,从侧面反映了中外创业者思考模式的区别。

大学生国际创业研究是创新创业研究的重要领域,通过对参赛的创业项目进行比较研究,能够更好地了解中外大学生在创新创业方面的异同,取长补短,帮助中国的大学生创业者在国际创新创业竞赛中取得更好的成绩。大学生创新创业实践活动亦可以促进中国与世界各国青年创业者沟通交流。

本文采用内容和词频分析对项目模块进行

解读,但是由于数据局限于创业竞赛视频与 PPT 文档,缺乏访谈数据,难以对各国大学生创业立意与内容进行编码分析。另外,由于“928 创新创业挑战赛”还处于起步阶段,很多优秀的项目还未参加竞赛,因此我们在分析已有样本的时候可能存在一定的偏差。在分析第二届、第三届创新创业挑战赛时,我们可以针对中国与葡语国家大学生在“928 创新创业挑战赛”项目构思以及创业选择方面,通过访谈、开放式问卷等形式做理论研究,进一步探索中国与葡语国家大学生在创业机遇的把握以及创业思想形成中的异同。

(三) 对高等院校创新创业教育的实践意义

通过对“928 创新创业挑战赛”参赛项目的比较分析,我们认为高等院校国际创新创业教育要在以下方面加强:第一,要对国际主流或热点创业赛事进行研究,掌握国际创业赛事的“套路”。不同于国内许多大学生创业竞赛偏重于对国家宏观经济与政策导向的分析,“928 创新创业挑战赛”注重问题的提出和解决方案的可行性与有效性,是纯粹的商业与社会视角的创业竞赛。我们在分析国内许多参赛项目的时候,发现这些项目着重于解读中央宏观经济政策,缺乏对纯市场与社会的理解,从而影响到这些创业项目在国际竞赛中的得分。在“928 创新创业挑战赛”中,创业团队需要从创业问题着手,去发现一个“好的创业问题”,并能提出“好的解决方案”。并且,这个创业问题和解决方案需具有共通性,在不同的目标市场均有很好的应用场景,这样评审专家才能够很好地理解项目,做出更高的评价。

第二,参与国际创业竞赛时,要对不同国际创业竞赛的主旨进行分析,使参赛团队获得充足信息,参赛项目更能对“症”下药。不同的创业竞赛有不同的评分标准。“928 创新创业挑战赛”的两个主旨分别是联合国 17 个可持续发展目标和中国与葡语国家经贸合作。联合国 17 个可持续发展目标涉及人类社会可持续发展的方方面面;葡语国家地理分散,遍布亚洲、欧洲和南美洲,且文化差异巨大。所以,为了更好地契合竞赛宗旨,指导老师或者其他老师应给予团队足够的背景知识与市场信息,帮助团队更好地发现“创业问题”,并提出优秀的“解决方案”。

总之,高校创新创业教育应注重支持大学生参加国际创新创业竞赛,培养学生应对国际竞赛的能力,提高学生创新创业竞赛的成绩,为大学生国际创业提供支持。

参考文献:

- [1] 新华社. 国家主席习近平祝贺 2013 年全球创业周中国站开幕[EB/OL]. (2013-11-08) [2023-01-12]. http://www.gov.cn/lhdh/2013-11/08/content_2524372.htm.
- [2] 中国政府网. 李克强对“双创”的最新阐释[EB/OL]. (2020-10-16) [2023-01-12]. http://www.gov.cn/xinwen/2020-10/16/content_5551845.htm.
- [3] 国务院办公厅. 关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[EB/OL]. (2015-05-13) [2023-01-12]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content_9740.htm.
- [4] 祝杨军. 中美高校创新创业实验实践教学模式的比较与启示[J]. 实验技术与管理, 2020, 37(11): 25-29.
- [5] 骆方金, 宁昭棠. 中美高校创业教育比较研究[J]. 黑龙江高教研究, 2018, 36(6): 92-95.
- [6] 张凤, 沈映春. 大学创业生态系统条件要素对中美大学生创业意向影响的比较研究[J]. 中国高教研究, 2020(5): 95-102.
- [7] 郭哲, 田慧君, 王孙禹. 多元主体协同视角下发达国家创业教育生态系统的比较研究——来自美国和欧盟的范例[J]. 清华大学教育研究, 2021, 42(5): 140-148.
- [8] 施晨辉, 倪好. 大学生创业竞赛: 角色、困境与策略[J]. 重庆高教研究, 2017, 5(4): 64-69.
- [9] 陈忠卫, 胡凡, 郝喜玲, 等. 失败后如何从头再来——基于大学生创业竞赛失败修复的实证研究[J]. 高等工程教育研究, 2022(2): 160-165.
- [10] 吴维东, 张晓然, 叶雨晴, 等. 基于竞赛数据画像的双创教育评价——中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛数据分析[J]. 高等工程教育研究, 2022(2): 155-159.
- [11] 刘恩培. 资源依附、资源动员与创新创业融资效率的提升——“互联网+”大学生创新创业大赛项目数据的分析[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2022, 42(8): 97-104, 185.
- [12] 倪好, 蔡娟. 近二十年国际创业教育研究的进展、热点与走向——基于 WoS 期刊论文的可视化分析[J]. 比较教育研究, 2018, 40(2): 26-35.
- [13] 中国与葡语国家经贸合作论坛常设秘书处辅助办公室. “中国与葡语国家大学生 928 创新创业挑战赛”圆满举办[N]. 澳门特别行政区政府入口网站, (2021-11-04) [2023-01-12]. <https://www.gov.mo/zh-hans/news/568157/>.

- [14] 文彦杰, 王桂颖. 数据资讯: 推进联合国可持续发展目标相关研究的统计数据与趋势[J]. 中国科学院院刊, 2021, 36(8): 993-1000.
- [15] 齐鹏飞. 以“适度多元化”和“一个中心”“一个平台”建设为导向——澳门回归20年“一国两制”特色的经济发展之路[J]. 教学与研究, 2019(11): 43-56.
- [16] 中华人民共和国国务院. 粤港澳大湾区发展规划纲要[EB/OL]. (2019-02-18) [2023-01-12]. http://www.gov.cn/zhengce/2019-02/18/content_5366593.htm.
- [17] KOTHARI C R. Research methodology: Methods and techniques[M]. New Delhi: New Age International, 2004.
- [18] RASHID L. Entrepreneurship education and sustainable development goals: A literature review and a closer look at fragile states and technology-enabled approaches[J]. Sustainability, 2019, 11(19): 5343-5366.
- [19] HORNE J, RECKER M, MICHELFELDER I, et al. Exploring entrepreneurship related to the sustainable development goals-mapping new venture activities with semi-automated content analysis[J]. Journal of Cleaner Production, 2020, 242(1): 118052-118066.
- [20] VON GREBMER K, BERNSTEIN J, DE WAAL A, et al. 2015 global hunger index: Armed conflict and the challenge of hunger[M]. Washington: International Food Policy Research Institute, 2015.
- [21] ALY A, BERNARDOS A, FERNANDEZ-PERUCHENA C M, et al. Is Concentrated Solar Power (CSP) a feasible option for Sub-Saharan Africa?: Investigating the technological feasibility of CSP in Tanzania[J]. Renewable Energy, 2019(135): 1224-1240.
- [22] TIAN C. Discussion the course setting of portuguese major in our university based on the talent demand of the “belt and road” initiative[J]. The Science Education Article Collects, 2018(29): 44-45.
- [23] ZHANG S W. A study of development of portuguese teaching in China from a Sociocultural Perspective[J]. Continuing Education Research, 2020(5): 89-93.
- [24] 刘彦平. 四大湾区影响力报告(2018): 纽约·旧金山·东京·粤港澳[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2019.
- [25] 张燕. 粤港澳大湾区与纽约、旧金山及东京国际一流湾区影响力比较[J]. 全球化, 2021(4): 57-70, 135.

A comparative study of college students entrepreneurship projects between China and Portuguese-speaking countries: Taking “928 entrepreneurship challenge” as an example

HONG Wei^{1,2}, Jose Alves², HONG Chengwen³, CHEN Dongxu^{1,2}

- (1. Faculty of Management, Guang Dong Technology College, Zhaoqing 526000, China;
2. Faculty of Business, City University of Macao, Macao SAR 999078, China;
3. Faculty of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: Based on the two themes of the “928 innovation and entrepreneurship challenge”, this project analyzes the contents and word frequency of the competition projects of 85 students from 9 countries, and makes a comparison about the university student’s entrepreneurship intentions between China and Portuguese-speaking countries (PSCs). The results show that: among the 17 sustainable development goals (SDGs) from the United Nations, “good health and well-being” “industry, innovation and infrastructure” and “responsible consumption and production” are popular among college students’ entrepreneurship projects; and economy and trade corporation; China, Brazil and Portugal are the emphasized target markets for all the contestant teams; China’s contestant team is lack of a clear understanding of Portuguese-speaking countries, while contestant teams from Portuguese-speaking countries stress the connection between their mother countries and China, but they are lack of understanding about China’s political environment; from the point of view of the problems in entrepreneurship and the solutions, “Solving the problem of wasting and achieving sustainable development” is the key motif of entrepreneurship projects, and the key word frequency to solving project is China and Portuguese-speaking country markets, enterprise, service, and science.

Key Words: college students entrepreneurship; sustainable development; entrepreneurship challenge; analysis of content and word frequency

[编辑: 胡兴华]