

# 乡村振兴背景下大学生社会创业胜任力评价

曹蕾<sup>1</sup>, 陈曼曼<sup>2</sup>

- (1. 苏州经贸职业技术学院纺织服装与艺术传媒学院, 江苏苏州, 215009;  
2. 苏州经贸职业技术学院会计与国贸学院, 江苏苏州, 215009)

**[摘要]** 社会创业是实现乡村振兴的有效手段, 进一步推动乡村振兴, 应当注重乡村社会创业家的培育。大学生代表着社会中最有朝气的力量, 应当成为乡村振兴的先锋。结合中国乡村振兴的创业情境, 对现阶段大学生社会创业胜任力水平展开研究, 并针对现状提出培育策略建议, 有助于乡村社会创业家的培养, 有效提升社会创业工作绩效, 助推乡村振兴。研究以大学生社会创业实际项目为依据, 构建大学生社会创业胜任力评价指标体系, 对调查结果进行定量分析, 运用模糊综合评价方法对现阶段大学生社会创业胜任力水平进行量化评估, 并运用探索性因子分析方法分析得到其中的主成分因子。在此基础上, 针对性地提出策略建议, 以更有效地提升大学生社会创业胜任力水平, 助推乡村振兴。

**[关键词]** 大学生; 社会创业; 乡村振兴; 胜任力; 评价

**[中图分类号]** G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)02-0088-07

当前社会发展已进入新的时期, 这一时期我国社会的主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾, 而这一矛盾在我国乡村尤为突出。党的十九大明确提出了乡村振兴战略, 习近平总书记指出, 要把乡村振兴战略作为新时代“三农”工作总抓手。

大学生代表着社会中最有朝气的力量, 理应成为乡村振兴的先锋。共青团中央于2019年印发了《关于深入开展乡村振兴青春建功行动的意见》, 进一步明确了应当大力培养、凝聚、举荐一批在乡村大施所能、大展才华、大显身手的青年人才。新形势下, 青年大学生们如何积极参与并以有效方式助推乡村振兴等问题值得深入研究。社会创业着力于解决社会问题, 以实现社会可持续发展, 是一种兼顾经济效益与社会效益的创业方式, 能够成为青年大学生参与乡村振兴的

有效途径。

## 一、乡村振兴与社会创业

社会创业关注“以可持续的、创新的方式探索和开发满足社会需求的机会”<sup>[1]</sup>, 其本质上是一个社会机会创造、开发和实现的过程, 只是在机会创造过程中关注的是满足社会长期需求, 在机会开发过程中依赖于网络关系来动员社会资源, 在机会实现过程中追求社会、环境和经济三重价值<sup>[2]</sup>。社会创业与一般创业最本质的区别为社会创业是一种以社会价值为优先目标, 又兼具市场化运营能力的创业形式。已有学者对社会创业赋能乡村发展的现象进行研究。这些研究指出社会创业具备关注社会底层的特征, 能够有效帮助乡村地区解决贫困、人口流失、就业困难等问题, 社会创业推动乡村振兴就是通过社会机会识别、开发和实现的过程来实现乡村价值的发现、

**[收稿日期]** 2022-09-13; **[修回日期]** 2022-11-29

**[基金项目]** 苏州经贸职业技术学院2020年度院级课题“乡村振兴背景下高校大学生社会创业胜任力评价研究”(YJ-SZ2003); 江苏省教育科学“十四五”规划2021年度课题“红色基因融入高职院校大学生创新创业教育的实践研究”(D/2021/03/18)

**[作者简介]** 曹蕾, 女, 江苏江阴人, 苏州经贸职业技术学院纺织服装与艺术传媒学院讲师, 主要研究方向: 创新与创业教育, 联系邮箱: 736118230@qq.com; 陈曼曼, 女, 江苏徐州人, 苏州经贸职业技术学院会计与国贸学院助理研究员, 主要研究方向: 创新与创业教育

创造和获取<sup>[3-4]</sup>。因此, 培育乡村社会创业家群体, 实施社会创业, 能够进一步推动乡村振兴。

据此, 研究总结出社会创业推动乡村振兴的机制, 见图 1。

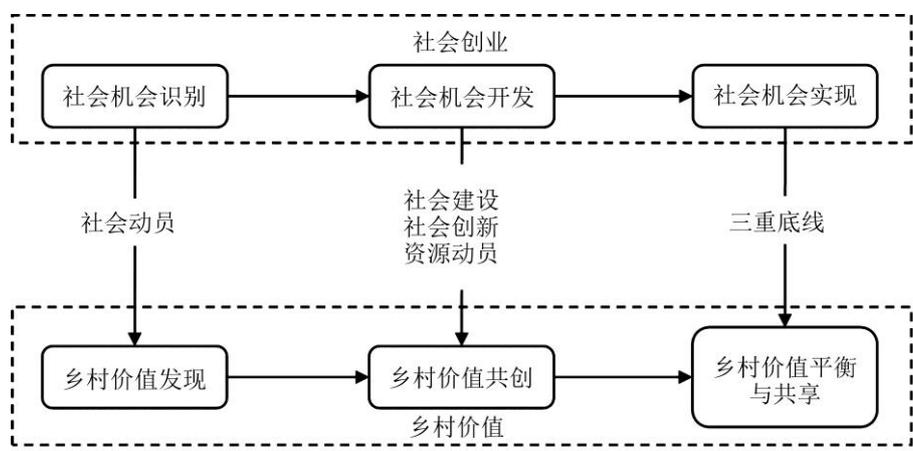


图1 社会创业推动乡村振兴的机制<sup>[4]</sup>

## 二、社会创业胜任力

1973年, 哈佛大学 McClelland 教授首次提出胜任力的概念, 将其定义为: 能够区分在特定的工作岗位和组织环境中绩效水平的个人特征<sup>[5]</sup>。此后, 学者们以其为支撑构建了胜任力模型, 分析得到各种胜任特征<sup>[6]</sup>, 并对各种特征进行分类, 对其权重进行实证研究<sup>[7]</sup>。还有学者对各胜任特征进一步分析, 将胜任特征分为外显性和内隐性两大类<sup>[8]</sup>。

而在社会创业这一领域, Rachael 等将普通创业者与社会创业者进行对比, 发现后者在创造能力以及风险承担和治理方面呈现出鲜明的优势<sup>[9]</sup>。国内学者方慧通过实证构建了具有内驱力、创造力、进取力和资本力 4 个维度的社会创业胜任力模型<sup>[10]</sup>。苏海泉等从创业基因、机会能力、创新能力、资源整合能力、团队建设能力 5 个维度进一步细化指标项, 构建了大学生社会创业胜任力模型<sup>[11]</sup>。

在胜任力模型研究领域, 国内外理论研究相对完善, 但关于社会创业视角下的胜任力模型构建的研究还较为局限。此外, 不同创业情境也会对创业者应具备的胜任力有不同的要求。结合中国乡村的现实情境, 社会创业是实现乡村振兴的有效手段, 以大学生这一群体为研究对象构建社会创业胜任力评价指标体系, 有助于乡村社会创业家的培养, 能够有效提升社会创业工作绩效,

助推乡村振兴。

## 三、基于社会创业实际案例对大学生社会创业胜任力评价指标进行分析

2017年, 第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛期间, “青年红色筑梦之旅”作为同期活动首次开展。活动旨在鼓励广大青年扎根中国大地, 走进革命老区、贫困地区了解国情民情, 用创新创业成果服务乡村振兴战略, 在艰苦奋斗中锤炼意志品质。截至 2021 年, 共产生了 98 万个创新创业项目, 对接农户 255 万余户, 将大学生创新创业实践与乡村振兴紧密结合起来。

文章选取第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛总决赛“青年红色筑梦之旅”赛道金奖项目(见表 1)对现有的大学生社会创业过程进行分析, 项目涵盖中国乡村最迫切的生产、生态、生活、文化等领域。

基于刘志阳等提出的社会创业推动乡村振兴的机制<sup>[4]</sup>, 结合仲理峰等研究得到的被广泛认可的胜任特征量表<sup>[6]</sup>、廖云霞整理归纳的创业胜任力要素库<sup>[7]</sup>和苏海泉等构建的大学生社会创业胜任力模型(主要包括创业基因、机会能力、创新能力、资源整合能力、团队建设能力)<sup>[11]</sup>, 对上述社会创业项目案例中社会创业者具备的能力素质进行分析, 得到社会创业实施过程中创业者应具备的能力素质(见表 2)。

表1 项目案例概述

项目	领域	项目概述
银巢未来	生活、文化	项目搭建一站式服务平台,将线上线下活动合为一体,将老年人从传统上的被服务者转变为服务者,在服务他人的过程中实现自我价值,实现积极养老,致力于实现“老骥伏枥助老有所为,老幼相持促老有所乐”的新型养老模式
国瑞葡	生产	传统的葡萄栽培需扎根土地,地域空间限制等问题会严重影响栽培效率、果实品质。项目首创根域限制模式,颠覆了果树只能扎根土地的认知,服务于边穷地区,实现中国果树领域的升级换代
生态治理革新者	生态	项目主要在国内不同地区实施盐碱地生态修复,并在修复后导入可持续生态产业。项目基于三大核心技术:生态界面修复新材料、微生物包埋块和种子丸粒化包衣,将盐碱地打造为牧草基地、海水稻耕地等多种生态产业模式

表2 社会创业者能力素质分析

创业阶段	项目	具体表现	能力特质
社会机会识别	银巢未来	项目负责人观察了解到当代老年人很多都存在生活冷清、孤独的情况,他们存在精神层面的极度渴望,而现有的养老服务无法满足这一需求。同时,老年人群体这类资深公民的能力和经历还有待挖掘	社会责任感、资源识别能力、机会洞察力、行业知识、商业知识
	国瑞葡	鲜食葡萄是我国果树产业的支柱。传统的葡萄栽培需扎根土地,地域空间限制等问题会严重影响栽培效率、果实品质。老少边穷地区常年受限于此,无法获得长足发展。	
	生态治理革新者	人类活动的干扰使得生态系统被破坏,引发了一系列生态危机。而早期的生态修复往往依靠大量的人工种植,费时费力。亟需寻找有效途径缩短生态修复周期,并推动技术的产业化和规模化发展	
社会机会开发	银巢未来	对资深公民的能力和经历进行评估,在此基础上发布信息、搭建平台、对接需求、打造产品,同时,打造全方位适老空间,提供积极养老一站式服务。最初,项目一度不被看好,并且,注册过程也异常艰辛。项目多次参加赛事并获奖,负责人的母校也为项目提供建议与资源对接,最终取得项目营业执照,并获得当地民政局的创投资金	社会创业的激情、成就动机、高逆商、具备公益理想、机会把握力、机会执行力、商业知识、行业知识、学习能力、创造能力、坚韧品质、构建人脉的能力、资源识别能力、资源获取能力、资源配置能力
	国瑞葡	项目突破了果树只能扎根土地的传统栽培技术限制,引种驯化新品种,结合抛荒退化土地联合集中托管模式,使用个性化土壤修复剂,从根本上突破栽培瓶颈。团队技术成果、国家专利达百余项,借助上海交大这一平台和先进栽培、育种成果,实现中国果树领域全面升级换代	
	生态治理革新者	项目开发了一种可降解的复合纤维材料,将该材料覆盖于生态受损区域,经过一定时间自然条件的作用,植物将焕发生机,而该材料将会发生降解。相比传统技术,新的技术体系缩短修复周期,降低修复成本。技术研发成功后,团队通过参加创业比赛提升企业知名度、市场接受度,拓展商业渠道和资源	
社会机会实现	银巢未来	项目团队已建立了46家社区基地,并与宁波老年大学合作创办宁波市老年大学银巢分校。银巢还通过开设“繁星文社”,为外来务工子女提供艺术文化服务(远低于市场价),实现了项目的自我造血。目前银巢的项目收入中政府购买服务的总占比逐渐减少,以社会买单为主导	社会责任感、具备公益理想、成就动机、商业知识、资源维护能力、创造能力
	国瑞葡	技术已在27省推广施行,助推扶贫事业,培养输送栽培领域人才,完成边穷地区技术优化、土地抛荒区域集中托管等。此外,项目团队还研发新品种、宣传葡萄酒文化。公司的主要营收来源于葡萄酒销售,而这些酿酒所用的葡萄,来自项目团队扶持合作的全国27个生产基地	
	生态治理革新者	目前,项目已成功在新疆伊犁盐碱地、河北草地、平湖海岸带和上海、江苏城市河道与湿地公园等区域成功运用。在国内顺利进行了2700亩规模的治理和产业打造,每千亩带动就业约50人,亩均增收可达2500元,年人均增收逾2万元,为乡村振兴塑造了一种新模式	

综合以上分析,可以得到一个较为完整的大学生社会创业助推乡村振兴的能力评价体系,包括 18 个指标:社会责任感、资源识别能力、机会洞察力、行业知识、商业知识、社会创业的激情、成就动机、高逆商、具备公益理想、机会把握力、机会执行力、学习能力、创造能力、坚韧品质、构建人脉的能力、资源获取能力、资源配置能力、资源维护能力。在此基础上,对目前大学生社会创业胜任力水平展开调查。

#### 四、大学生社会创业胜任力评价分析

基于对上述创业项目分析得到的 18 个大学生社会创业评价指标设计问卷题项,采用 5 级李克特梯度量表采集当代大学生在各个评价指标项上的状态,对调查结果分析以得到当前大学生实施社会创业的能力状况,并针对性地提出改善大学生社会创业能力的措施建议。选取苏州地区的苏州科技大学、苏州经贸职业技术学院、苏州市职业大学等院校随机选取学生进行抽样调查,共发放问卷 975 份,通过筛选排除无效问卷 15 份,共得到有效问卷 960 份,有效率为 98.5%,符合问卷统计的标准。在此基础上,汇总问卷数据并进行数据分析。

##### (一) 信度与效度分析

为考察量表所测结果的稳定性和一致性,对问卷结果进行信度分析,得到所构建的总量表以及相应的指标变量的克隆巴赫系数。经检验,总量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.969,说明该问卷的信度非常好。

问卷的效度分析是指基于主成分因子分析得到问卷量表的有效性与正确性。

表 3 KMO 和 Bartlett 的检验

KMO 值		0.962
近似卡方		18 756.532
Bartlett 球形度检验	df	153.000
	P	0.000***

注:\*\*\*代表通过 5% 的显著性检验。

表 3 结果显示, KMO 测度值为 0.962,表明模型适合做因子分析,同时, Bartlett 球形度检验的 P 值为 0.000,水平上呈现显著性,则可以做主成分分析。KMO 检验和 Bartlett 球形度检验的结果显示量表效度较好。

##### (二) 模糊综合评价法的运用

模糊综合评价是指借助模糊数学的原理,将一些边界不够清晰的因素定量化,进而开展综合性评价。在评价大学生社会创业胜任力的过程中可能出现多个影响因素,每个影响因素对大学生社会创业胜任力评价产生的影响具有一定的模糊特征,无法进行精准的量化评估,因此,可以采用模糊综合评价法对影响大学生进行社会创业的各项能力因素进行量化评估。

文章将影响大学生进行社会创业的各项能力因素的评判结果构成的集合设置为{很不符合,不符合,一般,符合,很符合},并对问卷的结果进行汇总分析。使用熵权法计算得到 18 个评价指标的权重:社会创业的激情权重值为 0.057 3,成就动机权重值为 0.055 1,社会责任感权重值为 0.054 4,高逆商权重值为 0.057 0,公益理想权重值为 0.053 2,机会洞察力权重值为 0.055 5,机会把握力权重值为 0.057 5,机会执行力权重值为 0.052 4,商业知识权重值为 0.049 7,行业知识权重值为 0.052 7,学习能力权重值为 0.06,创造能力权重值为 0.061 4,坚韧品质权重值为 0.054 1,构建人脉的能力权重值为 0.051 6,资源识别能力权重值为 0.056 7,资源获取能力权重值为 0.057 8,资源配置能力权重值为 0.057 6,资源维护能力权重值为 0.055 9。

针对各指标与评语集进行模糊综合评价,使用加权平均型算子进行研究,通过以上熵权法得到评价指标权重向量,构建出权重判断矩阵,最终分析得到 5 个评语集隶属度,见表 4。

表 4 评语集隶属度

	很不符合	不符合	一般	符合	很符合
隶属度	0.014 0	0.052 8	0.491 3	0.334 2	0.107 7

五个评语{很不符合,不符合,一般,符合,很符合}分别赋 1、2、3、4、5 分,计算得出综合得分值是 3.469 分,综合得分介于“一般”和“符合”之间。模拟综合评价的结果显示,大学生社会创业胜任力目前处于中等偏上的水平,该数据是对当代大学生目前从事社会创业助推乡村振兴的能力水平的一个初步的评价。但分析过程中发现各项指标的权重也相对均衡,因此,有必要针对现有数据进行因子分析提取特征,以更

有区分度地看待大学生社会创业胜任力的各项指标,了解当前大学生社会创业胜任力发展不均衡之处。

### (三) 因子分析法的运用

因子分析主要是考虑各指标之间的相互关系,利用降维方法将多个指标转换为少数几个互不相关的变量,转换后的变量称之为主成分,转换后能够显示出比较客观的权重。此处评价大学生社会创业胜任力的指标有 18 个,采用因子分析可以用少数主成分(综合指标)代替原来的指标,得到主成分的评价值,以提出更有针对性的提升大学生社会创业胜任力水平的策略建议。

根据上文对数据进行适用性检验的结果,对特征根与方差贡献率进行计算,结果显示,在主成分为 3 个时,变量解释的特征根低于 1,变量解释的贡献率达到 0.783,因此共提取 2 个主成分。

为得到成分明确的因子含义,将因子载荷矩阵进行最大方差法旋转,得到矩阵如表 5 所示。

表 5 旋转后的因子载荷矩阵

	因子载荷系数		共同度 (公因子 方差)
	因子 1	因子 2	
您具备社会创业的激情	0.564	0.533	0.603
您愿意追求您认为较为重要且有价值的工作,并努力实现完美状态(成就动机)	0.207	0.811	0.701
您具有高度的社会责任感	0.164	0.861	0.768
面对挫折和困境,您具备较强的应对能力(高逆商)	0.449	0.729	0.733
您拥有公益理想	0.322	0.763	0.686
您具备洞察机会的能力	0.512	0.683	0.728
您具备把握机会的能力	0.515	0.689	0.739
面对机会,您具备较强的执行力	0.464	0.716	0.727
您具备丰富的商业知识	0.860	0.192	0.776
您具备丰富的行业知识	0.876	0.181	0.800
您具备资源维护的能力	0.773	0.430	0.782
您具备较强的学习能力	0.620	0.563	0.701
您具备较强的创造能力	0.742	0.442	0.746
您具备坚韧的品质	0.510	0.646	0.677
您具备构建人脉的能力	0.735	0.437	0.732
您具备资源识别的能力	0.782	0.445	0.809
您具备资源获取的能力	0.803	0.414	0.816
您具备资源配置的能力	0.819	0.391	0.823

由表 5 可知,社会创业的激情、丰富的商业知识、丰富的行业知识、较强的学习能力、较强的创造能力、构建人脉的能力、资源识别的能力、资源获取的能力、资源配置的能力、资源维护的能力这 10 个指标内有较强的关联性,可归为因子 1,这 10 个指标反映了被调查者识别与开发资源并进行社会创新的能力,更多地代表一种外显型能力,因此把因子 1 命名为“外显型社会创业能力水平因子”;因子 2 在成就动机、社会责任感、高逆商、公益理想、洞察机会的能力、把握机会的能力、较强的执行力、坚韧的品质这 8 个指标上有较大的载荷,说明这 8 个指标间有较强的关联性,主要反映了被调查者察觉社会问题并识别社会创业机会的能力,是一种内隐型能力,因此把因子 2 命名为“内隐型社会创业能力水平因子”。

计算各因子得分,得到旋转后的因子得分表达式( $X_1$ : 社会创业的激情,  $X_2$ : 成就动机,  $X_3$ : 社会责任感,  $X_4$ : 高逆商,  $X_5$ : 公益理想,  $X_6$ : 机会洞察力,  $X_7$ : 机会把握力,  $X_8$ : 机会执行力,  $X_9$ : 商业知识,  $X_{10}$ : 行业知识,  $X_{11}$ : 资源维护能力,  $X_{12}$ : 学习能力,  $X_{13}$ : 创造能力,  $X_{14}$ : 坚韧品质,  $X_{15}$ : 构建人脉的能力,  $X_{16}$ : 资源识别能力,  $X_{17}$ : 资源获取能力,  $X_{18}$ : 资源配置能力):

$$F_1=0.041 \times X_1-0.172 \times X_2-0.202 \times X_3-0.060 \times X_4-0.116 \times X_5-0.024 \times X_6-0.025 \times X_7-0.051 \times X_8+0.250 \times X_9+0.259 \times X_{10}+0.146 \times X_{11}+0.051 \times X_{12}+0.131 \times X_{13}-0.013 \times X_{14}+0.131 \times X_{15}+0.145 \times X_{16}+0.162 \times X_{17}+0.174 \times X_{18};$$

$$F_2=0.052 \times X_1+0.277 \times X_2+0.311 \times X_3+0.169 \times X_4+0.222 \times X_5+0.131 \times X_6+0.133 \times X_7+0.159 \times X_8-0.180 \times X_9-0.189 \times X_{10}-0.054 \times X_{11}+0.048 \times X_{12}-0.039 \times X_{13}+0.116 \times X_{14}-0.039 \times X_{15}-0.050 \times X_{16}-0.069 \times X_{17}-0.084 \times X_{18};$$

由上可以得到:  $F=(0.400/0.742) \times F_1+(0.342/0.742) \times F_2$ 。

由此可得到测算大学生社会创业胜任力的模型,可用于大学生实施社会创业时估算自身能力以及可行性。通过模型,还可以观察得到因子 1 较因子 2 权重高,因此,有必要进行因子 1 和因子 2 的总体评价,以更全面地了解大学生社会

创业胜任力的薄弱之处。

运用上文提到的模糊综合评价法对因子 1 和因子 2 进行综合评价, 得到两个因子的综合评价价值, 见表 6。

表 6 因子 1 和因子 2 的评语集隶属度

	很不符合	不符合	一般	符合	很符合
因子 1 隶属度	0.017 2	0.079 7	0.554 3	0.266 1	0.082 6
因子 2 隶属度	0.009 9	0.018 3	0.410 9	0.421 1	0.139 8

五个评语{很不符合, 不符合, 一般, 符合, 很符合}同样分别赋 1、2、3、4、5 分, 计算得出因子 1 的综合得分值是 3.317 分, 因子 2 的综合得分值是 3.663 分。

综上, “外显型社会创业能力水平因子”权重较高, 但整体评价价值却低于“内隐型社会创业能力水平因子”。同时, 通过指标分析可以发现, 学习能力、商业知识等外显型指标可以通过一段时间的锻炼培育获得提升, 而坚韧品质、社会责任感等内隐型因子则与个人成长经历等相关, 需要生活环境、成长经历等长期潜移默化的影响。对于高校而言, 有针对性地改善“外显型社会创业能力水平因子”中的各项指标将更有效、快速地提升当代大学生社会创业胜任力水平, “内隐型社会创业能力水平因子”则需要学校、社会、家庭各方长期的培育。

## 五、结论与建议

乡村价值的发现、创造和获取可以通过社会机会的识别、开发和实现, 也就是通过社会创业来完成, 而大学生作为时代发展的生力军, 应当成为乡村振兴的中坚力量, 培育大学生实施社会创业是助推乡村振兴的有力举措。

本研究结合大学生社会创业实际案例分析得到大学生社会创业胜任力的评价指标体系, 在此基础上开展调研, 分析得到现阶段大学生社会创业胜任力水平处于中等偏上的状态, 如果能够有效开展培育工作, 将会为乡村振兴培养出一批源源不断的青春力量。

根据因子分析结果, 得到一套大学生社会创业胜任力的评价范式, 可用于大学生实施社会创

业的可行性评价等, 结合“外显型社会创业能力水平因子”和“内隐型社会创业能力水平因子”的构成指标及其内涵, 针对大学生社会创业胜任力的改善提出相应策略建议。

针对外显型社会创业能力而言, 权重较高的指标有社会创业的激情、较强的学习能力、较强的创造能力、资源识别的能力、资源获取的能力、资源配置的能力、资源维护的能力。高校在双创课堂教育中要注重工商融合并让每个同学都加入团队组建、项目演练中去, 以提升他们的主动学习能力、创造能力、社交能力等。此外, 充分利用大学生创新创业训练计划、“互联网+”与“挑战杯”等各类赛事, 在实践中激发学生的创业热情。同时, 加强“双创”师资队伍建设, 不断引入校外“双创”名师与创业企业家, 为学生“双创”对接资源、注入活力; 引导成熟的创新创业项目工商注册、孵化落地, 提供相应政策咨询。此外, 注重专业课程、“双创”课程、第二课堂的资源融通, 将理论与实践进一步结合, 构建实践育人共同体, 使得大创训练计划、志愿服务、走近乡村观察实践等有机结合, 让学生在专业学习过程中了解理论知识在实际生产中的应用价值, 在这一过程中激发大学生社会创业的激情, 增加创新创业的经验, 提升自身能力。

针对内隐型社会创业能力而言, 权重相对较高的指标有成就动机、高逆商、洞察机会的能力、把握机会的能力、社会责任感, 这些特征的培育需要家庭、社会、学校的共同努力。要理解基于中国国情提出的乡村振兴战略, 首先就需要扎根中国大地了解国情民情, 学生所处的家庭生活环境、社会各界的声音、学校教学的知识思想都会对其社会责任感的养成等产生一定的影响, 家庭、家人需在其日常生活中重视社会责任感、高逆商的培养; 其次, 学校除合理安排志愿服务、走近乡村开展观察实践外, 需要加强课程思政的渗透作用, 将红色基因融入课程学习中; 最后, 学生应通过学习实践加强自身修养、锤炼意志品质, 如在党史学习、劳动教育中做到“学思践悟”, 在志愿服务、走进乡村观察等活动中做到体悟乡情民情, 识别乡村机会或价值, 并了解乡村价值的挖掘与实现之于乡村振兴的重要意义。

## 参考文献:

- [1] SUD M, VANSANDT C V, BAUGOUS A M. Social entrepreneurship: The role of institutions[J]. *Journal of Business Ethics*, 2009, 85(1): 201–216.
- [2] ACS Z J, BOARDMAN M C, MCNEELY C L. The social value of productive entrepreneurship[J]. *Small Business Economics*, 2013, 40(3): 785–796.
- [3] AUSTIN J, STEVENSON H, WEI-SKILLERN J. Social and commercial entrepreneurship: Same, different, or both?[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2006, 30(1): 1–22.
- [4] 刘志阳, 李斌, 陈和午. 社会创业与乡村振兴[J]. *学术月刊*, 2018, 50(11): 77–88.
- [5] MCCLELLAND D C. Testing for competence rather than for “intelligence”[J]. *American Psychologist*, 1973, 28(1): 1–14.
- [6] 仲理峰, 时勘. 胜任特征研究的新进展[J]. *南开管理评论*, 2003(2): 4–8.
- [7] 廖云霞. 大学生创业胜任力模型研究[D]. 桂林: 广西师范大学, 2015: 18–45.
- [8] 吴秋雨, 王凯琪. 大学生创业胜任力模型构建[J]. *信息记录材料*, 2017, 18(1): 183–184.
- [9] SMITH R, BELL R, WATTS H. Personality trait differences between traditional and social entrepreneurs[J]. *Social Enterprise Journal*, 2014, 10(3): 200–221.
- [10] 方慧. 大学生公益创业者素质特征模型构建[J]. *中国人力资源开发*, 2016(18): 59–67.
- [11] 苏海泉, 裴昕. 大学生社会创业胜任力模型构建研究[J]. *当代青年研究*, 2020(2): 63–69.

## The evaluation of college students' social entrepreneurship competence under the background of rural revitalization

CAO Lei<sup>1</sup>, CHEN Manman<sup>2</sup>

(1. School of Textile and Clothing and Art and Media, Suzhou Institute of Trade & Commerce, Suzhou 215009, China;

2. School of Accounting and International Trade, Suzhou Institute of Trade & Commerce, Suzhou 215009, China)

**Abstract:** Social entrepreneurship is an effective means to achieve rural revitalization. To further promote rural revitalization, we should pay attention to the cultivation of rural social entrepreneurs. College students represent the most active and dynamic force in society and they should become the new force for rural revitalization in the new era. Combined with the entrepreneurial situation of rural revitalization in China, this paper investigates the social entrepreneurial competence of college students at the present stage. According to the current situation, the cultivation strategy suggestions are put forward, which will help to cultivate rural social entrepreneurs, effectively improve the performance of social entrepreneurship and promote rural revitalization. Based on the actual project cases of college students' social entrepreneurship, this paper analyzes and constructs an evaluation index system for college students' social entrepreneurship competence, and carries out investigation on this basis. The survey results are analyzed quantitatively, and the fuzzy comprehensive evaluation method is used to quantitatively evaluate the social entrepreneurship competency level of college students at this stage. On this basis, this paper puts forward targeted strategic suggestions to more effectively improve the social entrepreneurship competency level of college students and promote the revitalization of rural areas.

**Key Words:** college students; social entrepreneurship; rural revitalization; competency; evaluation

[编辑: 陈一奔]