

赛训体系提升大学生创新创业能力的作用机制

——基于扎根理论的探索性研究

李佛关, 黄奕竣睿

(重庆三峡学院工商管理学院, 重庆万州, 404120;
重庆三峡学院财经学院, 重庆万州, 404120)

[摘要] 大学生是创新创业的生力军, 培养大学生创新创业能力是缓解大学生就业压力, 使其适应竞争激烈、快速发展的社会的重要途径。运用扎根理论对访谈资料进行分析, 构建了赛训体系提升大学生创新创业能力的作用机制模型, 揭示了“政、企、校”三方合力形成“赛训支撑要素”, 在“赛训支撑要素”的支撑下, “学生参训”进入“赛训体系”, 提升“参赛者效用”的过程。研究发现: 学校支持、政府支持与企业参与是构成赛训支撑要素的三大前置因素; 赛训支撑要素既是赛训体系形成的动力源, 也支撑了学生参训和参赛者效用的达成; 赛训体系通过学生参训被持续优化完善, 不断提升参赛者效用、增强参赛者的创新创业能力。

[关键词] 赛训体系; 大学生; 创新创业能力; 作用机制; 扎根理论

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)03-0011-09

一、引言

赛训体系是基于国家发展战略需求, 以创新创业竞赛为平台, 以解决社会和市场痛点为目标, 开展的以涵盖产品、技术、商业模式等创新为内容的赛事训练活动^[1]。赛训体系在体育界得到较早的应用, 其倡导将理论知识与实践训练相结合, 后逐步扩展到奥林匹克数学竞赛、“挑战杯”竞赛和其他赛事。为深入实施创新驱动发展战略, 提升大学生创新创业能力, 国务院颁布了《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》(国办发〔2021〕35号文件), 提出“提升大学生创新创业能力”, “加强大学生创新创业服务平台建设”, “促进大学生创新创业成果转化”, “办好中国国际‘互联网+’大学生创新创业大赛”等意见。近年来, 在国家各部委的有力推动与社会

各界的大力帮助下, 我国高校创新创业教育发展迅速, 形成了比较完备的“前端培育、中端实践、后端孵化”的赛训体系。“前端培育”包括赛事实施前的创新创业理论培训、兴趣激发、项目培育、能力锻炼等工作; “中端实践”包括赛事实施过程中的项目任务实操、团队比拼和人才选拔等工作; “后端孵化”包括赛事完成后的项目落地与转化、人才的接续培育与就业推荐等工作。赛训体系对提升大学生创新创业能力具有重要作用。与传统理论学习不同, 赛训体系将理论知识学习和创新创业实践活动有机地结合在一起, 弥补了学生仅学习理论知识的局限。学生在赛训体系的作用下, 创新创业能力和综合素质可以得到较大提升, 同时, 学生对参训的体验反馈又会促进赛训体系的不断革新与完善。探索赛训体系

[收稿日期] 2022-09-30; **[修回日期]** 2023-04-05

[基金项目] 重庆市高等教育教学改革研究一般项目“‘三创新+三融合’大学生双创教育模式探索与实践——以‘互联网+’大赛为视角”(213289); 重庆市研究生教育教学改革研究一般项目“强化研究生科研创新能力培养的实践与探索——基于研赛结合的途径”(yjg203118); 重庆三峡学院高等教育教学改革研究一般项目“创新创业教育与商科专业教育融合的校企合作机制与路径研究”(JGYB2103)

[作者简介] 李佛关, 男, 湖南岳阳人, 经济学博士, 重庆三峡学院工商管理学院教授, 主要研究方向: 创新创业教育, 联系邮箱: lfguan@163.com; 黄奕竣睿, 男, 重庆北碚人, 重庆三峡学院财经学院硕士研究生, 主要研究方向: 创新创业教育

的持续运行机理,以及学生在赛训体系的作用下,创新创业能力的提升机制,是本文要着力研究的内容。

与已有研究相比,本文采用扎根理论来研究赛训体系提升大学生创新创业能力的作用机制,在研究方法上进行了一定拓展。运用扎根理论,首先需要进行样本选择以确定调查对象,然后再通过开放式编码、主轴编码和选择性编码进行范畴提炼与模型建构,最后进行模型阐释。除此之外,还需要进行理论的饱和度检验。上述尝试丰富了赛训体系如何影响以及为什么会影响大学生创新创业能力的研究。同时,本文借助 NVivo 软件进行扎根理论分析,能够在分析中快速回到原始数据,减少了因剪切粘贴造成的编码遗漏。

二、文献综述

国外学者主要采用模型建构法研究了赛训体系对提升大学生创新创业能力的影响。Codrin Chiru、Laurentiu Tachiciu 和 Georgiana Ciuchete 对中、高等院校学生获得的商业技能和各种心理、行为因素(风险接受、成功模式、个人动机、自信心等)进行了分析,发现被调查学生在拥有一些工作和商业经验时,学习和工作中会表现出对任务有更好的理解和更出色的能力,因此,应特别注意给学生提供更接近真实商业环境的机会^[2]。Abdul Ghafar 采用社会建构主义方法,从商科专业学生的角度出发,对创业教育在培养学生创新创业能力中的作用进行了实证研究,发现让学生通过互动体验接触知识是至关重要的,通过情感体验发展学生的社会关系、领导力、创造力和批判性思维,可以进一步培养学生的创业意愿^[3]。Nieves Arranz 等利用 Ajzen 计划行为模型^①探究了课程活动和课外活动对大学生创业动机和能力的影响,发现课程活动和课外活动在丰富大学生创新创业知识、培养大学生创新创业思维方面起到了较大作用,但在激发大学生创业意愿和提高大学生创新创业能力方面的作用较小,因此,高等教育机构需要提高培训水平,设计行动导向的教学方法,设置更为灵活的互动式课程^[4]。

国内学者们围绕创新创业能力的培养途径、评价体系以及发展创新创业能力的影响因素展开了研究。从创新创业能力的培养途径来看,学者们大多认为通过学科竞赛体系能够提高大学

生的创新创业能力。学科竞赛是大学生综合运用所学专业知识解决实际问题、实现理论向实践转化的重要平台^[5],是创新型人才培养的一种有效途径^[6]。从创新创业能力的评价体系来看,创新创业能力评价体系为培养大学生创新创业能力提供了着力点。段肖阳通过指标评分、专家研讨和指标修订,构建了一个包含7个二级指标和21个三级指标的创新创业能力评价指标体系^[7]。沈铭运用粗糙集理论和可拓理论,构建了包括创新创业环境、教育、实践、成果4个一级指标,涵盖12个二级指标的大学生创新创业能力评价体系^[8]。从创新创业能力的影响因素来看,创新创业能力的影响因素很多,学者们运用利益相关者理论、DEMATEL法、问卷调查法、空间面板杜宾模型等方法对创新创业能力的影响因素进行了研究,发现实践能力和知识能力是提升大学生创新创业能力的重要着力点^[9],体验式学习和创业经验对大学生创新创业能力的提升有积极作用^[10]。

综上所述,现有文献对创新创业能力的培养途径、评价体系以及影响因素进行了比较详细的研究,初步分析了赛训体系对提升大学生创新创业能力的积极影响,但对赛训体系为什么能够提升,以及如何提升大学生的创新创业能力的相关研究还比较零散,缺乏系统性研究。既有关于赛训体系提升大学生创新创业能力的相关研究多采用文献分析法和实证研究法,少见使用扎根理论的研究成果。基于此,本文采用既能回答“是什么”,也能回答“为什么”和“如何”等问题的扎根理论方法对赛训体系提升大学生创新创业能力的作用机制进行研究,以期阐释清楚这些问题,为进一步优化赛训体系提供经验和理论佐证。

三、研究设计

(一) 研究方法

本文旨在研究创新创业赛训体系提升大学生创新创业能力的影响机制,鉴于国内外对赛训体系为什么能提升大学生创新创业能力和如何提升大学生创新创业能力的作用机制的研究相对缺乏,因此,本文采用扎根理论对该问题进行探索性研究。扎根理论是一种自下而上建立理论的质性研究方法,其主要宗旨是从经验资料的基

基础上建立理论。研究者在研究开始之前一般没有理论假设, 直接从实际观察入手, 从原始资料中归纳概括出概念及范畴, 然后上升到理论。本研究严格按照扎根理论操作流程, 资料分析过程中采用持续比较的分析思路, 不断提炼和修正理论, 直至达到理论饱和。

(二) 数据收集与质量控制

本文的研究数据由综合整理二手资料和一手资料而得。在研究之初, 主要通过权威期刊论文、企业和高校官方网站等收集整理二手资料。为确保资料的完整性与可靠性, 在此基础上, 又通过访谈获取了大量一手资料, 以对二手资料进行补充, 进一步验证二手资料的可靠性。

本研究为详细、全面获悉受访者对创新创业赛训体系的认知, 设计了访谈提纲, 通过访谈提纲开展访谈, 以获取受访者对创新创业赛训体系认知的一手资料。访谈提纲由受访者基本信息和访谈题目两部分构成, 访谈题目的设计主要参照国内外研究文献中已经证实的对创新创业赛训体系产生影响或调节作用的关键因素, 如企业参与和政府支持等。为了消除访谈题目在表达上可能存在的问题, 操作人员首先选择了6位受访者进行了预访谈, 在此基础上继续完善访谈题目, 确定正式访谈提纲。

本研究采取了两种访谈方式, 分别是一对一现场访谈和电话访谈。一对一现场访谈可以深入地获取受访者对创新创业赛训体系的情感和态度。访谈时, 允许受访者围绕访谈提纲自由发表访谈问题以外关于创新创业赛训体系的观点和看法。研究者根据受访者的信息表达进行不断追问, 以扩展受访者的思维和话题范围, 进而全面地挖掘更多更深层次的信息。研究者在整个深度访谈的过程中扮演了参与性对话的角色, 倾听受访者的个人观点和想法, 对受访者进行引导和追问, 并及时把偏离访谈主题的受访者重新拉回到访谈话题。

(三) 调查对象的选择

本研究需要受访者在访谈者的引导和协助下, 对自己在参加创新创业赛训活动过程中的态度、认知、情感和收获等进行完整表述。本研究选择具有本科学历且参加过创新创业比赛的大学生作为受访者, 共访谈了某高校88位大学生,

受访者基本情况如表1所示, 得到5万余字的访谈记录。我们随机选择了1/2的访谈记录进行编码分析和模型建构, 另外1/2的访谈记录则用作理论饱和度检验。

表1 受访者基本情况

变量	变量描述	人数	百分比(%)
性别	男	43	49
	女	45	51
年龄	20~22岁	88	100
学历	本科	88	100
职业	在校学生	88	100

四、结果分析

(一) 开放式编码

开放式编码是对原始访谈资料中的语句进行分解、比较、提炼初始概念, 发现范畴的过程。一是原始语句的概念化。开放式编码首先要对原始资料中反映的现象进行不断比较, 挑选出现频率高、具有代表性的词汇和语句, 并对其归纳整理, 抽象成初始概念。在这一过程中, 主张使用受访者的原话作为标签并从中提取初始概念, 以避免研究人员的定向思维、主观偏见影响研究结果。二是相似概念的范畴化。数量庞大的初始概念中, 不可避免地会存在几个或多个相似度高的概念, 因此, 需要对这些概念进行重新分类组合, 把初始概念范畴化。在概念化和范畴化的过程中, 剔除了出现频次低于三次和个别在思维逻辑上前后矛盾的初始概念(部分开放式编码结果见表2)。

编码过程是一个不断对比、不断循环的过程, 提炼的初始概念较为具体但非常零散, 无法形成理论框架。通过对受访者的访谈资料进行开放式编码, 我们共提炼出了47个初始概念和19个范畴。

(二) 主轴编码

主轴编码的任务是发现、建立并联结开放式编码中提炼出的各个范畴之间的潜在逻辑关系以形成主范畴。根据范畴的属性、概念层次和逻辑关系, 将19个范畴归纳为7个主范畴, 分别是企业参与、政府支持、学校支持、赛训支撑要素、赛训体系、学生参训和参赛者效用(主轴编码见表3)。

表2 部分开放式编码

范畴	概念化	原始语句(标签)
教育	课程	A060 设置了专门的辅修课程来让我了解创新创业(辅修课)
		A064 开设创新创业课程(创新创业课程)
	营造创业氛围	A137 学校会给我们开展一些实训课, 就比如我们大一上的沙盘培训(实训课)
		A015 全校范围宣传(宣传)
		A063 开设活动进行宣传, 举办座谈会(座谈会)
领导组织架构	机构设置	A134 通过学分来鼓励学生们参加这种创新专业的活动和比赛(激励机制)
		A029 学校设立了学生就业指导中心(就业指导中心)
		A066 成立职业发展规划和就业、创业教研室(创业教研室)
	人员配备	A086 我们学校团委以及二级学院学生会设置有相应的科技创新部门(科创部)
		A104 配备专门的创新创业老师指导学生(专业教师)
保障	经费	A150 辅导员也要负责创新创业工作(辅导员)
		A155 外聘创新创业教师(外聘教师)
		A041 大学生创业扶持基金(扶持基金)
	场地保障	A090 大学生创新创业实践项目基金(项目基金)
		A120 研究生创新人才培育基金(培育基金)
.....

表3 主轴编码

主范畴	对应范畴	范畴的内涵
学校支持	教育	学校重视创新创业教育, 开设创新创业课程, 提高学生创新创业意识, 营造良好的创新创业氛围
	领导组织架构	学校设置创新创业相关部门, 各部门相互配合, 各司其职, 推动创新创业发展
	保障	学校为大学生创新创业提供场地和资金
政府支持	供给推动	政府在政策上大力扶持创新创业, 实施更多优惠政策, 在资金上大力赞助
	环境影响	政府大力建设创新创业基础设施, 加强知识产权保护, 营造良好的创新创业环境
企业参与	企业资源	企业提供实践平台、培训指导以及内部数据资料
	资金支持	企业为项目提供启动资金、信贷或为优秀项目提供一定的奖金
赛训支撑要素	双创教育赛训活动	双创教育讲座、培训及比赛
	双创教育实践平台	加强创新创业实践平台建设, 为创业者提供实践机会
	双创教育课程体系	以创新创业通识课程为基础、创新创业专业课程为主导, 构建创新创业教育专门课程, 实现通识教育、专业教育与创新创业教育的深度融合
	双创教育师资力量	加强创新创业教师队伍专业化建设, 引进校外专业教师
学生参训	熟悉赛训流程	了解熟悉赛训体系系列流程, 包括报名、备赛、路演等
	优化赛训体系	学生的积极参训可以反作用于赛训体系, 从而促使赛训体系更加系统和完善
赛训体系	前端培育	聚焦培育大学生的创新创业意识, 激发大学生投身创新创业的热情, 锻炼大学生的创新创业能力
	中端实践	瞄准大学生创新创业技能培养, 着力提高大学生的实际动手操作能力
	后端孵化	锁定大学生创新项目的商业转化和实际应用, 着力提高大学生的实际创业能力
参赛者效用	情感	参训者的心理素质和思维品质得到进一步加强
	知识	参训者的各方面知识得到巩固和拓展
	能力	参训者的实践能力、领导能力、人际交往能力和团队协作能力均能得到有效锻炼

(三) 选择性编码

选择性编码是从开放式编码阶段与主轴编码阶段发掘的所有概念、范畴中发掘出核心范畴的过程。在扎根理论研究中, 要求核心范畴能够将所有概念、范畴和主范畴概括在内, 要求核心范畴能够充分、系统地解释其他范畴, 并将这些范畴联结起来, 以“故事线”的形式描绘出主范畴之间的关系, 从而构建出理论框架。本文发现“赛训体系提升大学生创新创业能力的作用机制”这一核心范畴可以囊括其他所有的概念与范畴。

从核心范畴之间的关系来看, 政府、企业和学校三方是形成赛训支撑要素的关键力量, 也是赛训支撑要素的前置影响因素。赛训支撑要素则

如同引擎, 既可进一步促使赛训体系的形成, 也可以直接作用于学生, 激发学生的参赛热情, 还可以直接提升参赛者效用, 从而提升学生的创新创业能力。同时, 学生的每一次参训又会促进赛训体系不断更新与完善。参赛者在赛训支撑要素与赛训体系的共同作用下, 其创新创业能力及综合素质都会得到进一步提升。这就形成了一个从“政、企、校”三方合力到“赛训支撑要素”, 然后在“赛训支撑要素”的支撑下, “学生参训”进入“赛训体系”, 实现“参赛者效用”的作用过程。以此“故事线”为基础, 本研究构建和发展出了一个新的赛训体系理论构架: 赛训体系提升大学生创新创业能力的作用机制模型 (见图 1)。

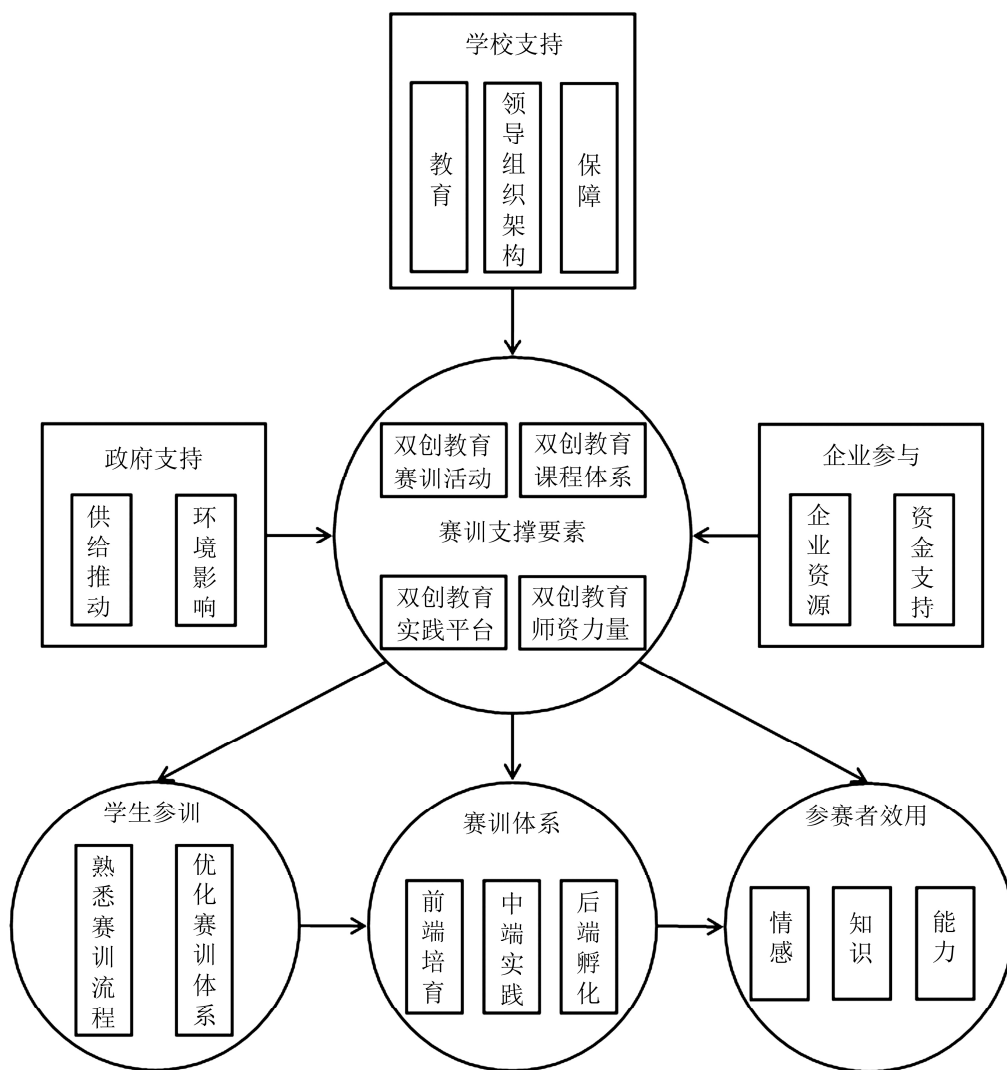


图 1 赛训体系提升大学生创新创业能力的作用机制模型

五、模型阐释

通过规范的扎根理论方法,本文归纳出7个主范畴:学校支持、政府支持、企业参与、赛训支撑要素、学生参训、赛训体系、参赛者效用。从模型中可以发现,学校支持、政府支持与企业参与是构成赛训支撑要素的三大前置影响因素;赛训支撑要素既是赛训体系形成过程的动力源(引擎),也支撑了学生参训和参赛者效用的达成;赛训体系通过学生参训不断得到优化完善,从而实现不断提升参赛者效用的目的;参赛者的创新创业能力、综合素质在赛训体系的作用下不断提升。下面将对学校支持、政府支持与企业参与的作用机制,赛训支撑要素的作用机制,学生参训的作用机制,赛训体系的作用机制以及参赛者效用进行阐释。

(一) 学校支持、政府支持与企业参与的作用机制

主范畴“企业参与”“政府支持”“学校支持”为赛训支撑要素的形成提供了来源。

首先,从企业参与这一前置影响因素来看,多数受访者认为企业提供的大量资源与资金,为双创教育提供了实践平台。这可以从受访者的代表性观点看出来,如“A053 产教融合为高校和企业之间搭建了一座资源共享的平台”;“A144 更高的展示舞台,大学生最后终将走出校园参加工作,在企业搭建的这个舞台上可以让更多企业全方位了解学生,也可以让学生听取已经工作者的建议”;“A124 在竞赛活动中进行技术等方面的培训”等。

其次,从政府支持这一前置影响因素来看,多数受访者都不同程度地认为政府通过供给推动和环境影响对赛训支撑要素产生了影响,如“A122 创业担保贷款和贴息,免收有关行政事业性收费”;“A103 政府可以提供政策法规上的支持,比如订立鼓励创新创业的法案,可以激发大学生的积极性,同时也保障大学生相关的权益,让大学生安心创新创业”;“A016 强化知识产权执法力度”等。

最后,从学校支持这一前置影响因素来看,多数受访者认为学校在教育、保障和领导组织架构方面对赛训支撑要素作出了贡献,如“A060 设置了专门的辅修课程来让我了解创新创业”;“A029 学校设立了学生就业指导中心”;“A104 配备专门的创新创业老师指导学生”等。

(二) 赛训支撑要素的作用机制

赛训支撑要素的作用机制可以从以下三方面来了解。

(1) 赛训支撑要素是赛训体系的动力源。赛训支撑要素促进了前端培育、中端实践和后端孵化的赛训体系形成,为赛训体系各环节提供了源源不断的动力。这可以从受访者的代表性观点看出来,如“A044 学校的创新创业课程体系也是赛训体系的重要组成部分”;“A071 学校组织的创新创业比赛是赛训体系的核心”;“A072 学校帮助优秀项目成功孵化,这是赛训体系的后端孵化环节”等。

(2) 赛训支撑要素可直接作用于学生参训,对学生的参训过程具有积极正向作用。这可以从受访者的代表性观点看出来,如“A011 创新创业课程使我们参加创新创业比赛的积极性得到提高”;“A084 老师的引导让我们对创新创业比赛有了更多的了解,提高了我们参赛的兴趣”;“A094 参加创新创业比赛可以加学分”等。

(3) 赛训支撑要素有助于提升参赛者效用。这可以从受访者的代表性观点看出来,如“A039 创新创业课程体系可以帮助学生建立系统的创新创业知识架构”;“A050 创新创业比赛可以锻炼学生的创新思维和综合素养”;“A057 学校众创空间给我们提供了一个实践平台,让我们的实践能力得到锻炼”等。

(三) 学生参训的作用机制

学生参训主要涵盖熟悉赛训流程和优化赛训体系。熟悉赛训流程包括报名、备赛、路演等,学生的积极参训可以反作用于赛训体系,从而促使赛训体系更加系统和完善。这可以从受访者的代表性观点看出来,如“A018 我认为在参加创

新创业竞赛的报名阶段应当先确定好项目方向、找准社会痛点以及创新创业点, 然后进行报名”; “A005 学生参训使赛训体系各个流程更加井井有条”; “A037 随着参赛学生的不断增多, 赛训体系内容变得更加丰富”等。

(四) 赛训体系的作用机制

通过参加创新创业比赛, 参训者的情感、知识、能力都能得到较大幅度的提升。情感方面, 参训者的心理素质因得到锻炼而变得更加健康, 意志更加坚定, 思维更加活跃, 这可以从受访者的代表性观点看出来, 如“A030 对于自己怯场的缺点也有所改善”; “A017 我觉得首先是提升了自信心”; “A117 创新创业的思维能力得到了提升”等。知识方面, 参训者的知识得到巩固与拓展, 这可以从受访者的代表性观点看出来, 如“A056 让自身的专业知识更加扎实”; “A140 了解到了更多的专业知识”; “A023 学习到了本专业以外的知识, 例如图像设计。对这些的了解及学习, 拓宽了自己的学习方向”等。能力方面, 参训者的综合能力得到提高, 这可以从受访者的代表性观点看出来, 如“A146 社会实践能力得到了很好的提升”; “A014 提高了自己的外交能力”; “A092 提高了自己协调各项事务工作的能力”等。

六、结论与展望

(一) 总结结论

本文通过运用扎根理论对赛训体系提升大学生创新创业能力的作用机制进行了研究, 得到以下结论: ①由政府、企业和学校三方合力构成的赛训支撑要素(引擎)为赛训体系的长期高效运转提供了源源不断的动力; ②赛训支撑要素包括双创教育赛训活动、双创教育课程体系、双创教育实践平台以及双创教育师资力量; ③赛训支撑要素有助于提升学生参训的积极性和培养参训学生的情感、知识与能力, 同时, 学生参训进一步优化了赛训体系, 而赛训体系的优化完善又有助于持续提升参赛者效用。

赛训体系的构建是对传统素质教育的继承

和发展。将传统教育与创新创业竞赛相结合, 通过赛训体系的前端培育、中端实践和后端孵化提升大学生创新创业能力, 打破了单个组织的边界, 意味着创新创业教育不仅是一方或者两方的事情, 而是需要政府、企业、高校等多方协同努力的事情。

对政府来说, 一是要优化大学生创新创业环境, 降低大学生创新创业门槛, 强化大学生创新创业帮扶机制, 为大学生创新创业提供有力保障; 二是要优化并落实好大学生创新创业的金融支持政策, 简化大学生创业贷款流程, 提高高校毕业生个人最高贷款额度, 引导社会资本支持大学生创新创业; 三是要促进落实大学生创新创业成果的转化, 完善大学生创新创业成果转化机制, 加大对大学生创新创业成果转化的支持力度。

对企业来说, 一是要大力发挥龙头企业的带动作用, 为大学生创新创业提供可靠的实践平台和数据资源; 二是要深化产教融合、校企合作机制, 落实好大学生创新创业培训工作, 联合各高校大力举办创新创业比赛, 实现以赛促学; 三是要为大学生创新创业提供必要的资金支持, 对优秀大学生给予一定的奖金, 激励大学生创新创业。

对高校来说, 一是要营造良好的创新创业氛围, 激发大学生的创新创业热情; 二是要深化创新创业课程体系改革, 建立健全创新创业师资队伍, 实现创新创业教育与专业教育的有机结合; 三是要完善领导组织架构, 设立创新创业相关组织机构, 协同推进各部门的相关工作, 为大学生创新创业保驾护航; 四是要加强优秀项目后期孵化工作, 充分发挥学校众创空间的的优势, 实现优秀项目的落地转化。

(二) 理论贡献

本文的理论贡献主要有以下四点: ①遵循“支撑来源→支撑要素→学生参训→赛训体系→参赛者效用”这一故事线, 构建了赛训体系提升大学生创新创业能力的作用机制模型,

初步廓清了赛训支撑要素和赛训体系对提升大学生创新创业能力的影响方式和作用机制。^②探索发现了“政、企、校”三方合力是赛训支撑要素得以建构的前提和基础，政府为赛训支撑要素提供了宏观政策支持，企业为赛训支撑要素提供了产业平台资源支持，而学校则为赛训支撑要素提供了教育培养支持。^③明确了赛训支撑要素的三方作用机制，赛训支撑要素不仅可以直接作用于赛训体系，为赛训体系的持续高效运转提供源源不断的动力，还可以直接提高学生参训的积极性，并有助于提升参赛者情感、知识、能力等多种效用。^④学生参训除了对参训者自身有积极正向作用外，还能促进赛训体系的不断更新完善，学生每参加一次赛训活动，赛训体系就会完成一次自我更新，赛训体系每一次更新的效用最终都将在参训者身上体现。

(三) 不足与展望

本研究初步揭示了赛训体系提升大学生创新创业能力的作用机制，但也存在一些不足，有待进一步探讨。具体表现在：^①本文的访谈对象多聚焦于某高校商科类大学生，与非商科类大学生相比，他们对创新创业赛训活动更为熟悉，对赛训体系具有更高的认知能力。如果将访谈样本扩展到不同高校、涵盖商科和非商科类多专业的大学生，可能会得到更加完善的研究结论。^②本研究运用质性研究方法对赛训体系提升大学生创新创业能力的作用机制进行了分析。由于质性研究方法是一种从经验性资料中建构理论的方法，并不等同于假设检验。因此，后续研究还需要通过大样本问卷调查进行实证研究，将质性研究与实证研究相结合，从而更为科学地阐释和验证赛训体系提升大学生创新创业能力的作用机制。

注释：

^① 由 Ajzen 和 Fishbein 于 1980 年提出，是用来解释态度

和行为关系的理论模型，根据理性行为理论，行为源自行为意向，而行为意向则受行为态度和主观规范的影响。

参考文献：

- [1] 武一婷. 赛训体系与大学生创新创业能力的培养——以广东的实践探索为例[J]. 中国青年社会科学, 2020, 39(1): 128-133.
- [2] CHIRU C, TACHICIU L, CIUCHETE S G. Psychological factors, behavioural variables and acquired competencies in entrepreneurship education[J]. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 2012, 46: 4010-4015.
- [3] GHAFAR A. Convergence between 21st century skills and entrepreneurship education in higher education institutes[J]. International Journal of Higher Education, 2020, 9(1): 218-229.
- [4] NIEVES A, FRANCISCO U, MARTA F A, et al. The effect of curricular and extracurricular activities on university students' entrepreneurial intention and competences[J]. Studies in Higher Education, 2017, 42(11): 1979-2008.
- [5] 李明秋, 史洪伟. 依托学科竞赛培养大学生创新能力的实践——以长春理工大学为例[J]. 职业技术教育, 2018, 39(23): 39-41.
- [6] 李忠玉, 孙睿, 郭阳勇. 培养创新实践能力的学科竞赛教学模式探索[J]. 实验室研究与探索, 2021, 40(11): 199-203, 214.
- [7] 段肖阳. 论创新创业能力模型与评价指标体系构建[J]. 教育发展研究, 2022, 42(1): 60-67.
- [8] 沈铭. 大学生创新创业能力评价体系的研究——基于粗糙可拓复合理论[J]. 技术经济与管理研究, 2019(7): 23-28.
- [9] 李旭辉, 孙燕. 高校大学生创新创业能力关键影响因素识别及提升策略研究[J]. 教育发展研究, 2019, 39(Z1): 109-117.
- [10] 杨连生, 王甲男, 黄雪娜. 体验式学习对大学生创新创业能力的影响研究[J]. 现代教育管理, 2020(12): 102-107.

Action mechanism of competition training system to improve college students' innovation and entrepreneurship ability: An exploratory research based on Grounded Theory

LI Foguan, HUANG Yijunrui

(School of Business Management, Chongqing Three Gorges University, Chongqing 404120, China;
School of Finance & Economics, Chongqing Three Gorges University, Chongqing 404120, China)

Abstract: College students are the new force of innovation and entrepreneurship. Cultivating college students' ability for innovation and entrepreneurship is an important way to ease the employment pressure of college students and make them adapt to the fierce competition and rapid development of modern society. This paper analyzes the interview data with the Grounded Theory, constructs the mechanism model of the competition and training system to improve the innovation and entrepreneurship ability of college students, and reveals the process of “competition and training supporting elements” formed by the joint efforts of “government, enterprise and school”. Under the support of “competition and training supporting elements”, “students' participation in training” enters the “competition and training system” and improves the “participant effectiveness”. The research finds that school support, government support and enterprise participation are the three pre-factors that constitute the supporting elements of competition and training; The supporting elements of competition and training are not only the power source for the formation of the competition and training system, but also support the achievement of the effectiveness of students' participation in training and competitors; The competition and training system is continuously optimized and improved through students' participation in training, constantly improving the effectiveness of participants and enhancing their innovation and entrepreneurship ability.

Key Words: competition training system; college student; innovation and entrepreneurship ability; action mechanism; Grounded Theory

[编辑: 何彩章]