

# 创业失败对连续创业意向的影响

## ——创业失败学习与创业韧性的作用

邱慧燕, 雷轶, 管凌云

(南昌航空大学经济管理学院, 江西南昌, 330000)

**[摘要]** 创业过程中, 创业者及其团队遭遇失败的情景屡见不鲜, 如何有效发掘失败经验的积极效应成为创业研究的热点。基于创业学习理论, 以经历过失败的创业团队为研究对象, 探究创业失败如何通过创业失败学习影响连续创业意向, 以及创业韧性在这一过程中的调节作用。通过调查分析和实证检验, 得出以下结论: 创业失败正向影响创业失败学习; 创业失败正向影响连续创业意向; 创业失败学习在创业失败与连续创业意向关系间发挥部分中介效应; 创业韧性在创业失败与创业失败学习之间起调节作用。研究结论厘清了对创业团队是否以及在多大程度上从创业失败经验中学习的认识, 对创业团队如何管理创业失败经验、帮助创业团队从失败中恢复以及激励其连续创业有重要的理论价值和实践启示。

**[关键词]** 创业失败; 连续创业意向; 创业失败学习; 创业韧性

**[中图分类号]** F272.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)03-0020-09

### 一、引言

在创业实践中, 个人英雄主义的创业已经逐渐向卓有成效的团队创业发展, 创业活动已从“单打独斗”转变为“团队协作”<sup>[1]</sup>。然而, 鉴于创业活动的内在不确定性, 团队创业失败成为普遍存在的一种现象<sup>[2-3]</sup>。创业失败是一段令人痛苦并且刻骨铭心的经历, 它会给创业团队带来经济损失、社会地位下降和情绪波动等负面影响, 严重打击创业团队的信心和创业精神<sup>[4-5]</sup>。此外, 现有研究认识到了创业失败的价值所在, 一些学者强调失败作为学习触发器的关键作用<sup>[6-7]</sup>, 并且认为失败通过揭示期望结果与实际结果之间的差异, 为创业者提供了宝贵的学习机会<sup>[8-9]</sup>。创业失败学习作为一种高层次的学习方式, 对创业团队重启创业之旅起着关键性作用<sup>[7]</sup>。但是, 正如

Shepherd<sup>[3]</sup>所指出的, 从失败中学习既不会自动发生也不会即时发生, 如何有效地抓住失败经验中固有的学习机会是创业失败研究的重点。

据统计, 我国连续创业者在创业群体中所占的比重为12.5%<sup>[10]</sup>, 大多数创业者在经历创业失败后会选择重新创业, 我们所熟知的许多企业家也都是连续创业者。相较于新手创业者, 连续创业者对资源、团队和项目的管理更有经验、更成熟, 他们对信息搜索和机会识别的能力更强<sup>[11]</sup>, 他们善于从失败中汲取经验, 并将失败经验应用于后续创业活动中, 进而实现后续创业成功。Westhead等<sup>[11]</sup>研究表明, 连续创业者在创造更多就业机会和税收方面有积极的作用。如何促进具有创业失败经历的创业者进行连续创业值得深入探究。此外, 在创业情境下, 创业团队经常面

**[收稿日期]** 2022-08-02; **[修回日期]** 2022-10-12

**[基金项目]** 江西省高校人文社会科学项目“创业失败对连续创业意向的影响研究——基于失败学习与交互记忆系统的作用”(GL21139); 江西省高等学校教学改革研究课题(JXJG-19-8-10); 南昌航空大学研究生创新专项资金项目“创业失败对连续创业意向的影响——创业失败学习与TMS的作用”(YC2021-102)

**[作者简介]** 邱慧燕, 女, 江西抚州人, 南昌航空大学经济管理学院硕士研究生, 主要研究方向: 创新创业管理; 雷轶, 女, 江西樟树人, 博士, 南昌航空大学经济管理学院副教授, 主要研究方向: 创新创业管理、知识网络研究, 联系邮箱: 9631585@qq.com; 管凌云, 女, 江西赣州人, 南昌航空大学经济管理学院硕士研究生, 主要研究方向: 知识管理

对环境不确定性带来的风险与挑战, 为了确保企业的可持续发展, 创业团队需要具备积极应对困境的心态, 从而超越自我。个体在充满危机和压力的情境中, 能否有效适应、积极应对, 从失败中恢复并获得成长与心理学意义上的韧性密切相关。研究表明, 心理韧性可以帮助个体在不良环境中不断调整自我, 快速走出失败阴影<sup>[12]</sup>。创业韧性是创业者从创业困境中快速恢复、积极适应环境变化的能力。因此, 将韧性引入创业领域, 可以深入诠释创业者及其团队从失败这一负面事件中恢复, 进行失败学习, 从而促进连续创业意向提升这一作用机制。

目前, 基于创业韧性视角探索连续创业意向的研究略显不足, 将创业失败、创业失败学习和创业韧性结合起来探讨连续创业意向的研究更是凤毛麟角。因此, 本研究将韧性嵌入创业情境中, 基于创业学习理论, 探讨创业失败影响连续创业意向的内在机理, 并进一步探究创业韧性在这一过程中的调节作用。

## 二、理论基础与研究假设

### (一) 创业失败学习

#### 1. 创业失败的概念界定

尽管在学术界有关创业失败的讨论越来越多, 但学者们对创业失败概念界定并未达成共识。研究者主要从结果、原因与期望三个方面对创业失败的概念进行界定。结果观认为创业失败是指企业的破产和倒闭<sup>[3, 13]</sup>。这一视角的概念界定侧重于客观的财务事件, 更多地从企业视角出发, 具有一定的局限性, 但便于量化失败、建立样本。原因观把创业失败定义为由各种原因(其中囊括了法律问题、合伙人纠纷或寻找新的商机等)导致的业务终止的状态<sup>[14]</sup>。Headd<sup>[15]</sup>在前人的研究基础上对创业失败的概念进行了补充, 剔除了自愿停止业务的情况。期望观认为创业失败的概念化取决于创业者的目标或期望, 无论企业是否生存。Cannon 和 Edmondson<sup>[16]</sup>认为, 创业失败是企业未达到预期或期望的结果, 这一预期受到企业家主观认知的影响, 由此导致的创业失败难以清晰地界定。

由于本文探究的是创业团队在经历失败后

的学习行为及其对连续创业意向的影响, 并且考虑到样本数据的可衡量性与可获得性, 因此, 对创业失败的概念界定参考结果观。

#### 2. 创业失败学习的内容

创业者能从创业失败中获得哪些知识? 创业失败学习的内容是什么? 纵观现有研究, 可以发现学者们对创业失败学习的内容仍存在争议。Schutjens 和 Stam<sup>[17]</sup>认为, 创业失败学习的内容可以分为两部分, 即内部学习与外部学习。基于创业失败背景, Cope<sup>[7]</sup>通过案例实证分析了失败学习的内容应该包含自我学习、商业学习、网络与关系学习以及新企业管理学习四个方面, 并且认为创业失败学习的核心是自我学习。国内学者赵文红等<sup>[10]</sup>借鉴创业三要素(机会、资源、创业团队)将创业失败学习的内容归纳为三个方面: 学习与机会相关的知识、学习与资源管理相关的知识、学习与团队相关的知识。于晓宇等<sup>[18]</sup>认为, 中国情境下创业失败学习的内容应划分为自我学习、内部学习与外部学习三个方面, 并且中国创业者最为注重内部学习。

综上, 有关创业失败学习内容研究趋于多样化, 学者们从不同的角度和情境将创业失败学习的内容划分成不同的维度, 然而有关“不同的学习与连续创业意向之间存在着怎样的关系”的问题的研究仍然存在不足。

#### (二) 创业失败与创业失败学习

Kolb 的经验学习理论在创业领域中是研究创业者如何学习的主流理论框架。Kolb 认为, 通过经验的转化而获得知识的过程即为学习, 个人从经验中进行有效学习必须经历四个阶段: 首先, 个体接触到具体的经验, 然后通过反思性观察对已有经验进行反思, 之后会对所理解的具体经验进行抽象概念化, 形成新的知识, 最后通过实验对形成的知识进行验证, 并将它们应用到解决问题中去, 这样的学习过程是循环的。因此, 依据经验学习理论, 创业者或者创业团队在经历创业失败后, 会对已有的失败经验进行反思, 通过反思观察和具体行动从给定的经验中学习。创业理论指出, 创业本质上就是一个学习过程, 通过创业失败这类非常规事件, 增加了企业家的

知识存量、提高了成功的机会。越来越多的学者强调失败这一关键事件是一种有价值的学习来源<sup>[7, 18]</sup>，他们认为失败通过揭示期望结果与实际结果之间的差异提供了宝贵的学习机会<sup>[8-9]</sup>。Amankwah-Amoah等<sup>[6]</sup>认为失败经验是一种知识和信息的储备，企业家可以从失败中获得有用的资源。Sitkin<sup>[8]</sup>认为失败比成功更能推动学习。创业失败并不意味着创业者个人的失败，创业失败也不是创业者或创业团队创业道路的终点，企业家及其团队应该明白的是创业失败孕育着新的学习资源、象征着一个新的开始。创业者或创业团队从创业失败经历中重新审视自己、反思自身的不足，通过认知和能力的提高，创业者或创业团队对失败的控制感将会提高，从而创业失败学习的动力也将相应地被激发。因此，本研究提出以下假设：

H1：创业失败正向影响创业失败学习。

### (三) 创业失败与连续创业意向

尽管创业失败会给创业者或创业团队带来高额的成本和负面的情绪，但仍有一些企业家及其团队决定重新创业，并随后建立新企业，成为连续创业者。许多研究表明，先前的创业经验有助于形成创业意向——无论是成功的经验还是失败的经验。学者们从人力资本角度<sup>[19]</sup>、学习角度<sup>[20]</sup>和自我效能感角度<sup>[21]</sup>探究了创业经验与创业意向之间的关系，结果表明，个人创业经验越丰富，创业意向越强烈。创业学习理论表明，创业者会将过去的失败创业经历当作学习指南，通过利用失败经验中的信息和知识，从创业失败中学习，这些失败经验会指导创业者决定是否开启新的创业之旅，并且会影响创业者在后续创业活动中的战略选择<sup>[20, 22]</sup>。研究发现，失败经验从长远来看是有益的，可以帮助失败的企业家在随后的创业中获得成功。Nielsen和Saravathy<sup>[23]</sup>认为，失败的企业家比成功的企业家更有动力再次创业。Amankwah-Amoah等<sup>[6]</sup>认为，创业者经历创业失败之后，会经过悲痛和绝望、过渡、形成、遗留四个阶段，成功建立新的企业，并认为企业家以往的失败经验会对随后创建新企业时所采用的战略、流程和常规事项产生短期和长期的影

响。例如，在悲痛和绝望阶段，企业家主要反思失败的原因和导致失败的因素，并从中汲取教训；在过渡阶段，企业家会利用之前失败的经验教训，重新配置可用的资源，发展相关的技能，从而开创新的企业。因此，本研究提出以下假设：

H2：创业失败正向影响连续创业意向。

### (四) 创业失败学习的中介作用

经历创业失败后，创业者或创业团队会面临来自各方面的风险挑战，如财务、社会、心理等方面，这一系列的压力会给创业者及其团队的信心和自我效能感造成损害。然而学者们注意到：经历失败后的学习行为会对后续创业活动产生积极作用。Cope<sup>[7]</sup>认为，经过创业失败学习之后，企业家不仅会更了解企业的失败，而且对创业网络、关系性质以及风险管理有更多的了解。这大大增加了开发新机会的可能性，同时提高了创业者的连续创业意向。经验学习理论认为，在主动试验阶段，以前经历过失败的企业家可能会选择使用各种方式积极地试验他们获得的学习成果。在实证研究中，研究者关注的是再创业，尽管积极检验学习成果的方式除了再创业活动还有其他选择。是什么促使创业失败的企业家及其团队决定积极试验学习成果并重新创业？大多数学者将学习作为重新创业的主要原因<sup>[7]</sup>，他们认为创业者通过创业失败学习可以提升自身的创业技能，同时也为创业者启动新业务提供所需的资源和知识，帮助创业者从失败的负面情绪中复原，进而有动机再次创业。综上所述，本研究提出以下假设：

H3：创业失败学习在创业失败与连续创业意向关系间起部分中介作用。

### (五) 创业韧性的调节作用

通过梳理文献可知，学者们将心理学领域的韧性引入创业领域，对韧性的概念进行了延伸。但现有研究对创业韧性的概念莫衷一是，大多数学者都将创业韧性视为一种从失败困境中恢复的能力。本文结合研究内容和研究对象，借鉴郝喜玲等<sup>[24]</sup>的概念界定，将创业韧性定义为在创业失败情境中，创业团队成员有效抵御逆境并积极应对从而获得成长的能力，表现为团队在经历创

业失败后的一种积极的心理状态。

经历失败后, 创业团队的负面情绪越强烈, 越不利于团队从失败中学习<sup>[25]</sup>。创业韧性使得团队成员能够快速地从悲伤情绪中恢复, 促使其克服失败心理, 基于失败经历有效开展学习活动。具体而言, 在创业过程中经历失败事件时, 富有创业韧性的团队成员并不会有过于强烈的负面情绪, 不会感到绝望和恐惧, 而是能够在短时间内调整心态, 快速调整自我以适应环境的变化, 同时在富有挑战的环境中采取一定行动。此外, 具有创业韧性的创业团队, 可以借助个体成员之间的交互过程实现团队高效沟通、团结合作, 营造全体成员共同应对风险和挑战的集体氛围, 提升团队的集体学习能力。因此, 高创业韧性的团队能够在经历失败后快速反应, 提高失败学习的效果和进程。综上所述, 本文提出以下假设:

H4: 创业韧性对创业失败与创业失败学习之间的关系具有调节效应, 即团队创业韧性水平越高, 创业失败对创业失败学习的影响越大。

综上所述, 本文的理论模型如图 1 所示。

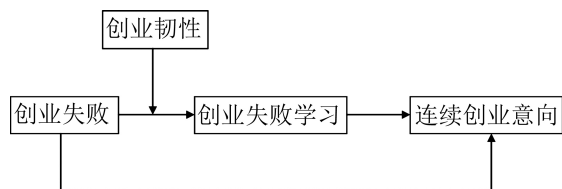


图 1 理论模型

### 三、研究设计

#### (一) 数据收集与样本特征

在样本的选择上, 本研究对研究对象限定了两个条件: 一是与他人一起组建过一支创业团队, 二是该创业团队经历过创业失败。因此, 本研究设置一定数量的筛选问题, 如“您曾经是否与他人一起组建过创业团队”, “您所在的创业团队是否经历过因破产、清算而关闭或出售公司”, 从而过滤掉无效样本, 筛选合适的研究对象。考虑到被调查者可能因负面情绪不愿提及失败经历, 本研究采取匿名填写的方式收集调查问卷, 同时向受访者承诺此问卷涉及的所有信息仅供学术研究之用, 对其提供的信息进行严格保密。本研究通过线上和线下两种方式收集样本数据, 首先, 联系同学朋友、熟人等, 说明研究目的,

筛选出合适的研究对象, 对其团队成员发放问卷并收回, 同时以滚雪球的方式由他们传递问卷; 其次, 联系问卷调研公司, 向其详细说明研究内容和研究目的, 以获取更多的团队样本数据; 最后, 走访江西财经大学 MBA 创业中心、科骏 AR 产业众创空间等众创平台, 收集孵化失败的创业项目的基本信息和项目参与人的联系方式, 并联系项目参与者对其发放问卷。本研究共回收问卷 289 份, 经过严格的筛选, 剔除填写不完整、内容前后矛盾以及重复填写的无效问卷 22 份, 得到有效问卷 267 份, 问卷有效回收率为 92.39%。调查样本描述性统计分析结果如表 1 所示。

表 1 样本特征

变量	特征	频数	频率(%)
性别	男	93	34.83
	女	174	65.17
年龄	26 岁及以下	2	0.75
	27~36 岁	162	60.67
	37~46 岁	75	28.09
	47~56 岁	28	10.49
	56 岁以上	0	0
受教育程度	高中及以下	0	0
	大专	78	29.21
	本科	178	66.67
	硕士	11	4.12
父母或亲属是否有过创业经历	是	168	62.92
	否	99	37.08
在上一次失败的创业中, 团队的规模	5 人及以下	123	46.07
	6~10 人	123	46.07
	11~15 人	9	3.37
	16~20 人	10	3.75
	20 人以上	2	0.75
在上一次失败的创业中, 公司成立年数	0~1 年	127	47.57
	1~3 年	136	50.94
	3~5 年	4	1.5
	5~10 年	0	0
	10 年以上	0	0
在上一次失败的创业中, 公司所属行业	IT 业	114	42.7
	制造业	76	28.46
	教育、咨询业	50	18.73
	金融业	27	10.11
	其他	0	0

## (二) 变量测量

本研究借鉴国内外成熟量表,结合实际研究背景,对量表题项进行调整。采用李克特7级量表方式来度量(1表示非常不同意,7表示非常同意),并采用“1~7, 2~6, 3~5, 4~4”的规则处理量表中的逆向题项得分。①创业失败:借鉴王华锋等<sup>[26]</sup>的量表,从创业失败次数和创业失败程度两个方面衡量团队创业失败,包括9个题项。创业失败变量内部一致性 Cronbach' $\alpha$  系数为 0.86,组合信度(CR)为 0.879。②中介变量:采用 Cope<sup>[7]</sup>设计的量表对创业失败学习进行测量,该量表从自我学习、企业学习、关系学习及管理学习四个维度进行测量,共 22 个题项。创业失败学习变量内部一致性 Cronbach' $\alpha$  系数为 0.978,组合信度(CR)为 0.950。③因变量:连续创业意向采用徐婧婧<sup>[27]</sup>设计的量表,该量表共 4 个题项。连续创业意向变量内部一致性 Cronbach' $\alpha$  系数为 0.906,组合信度(CR)为 0.887。④调节变量:本研究使用的创业韧性量表借鉴了 Fatoki<sup>[28]</sup>研究

中所使用的量表,该量表共 10 个题项。创业韧性变量内部一致性 Cronbach' $\alpha$  系数为 0.946,组合信度(CR)为 0.967。⑤控制变量:本研究将受访者的性别、年龄、受教育程度、父母或亲属是否有过创业经历作为控制变量。从中可知,创业失败、创业失败学习、连续创业意向和创业韧性量表的内部一致性信度 Cronbach' $\alpha$  系数均大于 0.8,组合信度(CR)均大于 0.8,表明研究数据信度质量较高,内部一致性较高且收敛,可进行进一步分析。

## (三) 验证性因子分析

本研究使用 SPSS 21.0 和 AMOS 21.0 软件对创业失败、创业失败学习、连续创业意向和创业韧性四个研究变量进行验证性因子分析。分析结果如表 2 所示,与其他模型相比,四因子模型各拟合指标最优且均达到标准( $\chi^2/df=1.023$ ,  $CFI=0.898$ ,  $RMSEA=0.009$ ,  $TFI=0.932$ ,  $SRMR=0.034$ ),说明本研究涉及的四个变量具有良好的构建效度。

表 2 验证性因子分析结果

模型	$\chi^2$	$df$	$\chi^2/df$	$CFI$	$RMSEA$	$TFI$	$SRMR$
四因子模型	197.43	193	1.023	0.898	0.009	0.932	0.034
三因子模型 a	192.43	187	1.029	0.881	0.010	0.908	0.042
两因子模型 b	198.55	190	1.045	0.862	0.013	0.914	0.047
一因子模型 c	191.21	186	1.028	0.891	0.010	0.921	0.051

注: +表示两个因子合并为一个因子;三因子模型 a: 创业失败+创业失败学习, 创业韧性, 连续创业意向; 两因子模型 b: 创业失败+创业失败学习+创业韧性, 连续创业意向; 一因子模型 c: 创业失败+创业失败学习+创业韧性+连续创业意向。

## (四) 共同方法偏差

由于数据来源于被调查者的自我报告,因此,需要对收集的数据进行共同方法偏差检验。本文通过程序控制尽量消除偏差来源,再采用 Harman 单因素检验法对共同方法偏差进行分析。首先,在研究设计和测量过程中,采用匿名测评,向填写者强调问卷信息只用于学术研究,问卷答案无正误之分,承诺对其提供的信息进行严格保密,以此控制偏差来源。在此基础上,进一步采用 Harman 单因素检验法,结果表明,未经旋转的第一个因子解释了总方差的 32.013%,可以认

为研究数据不存在严重的共同方法偏差。

## 四、研究结果

### (一) 描述性统计分析结果

本研究运用 SPSS 软件对各变量进行相关性分析,表 3 显示创业失败与创业失败学习存在显著的正相关关系( $r=0.361$ ,  $p<0.01$ ); 创业失败学习与连续创业意向有显著的正相关关系( $r=0.940$ ,  $p<0.01$ ); 创业失败与连续创业意向存在正相关关系( $r=0.228$ ,  $p<0.01$ ),假设得到初步验证。本研究用逐步回归法对各变量间的关系进行检验。

表3 描述性统计结果与相关系数

变量	1	2	3	4	5	6	7	8
1. 性别								
2. 年龄	-0.012							
3. 受教育程度	-0.005	0.014						
4. 父母或亲属是否有过创业经历	-0.074	-0.009	-0.002					
5. 创业失败	0.007	-0.010	0.044	0.045				
6. 创业失败学习	-0.101	-0.135*	0.041	0.058	0.361**			
7. 创业韧性	-0.091	-0.153*	0.062	0.043	0.026	0.038		
8. 连续创业意向	-0.069	-0.138*	0.028	0.096	0.228**	0.940**		
平均值	1.652	2.483	2.749	1.371	1.543	4.432	4.432	4.536
标准差	0.477	0.690	0.521	0.484	0.556	1.443	1.443	1.637

注: \*表示  $p < 0.05$ , \*\*表示  $p < 0.01$ 。

## (二) 假设检验

(1) 本研究为验证创业失败对创业失败学习的直接效应, 将创业失败学习设为因变量, 如表4中的模型1和模型2, 在控制性别、年龄、受教育程度及父母或亲属是否有过创业经历等变量后, 创业失败显著正向影响创业失败

学习( $\beta=0.351$ ,  $p < 0.01$ ), 因此, 假设  $H_1$  得到支持。

为检验创业失败对连续创业意向的影响, 将连续创业意向设为因变量, 模型6表明, 创业失败与连续创业意向呈正相关( $\beta=0.279$ ,  $p < 0.01$ ), 因此, 假设  $H_2$  得到支持。

表4 逐步回归分析结果

变量	创业失败学习				连续创业意向					
	M <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	M <sub>3</sub>	M <sub>4</sub>	M <sub>5</sub>	M <sub>6</sub>	M <sub>7</sub>	M <sub>8</sub>	M <sub>9</sub>	M <sub>10</sub>
性别	-0.302 (-1.640)	-0.303 (-1.643)	-0.037 (-0.713)	-0.031 (-0.601)	-0.226 (-1.082)	-0.227 (-1.086)	0.096 (1.333)	0.096 (1.328)	0.091 (1.310)	0.086 (1.240)
年龄	-0.286* (-2.247)	-0.285* (-2.239)	0.026 (0.723)	0.028 (0.762)	-0.329* (-2.286)	-0.329* (-2.277)	-0.025 (-0.504)	-0.025 (-0.502)	-0.006 (-0.116)	-0.010 (-0.202)
受教育程度	0.125 (0.741)	0.121 (0.718)	-0.051 (-1.083)	-0.052 (-1.102)	0.105 (0.548)	0.100 (0.524)	-0.028 (-0.432)	-0.029 (-0.439)	-0.053 (-0.832)	-0.057 (-0.907)
父母或亲属是否有过创业经历	0.139 (0.764)	0.135 (0.738)	0.045 (0.874)	0.047 (0.910)	0.291 (1.411)	0.286 (1.383)	0.143 (0.812)	0.145 (0.814)	0.157 (0.823)	0.164 (0.830)
创业失败		0.351** (4.012)	0.412** (5.590)	0.427** (6.036)		0.279** (3.851)		0.268*** (3.285)		
创业失败学习							0.423*** (5.590)	0.361*** (5.287)	0.691** (8.365)	0.613** (6.165)
创业韧性			0.664** (8.227)	0.514** (7.741)					0.387** (4.701)	0.372** (4.502)
创业失败×创业韧性				0.718** (9.227)						
$R^2$	0.035	0.057	0.225	0.241	0.038	0.116	0.202	0.250	0.219	0.248
调整后的 $R^2$	0.017	0.024	0.194	0.211	0.01	0.085	0.174	0.219	0.186	0.212
$F$	1.899	1.710	7.214**	7.321**	1.346	3.595**	7.235**	8.013**	6.723**	6.886**

注: \*表示  $p < 0.05$ , \*\*表示  $p < 0.01$ , 括号内为  $t$  值。

(2) 模型 2 和模型 6 分别验证了创业失败对创业失败学习的作用以及创业失败对连续创业意向的作用。模型 7 显示, 创业失败学习与连续创业意向呈正相关( $\beta=0.423, p<0.001$ )。这说明研究结果满足中介效应检验条件。为验证创业失败学习的中介效应, 本研究构建模型 8, 结果表明, 创业失败和创业失败学习均对连续创业意向具有正向影响( $\beta=0.268, p<0.001; \beta=0.361, p<0.001$ ), 并且与模型 6 相比, 创业失败正向影响连续创业意向的回归系数从 0.279 降低到 0.268, 表明创业失败学习在创业失败与连续创业意向之间起部分中介作用。同时, 采用 Bootstrap 法检验创业失败学习的中介作用效应是否显著。使用 AMOS 软件, 设定 Bootstrap 抽样 1000 次, 结果显示, 创业失败通过创业失败学习作用于连续创业意向的间接效应为 0.289, 在 90% 的置信区间为(0.165, 0.501)。因此, 假设  $H_3$  得到支持。

(3) 为验证创业韧性在创业失败与创业失败学习关系中的调节效应, 在模型 4 中依次加入控制变量、创业失败、创业韧性以及创业失败与创业韧性的交互项。在构建创业失败和创业韧性交互项之前, 为避免多重共线性问题, 分别对创业失败和创业韧性进行中心化处理。结果表明, 创业失败和创业韧性的交互项对创业失败学习有显著的正向影响( $\beta=0.718, p<0.05$ ), 假设  $H_4$  得到支持。

### (三) 结果分析

第一, 关于创业失败与创业失败学习的正相关关系获得支持, 这与已有研究结论一致。创业失败是一种特殊的学习来源, 为创业者及其团队提供了宝贵的学习机会<sup>[7]</sup>。经历创业失败后, 创业团队可以通过学习挖掘失败中隐藏的知识, 从而修正已有的认知, 并实现创业经验的积累和创业技能的提升。

第二, 创业失败显著正向影响连续创业意向。失败经验增加了外部机会识别和未来成功的可能性, 创业学习理论认为, 创业者及其团队通过利用失败经验中宝贵的信息和知识, 为后续创业实践提供一定的指导。从长远来看, 失败经验将对创业者后续创业行为产生积极影响。

第三, 创业失败学习在创业失败与连续创业

意向关系间起部分中介作用。根据经验学习理论, 经历失败的创业团队会通过反思观察和主动试验对失败经验进行复盘, 对失败的具体原因进行分析。在反思复盘过程中, 创业者及其团队可以通过失败学习提升创业技能, 当创业技能提升后, 会强化创业团队再创业意向。同时, 通过失败学习累积的知识资源可以为创业团队后续创业行为提供一定的指导, 帮助其更快地识别外部环境中的商业机会, 从而提升连续创业意向。

第四, 创业韧性对创业失败与创业失败学习之间的关系具有调节效应, 即团队创业韧性水平越高, 创业失败对创业失败学习的作用越强。在失败情境下, 创业韧性水平高的团队具有较强承担风险的能力, 能够积极应对不确定环境中的危机和失败, 及时调整心态, 从失败中复原, 从而促进失败学习的开展。

## 五、研究结论与启示

### (一) 理论贡献

①本研究聚焦于创业失败内涵, 在一定程度上对创业失败实证研究进行了补充和丰富。本研究从个体层面出发对创业失败的内涵进行界定, 并通过问卷调查收集研究数据, 在数据分析处理的结果中分析创业失败对连续创业意向的影响机理, 揭开了创业失败与连续创业意向之间作用机制的“黑箱”。②从创业韧性视角出发, 为团队创业失败情境下的创业失败学习与连续创业意向之间的关系提供了一个新的解释。现有创业失败与连续创业意向之间关系的研究多基于认知视角、经验学习视角, 且研究结论不一。本研究从创业韧性视角探究了创业团队经历创业失败后的连续创业意向形成机制。

### (二) 实践启示

①创业韧性是个体的积极心理特质, 也是团队集体应对挑战的状态, 需要后天培育。面对众多富有挑战和风险的事件, 创业者及其团队应该主动培育、提升创业韧性, 从而在失败基础上汲取经验教训。②对创业教育的发展产生启示作用, 鼓励创业者从失败中学习。虽然创业失败经历会给创业者或创业团队带来一定程度的经济、心理等损伤, 但其作为资源宝库, 失败经历在一定程度上会对创业者或创业团队未来决策产生

影响。因此, 高校以及相关部门应该加强创业教育, 帮助创业者理性、正确地对待创业失败, 鼓励创业者从创业失败中学习。③为政府及教育部门制定相关创业政策提供指导。国家在鼓励扶持创业、助力新创企业创新发展的基础上, 也要制定一套合乎逻辑的创业政策, 切实地为创业者及其团队解决创业过程中面临的实际问题。

### (三) 研究局限与展望

本文通过发放问卷收集数据, 收集到的横截面数据可能存在偏差, 未来研究可以对失败学习过程进行深入的研究, 动态跟踪创业失败过程。此外, 由于信息资源的有限性, 本文获取的数据主要来自江西省, 研究结论的普适性受限, 因此, 未来研究可进一步扩大样本范围, 提高结论的普适性。

### 参考文献:

- [1] 李巍, 冯珠珠, 谈丽艳, 等. 团队领导对创业团队交互记忆系统的影响研究[J]. 管理学报, 2020, 17(6): 881-890.
- [2] MATHIAS B D, WILLIAMS D W, SMITH A R. Entrepreneurial inception: The role of imprinting in entrepreneurial action[J]. Journal of Business Venturing, 2015, 30(1): 11-28.
- [3] SHEPHERD D A. Learning from business failure: Propositions of grief recovery for the self-employed[J]. Academy of Management Review, 2003, 28(2): 318-328.
- [4] UCASARAN D, SHEPHERD D A, LOCKETT A, et al. Life after business failure: The process and consequences of business failure for entrepreneurs[J]. Journal of Management, 2013, 39(1): 163-202.
- [5] SINGH S, CORNER P D, PAVLOVICH K. Failed, not finished: A narrative approach to understanding venture failure stigmatization[J]. Journal of Business Venturing, 2015, 30(1): 150-166.
- [6] AMANKWAH-AMOAH J, BOSO N, ANTWI-AGYEI I. The effects of business failure experience on successive entrepreneurial engagements: An evolutionary phase model[J]. Group and Organization Management, 2018, 43(4): 648-682.
- [7] COPE J. Entrepreneurial learning from failure: An interpretative phenomenological analysis[J]. Journal of Business Venturing, 2011, 26(6): 604-623.
- [8] SITKIN S B. Learning through failure: The strategy of small losses[J]. Research in Organizational Behavior, 1992(14): 231-266.
- [9] ELLIS S, CARETTE B, ANSEEL F, et al. Systematic reflection[J]. Current Directions in Psychological Science, 2014, 23(1): 67-72.
- [10] 赵文红, 孙万清, 王文琼, 等. 创业失败学习研究综述[J]. 研究与发展管理, 2014, 26(5): 95-105.
- [11] WESTHEAD P, UCASARAN D, WRIGHT M. Information search and opportunity identification: The importance of prior business ownership experience[J]. International Small Business Journal, 2009, 27(6): 659-680.
- [12] LUTHANS F, AVOLIO B J, AVEEY J B, et al. Positive psychological capital: Measurement and relationship with performance and satisfaction[J]. Personnel Psychology, 2007, 60(3): 541-572.
- [13] ZACHARAKIS A L, MEYER G D, DECASTRO J. Differing Perceptions of new venture failure: A matched exploratory study of venture capitalists and entrepreneurs[J]. Journal of Small Business Management, 1999, 37(3): 1-14.
- [14] BRUNO A V, MCQUARRIE E F, TORGRIMSON C G. The evolution of new technology ventures over 20 years: Patterns of failure, merger, and survival[J]. Journal of Business Venturing, 1992, 7(4): 291-302.
- [15] HEADD B. Redefining business success: Distinguishing between closure and failure[J]. Small Business Economics, 2003, 21(1): 51-61.
- [16] CANNON M D, Edmondson A C. Confronting failure: Antecedents and consequences of shared beliefs about failure in organizational work groups[J]. Journal of Organizational Behavior, 2001, 22(2): 161-177.
- [17] SCHUTJENS V, STAM E. Starting anew: Entrepreneurial intentions and realizations subsequent to business closure[C]//Utrecht, The Netherlands: Utrecht University, 2006.
- [18] 于晓宇, 蒲馨莲. 中国式创业失败: 归因、学习和后续决策[J]. 管理科学, 2018, 31(4): 103-119.
- [19] DIMOV D. Nascent entrepreneurs and venture emergence: Opportunity confidence, human capital, and early planning[J]. Journal of Management Studies, 2010, 47(6): 1123-1153.



- [20] POLITIS D. The process of entrepreneurial learning: A conceptual framework[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2005, 29(4): 399–424.
- [21] HSU D K, WIKLUND J, COTTON R D. Success, failure, and entrepreneurial reentry: An experimental assessment of the veracity of self-efficacy and prospect theory[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2017, 41(1): 19–47.
- [22] YAMAKAWA Y, CARDON M S. Causal ascriptions and perceived learning from entrepreneurial failure[J]. *Small Business Economics*, 2015, 44(4): 797–820.
- [23] NIELSEN K, SARASVATHY S D. A market for lemons in serial entrepreneurship? Exploring type I and type II errors in the restart decision[J]. *Academy of Management Discoveries*, 2016, 2(3): 247–271.
- [24] 郝喜玲, 涂玉琦, 刘依冉. 失败情境下创业者韧性对创业学习的影响研究[J]. *管理学报*, 2018, 15(11): 1671–1678, 1712.
- [25] 张秀娥, 李梦莹. 创业韧性的驱动因素及其对创业成功的影响研究[J]. *外国经济与管理*, 2020, 42(8): 96–108.
- [26] 王华锋, 高静, 王晓婷. 创业者的失败经历、失败反应与失败学习——基于浙、鄂两省的实证研究[J]. *管理评论*, 2017, 29(6): 96–105.
- [27] 徐婧婧. 创业失败经历对再创业意向的影响机制研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2012.
- [28] FATOKI O. The impact of entrepreneurial resilience on the success of small and medium enterprises in South Africa[J]. *Sustainability*, 2018, 10(7): 25–27.

## The effect of entrepreneurial failure on serial entrepreneurial intentions: The role of learning from entrepreneurial failure and entrepreneurial resilience

QIU Huiyan, LEI Yi, GUAN Lingyun

(School of Economics and Management, Nanchang Hangkong University, Nanchang 330000, China)

**Abstract:** It is not uncommon for entrepreneurs and their teams to experience failure in the entrepreneurial process, and how to effectively explore the positive effects of failure experience has become a hot topic in entrepreneurship research. Based on entrepreneurial learning theory, and taking entrepreneurial teams that have experienced failure as research objects, this research explores how entrepreneurial failure affects successive entrepreneurial intentions through learning from entrepreneurial failure and the moderating role of entrepreneurial resilience in this process. Through survey analysis and empirical testing, it draws the following conclusions: Entrepreneurial failure positively affects learning from entrepreneurial failure; Entrepreneurial failure positively affects serial entrepreneurial intentions; Learning from entrepreneurial failure partially mediates the relationship between entrepreneurial failure and serial entrepreneurial intentions; Entrepreneurial resilience plays a moderating role between entrepreneurial failure and learning from entrepreneurial failure. The research findings clarify the understanding of whether and to what extent entrepreneurial teams learn from entrepreneurial failure experiences, and have important theoretical value and practical implications for how entrepreneurial teams manage entrepreneurial failure experiences, help entrepreneurial teams recover from failures, and motivate their serial entrepreneurship.

**Key Words:** entrepreneurial failure; serial entrepreneurial intention; learning from entrepreneurial failure; entrepreneurial resilience

[编辑: 何彩章]