

# 美国国际开发署之危机中回归学习计划浅析

朱玮静

(华中农业大学公共管理学院, 湖北武汉, 430070)

**[摘要]** 自然灾害、流行病等危机的出现会导致教育秩序失衡, 如何在危机中确保正常的教育秩序, 促使学生尽快步入正常的学习轨道, 是国际社会普遍关注的问题。针对疫情对全球教育的影响, 美国国际开发署发布了《危机中回归学习计划: 教育领导者的决策和规划工具》。其主要实施路径包括快速识别目标群体, 吸引并督促学生回归学习; 灵活制定并落实危机中回归学习计划; 调整教学计划, 关注学生的心理健康; 修改考试政策, 完善学生的升学机制; 鼓励教师重新回归教学, 并为教师和学生提供学习场所。针对全球危机的现实情况, 我国亟须打造利益共同体, 维护教育公平; 打造育人共同体, 促进学校与社会多元共治; 打造情感共同体, 以保证家校协同育人。

**[关键词]** 美国国际开发署; 回归学习计划

**[中图分类号]** G640

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1674-893X(2023)03-0178-09

在新一轮科技革命、经济全球化退潮和疫情等多重因素的叠加影响下, 世界格局正在重塑<sup>[1]</sup>。著名高等教育学者菲利普·G.阿特巴赫(Philip G. Altbach)说道: “疫情带来的各种短期、中期, 也许是长期的后果和混乱仍不可避免, 且随着疫情继续蔓延, 这些后果将会变得越来越严重。”<sup>[2]</sup> 疫情的突发导致部分国家停工停课, 一部分学生无法正常学习, 尤其是加剧了残疾学生、农村地区学生、贫困学生和流离失所等边缘化学生的教育困境。全球教育在被动迎接疫情挑战的同时, 也在主动谋求应急发展<sup>[3]</sup>。在日益复杂、充满不确定性又脆弱的世界里, 如何通过转变教学方式和优化学习方法来保证教育秩序的稳定, 值得学界探讨。

美国国际开发署(U.S. Agency for International Development, 简称 USAID)是美国前总统约翰·F. 肯尼迪(John. F. Kennedy)在 1961 年创立的援助机构, 致力于通过合作、投资的方式提供国际发展和救灾援助, 力求减少贫困, 加强民主, 帮助人们摆脱危机<sup>[4]</sup>。USAID 对疫情带来的学习挑战做出了快速反应, 针对 “如何使学生在危机中回

归正常的学习” 这一问题, 于 2020 年 10 月发布了《危机中回归学习计划: 教育领导者的决策和规划工具》(Returning To Learning During Crises: Decision-Making and Planning Tools for Education Leaders, 下文简称 “危机中回归学习计划”)。该计划深入分析了危机中回归学习计划的设计理念与目标、具体实施路径, 对于我国参与全球教育治理、维护危机中教育的正常秩序具有重要的借鉴意义。

## 一、危机中回归学习计划的设计理念与目标

危机中回归学习计划的设计理念是美国政府和高校通过与外界保持合作来维持美国教育资源的供需平衡, 为所有学生提供公平性与包容性的教育。疫情期间, USAID 与 50 多个国家合作, 共同建构了危机中回归学习计划框架(Return to Learning Framework, 如图 1 所示), 旨在帮助教育领导者在合理规划后, 使学生在学校关闭期间也能正常学习, 并获得生活和工作所需的技能。“公平与包容” 是该框架的核心要素, 与 USAID 秉持的 “让所有人都接受教育” 的理念相呼应。

**[收稿日期]** 2022-11-11; **[修回日期]** 2022-12-18

**[作者简介]** 朱玮静, 女, 湖北利川人, 华中农业大学公共管理学院博士研究生, 主要研究方向: 高等教育管理、国际与比较教育, 联系邮箱: zhuwj@webmail.hzau.edu.cn

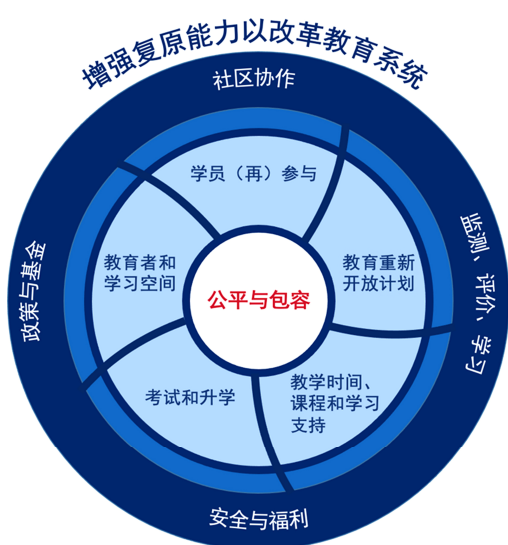


图1 危机中回归学习计划框架图

危机中回归学习计划的目标是根据教育系统的抗灾能力对其进行改造与革新，以提升教育系统的复原能力。“抗灾能力”是指“用于预测和处理冲击或压力因素造成的资产、技能、知识和资源损失等，以减少整体系统所受到的影响的能力”。“复原能力”共包括三种：一是吸收能力，

是指个人、家庭、社区和机构等通过采取相应的预防措施，减少自身对冲击和压力源的敏感性，以避免自身遭受永久性的负面影响。二是适应能力，是指个人、家庭、社区和机构在应对长期的社会、环境变化时，对生计和其他战略作出选择和改变的能力；三是转变能力，是指社区和机构通过完善其政策规范制度、治理机制和社会保护机制的方式为系统性变革创造有利环境的能力。建构具有复原能力的教育系统，将有助于所有学生获得更多的教育机会，同时还有助于确保教育部门、社区和教师更好地应对未来的冲击和压力。

危机中回归学习计划适用于所有阶段和不同类型的教育，从学前教育到高等教育，以及正规和非正规教育。USAID 鼓励教育领导者将此计划应用于不同的教育场景中，以便于教育领导者能够充分考虑危机局势中的不确定因素，以提升不同环境下教育系统的复原能力。危机期间的教育计划需要根据实际情况不断作出调整，最终目的是使计划内容与当地需求保持一致。图2为危机中回归学习计划路线图，共包括5个优先事项：

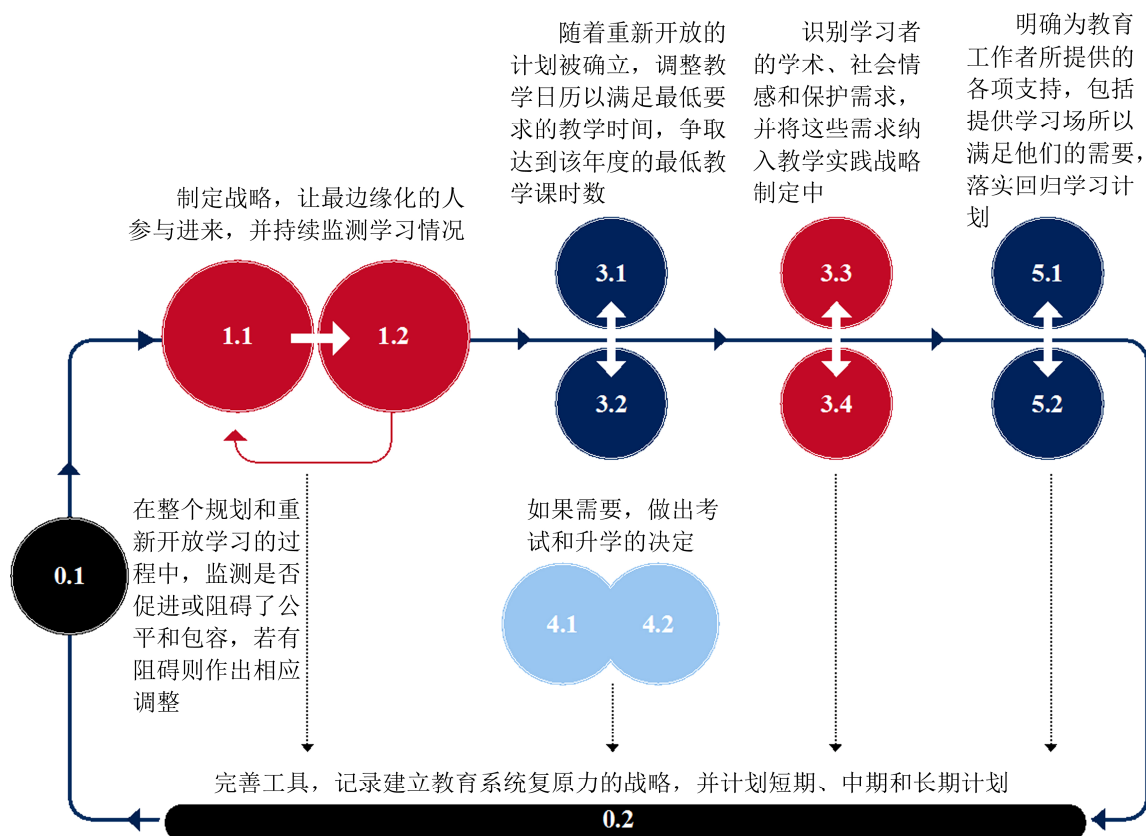


图2 危机中回归学习计划路线图



快速识别目标群体,吸引并督促其回归学习;灵活制定并落实回归学习计划;调整教学计划,关注学生心理健康;修改考试政策,完善学生升学机制;鼓励教师重新回归教学,并为教师和学生提供学习场所。

## 二、危机中回归学习计划的实施路径

2020年4月初,受疫情的影响,全球194个国家约有16亿位学生无法正常返回学校继续接受教育。这些学生大约占世界注册学生人数的91.3%<sup>[5]</sup>。为了将疫情对教育的影响程度降到最低,USAID通过实施危机中回归学习计划,为教育领导者提供制定决策的依据,为学习者提供相关的教育软件和硬件设施保障。

### (一) 快速识别目标群体,吸引并督促学生回归学习

学生既是接受教育的客体,也是反映教师教学情况的主体。快速识别需要重返学习的目标群体,在教育部门的统筹引领和社区等组织的共同参与下,各司其职,督促学生回归学习,可以进一步确保危机中回归学习计划的有效落实。

第一,识别目标群体,了解学生受影响的具体原因。首先,通过学生、家长和教育部门负责人填写调查表来识别目标群体。调查表共包括三个部分:第一部分是信息核查表,具体内容包括“你是否了解最近关于入学的相关信息和数据?”“这些信息和数据来自哪里?”第二部分是问题调查表,具体内容包括“哪些障碍使学习者无法重返校园?”“怎样才能克服这些障碍并重返校园?”“采取何种可行的策略来满足这些需求?”为了更好地为不同群体制定具有针对性的策略,调查表依据不同的作答目标人群对调查内容进行分类,分类依据是女孩/年轻女性,男孩/年轻男性、残疾人群、流离失所的人群。概言之,这两部分具有内容和作答主体多样化的特点,教育部门依据收集到的数据和信息去识别目标群体,了解危机对学生的身体、情感以及社会经济等方面的影响。其次,了解不同环境对每个学生产生的影响。危机的影响虽是深远的,但并非所有学生都会遭受相同程度的影响。危机对个人的影响(也称为对冲击的敏感性)会因个体的抗压能力、家庭状况和社区特征而不同,同时还与国家

或地方关闭学习的时间长短也有关。

第二,通过家庭、社区组织等对学生进行监督,追踪学生回归学习的情况。家庭和社区不但对学生的精神健康、心理适应有普遍的增益作用,还有助于帮助学生提高处理应急事件的能力,以此来降低应激源的消极影响,保证学生的心理健康。一项元分析显示,在危机影响下,学生群体领悟社会支持的能力和幸福感更强烈<sup>[6]</sup>。领悟社会支持是个体感受外界支持的主观感受与评价<sup>[7]</sup>,对于学生而言,是指他们感知到的来自家人、朋友、老师和同学的关爱与帮助。USAID指出,教育部门应先与社区进行沟通和交流,建立社区对危机中回归学习计划的信任;而后发挥社区的推动作用,运用广播、海报等形式去宣传、呼吁,特别是向家长介绍该计划的具体实施过程和具体注意事项等;学校相关部门采用免除、按比例分摊学费或采用滑动式学费缴纳机制等措施与社区和家长共同助力学生进行学业注册。除此之外,还有一些政策将孕妇和残疾人等边缘化群体排除在外,或者拒绝为接受非正规教育的学生发放证书。故USAID强调各教育部门需要与社区合作展开调查,并督促各教育部门调整政策以确保边缘化群体有获得教育的机会,保证有足够的资金以支持边缘化群体顺利入学。

### (二) 灵活制定并落实危机中回归学习计划

在危机影响下,USAID通过制定灵活的政策举措来保证高等教育系统的正常运行。危机中回归学习计划鼓励教育部门根据动态监测数据来制定或调整政策,以适应不同的危机状况。

第一,根据实时数据和信息,制定具有灵活性的计划。USAID要求各教育部门每周都需要填写学生情况监测表,对相关部门报道的实时卫生数据和危机信息进行分析,并制定基于特定情景的具体计划内容。USAID还指出,政府可以视学校的具体发展情况,将完善危机中回归学习计划的权力下放给学校,例如让部分有能力应对危机变化的地区自行恢复办学。在确保教师和学生安全、健康的条件下,考虑何时以及以何种方式开展危机中回归学习计划;根据当地风险指数思考如何在现场学习和远程学习之间实现过渡。需要注意的是,在制定计划时决策者对于不可预测的

情况应具有高度的警觉性,明确如何识别危机症状以及检测感染迹象,并及时与教育部门、学生家长进行沟通与说明。

第二,动态执行和落实危机中回归学习计划,关注计划实施期间校园及学生的安全。鉴于危机的不可预测性,将政策的发布和执行进行动态化处理不但有助于降低危机对教育的影响程度,而且可以降低学生的焦虑,以避免影响学生的心理健康。美国各州教育部门在国家的统一部署下,根据各自的具体情况对政策进行实时更新。例如,高风险地区暂缓开展危机中回归学习计划,对学生进行远程教学;低风险地区在确保学生安全和健康的条件下,正式开启危机中回归学习计划。同时,重点保障计划实施期间校园和学生的安全,根据当地卫生部门的指示,计划实施者需要注意保护教师 and 学生的个人隐私,需告知学生该计划的具体内容会随着环境的变化而变化,并对计划进行定期审查和更新。

### (三) 调整教学计划,关注学生的心理健康

教学计划是教育主管部门对教育事业发展目标实现步骤、具体措施等拟定的较全面、长远的计划,也是课程结构的一种具体体现形式。制定合理、具有弹性的教学计划有助于应对危机,避免中断教育过程。健康的心理能够使个体在认知、感觉和个性等方面保持一种平衡以及和谐的状态,在这种状态下,个体更容易适应当前社会以及未来的发展。

第一,调整教学计划,使课程设置能够适应危机后的教学目标。美国教育部门在以育人为本的基础上,修订教学时间、课程、教学材料和教师专业发展手册等。调整后的教学计划包括四个目标:恢复学习、补上错失的教学内容、压缩课程、进入新的学习轨道。但这四个目标是非线性的,它们可以被整合到修订后的任一学年和课程中。在教学时间方面,教育部门需要为小学、中学和大学建立单独的教学时间表,其中需要注明每年包含多少个学期和教学周,每周包含多少单位的教学时间,以及每个单位教学时间的教学目标。在课程方面,美国教育部门会邀请课程专家进行指导,旨在确保课程设置的合理性。结合课程的数量和难度、学生的认知度、教师所具备的

专业背景知识等方面,优先考虑改编现有的课程内容,将可及时获得以及受冲突影响最小的课程资源纳入其中。

第二,关注学生的心理健康,加强服务供给。美国大学健康协会(American College Health Association, ACHA)与健康心理网络(Healthy Minds Network, HMN)机构合作,调查了疫情对美国大学生心理健康的影响<sup>[8]</sup>。结果显示,大学生抑郁症的发病率从2019年秋季的35.7%上升至2020年春季的40.9%<sup>[9]</sup>,可以看出,疫情对学生的心理状况具有一定的影响。美国教育部门尤其重视学生的情绪对他们学习效果的影响,当重新开始学习时,美国教育部门会对学生提供心理社会支持服务(Psychosocial Support Services, PSS),由经过培训的心理健康专家实施或监督实施。PSS的主要内容是社会情感学习(Social-Emotional Learning, SEL),由教师在教室提供,目的在于通过练习正念的方式来提升学生的自我调节能力。在重返工作岗位之前,教师通过接受专业培训,将SEL贯穿于日常的教学活动中,这样也有利于让所有学生快速过渡到更具结构化的学习状态中去。美国教育部门还对受危机影响严重的地区提供人力、物力和财力帮助,尤其是加强学校供餐,疫苗接种,为残疾学生提供个人护理助理、手语导师和口译员等服务,并设立定期心理健康报告机制。

### (四) 修改考试政策,完善学生升学机制

弹性的考试政策不但有助于保障危机来临时考试计划的正常实施,考试结果能为教师提供危机中的教学效果反馈,根据反馈结果可以更具针对性地调整教学模式和内容等,而且能帮助学生减少由于在危机中无法按时参加考试而产生的焦虑。

第一,修改考试政策,以适应危机中的实际教学情况。考试作为教学的输出环节,同时也是保障教育质量的重要引擎,能够反映学生在该阶段的整体学习状况。部分升学考试是判断学生是否满足升学条件的依据,关系着人才的选拔。在危机中,许多学生面临注意力不集中等问题,从而导致考试结果不理想,由于正常教学计划的中断,部分学生还会因为考试时间的不确定而产生

焦虑。针对这一情况,USAID提出,美国教育部门需要修订标准化考试政策,更新考试程序和内容,高风险地区视具体情况决定是否取消、推迟重要考试等。如果学校要如期举行考试,就需对监考人员进行专业化培训,以便灵活应对考场上的突发事件,保证学生的健康和安全。为保证有效落实调整后的考试政策的有效性和公平性,美国国家和地方教育部门对预算和人力资源的分配进行了重新审查,同时为所有学生或最边缘化学生免除考试费用。

第二,完善学生升学机制。美国各级教育部门与教育利益相关者合作,就危机中“学生如何从当前年级升到高一年级”“学生如何获得学业认证”等问题做出决定。受疫情影响,美国部分学校已经宣布年终考试仅用于了解学生该年度的学习进展状况,不作为升学的必要条件,所有学生将自动升学到高年级。若部分低风险地区仍决定将考试成绩作为学生升学的必要条件,则要考虑学生所处环境的具体情况,对于受危机影响无法按时参加考试、无条件进行线上考试的学生则采取延期线下考试。

(五) 鼓励教师重新参与教学,并为教师和学生提供学习场所

教师是实施教学活动的重要主体,教师的数量和质量是开展危机中回归学习计划的重要条件。充足的财政和设施供给是维系教育正常开展的基石,也是保证危机中回归学习计划的学生的安全与健康的重要组成部分。

第一,快速了解并评估危机后教育劳动者的需求。一方面,了解有多少教师愿意重返课堂开展教学。因受危机影响,部分教师不仅脱离了工作岗位,还经受着经济和心理的双重压力。在确保给予教师充足且持续的发展机会的基础上,对教师进行问卷调查,了解其重返课堂的意愿与其对课堂的硬件和软件设施方面的需求。鉴于危机中复杂的教学状况,还需要评估教师是否具备相应的能力,例如,是否了解目前确保学生的人身安全的途径;是否具备线上教学的技能等。另一方面,教育部门和学校修改教师聘用政策,以保证教师的供需平衡。为了保证学生回归学校后的安全,部分学校需要将原班级划分为小型班级进

行教学。为此,美国教育部门根据教育劳动力规模需求的调查和评估结果,调整大班和小班的师生配比。

第二,动员教师积极重返教育事业,关注教师的社会情感能力的培养。美国教育部门在调动现有的教师积极性和推动新教师招聘工作的基础上,与当地的公共卫生部门合作,对教师进行危机中教学实践的培训和指导。培训内容包括教学技能和危机应对两个方面。教学方面主要包括:如何识别具有辍学倾向的学生;鼓励有条件的学生重新回归学习;评估学习损失并制定补救计划;关注学生的社会情感和保护需求;以恰当的方式与学生讨论所面临的危机。危机应对方面包括:如何防止病毒在学习环境中的传播;如何尽可能降低危机对学生学习的影响等。除此之外,线上与线下两种不同的教学环境对于教师教学设计、教学组织、授课方式等都提出了不同的要求<sup>[10]</sup>。在开展危机中回归学习计划之前,美国教育部门会聘请专家为教师们进行线上与线下教学的专业技能培训,让他们学会并掌握在完成教学工作的过程中灵活应对并处理危机的相关技能。同时,重点关注教师的社会情感能力。社会情感能力(Social Emotional Competencies)指的是人们在成长和发展的复杂情境中掌握并应用一系列与个体情感和社会性发展有关的核心能力<sup>[11]</sup>,包括管理情绪、自我控制、目标动机、管理人际关系、社会意识等若干要素<sup>[12-13]</sup>。社会情感能力不仅关系到人们应对复杂多变环境的能力,也关系着人们的认知和人格品质、责任意识等非认知要素的均衡发展,同时还涉及人与社会、人与人、人与心灵的冲突调解问题<sup>[14]</sup>。随着研究视域的拓展,社会情感能力的研究对象由儿童转向教师,且越来越多的研究证明社会情感能力是21世纪的教师应具备的专业素质<sup>[15-16]</sup>之一。教师的社会情感能力能通过教学实践影响学生的学业发展<sup>[17]</sup>。耶鲁大学教授通过对疫情下教师情绪状况的调查发现,居家的办公方式是引起教师焦虑和恐惧的主要因素,他们既要担心自己或家人是否会遭遇危机,又要适应新的教学方式和技术<sup>[18]</sup>。之所以,重点关注教师的社会情感能力的培养,是因为积极的情绪可以吸引教师的注意

力并提升其参与的积极性。

第三，修复学习场所，为学生及教师提供充足且安全的学习空间。经济危机导致的政府财政经费锐减也必然影响到世界各国的教育投入<sup>[19]</sup>。为了减轻教学环境中病毒的传播，美国教育部门首先要评估学校所有设施的安全性能，在保证教育机构和周围居民安全的前提下，提供充足的资金对存在问题的设施进行维护和修缮，对被用作隔离、卫生检疫的教室和实验室进行严格的消杀处理。同时，为学习场所补充基础设施，如洗手站、家具、卫生和安全用品、标志和具有指示移动方向和个人间距的地面标记等，并根据学校的实际情况，制定有针对性的教学设施维护文件和注意事项。

### 三、启示

如何从疫情中恢复正常的生活和工作秩序仍然是后疫情时代讨论的重心。总体而言，USAID 实施的危机中回归学习计划一方面是为了保证学生的受教育机会不会被突如其来的危机所影响，另一方面也是应对社会工业生产和经济发展 4.0 时代的挑战。

#### （一）打造利益共同体，维护国家教育公平

构建人类命运共同体是我国在对外开放实践中凝练出关于未来世界发展的构想<sup>[20]</sup>，“教育人类命运共同体”是“人类命运共同体”理论的延伸，其理论内核是通过培育人类命运共同体中的“人”，使之具有人类命运共同体所需要的意识、价值观及行为方式<sup>[21]</sup>。疫情的暴发使全球教育面临着前所未有的挑战，国与国之间需要通过合作打造利益共同体，来保证受教育者的利益，维护危机中的教育公平。

一是国与国之间加强合作，重视“共同利益”。面对危机的不可抗拒性，国与国之间及其教育部门急需通过合作，共同商讨应对危机的解决办法。鼓励发达国家向缺乏虚拟教育平台的校园提供远程教学资源、技术和设备，大力发展线上教学，实现全球教育资源共享。鼓励不同国家的教育部门、学校和教师分享其教学经验。除此之外，我国需要重点学习美国在危机中对教育需求的响应速度和对不同教育阶段计划进行的统一部署。借鉴适合于我国教育发展实际情况的国

际经验，既要契合我国在应对全球性危机的一贯主张与现实行动，又要符合世界各国参与全球高等教育治理的共同利益和目标<sup>[3]</sup>。

二是国家教育部门提倡重视教育机会，维护国家教育公平。2020 年 3 月，由 UNESCO 发起成立的全球教育联盟(Global Education Coalition)，通过联合国、民间社会、学术界和私营部门共 175 个机构的合作，共商如何有效应对疫情导致的全球教育机会缺失以及不平等问题，并通过线上教育、技术援助、教育培训、财政支持等措施开展“联盟行动”<sup>[22]</sup>。通过经济援助、政策对话、技术支持等方式，推动危机中的教育合作走向共赢，维护教育公平正义。我国应落实教育在构建人类命运共同体中的使命和担当，尽力确保每个学生都能在危机来临后获得具有包容性和公平性的教育。我国教育部门应该加大下拨经费的额度，发动受到危机影响的地区积极响应回归学习计划，且不因种族、性别、残障而区别对待，并将制定计划的权利下放给学校，以便各学校根据其实际情况完善危机中回归学习计划。由国家教育部门负责督促学校的具体落实情况，包括经费划拨、资源配备等，全方位保证危机中回归学习计划实施的有效性。

#### （二）打造育人共同体，促进校社多元共治

面对疫情的时起时伏，防疫下的教育治理紧密联系着院校、科研院所、企业和社区等多元化主体，学校教育作为正规教育的重要组成部分，在应对危机时具有非正规教育不可替代的作用。教师作为实施教育的主体，如何在危机来临时保证正常的教育秩序就显得尤为重要。同时，社区作为社会环境中的重要组成部分，能为学生提供必要的资源，并协助他们克服多重风险的不利影响<sup>[23]</sup>。

一是学校需要关注教师对“线上教育”的重视程度，加强培养教师的线上教学能力。一方面，学校需要转变教师对“线上教育”的看法。在人们的普遍认知中，以课堂为中心的教学模式是主要的教学方式，尽管近几年信息技术发展迅速，师生仍认为线上教学只能起到辅助作用，不可能成为常规的教学模式<sup>[24]</sup>。常言道，“观念指导人的行动”，教师的教学能力是保证教学连续性以

及提升教育质量的关键因素,倘若教师无法转变对线上教学的观念,会直接影响教学效果。美国是较早开展在线教育的国家之一。其中,一项具有代表性的调查是由美国在线学习质量保障服务机构与美国高等教育研究咨询公司合作进行的,自2017年起,开始对美国中学后机构的在线教育进行调查,并每年发布一份《在线教育全景报告》(*Changing Landscape of Online Learning Reports*,简称CHLOE)<sup>[25]</sup>。第一份报告预测,在线学习已成为美国高等教育的主流,而且高等院校的在线教育已由快速创新转向稳定发展<sup>[10]</sup>。另一方面,培养教师线上教学能力。在疫情暴发期间,我国部分年长的教师尽管有使用线上教学的意向,但由于数字信息素养不足而难以付诸实践。就目前疫情带来的影响来说,线上教育不仅承担着国际化教育重任,而且培养了教师在线教育的思维、技术习惯乃至情感认同<sup>[26]</sup>。线上教学不是对常规课堂教学的模仿,而是需要将教学理念从“以教师为中心”转变为“以学生为中心”。学校应该调动教师教学的积极性,鼓励教师学习数字技术,为教师提供线上教学专业培训,通过找寻线上和线下教学的异同点来凸显线上教学的优势,力求在虚拟空间中建立学生的自主学习体系。

二是社区与高校、教育部门合作,监督学生的回归学习情况,并关注教师的社会情感需求。一方面,社区通过与学校、教育部门合作共同识别目标群体。著名社会结构要素说代表詹姆斯·科尔曼(James S.Coleman)将社会资本定义为以个人为中心的社会网络及其相关资源,并将学生的社会资本分为家庭内的资本和家庭外的资本两类<sup>[27]</sup>。家庭外的社会资本主要是指社群支持,包括与社区居民以及与其子女社会化密切相关的学校等组织的关系<sup>[27-28]</sup>。在疫情流行期间,社区作为学生在危机中能够直接接触到的外界环境,对学生起到督促和鼓励作用。我国可以借鉴美国经验,教育部门和学校通过加强与社区之间的合作,对学生展开调查和访谈,共同识别无法接受教育的学生,在保证安全的基础上,鼓励他们回归学习。另一方面,通过社区对教师进行调查,鼓励其积极参与危机中回归学习计划,关

注并培养教师的社会情感能力。我国学校可以通过社区工作人员定期对教师进行访谈和问卷调查,问卷的设计包含危机中的教育目标、培养方式等内容,重点需要了解教师的社会情感能力,关注教师对危机中回归学习计划的适应性,并给予支持。加强社区与学校、教育部门之间的协调,激发教师个体的情感共鸣,共同搭建以育人为本的危机中回归学习计划。

### (三) 打造情感共同体,实现家校协同育人

家长的支持是学生接受教育的重要支撑,特别是在危机中家长需要调节学生的心理状况,缓解学生的焦虑。学生既是教育治理过程的参与者,也是教育治理成效的受益者。家长需要多加关注学生的学习和心理状况,通过打造情感共同体,为学生回归学习奠定基础。

一是加强家长对学生的督促,为学生提供良好的学习环境。由于教学方式的在线化以及教学场景的家庭化,中小學生存在自主学习能力较差、自我控制能力较弱、认知和心理发展不稳定等缺点。这种情况不但要求家长在督促与辅导学生在线学习、与教师交流互动等家校合作中承担着比以往更重要的责任,还要构建适合学校、家庭实际状况的家校合作平台,通过平台开展教学,让教师了解学生在家的学习状况,以便教师调整教学进度。

二是家长和学校需要重点关注学生回归学习后的心理状况,监测其学习情况。学生良好的心理状况是维持危机后正常教学秩序的基础之一,鉴于危机的不可预测性,家长和学校需要对每一位学生进行差异化管理,特别是关注边缘化群体的心理状况。在疫情期间,北京师范大学心理学部联合该校学生心理咨询与服务中心,不仅通过电话连线等方式为民众提供心理咨询服务,还开通了海外留学生和华人华侨的心理咨询服务,为受疫情影响严重的个体提供了两年免费咨询服务<sup>[29]</sup>。值得注意的是,危机中回归学习计划中明确指出,在对目标群体进行识别和管理时,需要对搜集到的数据和信息按照性别进行分类,其缘由是:与男生相比,女生具有更强的情绪感知能力和共情能力,更倾向于表露负面情感,所以女生对于危机影响的反应强于男生。故在实际



操作中, 需要根据性别有针对性地给予帮助, 助力不同性别的学生在危机中的成长。

### 注释:

- ① 资料来源: USAID. Returning To Learning During Crises: Decision-Making and Planning Tools for Education Leaders[R]. <https://www.edu-links.org/sites/default/files/media/file/Returning%20to%20Learning%20During%20Crises.pdf>.
- ② 资料来源: <https://www.edu-links.org/resources/returning-learning-during-crises-toolkit>.

### 参考文献:

- [1] 王一鸣. 百年大变局、高质量发展与构建新发展格局[J]. 管理世界, 2020, 36(12): 1-13.
- [2] PHILIP G. ALTBACH, HANS DE WIT. COVID-19: The internationalization revolution that isn't[EB/OL]. (2020-03-14) [2021-12-27]. <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20200312143728370>.
- [3] 陈涛, 韩茜. 防疫下的全球高等教育治理: 影响、经验及中国策略[J]. 复旦教育论坛, 2021, 19(6): 88-95.
- [4] USAID. Mission, Vision and Values[EB/OL]. [2021-12-27]. <https://www.usaid.gov/who-we-are/mission-vision-values>.
- [5] UNESCO. UNESCO's support: Educational response to COVID-19[EB/OL]. (2020-05-12) [2021-12-27]. <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse/support>. Figures represent country-wide closures.
- [6] CHU P S, SAUCIER D A, HAFNER E. Meta-analysis of the relationships between social support and well-being in children and adolescents[J]. Journal of social and clinical psychology, 2010, 29(6): 624-645.
- [7] ZIMET G D, POWELL S S, FARLEY G K, et al. Psychometric characteristics of the multidimensional scale of perceived social support[J]. Journal of personality assessment, 1990, 55(3/4): 610-617.
- [8] 李嘉超, 储祖旺. 美国大学生心理健康服务的新问题与应对策略[J]. 清华大学教育研究, 2021, 42(6): 62-71.
- [9] American College Health Association and Healthy Minds Network. The Impact Of Covid-19 On College Student Well-being[R]. [https://www.acha.org/documents/ncha/Healthy-Minds\\_NCHA\\_COVID-19\\_Survey\\_Report.pdf](https://www.acha.org/documents/ncha/Healthy-Minds_NCHA_COVID-19_Survey_Report.pdf)
- [10] 郭大光, 郭玉婷. 中美高校在线教学多维度比较研究——基于两国在线教学研究报告的视角[J]. 教育发展研究, 2021, 41(21): 1-13.
- [11] CASEL. What are the core competence areas and where are they promoted?[EB/OL]. (2020-12-01) [2021-12-27]. <https://casel.org/fundamentals-of-sel/what-is-the-casel-framework/#interactivecasel-wheel>.
- [12] CASEL. Safe and sound: an educational leader's guide to evidence-based social and emotional learning (SEL) programs[M]. Chicago: Author, 2005: 27.
- [13] 黄忠敬. 社会与情感能力: 影响成功与幸福的关键因素[J]. 全球教育展望, 2020, 49(6): 102-112.
- [14] 杜媛, 毛亚庆. 基于关系视角的学生社会情感能力构建及发展研究[J]. 教育研究, 2018, 39(8): 43-50.
- [15] ZARAGOZA M C, DÍAZ-GIBSON J, CAPARRÓS A F, et al. The teacher of the 21st century: professional competencies in Catalonia today[J]. Educational Studies, 2021, 47(2): 217-237.
- [16] JENNINGS P A, BROWN J L, FRANK J L, et al. Impacts of the CARE for Teachers program on teachers' social and emotional competence and classroom interactions[J]. Journal of Educational Psychology, 2017, 109(7): 1010-1028.
- [17] JENNINGS P A, GREENBERG M T. The prosocial classroom: Teacher social and emotional competence in relation to student and classroom outcomes[J]. Review of educational research, 2009, 79(1): 491-525.
- [18] 克里斯蒂娜·西普里亚诺, 马克·布雷克特, 张铁光. 新冠肺炎疫情下教师需要社会情感教育[J]. 世界教育信息, 2020, 33(7): 27-30.
- [19] 顾明远, 滕珺. 后疫情时代教育国际交流与合作的新挑战与新机遇[J]. 比较教育研究, 2020, 42(9): 3-7, 13.
- [20] 王公龙. 对外开放与人类命运共同体的构建[J]. 社会主义, 2019(2): 66-73.
- [21] 冯建军. 推动构建人类命运共同体: 教育何为[J]. 教育研究, 2018, 39(2): 37-42, 57.
- [22] UNESCO, Global Education Coalition. Education in a digital world[EB/OL]. (2021-12-30) [2022-01-27]. <https://www.soroptimistinternational.org/education-in-a-digital-world/>.
- [23] 黄丹, 罗英廷. 社会资本、社会支持与流动儿童的主观幸福感——基于新冠肺炎疫情期间的调查[J]. 社会工

- 作与管理, 2022, 22(1): 32-40.
- [24] 别敦荣, 陈彬. “以学生为中心”理念尚待体系化落实[N]. 中国科学报, 2021-12-28(07).
- [25] Quality Matters. The Changing Landscape of Online Education (CHLOE) Project[EB/OL]. (2017-03-15) [2021-12-27]. <https://www.qualitymatters.org/qa-resources/resource-center/articles-resources/CHLOE-project>.
- [26] 刘进, 高媛, 吴玥. 在线教学背景下高等教育国际化的机遇与挑战——访波士顿学院国际高等教育研究中心主任汉斯·德·维特[J]. 世界教育信息, 2021, 34(4): 17-20, 48.
- [27] COLEMAN J S. Social Capital in the Creation of Human Capital [J]. Knowledge and Social Capital, 2000: 17-41.
- [28] 严骏夫, 徐选国. 社会资本、抗逆力与留守儿童的教育获得——基于 7 省“农村中小学生发展状况调查”的实证研究[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2020(2): 96-105.
- [29] 中华人民共和国教育部. 北京师范大学发挥学科优势助力科学精准打赢疫情防控阻击战[EB/OL]. (2020-04-24) [2022-01-03]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s6192/s133/s139/202004/t20200424\\_446141.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6192/s133/s139/202004/t20200424_446141.html).

## An analysis of USAID's return to learning program in the midst of crisis

ZHU Weijing

(School of Public Administration, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, China)

**Abstract:** The emergence of natural disasters, epidemics, and other crises can lead to imbalances in education order. How to ensure normal education order in crises and facilitate students to get back on track as soon as possible is an important issue of general international concern. In response to the impact of the pandemic on global education, USAID released the *Back to Learning in Crisis Program: A Decision-Making and Planning Tool for Education Leaders*. Its main implementation paths include quickly identifying target groups, attracting and urging students to return to learning; flexibly developing and implementing return-to-learning programs in crisis; adjusting teaching and learning programs to focus on students' mental health; revising testing policies to improve students' progression to higher education; and encouraging teachers to re-engage in teaching and providing places for teachers and students to learn. In response to the reality of the global crisis, China urgently needs to create a community of interest to maintain national educational equity, create a community of education to promote school-society multi-governance, and create a community of emotion to realize home-school collaborative education.

**Key Words:** USAID; crisis; return to learning; plan

[编辑: 游玉佩]