我国农民工返乡创业与就业研究：热点演化与对策建议

杨鸿宇，彭梓莫

(华中农业大学公共管理学院，湖北武汉，430070)

［摘要］提升农民工返乡创业的积极性及其就业质量，是全面推进乡村振兴战略和实现城乡融合发展的重要支撑。通过文献计量分析发现，我国农民工返乡创业与就业研究的热点变迁过程可分为应急型、拓智型和助力型 3 个演化阶段。其中，助力型研究阶段具有以人为本、以结果为导向、以乡村振兴为驱动力和助力方向 3 大特征。基于期刊文献和政策文本深入分析，从战略驱动与牵引、政策支持与优化、谋创业与促就业和以人为本谋发展四个视角提出对策建议，以探索构建新时期我国农民工返乡创业与就业良性发展生态系统，为我国农民工返乡创业与就业研究走向和高质量实践发展提供参考。

［关键词］ 农民工；返乡创业与就业；乡村振兴；热点演化；政策与对策

［中图分类号］F327 ［文献标识码］ A ［文章编号］ 1674-893X(2023)04−0011−13

一、引言

近年来我国农民工回流趋势明显，返乡创业与就业的农民工人数逐年增长[1−2]。一方面，乡村振兴战略的实施极大地激发了农民工返乡创业与就业的热情，另一方面，支持农民工返乡创业与就业是全面推进乡村振兴战略、加快农业农村现代化建设、推动农村经济增长与社会进步的重要举措[3]。此外，2020 年以来，受全球疫情影响，面对经济下行的压力，继已出台的系列支持政策，政府相关部门又陆续发布了新形势下促进我国农民工返乡创业与就业的若干政策意见。综上可知，促进农民工返乡创业与就业是我国当前面临的重要实践课题，关系到乡村振兴及国家未来发展大局。

我国农民工返乡创业与就业实践持续推进，已形成其特有的发展脉络和实践特征。以现实问题为导向，学术界相关研究也历经多个发展时期，形成若干细分研究主题，研究成果较为丰富。相关学术研究做到了及时回应时代所需，从实践中来，到实践中去。对已有研究成果进行梳理与分析，从学术视角窥探我国农民工返乡创业与就业的实践发展历程和各阶段特征，可指引未来研究方向，为高质量实践发展提供决策参考。汪昕宇等[4]梳理了 2008 年——2018 年 3 月 CSSCI 来源期刊相关文献，对我国农民工返乡创业的影响因素研究进行回顾与展望。于欣誉等[5]对乡村振兴背景下农民工返乡创业的信贷约束研究进行了文献综述。近年来，针对我国农民工返乡创业与就业研究成果进行较为深入且系统的综述性研究较少，相关综述性文章只对某个细分主题进行了梳理与探讨，并未针对“我国农民工返乡创业与就业”这一大主题的全域研究成果进行系统梳理和深入分析。

本研究对我国农民工返乡创业与就业研究的期刊文献进行计量分析，文献选自中国知网(CNKI)收录的北大核心、CSSCI 和 CSCD 类学术期刊文献。基于文献计量结果，从发文数量、核心作者、聚类主题及其演变、研究热点变迁历程、前沿研究趋势等方面梳理与分析我国农民工返乡创业与就业研究的全域研究成果，并在结合

［收稿日期］ 2022−07−09；［修回日期］ 2023−07−11

［作者简介］ 杨鸿宇，男，湖北竹山人，华中农业大学公共管理学院毕业生，主要研究方向：农民工返乡创业、乡村振兴、市场研究与信息、农业经济，联系邮箱：2390026654@qq.com; 彭梓莫，女，湖北红安人，华中农业大学公共管理学院毕业生，主要研究方向：农民工返乡创业与就业、红色文化传承、乡村振兴

新时代背景、相关政策文本的基础上探析热点演化路径和前沿研究内容，就促进我国农民工返乡创业与就业实践发展提出系统性对策和建议。

二、数据与方法

在中国知网上，以“农民工返乡创业”或“农民工返乡就业”为主题进行高级检索(检索时间为 2022 年 4 月 30 日)，经人工筛选并去掉重复内容后，获得北大核心、CSSCI 和 CSCD 来源期刊文献共 427 篇，以 Refworks 格式导出的这 427 篇文献相关数据即为本研究的最终数据集。CiteSpace 是一款常用的文献计量软件，该软件具有词频统计、共现分析、主题聚类、热点词探测等丰富功能，可以将知识群落及其演化脉络等以可视化知识图谱呈现[6–7]。本研究基于 CiteSpace 5.8.R3 的数据统计结果及其生成的知识图谱，在深入阅读文献的基础上，对我国农民工返乡创业与就业研究进行系统梳理和多维度分析。

三、结果与分析

(一) 年度发文量与核心作者

本研究所获取的 427 篇文献的发文量年度分布情况如图 1 所示，总体发文趋势可分为 3 个时段：萌芽期、暴增期、成熟期。萌芽期处于 2009 年之前，共发文 7 篇；2009 年进入暴增期，年度发文量陡增至 58 篇；2009 至 2012 年(暴增期)共发文 199 篇，约占总发文量的 47%。2013 年至 2021 年为成熟期，年均发文量约 24 篇。2022 年 1 月至 4 月已发文 6 篇。本研究所分析的文献中，共有作者 596 人，发文量大于或等于 3 篇的作者及他们之间的合作关系如图 2 所示。发文量排名前三的作者是张秀娥、朱红根、魏凤。

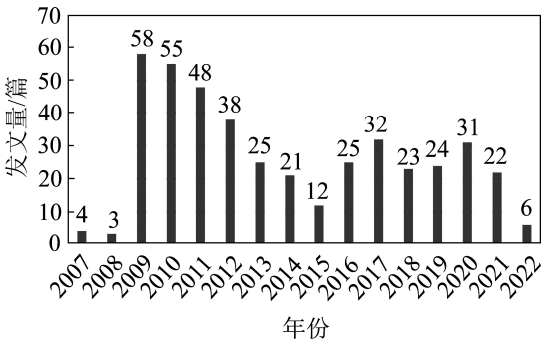

图 1 年度发文量柱状图

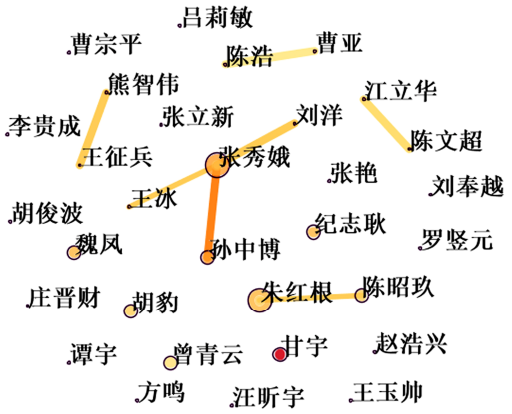

图 2 主要发文作者共现图

(二) 高频关键词共现分析

使用 CiteSpace 软件对 427 篇文献的关键词进行词频统计，并绘制关键词共现知识图谱。研究数据中，涉及文章的关键词总共有 455 个，图 3 所示的是词频大于或等于 4 的关键词及它们之间的共现网络关系图。图 3 中，节点大小表示词频大小，节点间连线表示关键词间存在共现关系。图 3 显示的关键词共有 30 个，它们一定程度上勾勒出我国农民工返乡创业与就业研究的核心知识轮廓图，其中词频排名前五的关键词是“农民工”“返乡创业”“创业”“乡村振兴”“影响因素”。在这 30 个关键词中，带有“创业”字眼的词有 12 个，占比 40%，带有“就业”字眼的关键词仅有 2 个。由此可知，关于农民工返乡创业与就业研究，我国现有研究总体上侧重于创业话题，主要涵盖创业环境及条件、创业影响因素、创业动机与意愿、创业资本及支持、创业能力及培训、创业模式及策略、创业政策及对策、创业绩效及评价等内容。

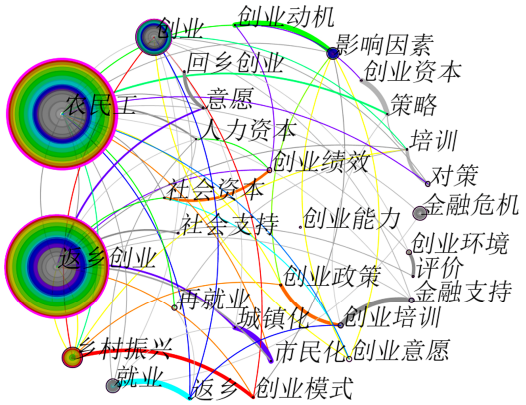

图 3 高频关键词共现网络图

(三) 聚类主题分析

对本研究数据中的全部发文关键词进行主题聚类，生成关键词聚类知识图谱，如图 4 所示，图谱的模块化值 Q=0.5851，剪影值 S=0.8753，聚类效果较好(以模块化值和剪影值判断聚类结果稳定性，当 Q>0.3，则聚类显著，当 S>0.5，则聚类可信)。我国农民工返乡创业与就业研究共形成了 11 个聚类主题，按每个聚类所含关键词词名数量进行排序：返乡创业(107)、创业(58)、创业培训(30)、金融危机(30)、社会资本(25)、乡村振兴(22)、人力资本(19)、影响因素(17)、创业意愿(13)、创业失败(11)、创业环境(10)。每个聚类主题体量不一，研究所跨时间也长短不一，但每个聚类主题都有自己的平均所在年份，综合分析可知，各聚类主题平均所在年份的先后顺序在一定程度上反映我国农民工返乡创业与就业研究的主题演化脉络：创业培训(2010)—金融危机(2010)—影响因素(2011)—创业(2011)—创业环境(2012)—返乡创业(2013)—人力资本(2016)—社会资本(2017)—创业意愿(2018)—创业失败(2018)—乡村振兴(2019)。根据聚类结果分析可得出我国农民工返乡创业与就业研究主题整体走势具有以下特征：农民工返乡创业与就业的大主题贯穿始终，并以创业话题探讨为主；对策建议作为研究的重要落脚点做到了及时回应实践所问，并指导实践发展；主要研究视角从被影响端逐渐转移到效果作用端，即从农民工返乡创业与就业问题的主要诱因金融危机、背景及条件、影响因素等的探讨转移到创业意愿、决策、行为、创业绩效及成败、创业与就业绩效助力乡村振兴发展等的探讨。

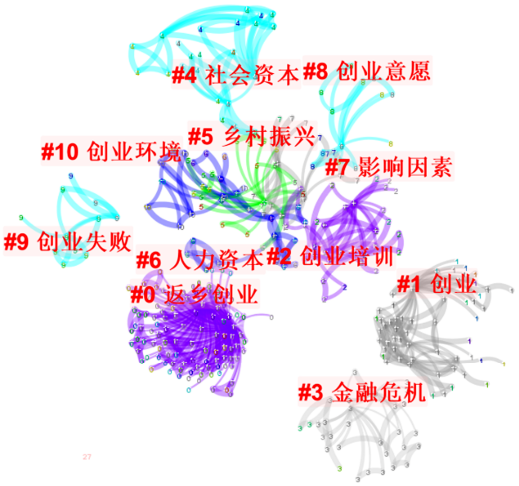

图 4　关键词聚类知识图谱

(四) 热点演化分析

使用 CiteSpace 的突现关键词探测功能生成关键词突现列表如表 1 所示(Sigma=0.7，Sigma 用以调节突现探测门槛高低，取值范围是 0～1，值越高，所获的关键词越少)，共获得 8 个突现关键词，列表中反映了突现关键词及其突现强度和突现的始末时间，突现强度可反映其热度大小，突现始末时间可反映热度主要持续的时段。这 8 个热点词按热度强弱排序分别是“乡村振兴”“金融危机”“影响因素”“就业”“创业意愿”“创业培训”“创业绩效”“创业环境”。从时间维度对我国农民工返乡创业与就业研究历程进行热点演化分析，依据各时段的研究热点内容，将 8 个高强度热点词分为三类：应急型、拓智型、助力型等研究热点，它们在一定程度上反映了我国农民工返乡创业与就业研究热点变迁的三个演化阶段。

表 1　突现关键词列表

关键词名	突现强度	突现期(年)
金融危机	6.69	2009—2010
就业	4.41	2009—2009
创业培训	2.10	2009—2009
影响因素	5.07	2012—2014
创业环境	2.00	2012—2012
乡村振兴	12.24	2018—2022
创业意愿	2.59	2020—2020
创业绩效	2.09	2021—2022

1. 应急型研究热点

金融危机、就业和创业培训是应急型的研究热点，它们处于热点变迁过程的第一个演化阶段。金融危机的热点期是 2009—2010 年，就业与创业培训的热点期是 2009 年。2008 年的金融危机，中国受到全球金融危机冲击的影响，国内就业市场大幅缩减，大批农民工随即失业，全国性农民工返乡潮爆发。此时，返乡农民工群体的经济收入问题亟待解决，但农地规模有限，无法容纳过剩返乡劳动力，失业返乡农民工寻求其他

新的就业机会是一种必然选择。然而，家乡的就业机会少是造成大批农民工背井离乡外出务工的主要原因之一。此时，返乡农民工创业以及以创业带动就业便是一种可选的就业路径，创业培训随即成为刚需[8]。面对国际金融危机诱发的亟待解决的农民工返乡创业与就业问题，学术研究迅速跟进，该阶段形成以金融危机为背景和诱因，以返乡农民工就业与创业培训为应急之策的研究热点。

以金融危机、就业和创业培训为研究热点，该阶段被探讨的细分研究内容有：金融危机对返乡农民工创业与就业的影响[9]；创业与就业现状、契机与困境分析[10−11]；创业与就业的影响因素及意愿与决策分析[12−13]；创业与就业能力提升及培训支持[14−15]；创业与就业的金融支持[16]；创业与就业的制度设计、扶持机制及政府支持体系和对策建议等[17−20]。

2. 拓智型研究热点

影响因素、创业环境是拓智型研究热点，它们处于热点变迁过程的第二个阶段。影响因素研究的热点期是 2012—2014 年，创业环境研究的热点期是 2012 年。在金融危机后续影响逐渐减弱，国内经济向好发展，农民工年度返乡人数回落，农民工返乡创业与就业问题依旧突出的背景下，我国农民工返乡创业与就业研究开始转向全面深化阶段，如积极探讨该阶段的创业环境、创业条件、创业资本及创业与就业影响因素等问题，该阶段的研究具有明显的拓智取向，学术界开始审视农民工返乡创业与就业问题的“全貌”和深层次机理等。

在影响因素热点主题下，该阶段相关研究涵盖返乡创业与再就业意愿[21−24]、决策[25]、行为[26]、模式选择[27−28]、地点选择[29]、借贷与融资[30]、政策满意度[31−32]、绩效[33−34]等方面的影响因素分析[35−36]。以创业环境为主题，相关研究涉及返乡创业与就业背景(“双创”、互联网+、新型城镇化、新农村建设[37−40])、现实困境[41−42]、扶持政策评价与完善[43]、政策匹配及政府支持体系[44−45]、体制机制构建[40, 46]、创业环境评价[47]等方面的探讨。

3. 助力型研究热点

乡村振兴、创业意愿和创业绩效是助力型研究的热点，它们处于热点变迁过程中第三个阶段。乡村振兴的热点期是 2018 年至今，创业意愿的热点期比较短，仅 2020 年一年，创业绩效的热点期是 2021 年至今。2017 年 10 月，党的十九大报告首次提出乡村振兴战略，2018 年相继出台《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》和《乡村振兴战略规划(2018—2022 年)》，中国乡村迎来了新的发展机遇。农民工返乡创业和就业与乡村振兴之间存在逻辑关联：返乡农民工成为推进乡村振兴战略的重要主体[48]。由此，农民工返乡创业与就业有了新的时代背景和历史意义。这个阶段的研究重点转移到返乡创业与就业的结果以及结果成效的作用上来。此外，该阶段也开展了对新背景环境的审视和新条件下的创业意愿及抉择等方面的研究。

乡村振兴既是农民工返乡创业与就业新的时代背景，也是其明确的助力方向。相关研究主要涉及三个方面：乡村振兴战略对农民工返乡创业的驱动作用[49]；乡村振兴及城镇化建设与农民工返乡创业的耦合[50−51]；农民工返乡创业与就业对乡村振兴[48, 52−53]、农村减贫[54]、乡村治理[55]、县乡经济发展[56]、城乡融合及协调发展[1, 57]等乡村发展的促进作用。在创业意愿热点主题中，主要探究的是意愿影响因素分析，包括多因素综合分析[3, 58−59]及单个因素的实证分析，单个因素涉及外出务工经历[60]、互联网接入[61]、资源禀赋[62]、新农村文化[63]、社会资本[64]、政策支持[65]、风险防范能力[66]等维度。创业绩效热点专题下，主要探讨创业绩效、质量或成败的影响因素及影响机理[67−69]，如外出务工经历、创业学习及培训、资源获取、政策获取、社会资本、人力资本等对创业绩效影响的实证研究[70−74]。

综上可知，应急型热点阶段直面金融危机诱发的农民工返乡创业与就业问题现状，急寻应对和化解之道。这一阶段的研究热点直接将该研究整体发文趋势推入爆发增长期，对该研究的兴起和发展具有奠基意义，整体研究框架在这个阶段初步成型。拓智型热点阶段一方面纵观问题全局，拓展研究边界，完善整体研究框架；另一方面进行深化分析，探究因果机理，充实细分主题。

助力型热点阶段，与时俱进，迎来新时期新的背景环境，肩负光荣使命，助力乡村振兴。助力型研究阶段呈现三大特征：以人为本，重视农民工本身即对“人”的研究，包括其创业就业意愿及获得感等；以结果为导向，重视成败及绩效研究，探讨结果的“向外作用”；以乡村振兴为驱动力和助力方向，重点探究农民工返乡创业与就业如何更好地多维度地助力乡村振兴。

应当说明的是，本部分只探讨了高强度研究热点的演化特征，前文已划分的三个热点演化阶段并不是严格区分开的，三个阶段间存在过渡期。尽管三个阶段的研究热点大体不同，但是很多细分话题都贯穿了整个研究历程，尤其针对背景环境及影响因素、意愿、对策建议及政策的相关研究一直持续至今。要把握我国农民工返乡创业与就业研究整体演化脉络，就应当基于前文的核心研究内容、聚类主题、热点演化分析的结果进行综合考量。

(五) 前沿研究分析

对当前仍处于突现期的关键词进行深入分析，能够获得当前我国农民工返乡创业与就业相关研究的前沿热点及未来研究趋势。使用 CiteSpace 生成关键词突现列表，经过多次调整 Sigma 值，筛选出突现强度大于 1 且当前阶段仍处于突现期的关键词共 9 个：“乡村振兴”“创业绩效”“创业质量”“创业政策”“城乡融合”“创业能力”“创业模式”“创业学习”“政策获取”。它们是我国农民工返乡创业与就业研究的前沿热点。

表 2　前沿研究热点列表

关键词名	突现强度	突现期/年份
创业学习	1.11	2017—2022
乡村振兴	12.24	2018—2022
创业质量	1.34	2018—2022
创业政策	1.34	2019—2022
政策获取	1.02	2019—2022
创业能力	1.20	2020—2022
创业绩效	2.09	2021—2022
城乡融合	1.29	2021—2022
创业模式	1.13	2021—2022

我国农民工返乡创业与就业研究的前沿热点仍集中在创业话题，总体可分为五个维度：背景驱动与作用、学习与能力、模式与路径、绩效与质量、政策支持与获取。

背景驱动与作用维度包含乡村振兴、城乡融合等热点关键词。同前文论述一致，乡村振兴与城乡融合既是我国农民工返乡创业与就业的时代背景，也是农民工返乡创业与就业实践发展助力的方向。城乡融合是新型城镇化战略和乡村振兴战略的有机契合点，以县域为基本单元统筹推进，而农民工返乡创业是落实城乡融合发展规划的重要实践支撑[1]。学习与能力维度包含创业学习、创业能力等热点关键词。相关研究涵盖创业学习与创业能力提升的影响因素分析[75−76]、创业学习的理论模型及实践路径[77]、创业能力提升路径及对策[78]、创业学习对创业绩效的影响[70, 72]等内容。模式与路径维度包含对农民工返乡创业模式、路径及对策等的研究[79−81]。绩效与质量维度包含创业绩效、创业质量等热点关键词。如前文所述，创业绩效方面，主要分析其影响因素及影响机理等。政策支持与获取维度包含创业政策、政策获取等热点关键词。创业政策主要针对政策支持端，主要涵盖政策支持对创业意愿、创业质量与绩效等方面的影响的研究[56, 58]。政策获取主要针对政策接收端，涵盖政策获取影响因素分析、对创业绩效的影响等研究内容[70, 82]。

当前，我国农民工返乡创业与就业研究已处于成熟稳定期，研究热点进入助力型热点演化阶段。在前文所述的助力型研究热点的三大整体研究特征的基础上，前沿热点内容还注重创业模式及路径、创业政策支持和政策资源获取等内容的探讨。

四、政策与对策

为支持我国农民工返乡创业与就业，政府相关部门出台了符合各阶段背景特征的指导性政策意见和系统性规划。表 3 整理了历年来中央各部委发布的支持农民工返乡创业与就业的专门性、系统性政策文件。2015 年是我国农民工返乡创业与就业支持政策的高产年份，该年度共印发三个中央部委级的政策文件，其中《国务院办

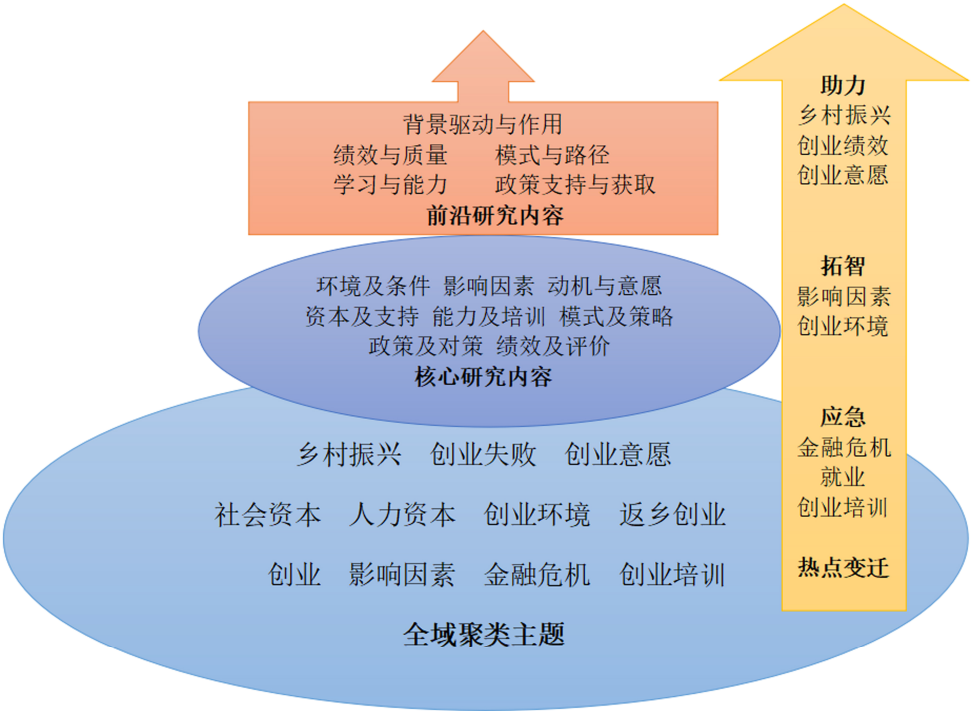

图 6 我国农民工返乡创业与就业研究内容及热点变迁整体示意图

表 3 历年来中央各部委发布的支持农民工返乡创业与就业的重点政策文件汇总

年份	发布单位	政策文件
2015 年	国务院办公厅	关于支持农民工等人员返乡创业的意见
2015 年	农业部、国家发展改革委、国家民委、民政部、国家林业局、国务院扶贫办	关于实施开发农业农村资源支持农民工等人员返乡创业行动计划的通知
2015 年	国家发展改革委、工业和信息化部、财政部、人力资源社会保障部、国土资源部、住房城乡建设部、交通运输部、农业部、商务部、人民银行	关于结合新型城镇化开展支持农民工等人员返乡创业试点工作的通知
2016 年	人力资源社会保障部、农业部办公厅、国务院扶贫办行政人事司、共青团中央办公厅、全国妇联办公厅	关于实施农民工等人员返乡创业培训五年行动计划(2016—2020 年)的通知
2017 年	国家发展改革委、中国农业发展银行	关于开展农业政策性金融支持返乡创业有关工作的通知
2019 年	人力资源社会保障部、财政部、农业农村部	关于进一步推动返乡入乡创业工作的意见
2020 年	国家发展改革委、教育部、科技部、工业和信息化部、公安部、民政部、财政部、人力资源社会保障部、自然资源部、住房城乡建设部、交通运输部、农业农村部、商务部、人民银行、税务总局、市场监管总局、银保监会、证监会、国家邮政局	关于推动返乡入乡创业高质量发展的意见
2020 年	人力资源社会保障部、国家发展改革委、工业和信息化部、民政部、财政部、自然资源部、住房城乡建设部、交通运输部、水利部、农业农村部、商务部、文化和旅游部、国家统计局、国家林业和草原局、国务院扶贫办	关于做好当前农民工就业创业工作的意见
2021 年	国家发展改革委办公厅	关于推广支持农民工等人员返乡创业试点经验的通知

公厅关于支持农民工等人员返乡创业的意见》是首个内容齐全、系统完备的促进农民工返乡创业与就业的政策文件。2020 年是另一个政策高产年份，该年度中央各部委共出台两个内容完备的政策文件，尤其是国家发展改革委、教育部、科技部、工业和信息化部、公安部等十九部门联合印发的《关于推动返乡入乡创业高质量发展的意见》指导意义重大。农民工返乡创业与就业的支持工作受到中央政府的高度重视，这与各阶段党和政府关于国家发展的相关战略部署密切相关。返乡农民工是新型城镇化、乡村振兴、数字乡村战略等乡村发展重大战略规划的重要实践主体；农民工返乡创业与就业是落实“大众创业、万众创新”战略、承接我国产业梯度转移、应对新形势下经济下行压力、加快构建新发展格局等战略需求的重要实践支撑。基于支持农民工返乡创业与就业的政策文本分析，总结政策特征如下：一是与时俱进，紧密结合各阶段的背景环境和战略需求出台特定政策内容；二是整体政策域中政策内容系统完备，指导思想、基本原则、主要任务明确，政策措施涉及面广泛；三是聚焦难点，重点突破；四是不断完善，助力高质量发展；五是注重顶层设计和部门协调联动；六是强调任务分工、责任落实，重视组织保障和政策落实。

关于促进农民工返乡创业与就业的政策与对策相关探讨贯穿我国农民工返乡创业与就业整个研究历程，既是全域核心研究内容之一，也是前沿研究维度之一。其学术成果对我国农民工返乡创业与就业实践发展及支持政策的制定与完善意义重大。早期的对策主要是针对背景环境、现状、困境等给出促进农民工返乡创业与就业的系统性对策建议[40, 42, 83–85]。发文趋势进入成熟期后的对策探讨具有两大特征：第一个特征是根据各细分话题中的具体研究内容及其研究发现提出相应对策建议[51, 54, 58, 82, 86–91]；第二个特征是以相关政策为研究对象，进行政策作用、绩效评价及优化完善等的探讨[45, 92–95]。

综上，在政府政策方面，我国农民工返乡创业与就业的支持政策体系完备，内容齐全。随着新时期背景环境的变化和相关实践的不断发展，我国农民工返乡创业与就业实践不断面临新的机遇和挑战，因此其支持政策也应与时俱进，不断发展。为助力我国农民工返乡创业与就业的高质量发展，给政府的政策制定与完善、给返乡农民工等相关主体提供决策参考，本研究将根据前文分析结果，对当前阶段进一步促进我国农民工返乡创业与就业实践提出对策建议。

本研究的对策建议在图 7 的网络关系指引下探讨。图 7 是乡村振兴战略背景下政策支持农民工返乡创业与就业复杂网络关系简图，该图主要由三大版块构成：乡村振兴战略、返乡农民工创业与就业、政策支持，返乡农民工创业与就业版块又由返乡农民工一个主体和创业与就业两个方面构成。其中，乡村振兴战略和政策支持是对应版块的内容代表，实际内涵并不局限于乡村振兴战略和政策支持。乡村振兴战略版块还包含新型城镇化战略、新农村建设、数字乡村战略、城乡融合发展等乡村发展战略规划等，政策支持版块涉及政策内容制定、执行、绩效评价及政策环境优化等。图 7 中箭头指向表示存在作用关系，由图 7 可知，三大版块之间存在相互作用关系，乡村振兴战略、政策支持版块与返乡农民工创业与就业版块的内部细分版块存在更为细化的相互作用关系。下文从 4 个视角提出对策建议：

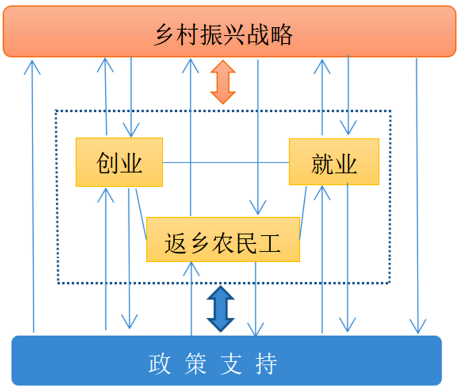

图 7　乡村振兴战略背景下政策支持返乡农民工创业与就业网络关系简图

(一) 从战略驱动与牵引视角

首先需要明晰两个关系，即促进我国乡村发

展的各战略规划之间的关系、战略规划特定内容与农民工返乡创业与就业实践之间的关系。各战略规划在提出背景，战略的层次、广度、深度，内容侧重点等方面有所不同，但它们都以促进乡村高质量发展为共同愿景。返乡农民工是乡村建设和发展的重要依赖主体，其创业与就业活动则是实现乡村振兴的重要实践路径之一。因此，要从各战略规划中找到可以促进农民工返乡创业与就业的规划内容，以及需要依靠返乡农民工创业与就业实践助力其更好地实现战略目标的规划内容，然后将这些规划内容进行内容聚合，形成驱动与牵引农民工返乡高质量创业与就业的合力。驱动主要表现在有利环境的营造和所需条件的创造上，增强农民工返乡创业与就业的意愿，促使其进行创业与就业实践并取得成功。牵引则主要表现在创业与就业结果的助力方面，促使返乡农民工取得创业与就业的良好绩效，并指引其助力乡村振兴等乡村发展战略规划的实现。此外，要弄清楚各战略规划与农民工返乡创业与就业各项支持政策之间的关系。一方面，各战略规划，尤其是前面所述的“聚合内容”可指导返乡创业与就业各项支持政策的制定，并借助具体支持政策的实施，实现对创业与就业实践的驱动与牵引；另一方面，农民工返乡创业与就业的支持政策也是促进乡村振兴等各项战略规划落地的政策类别之一。

(二) 从政策支持与优化视角

一是在全域政策内容方面，既要保证农民工返乡创业与就业各项支持政策之间的协调性，也要增强其与促进乡村发展的其他政策之间的协调性。坚持政策内容的系统完备性与重难点攻坚的统一性，保持不同层级政策指导原则的一致性，低层级政策要更加深入化、具体化和易操作化，不同地区的同类政策允许合理程度上的因地制宜的差异化。二是在支持政策的制定与优化方面，要结合新时期背景环境，在乡村振兴战略等乡村发展战略规划的指引下，根据农民工返乡创业与就业实践发展中的实际问题与困难，与时俱进地制定新的支持政策和优化调整已有支持政策的内容与框架。在政策制定和优化的过程中，要重视公众的参与，特别是要倾听返乡农民工主体、相关基层公务人员、专家学者和县域企业家等的看法与建议，增强政策内容的科学性、民主性、实效性。三是在政策的宣传与解读方面，要增强支持政策内容的可理解性和政策资源的可及性，要让各利益方能及时准确地获取并理解相关支持政策，尤其是要提升农民工的政策获悉程度，通过多类渠道对他们进行专门化的政策宣传与解读。四是在政策执行及效果方面，各执行部门之间既要分工明确，落实责任，也要增强协调配合度。要重视政策实施结果的评价工作，进行绩效考核，重点考察支持政策对农民工返乡创业与就业的支持绩效和对乡村振兴等战略规划的助力绩效，以此作为优化支持政策的重要参考依据。

(三) 从谋创业与促就业视角

在创业方面，一是要抓住战略机遇，乡村振兴是我国国家发展重大战略，已经进入全面推进阶段，基于中国广阔乡村的资源禀赋优势，依托乡村发展的战略规划和政策支持，投身于乡村振兴实践，将大有可为。在这样的政策环境背景下，农民工返乡创业机会更多、创业资源更丰富，发展前景光明。二是要重视权衡选择，结合环境和资源条件及自身的能力水平等，选择合适的切入行业开展创业项目。可重点考虑投入到构建现代乡村产业体系、推进农业绿色发展、建设现代农业经营体系和县域商业体系中来，尤其是借助数字信息技术的赋能作用，在智慧农业及其全产业链中，以及电子商务、特色农产品直播带货、数字文旅等新兴业态中寻找创业机会。三是要善于谋创和经营，结合外出务工经历及创业学习培训谋划创业，考虑合伙创业，融入股份制思想和现代化管理思维，最大限度激发创业与经营管理的内生动力。四是要重点聚焦创业绩效提升，借助数字金融支持、财税政策保障和专项保险业务等促进创业成功，谋求创业及经营管理高质量发展，助力乡村振兴。五是要积累农民工返乡创业的成功经验，挖掘典型案例，打造一批特色模式，

以供在全国范围内推广学习。

在就业方面，继续加强政策支持，促进农民工就地就近就业。一是以创业带动就业，在广大乡村地区，打造“大众创业，万众创新”的良好环境，提供优质条件，吸引资金、技术和人才等生产要素汇集，不仅依靠返乡农民工的创业带动作用，还应发掘一切外来创业资源，真正实现以大众创业带动万众就业。二是加强产业引进的政策支持，承接全国产业梯度转移，大力发展县域经济，进而促进就地就近就业。在政策吸引的基础上，发挥好广大外出农民工宣传者和招商者的作用，让他们吸引全国各地的生产要素和特色产业向家乡地转移，助力家乡建设并带动就业。三是以新型城镇化建设、数字乡村建设、乡村振兴战略实践吸纳就业。这些乡村发展战略规划涉及多维度、多领域、全方位的建设实践，尤其是农业全产业链升级优化、基层公共治理提质增效、基础设施的升级改造、公共服务的优化完善等需要投入大量的人力资源，这些建设需求将会创造大量的就业机会，返乡农民工是其重要人力资源吸纳对象。

(四) 从以人为本谋发展视角

深入贯彻以人为本的发展理念，强化返乡农民工主体意识。要充分认识到乡村振兴不仅要实现农业农村高质量发展，更重要的是实现人的发展，乡村振兴的核心动力要依靠人，乡村振兴的最终成效也要落实到人的获得感、幸福感、安全感的提升上来，让乡村居民在物质和精神层面获得全面提升，真正实现人的全面发展。一方面，返乡农民工要充分发挥主观能动性，多渠道、多形式积极主动参与创业与就业的学习和培训活动，认真学习创业成功的典型案例和模式经验，提升自主创业与再就业能力，主动增强获取政策支持等资源的能力。此外要充分发挥返乡农民工的主体意识，积极主动通过有效途径参与到创业与就业支持政策的意见征集活动中，提出合理需求与建议，促进支持政策的优化完善。另一方面，政策支持要强化以人为本的理念，继续优化创新创业与就业环境，搭建平台，强化指导，提升培训质量，促进返乡农民工创业与就业培养的可持续性发展。将人的进步与发展纳入创业与就业支持政策绩效考核和乡村振兴发展水平评价指标体系中，落实以人民为中心的发展思想。

以上是从多维视角提出的相应对策建议。应当进一步指出的是，要实现各项对策建议的力量聚合，增强其内部协调性和效果可持续性，则需要坚持整体与部分相统一观点、系统优化思维和健康可持续发展理念，从总体上探索构建新时期我国农民工返乡创业与就业良性发展生态系统。

五、总结与展望

(一) 研究总结

本研究基于 427 篇高质量期刊文献计量结果，分析了我国农民工返乡创业与就业的核心研究内容、全域研究聚类主题、热点演化脉络和前沿研究热点。研究发现：我国农民工返乡创业与就业的核心研究内容侧重于创业，涵盖创业环境及条件、创业影响因素、创业动机与意愿、创业资本及支持、创业能力及培训、创业模式及策略、创业政策及对策、创业绩效及评价等内容；全域研究内容聚类共获得 11 个细分主题，分别是创业培训、金融危机、影响因素、创业、创业环境、返乡创业、人力资本、社会资本、创业意愿、创业失败、乡村振兴；热点变迁共分为三个演化阶段，分别是应急型、拓智型和助力型等阶段；前沿热点研究内容总体上可分为 5 个维度，分别是背景驱动与作用、学习与能力、模式与路径、绩效与质量、政策支持与获取。基于以上研究发现，结合新时期背景环境和政策文本分析，从战略驱动与牵引、政策支持与优化、谋创业与促就业、以人为本谋发展 4 个视角提出了系统性对策建议，以促进新时期我国农民工返乡创业与就业实践高质量发展。

(二) 研究展望

我国农民工返乡创业与就业研究将进一步走向深化和全面化，创业环境及条件、影响因素、动机与意愿、资本及支持、能力及培训、模式及策略、政策及对策、绩效及评价等研究内容在一定时期内仍将保持其核心研究地位，全域研究细

分主题总体走势将进一步倾向创业绩效及其作用端，助力型研究趋势与特征将更为明显，前沿研究热点向多维度迈进。基于研究趋势分析，提出以下几个研究重点以供学界讨论：加深乡村振兴战略、数字乡村战略等乡村发展战略规划和新时期背景环境对农民工返乡创业与就业的驱动与反作用关系研究；持续探索创业资源获取与再就业能力的提升路径与方法；强化典型案例研究，总结创业成功经验，推广特色模式；加强就地就近就业相关问题的探讨；加强创业绩效评价与高质量发展的实证研究；加强农民工返乡创业与就业支持政策的实施效果评价、政策内容与政策执行协调性、政策完善与优化研究；深入探讨乡村振兴等战略规划、政策支持与返乡农民工主体、创业与就业之间的复杂关系，进一步加强相关政策与对策研究，不断完善新时期我国农民工返乡创业与就业良性发展生态系统建设。

参考文献：

[1] 赵联飞. 新时期开展农民工返乡创业促进城乡融合发展刍议[J]. 江淮论坛, 2021(3): 141−146.

[2] 吴瑞君, 薛琪薪. 中国人口迁移变化背景下农民工回流返乡就业研究[J]. 学术界, 2020(5): 135−144.

[3] 陈国生, 肖瑜君, 李海波, 等. 返乡农民工创业选择的影响因素分析——基于 5 省 465 户返乡农民工家庭的调查数据[J]. 经济地理, 2022,42(1): 176−181.

[4] 汪昕宇, 陈雄鹰, 邹建刚, 等. 我国农民工返乡创业影响因素研究的回顾与展望[J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版), 2018, 16(3): 86−99.

[5] 于欣誉, 郭伟, 李国正, 等. 乡村振兴下农民工返乡创业的信贷约束: 一个综述[J]. 广西社会科学, 2018(12): 181−185.

[6] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242−253.

[7] CHEN C. CiteSpace Ⅱ: Detecting and visualizing emerging trends[J]. Journal of the American Society for Information Science & Technology, 2006, 57(3): 359−377.

[8] 辜胜阻, 武兢. 扶持农民工以创业带动就业的对策研究[J]. 中国人口科学, 2009(3): 2−12.

[9] 韩凯, 王宾. 国际金融危机对农民工就业影响的百村调查[J]. 经济纵横, 2009(8): 73−76.

[10] 柯健. 返乡农民工创业就业的现状及对策研究[J]. 求实, 2009(6): 45−48.

[11] 陈浩, 曹亚. 后危机时代下农民工返乡创业的契机与困境分析[J]. 理论与改革, 2010(3): 74−77.

[12] 石智雷, 谭宇, 吴海涛. 返乡农民工创业行为与创业意愿分析[J]. 中国农村观察, 2010(5): 25−37.

[13] 朱红根, 康兰媛, 翁贞林, 等. 劳动力输出大省农民工返乡创业意愿影响因素的实证分析——基于江西省 1145 个返乡农民工的调查数据[J]. 中国农村观察, 2010(5): 38−47.

[14] 刘奉越, 孙培东. 基于返乡农民工学习特点的创业培训论略[J]. 教育学术月刊, 2009(8): 85−88.

[15] 李后建, 卞小娇, 尹希果. 农民工个体因素对就业能力影响的实证研究——基于金融危机影响下返乡农民工的调查[J]. 农业技术经济, 2010(3): 62−70.

[16] 苏文军. 金融服务支持返乡农民工就业途径探讨[J]. 贵州社会科学, 2009(4): 74−76.

[17] 彭文慧. 返乡农民工就业的制度设计与政策建议[J]. 改革, 2010(2): 63−69.

[18] 张明林, 喻林, 傅春. 金融危机和产业转移背景下农民工返乡创业对策研究[J]. 求实, 2009(5): 53−55.

[19] 田松青. 农民工返乡创业的政府支持体系研究[J]. 中国行政管理, 2010(11): 94−97.

[20] 郭志仪, 金沙. 中西部地区扶持农民工返乡创业的机制探索[J]. 中州学刊, 2009(2): 106−108.

[21] 熊智伟, 王征兵. 基于 TPB 理论修正的农民工返乡创业意愿影响因子研究——以江西省 262 名农民工微观数据为例[J]. 人口与发展, 2012, 18(2): 54−60.

[22] 张秀娥, 孙中博, 韦韬. 新生代农民工返乡创业意愿的经济学思考[J]. 学习与探索, 2013(12): 117−121.

[23] 吕诚伦. 农民工返乡创业意愿的影响因素分析——基于湖南省482位返乡农民工调查数据[J]. 求索, 2016(9): 139−143.

[24] 张立新, 林令臻, 孙凯丽. 农民工返乡创业意愿影响因素研究[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2016, 15(5): 65−77.

[25] 程广帅, 谭宇. 返乡农民工创业决策影响因素研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2013, 23(1): 119−125.

[26] 胡俊波. 农民工返乡创业行为影响因素研究——以四川省为例[J]. 农村经济, 2014(10): 12−16.

[27] 魏凤, 闫芃燕. 西部返乡农民工创业模式选择及其影

响因素分析——以西部五省 998 个返乡农民工创业者为例[J]. 农业技术经济, 2012(9): 66−74.

[28] 吕惠明. 返乡农民工创业模式选择研究——基于浙江省的实地调查[J]. 农业技术经济, 2016(10): 12−19.

[29] 赵浩兴. 农民工创业地点选择的影响因素研究——来自沿海地区的实证调研[J]. 中国人口科学, 2012(2): 103−110.

[30] 刘志斌, 周月书. 基于路径分析法的江苏省返乡农民工创业性借贷需求及其影响因素分析[J]. 江苏农业学报, 2015, 31(1): 210−216.

[31] 朱红根, 陈昭玖, 张月水. 农民工返乡创业政策满意度影响因素分析[J]. 商业研究, 2011(2): 143−148.

[32] 方鸣, 詹寒飞. 返乡农民工对创业培训政策满意度的影响因素分析[J]. 财贸研究, 2016, 27(6): 54−59.

[33] 朱红根, 解春艳. 农民工返乡创业企业绩效的影响因素分析[J]. 中国农村经济, 2012(4): 36−46.

[34] 赵德昭. 农民工返乡创业绩效的影响因素研究[J]. 经济学家, 2016(7): 84−91.

[35] 张秀娥, 王冰, 张铮. 农民工返乡创业影响因素分析[J]. 财经问题研究, 2012(3): 117−122.

[36] 陈文超, 陈雯, 江立华. 农民工返乡创业的影响因素分析[J]. 中国人口科学, 2014(2): 96−105.

[37] 纪志耿, 蒋永穆. 城镇化进程中新生代农民工返乡创业调研——以西部农业大省四川为例[J]. 现代经济探讨, 2012(2): 65−67.

[38] 李敏. 大众创业背景下农民工返乡创业问题探究[J]. 中州学刊, 2015(10): 79−82.

[39] 张秀娥, 孙中博. 农民工返乡创业与社会主义新农村建设关系解析[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2013(1): 10−13.

[40] 张秀娥, 邢鸥. 新型城镇化背景下新生代农民工返乡创业体制机制建构[J]. 理论探讨, 2015(3): 79−82.

[41] 张秀娥, 郭宇红. 农民工返乡创业的现实困境及其化解之策[J]. 社会科学战线, 2012(11): 244−246.

[42] 胡雯. 农民工返乡创业的现实困境及政策取向——基于制度变迁与博弈视角[J]. 内蒙古社会科学(汉文版), 2014, 35(2): 102−106.

[43] 刘小春, 李婵, 朱红根. 农民工返乡创业扶持政策评价及其完善——基于江西省 1145 个返乡农民工调查数据[J]. 农村经济, 2011(6): 101−104.

[44] 张秀娥, 孙中博. 新生代农民工返乡创业与政府支持体系建设[J]. 求是学刊, 2013, 40(5): 50−55.

[45] 黄迈, 徐雪高, 王宏, 等. 农民工等人员返乡创业的政策匹配[J]. 改革, 2016(10): 73−83.

[46] 黄瑞玲, 安二中. 经济波动下返乡农民工就业促进机制的创新——基于江苏省 13 市 1106 名返乡农民工的调研[J]. 现代经济探讨, 2011(9): 70−74.

[47] 魏凤, 张海丽. 西部返乡农民工创业环境评价——来自川陕 2 省 8 县(区)762 个创业者的调查研究[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2012, 12(6): 7−14.

[48] 梁栋, 吴存玉. 论乡村振兴的精准推进——基于农民工返乡创业与乡村振兴的内在逻辑与机制构建[J]. 青海社会科学, 2019(2): 122−128.

[49] 杨秀丽. 乡村振兴战略下返乡农民工创新创业生态系统构建[J]. 经济体制改革, 2019(4): 70−77.

[50] 孙中博. 城镇化建设与新生代农民工返乡创业的双螺旋耦合研究[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2017(4): 147−152.

[51] 赵利梅, 张凤, 易晓芹. 乡村振兴与农民工返乡创业的双螺旋耦合机制研究——以四川省平武县 GB 村为例的实证分析[J]. 农村经济, 2020(12): 49−57.

[52] 许家伟, 张文怡. 返乡创业助推乡村振兴作用机理研究——基于河南省孟津县的调查[J]. 企业经济, 2021, 40(7): 120−126.

[53] 王肖芳. 农民工返乡创业集群驱动乡村振兴: 机理与策略[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2018, 18(6): 101−108.

[54] 杜威漩. 农民工返乡创业减贫效应生成机理及政策启示——政策激励视角的分析[J]. 经济体制改革, 2019(2): 76−83.

[55] 余练, 陈跃. 返乡创业型土地精英的兴起与基层治理互动[J]. 中国青年研究, 2018(9): 37−44.

[56] 黄祖辉, 宋文豪, 叶春辉, 等. 政府支持农民工返乡创业的县域经济增长效应——基于返乡创业试点政策的考察[J]. 中国农村经济, 2022(1): 24−43.

[57] 张鸣鸣.两大战略下构建城乡劳动力接力发展格局的思考和建议——以四川省为例的实证分析[J]. 农村经济, 2019(4): 103−109.

[58] 张立新, 段慧昱, 戚晓妮. 创业环境对返乡农民工创业意愿的影响[J]. 农业经济与管理, 2019(1): 72−83.

[59] 王亚欣, 宋世通, 彭银萍, 等. 基于交互决定论的返乡农民工创业意愿影响因素研究[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2020, 47(3): 120−129.

[60] 苏荟, 孙毅. 少数民族农民工外出务工经历与再就业意愿的选择——基于新疆南疆地区的经验证据[J]. 贵州民族研究, 2018, 39(2): 58−61.

[61] 袁方, 史清华. 从返乡到创业——互联网接入对农民工决策影响的实证分析[J]. 南方经济, 2019(10): 61−77.

[62] 孔祥利, 陈新旺. 资源禀赋差异如何影响农民工返乡创业——基于 CHIP2013 调查数据的实证分析[J]. 产经评论, 2018, 9(5): 112−121.

[63] 周宇飞. 新时代乡村文化与农民工返乡创业意愿[J]. 求索, 2017(12): 122−130.

[64] 张思阳, 赵敏娟, 应新安, 等. 社会资本对农民工返乡创业意愿的影响效应分析——基于互联网嵌入视角[J]. 农业现代化研究, 2020, 41(5): 783−792.

[65] 张若瑾. 创业补贴、小额创业贷款政策对回流农民工创业意愿激励实效比较研究——一个双边界询价的实证分析[J]. 农业技术经济, 2018(2): 88−103.

[66] 苗薇薇, 段慧昱, 李婧欣, 等. 返乡农民工风险防范能力对创业意愿的影响——基于山东省临沂市 393 份个案数据的实证分析[J]. 农业经济与管理, 2020(2): 86−96.

[67] 李祖民, 张忠梅. 返乡农民工创业成功度EHSP影响实证分析[J]. 统计与决策, 2017(7): 103−105.

[68] 熊智伟. 返乡农民工创业失败影响因素比较研究——基于我国中部5省微观调查数据[J]. 调研世界, 2018(7): 19−25.

[69] 石丹淅, 王轶. 乡村振兴视域下农民工返乡创业质量影响因素及其政策促进[J]. 求是学刊, 2021, 48(1): 90−101.

[70] 方鸣. 创业培训、政策获取和农民工返乡创业绩效[J]. 北京工商大学学报(社会科学版), 2021, 36(6): 116−126.

[71] 甘宇, 邱黎源, 胡小平. 返乡农民工人力资本积累与创业收入的实证分析——来自三峡库区的证据[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2019, 40(3): 107−113.

[72] 郑山水. 强弱关系、创业学习与农民工返乡创业绩效[J]. 西部论坛, 2017,27(3): 25−33.

[73] 彭少峰, 赵奕钧, 汪禹同. 社会资本、资源获取与返乡农民工创业绩效——基于长三角地区的实证[J]. 统计与决策, 2021, 37(22): 81−84.

[74] 林龙飞, 陈传波. 外出创业经历有助于提升返乡创业绩效吗[J]. 现代经济探讨, 2019(9): 101−107.

[75] 庄晋财, 杨宇哲. 务工经历对返乡农民工创业能力提升的影响研究——基于人力资本累积的视角[J]. 江苏大学学报(社会科学版), 2020, 22(1): 86−96.

[76] 张立新, 袁雪. 农村产业融合发展认知对返乡农民工创业能力的影响——基于复合多重中介效应模型的实证检验[J]. 农业经济与管理, 2021(1): 104−116.

[77] 孙纪磊, 何爱霞. 基于扎根理论的返乡农民工创业学习理论模型与实践路径[J]. 职教论坛, 2020(4): 101−109.

[78] 刘轩, 于晓琳, 唐丁方. 乡村振兴战略背景下返乡农民工创业能力的提升路径及对策——基于动态能力理论的视角[J]. 成人教育, 2020, 40(1): 40−46.

[79] 彭英, 周雨濛, 耿茂林. 乡村振兴背景下江苏返乡农民工创业现状、典型模式及对策建议[J]. 江苏农业科学, 2022, 50(1): 222−225.

[80] 刘志阳, 李斌. 乡村振兴视野下的农民工返乡创业模式研究[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2017(12): 17−23.

[81] 李练军, 杨石美, 李冬莲. 新生代农民工返乡创业能力、创业模式与创业路径: 机会与资源的视角[J]. 农业经济与管理, 2021(4): 85−92.

[82] 刘玉侠, 任丹丹. 返乡创业农民工政策获得的影响因素分析——基于浙江的实证[J]. 浙江社会科学, 2019(11): 58−64.

[83] 吴碧波. 农民工返乡创业促进新农村建设的理论和现状及对策[J]. 农业现代化研究, 2013, 34(1): 59−62.

[84] 柯健. 返乡农民工创业就业的现状及对策研究[J]. 求实, 2009(6): 45−48.

[85] 张明林, 喻林, 傅春. 金融危机和产业转移背景下农民工返乡创业对策研究[J]. 求实, 2009(5): 53−55.

[86] 汪独友. 农民工返乡创业与统筹城乡协调发展[J]. 广西社会科学, 2017(11): 160−164.

[87] 戚迪明, 刘玉侠. 人力资本、政策获取与返乡农民工创业绩效——基于浙江的调查[J]. 浙江学刊, 2018(2): 169−174.

[88] 曹宗平. 返乡农民工进入农业领域创业的风险类别与化解对策[J]. 中州学刊, 2019(4): 38−44.

[89] 李贵成. 返乡农民工绿色创业存在的问题与对策研究[J]. 中州学刊, 2020(6): 88−94.

[90] 罗竖元. 农民工返乡创业环境的结构优化[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2020,19(5): 47−55.

[91] 佟光霁, 邢策. 政府支持农民工返乡创业的多元化投资模式研究——基于演化博弈的分析[J]. 西部论坛, 2020, 30(2): 57−65.

[92] 崔春晓. 包容性视域下的新生代农民工返乡创业支持政策效果评价研究[J]. 中国青年研究, 2017(7): 108−113.

[93] 张亮, 李亚军. 就近就业、带动脱贫与农民工返乡创业的政策环境[J]. 改革, 2017(6): 68−76.

[94] 王玉帅. 民族地区农民工返乡创业扶持政策优化研究——基于对贵溪市樟坪畲族乡创业者的调查[J]. 贵州民族研究, 2017, 38(11): 5−9.

[95] 方鸣, 张婷婷, 刘美玲. 农民工返乡创业扶持政策绩效评价与政策取向——基于全国返乡创业企业的调查数据[J]. 安徽大学学报(哲学社会科学版), 2021, 45(6): 122−132.

Research on the returning to hometown to start businesses and employment of migrant workers in China: Hotspots evolution and countermeasures

YANG Hongyu, PENG Zimo

(College of Public Administration, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, China)

Abstract: Further improving the quality of migrant workers returning to hometown to start businesses and employment is an important practical support for comprehensively promoting the rural revitalization strategy and realizing the integrated development of urban and rural areas. Through the bibliometric analysis, it is found that the hot change process of the research on migrant workers' return to their hometown to start businesses and employment can be divided into three evolution stages: emergency type, expanding intelligence type and helping type. Among them, the research stage of helping type has three characteristics: people-oriented, result-oriented, rural revitalization as the driving force and helping direction. Based on in-depth analysis of journal literature and policy texts, this paper puts forward countermeasures and suggestions from four perspectives: strategic driving and traction, policy support and optimization, entrepreneurship and employment promotion, and people-oriented development, so as to explore the construction of a benign development ecosystem for migrant workers to return to hometown to start businesses and employment in the new era. Through systematic literature review and countermeasure analysis, this paper provides inspiration and reference for the research trend and high-quality practice development of migrant workers returning to hometown to start businesses and employment in China.

Key Words: migrant workers; return to hometown to start businesses and employment; rural revitalization; hotspots evolution; policies and countermeasures

［编辑：游玉佩］