

高校教师参与“双创”教育研修的 动机取向及其影响因素

徐苏兰, 田鑫宇

(徐州工业职业技术学院工商管理学院, 江苏徐州, 221140;
中国矿业大学公共管理学院, 江苏徐州, 221116)

[摘要] 有效激励高校教师参与创新创业教育研修, 是优化高校创新创业教育师资的重要途径。通过深度访谈和探究高校教师参与“双创”教育研修动机取向及其影响因素发现: 其研修动机涉及职业发展、求知兴趣、服务社会、外界期望、社会交往五个方面; 晋升激励、院校组织支持、社会环境激励等因素有助于强化其研修动机; 而教师个人面临的双趋冲突、课程质量的不确定性、课程设计的不完善性等因素则会对其研修动机产生抑制影响。

[关键词] 高校教师; 创新创业教育; 学习动机; 教师发展

[中图分类号] G645 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)04-0049-09

深化高等学校创新创业教育(以下简称“双创”教育)改革, 承载着实施国家创新驱动发展战略的重要使命, 是创新人才培养的重要举措。自党的十八大以来对创新创业人才培养做出重要部署以来, 全面、深入开展创新创业教育改革已成为全民共识。2015年, 国务院办公厅印发的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》指出, “教师开展创新创业教育的意识和能力欠缺”^[1]。2020年11月11日, 教育部高等教育司司长吴岩在教育部新闻发布会上总结了深化高校创新创业教育改革的六大举措, 如“强师资, 让结构优起来”等^[2]。为了更好地应对“双创”教育的深化改革, 持续加强和优化“双创”教育教师的师资建设已经迫在眉睫。“双创”教育本质上是一种创新人才培养的教育导向和活动形式, 其广泛开展和深化改革离不开广大教师的积极参与。高校教师参与“双创”教育研修,

是当前高等学校开展“双创”教育师资建设的重要内容之一, 是教师把握创新创业教育本质、目标、理念、教学模式、教学方法, 为人才培养注入创新创业元素的重要手段。因此, 深入探究高校教师参与“双创”教育研修的动机结构及影响因素十分重要, 而这也恰恰是当前我国相关研究的薄弱之处。

一、文献回顾

(一) “双创”教育中的教师地位

高校教师是实施“双创”教育的主体^[3], 学术界对教师在“双创”教育中的重要作用有着深刻认识。李散散指出, 教师的“双创”教育教学水平直接影响着“双创”教育的开展和质量^[4]。陈广正认为, 创新创业型教师扮演着高校学生创业意识的启发者、创业知识的传授者、创业信息的传达者、创业活动的组织者和创业过程的指导者等角色, 因此, 教师要自觉提高创新创业

[收稿日期] 2022-10-29; **[修回日期]** 2023-08-01

[基金项目] 2022年度江苏省教育科学规划重点课题“嵌入课程思政的高校教师教学学术评价模型建构研究(B/2022/01/69); 中国高等教育学会2021年度专项课题“新型研究型大学学术治理文化的涵育机制研究”(21DWYB13); 2021年中国矿业大学教学研究项目“高校创新创业教育实践的趋同化研究”(2021CX23)

[作者简介] 徐苏兰, 女, 江苏盐城人, 管理学博士, 徐州工业职业技术学院工商管理学院准聘副教授, 主要研究方向: 高校人力资源管理、高等教育管理、行政伦理等, 联系邮箱: cumtxusulan@163.com; 田鑫宇, 女, 河北唐山人, 中国矿业大学公共管理学院行政管理专业本科生, 主要研究方向: 组织行为管理

教育能力^[5]。不少学者意识到创新创业教师队伍建设的重要性。邱向英认为,创新创业教师队伍的建设是开展高质量创新创业教学的根本^[6]。陈学友等进一步指出,创新创业教师队伍建设必将受到国家、社会、高校的重视,优质的创新创业教师队伍“不仅是高校服务社会新经济发展的加速器,也是高校自身转型发展的重要动力”^[7],是创新型人才培养的重要支撑。创新创业教师团队是课程体系的构建者,是教学计划的实施者,是教学过程的组织者,更是教学质量的保证者,其直接关系到创新创业教育的成功与否^[8]。

(二) 教师学习动机及其影响因素

动机所涉及的是行为的能量和方向,是“激发、维持、调节人们从事某种活动,并引导活动指向某一目标的内部心理过程或内部动力”^[9]。根据动机的一般定义,学习动机可以理解为直接推动个体学习的内部动力,“对个体的学习具有启动、维持及定向作用”^[10]。教师学习动机研究是教师动机研究中新近关注较多的一个方向。

1. 教师学习动机取向研究

朱沛雨将我国教师参加继续教育的动机总结为五类:“求知兴趣”“职业进展”“逃避或刺激”“社会服务”“外界期望”^[11];徐富明与黄文锋在一项关于中小学教师攻读教育专业硕士学位的研究中,将教师学习动机分为“职业规划动机”“专业成长动机”“外因影响动机”“竞争需要动机”四类^[12];胡星与武丽志对中小学教师群体参与远程培训的动机研究发现,其动机主要源于内在求知兴趣,但外部动机水平高于内部动机水平^[13];安东平与朱成晨在学习动机理论的基础上构建了职业教育教师学习动机的“CDEA”理论模型,包含“自我概念”“自我决定”“自我效能”“自我成就”四类动机要素^[14],但未经实证检验;张妮等从“求知兴趣”“职业发展”“服务社会”“外界期望”“社会交往”“逃避与刺激”等方面对参与区域研修的教师学习动机展开了测量及差异性分析^[15]。

2. 教师学习动机的影响因素研究

刘晓晶等通过问卷调查与分析证实了时间管理是影响教师学习动机的因素^[16]。崔纪彬关注

到影响高职教师自我导向学习的因素,包括所在学校支持、时间安排、学习资源等外部因素以及教师自身等内部因素^[17]。赖信含对高中英语教师教学负动机进行了实证研究,得出五类负动机影响因子,分别为学习者因素、社会评价、机构支持、科研环境和教学环境^[18]。张曼曼对中小学教师在线培训的学习动机做了研究,分析得出影响学习动机的因素包括求知兴趣、职业发展、社会关系、外界影响、逃避常规等^[19]。

(三) 研究评析与问题提出

已有研究对于创新创业教育教师的重要地位进行了阐述,且就如何提升教师创新创业教育能力提出了一些建议;有关教师学习动机研究为研究高校教师研修动机提供了前期积淀和理论参考,但研究对象群体、主题较为分散,且部分文献质量较为一般。总体而言,已有研究尚未关注教师参与“双创”教育研修活动这一特定主题,缺少对其研修动机取向及影响因素的具体研究。基于此,通过对高校教师进行半结构化的深度访谈,调查研究其参与“双创”教育研修的动机结构及影响因素,进而为高校激发教师参与“双创”教育研修学习动机提供策略参考。

二、研究设计

(一) 研究方法

考虑到高校教师群体的特殊性和“双创”教育研修活动主题的特定性,在探讨“高校教师为什么选择参与‘双创’教育研修”这一问题中未直接采用有关一般成人学习动机的问卷,而是采取个案研究与立意抽样法相结合的办法,只挑选那些最适合该项研究目的的目标群体作为抽样样本。具体而言,则是以教育部直属高校S大学中参与“双创”教育培训的特定教师群体为研究对象,以相关教师主题访谈文本为分析对象。

(二) 访谈提纲设计

围绕“高校教师参与‘双创’教育研修的动机”设计访谈提纲。访谈提纲围绕以下三个核心问题展开:①高校教师参与“双创”教育研修的动机有哪些?②哪些因素强化了高校教师参与“双创”教育研修的动机?③哪些因素抑制了高校教师参与“双创”教育研修的动机?

(三) 样本选择及基本信息

1. S 大学的个案简况

S 大学具有百余年办学历史, 是国内特色鲜明的高水平大学之一, 曾先后于 1997 年、2006 年、2017 年成为国家“211 工程”重点建设高校、“985 优势学科创新平台项目”建设高校、“双一流”学科建设高校。多年来, S 大学积极开展创新创业教育, 围绕创新人才培养进行了诸多改革, 是“国家大学生创新性实验计划”项目高校之一, 曾获评“全国创新创业典型经验高校”和首批“江苏省大学生创业教育示范校”, 并获全国首批“高层次国际化人才培养实践基地”。

2. 访谈对象选择及基本信息

为深入贯彻实施《国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》(国办发〔2021〕35 号), 进一步提升学校教师创新创业教育教学能力, 针对创新创业教育师资教育教学能力存在的短板, S 大学曾于 2021 年 3 月首次委托南京大学举办创新创业教育教学能力提升研修班。经限额申报, 最终参与首期培训教师总计 34 位, 笔者为其中之一。故遵循可行性原则和信息饱和原则, 自 2021 年 11 月至 2022 年 1 月, 以 S 大学为样本对象, 面向其校内曾参与过“双创”教育研修的高校教师发起访谈邀请。经过前期沟通, 遵循信息饱和原则, 总计对其中 14 位研修教师进行了半结构化的深度访谈。访谈对象基本信息

如下: 男性教师 8 名, 女性教师 6 名; 35 岁及以下教师 7 名; 35 岁以上教师 7 名; 理工类学科教师 4 名、经管类学科教师 7 名; 讲师职称 6 人、副教授职称 6 人、其他职称 2 人。

(四) 文本获取及分析工具

调查主要以“线上访谈”和“线下访谈”相结合的形式开展。对于所获文本借助 Nvivo12 质性分析软件对访谈数据进行标注和开放式编码, 探索析出高校教师参与“双创”教育研修的动机取向及其影响因素。

三、数据分析与研究结果

(一) 高校教师参与“双创”教育研修的动机取向

通过访谈考察了个案高校样本群体参与“双创”教育研修活动的动机, 并对其进行了文本编码, 编码结果见表 1。表 1 中的一级子节点反映了高校教师参与创新创业研修的动机主要集中在求知兴趣、职业发展、服务社会、外界期望和社会交往五个方面。

1. 职业发展

“职业发展”是高校教师参与“双创”教育研修的核心动机, 共涵盖 14 个参考点, 主要包括适应工作需要、提升教育教学能力、助力职称晋升等方面。具体而言, 本职工作中涉及“双创”教育的教师如辅导员、大创中心工作人员等, 参与“双创”教育研修主要是为了较为系统地了解

表 1 高校教师参与“双创”教育研修的动机信息编码

分析维度	一级子节点	材料来源	参考点	二级子节点	材料来源	参考点	
动机取向	职业发展	9	14	适应工作需要	5	6	
				教育教学	4	5	
				能力提升	2	3	
				助力职称晋升	2	3	
	求知兴趣	9	12	个人兴趣	2	2	
				完善知识结构	8	8	
				拓宽视野	1	2	
	服务社会	9	12	指导学生	8	9	
				服务学科建设	2	2	
				成果市场转化	1	1	
	外界期望	2	2	社会期望	1	1	
				学校期望	1	1	
	社会交往	1	1	1	人脉拓展	1	1

“双创”教育方面的相关知识和实践信息，以便更好地应对工作挑战；而专任教师则更多的是因为意识到专创教育融合的重要性，希望借此机会提升在专业教育中融入“双创”教育的教育教学能力，以及希望借此机会提升指导创新创业比赛获奖的能力，助力自身职称晋升。

2. 求知兴趣

“求知兴趣”是高校教师参与“双创”教育研修的次要动机，共涵盖12个参考点，主要包括个人兴趣、完善知识结构、拓宽视野等方面。多数教师基于个人兴趣，希望通过参加“双创”教育研修，补充和夯实有关创新创业教育教学方面的理论知识和实践规则等内容，拓展自身的知识储备，拓宽个人视野。相较而言，在求知兴趣方面，超半数教师更注重自身知识结构的完善，希望夯实在这方面的知识基础。这表明，当前高校教师大多缺少这方面的教育背景，需要通过职后研修加以补充。

3. 服务社会

“服务社会”是高校教师参与“双创”教育研修的主要动机之一，共涵盖12个参考点，主要包括指导学生、服务学科建设、成果市场转化等方面。首先，指导学生是最主要的动机，超半数受访教师在访谈中都希望通过“双创”教育研修来更好地开展指导学生的工作，体现出教师主动承担创新型人才培养的使命感。其次，有教师着眼于所在学科已经开展的创新型人才培养实践，希望通过参加“双创”教育研修融入和服务所在学科发展。最后，个别已经具有创新型成果的教师，则希望通过“双创”教育研修学习了解成果转化的相关知识和技术，实现自身创新型成

果的市场转化。

4. 外界期望

“外界期望”动机主要表征为社会期望和学校期望两个方面。自时任总理李克强在2014年达沃斯论坛上提出“大众创业、万众创新”后，中国掀起了创新创业新浪潮。党的十八大以来，党中央高度重视对创新创业人才的培养，时代环境及社会对创新人才的需求推动高校纷纷开展各类创新创业比赛及教学创新活动，营造了浓厚的创新创业氛围。自上而下的创新创业氛围渲染，转化为外界期望，成为高校教师参与“双创”教育研修的动机之一。另外，教师对高校重视“双创”教育的主观认知，使其愿意通过参与相关研修活动响应学校的号召。

5. 社会交往

高校教师期待可以通过参与研修活动，加强与外界的人际联结，结识更多志同道合的朋友。但就参与“双创”教育研修而言，“社会交往”并非显性动机，需要与其他动机形成合力发挥驱动作用。

(二) 高校教师参与“双创”教育研修的动机强化因素

通过访谈考察高校教师参与“双创”教育研修活动动机的强化因素，并对其进行文本编码，编码结果见表2。如表2所示，晋升激励、院校组织支持、社会环境激励这三类因素对于高校教师参与创新创业教育研修学习起到强化作用。

1. 晋升激励

“晋升激励”覆盖8个参考点，主要包括职称晋升、绩效奖励、竞赛驱动等方面。^①职称晋升的强化作用。参与“双创”教育研修教师的

表2 高校教师参与“双创”教育研修动机的正强化因素信息编码

分析维度	一级子节点	材料来源	参考点	二级子节点	材料来源	参考点
正 强 化 因 素	晋升激励	3	8	职称晋升	3	4
				绩效奖励	2	2
				竞赛驱动	2	2
	院校组织支持	7	8	经费支持	3	3
				精神支持	3	3
				制度保障	2	2
				国家重视	2	2
	社会环境激励	3	3	平台支持	1	1

主力军是那些初入职场、处于中初级职称的青年教师。这些青年教师处于个人职业生涯的上升期,对于职称晋升具有更加迫切的需求,对于未来的职业发展寄予更多厚望。因此,学校将教师指导学生参与创新创业类竞赛或参与教师教学创新竞赛纳入教师职称晋升评定体系之中,对于高校青年教师参与研修学习具有强化作用。②绩效奖励的强化作用。一方面,对于高校教师而言,每年以及固定聘期内都有相应的工作量考核要求,高校教师通过此类培训能够增加指导学生创新创业竞赛获奖概率,获奖在一定程度上可以折算成工作量;另一方面,教师指导学生参加学校所认可的创新创业比赛并获奖,往往可以获得一定的成果奖励性绩效。③竞赛驱动。在创新创业浪潮中,创新创业训练比赛、互联网+竞赛、教师教学创新竞赛等创新创业相关比赛纷纷启动并常态化。一些高校逐渐将相关比赛成绩及指导获奖情况纳入教师晋升考核条件中,激励教师积极参与其中。高校教师希望通过此类研修,提升创新创业能力或者指导能力,提高个人获奖和指导学生创新成果获奖可能性,提高未来职称晋升的可能性。

2. 院校组织支持

“院校组织支持”涵盖8个参考点,主要包括经费支持、精神支持、配套制度保障等方面。①经费支持的强化作用。“双创”教育研修培训费用动辄上千,成本高、收益周期较长且成效具有隐蔽性,高校教师在教育教学研修方面的投入动机存在明显不足。因此,院校组织为教师提供参加“双创”教育研修活动的经费支持,可以极大地减少教师个人的经济负担,强化其研修动机、促进其研修行为的发生。②精神支持的强化作用。院校组织层面对“双创”教育研修活动的宣传推广,传递出认可和重视教师教学创新能力提升的组织信号,为高校教师参与此类活动提供了精神支持。③制度保障的强化作用。院校组织出面统一对接“双创”教育研修活动承办单位,解决高校教师参加此类培训涉及的交通问题、餐饮问题、考核问题等,有助于减少高校教师的后顾之忧,全身心地投入培训活动本身。

3. 社会环境激励

“社会环境激励”因素强化高校教师参与“双创”教育研修动机,涵盖了3个参考点,主要包括国家重视、平台支持等方面。近年来,从国务院到各级地方政府发布了各种政策法规以推进创新创业高质量发展,形成了浓厚的社会创新创业氛围。2021年,国务院办公厅颁布的《国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》进一步指出,要优化大学生创新创业环境,加强大学生创新创业服务平台建设。一批又一批创新创业基地的搭建,为高校教师参与组织化的研修活动提供了专业的学习平台。

(三) 影响高校教师参与“双创”教育研修动机的抑制性因素

通过访谈考察影响高校教师参与“双创”教育研修活动动机的抑制性因素,并对其进行文本编码,编码结果见表3。如表3所示,阻碍高校教师参与“双创”教育研修的因素主要集中在双趋冲突、研修课程质量的不确定性、研修课程设计的不完善、教师对研修转化的低效能感、院校组织支持不健全五个方面。

1. 双趋冲突

教师个人的双趋冲突涵盖17个参考点,主要涉及本职工作履行冲突、个人其他事项冲突、工作-家庭角色冲突等方面。①本职工作职责履行冲突的抑制影响。高校教师在课程安排上有严格的要求,研修时间与本职工作冲突时,教师会倾向于放弃相关研修机会。②个人其他事项冲突。对于身处职业上升期的高校青年教师而言,除了教学工作还面临较为繁重的科研压力,当此类研修活动周期与个人其他重要事项产生冲突时,研修往往会被暂时搁置。③工作-家庭角色冲突。“双创”教育研修往往需要异地出差,会对家有幼儿的女性教师产生一定的心理压力,削弱参与研修的动机强度。简而言之,教师个人面临的“双趋冲突”对其参与“双创”教育研修动机具有抑制性影响。这在一定程度上支持了刘晓晶等人提出的时间管理是教师学习动机的影响因素之一这一观点。

2. 研修课程设计不完善

①当前相关培训多为创新创业教育的初级

表3 高校教师参与“双创”教育研修动机的抑制性因素信息编码

分析维度	一级子节点	材料来源	参考点	二级子节点	材料来源	参考点
抑制性因素	教师个人双趋冲突	12	17	本职工作职责履行冲突	8	9
				个人其他事项冲突	6	6
				工作-家庭角色冲突	2	2
	课程设计的不完善	6	10	课程内容针对性、实操性不足	4	4
				课程收费较贵	3	3
				培训形式不合预期	2	2
				课程周期长	1	1
	课程质量的不确定性	5	8	主讲人水平不高	2	3
				课程内容同质化	4	4
				信息获得渠道杂乱	1	1
	研修转化的低效能感	4	7	缺乏实用性	3	4
				项目培育时间长	2	2
				学生积极性不高	1	1
	院校组织支持不健全	3	5	创新经费不足	1	1
				研修机会有限	1	1
				工作量折算难	1	1
制度激励不足				1	1	
机构建设不健全				1	1	

培训,与教师所在单位、学科的关联度不足,内容设计针对性不强,对教师创新创业教育教学能力提升作用比较有限,影响教师后续参加同类“双创”教育研修活动。②“双创”教育研修活动市场化,单次培训费用基本都在千元以上,较为昂贵,抑制了高校教师自费参加更高阶的“双创”教育研修活动的意愿。③其时出于疫情防控需要,许多研修活动逐渐转为线上模式,居家学习易受其他因素干扰,教学环节互动性不足,这在一定程度削弱了高校教师参加“双创”教育研修活动的积极性。④“双创”教育研修活动的时间弹性不足,时间冲突可能导致部分教师放弃参加此类活动。

3. 研修课程质量的不确定性

“双创”教育研修课程质量的不确定性涵盖了8个参考点,主要包括对讲课人水平的不信任、课程内容同质化,以及当前相关信息获得渠道杂乱等方面。①“双创”教育研修课程主讲教师自身影响力不足易引发高校教师对于课程授课质量的质疑,降低研修预期。②“双创”教育研修课程内容同质化引发教师研修倦怠。当前,关于“双创”教育研修活动令人目不暇接,研修内容

同质化问题逐渐凸显。不少受访教师表示,由于每一场的主题内容大同小异,高校教师在参加过几次研修活动、了解基本内容后可能会不再参加。③诸多培训机构等非官方渠道的信息纷繁复杂、难辨真伪,培训活动本身质量良莠不齐却都收费不菲,增加了高校教师自主选择“双创”教育研修课程的难度。

4. 对研修转化的低效能感

所学内容对于个人实际工作的实用性是多数教师会重点考虑的因素。高校教师基于初次研修经历得出此类研修活动实用性的低认知感涵盖了7个参考点,主要包括:认为课程实用性不大,只是打开思维;在国家级甚至国际性比赛中崭露头角难度太大,没有优秀的项目导致学习成果无法得到展示,所学无“用武之地”;大型比赛所需项目培育周期长,时间成本过高;认为学生进行创新创业的积极性不足,教师的专业能力难以施展,师生难以通力合作进行高质量的创新创业项目研究。这些消极认知降低了高校教师参与“双创”教育研修活动的回报期望,进而在一定程度上会削弱其参与“双创”教育研修的动机。

5. 院校组织支持不健全

“院校组织支持不健全”涵盖了5个参考点, 主要包括创新经费不足、研修机会有限、工作量折算难、制度激励不足、机构建设不健全等方面。①院校对特定学科项目培育经费支持不足。虽然学校总体上高度重视创新创业教育, 投入了大量的人力、财力、物力, 但是具体到某些学科教师个体而言, 能获得的用于指导学生进行创新创业相关项目培育的资金很少。②院校统一组织的需要单位付费的“双创”教育研修活动往往具有有限额性, 需要教师自主报名且一旦超额则需要进行遴选, 这意味着并非每位老师都能获得较高质量的“双创”教育研修机会。③激励制度不健全。校方认可的创新创业竞赛指导获奖等级要求越来越高, 而整体的竞争日趋激烈, 导致要拿高级别的奖项难度很大。综合作用下, 组织层面的激励制度实际上辐射的人员范围较小。④教师参与“双创”教育研修活动本身并不能直接折算成工作量, 而必须通过参加相应比赛并获奖, 才有可能转化为工作量、科研绩效。⑤学校创新创业教育机构建设不健全, 校级主管职能机构与二级学院部门之间、二级学院之间其管理制度、流程等方面存在壁垒和梗阻, 导致跨学院开展创新创业项目困难。

四、结论与建议

(一) 主要结论

高校教师参与“双创”教育研修动机取向主要包括职业发展、求知兴趣、服务社会、外界期望、社会交往等。其中, 职业发展、求知兴趣、服务社会是主要动机, 体现了高校教师追求更高层次的自我实现的需要。探索高校教师参与“双创”教育研修动机的影响因素, 发现晋升激励、院校组织支持、社会环境激励等能够对高校教师参与“双创”教育研修活动动机起到正强化作用; 而教师个人面临的双趋冲突、课程质量的不确定性、课程设计的不完善、院校组织支持的不健全以及教师对研修转化的低效能感, 则会削弱高校教师参与“双创”教育研修的动机。个体做出参与“双创”教育研修行为选择时往往同时受到多种因素的综合影响; 面临同样的环境和组织支持, 个体也可能因自身的主观因素产生不同的认

知并做出不同的选择。以上结论主要基于本研究深度访谈的14份样本获得, 不同影响因素的作用程度及其作用机制仍有待通过定量研究进一步验证和分析。

(二) 策略建议

基于高校教师参与“双创”教育研修的动机取向及影响因素, 从管理的角度来看, 要激发高校教师群体参与“双创”教育研修的积极性, 应采取“强化激励因素”与“降低抑制性因素”并行的思路。

(1) 提高“双创”教育优先级, 弱化高校教师参与“双创”教育的双趋冲突。人的时间和精力都是有限的, 对于不同事项重要性和必要性的认知将会影响个体在多任务中的注意力分配。双趋冲突是高校教师参与“双创”教育的抑制性因素, 其本质在于高校教师个体其他重要关切事项投入与“双创”教育参与投入的时间和精力冲突。对于时间资源紧张的高校教师而言, “成本-收益”分析是其决策及行动的基本依据之一。因而, 要有效激发参与动机则需适度弱化抑制性因素的影响, 关键在于提高“双创”教育在高校教师多任务中的优先级。鉴于职称晋升是高校教师职业生涯发展的重要主题和教师个体心理的核心关切, 在晋升考评体系中合理嵌入“双创”教育投入及成果评价不仅必要而且重要。当前一些高校将创新创业教育成果纳入高校教师晋升考评体系当中, 但往往只认可指导比赛并获得优异成绩的成果, 且在成果认定中对排名顺序进行了严格限制, 这限制了评价机制的作用发挥。对经验尚不丰富的青年教师而言, 如果参与“双创”教育可预期的成效难以对其职称晋升产生影响, 其时间分配则会优先向发表学术论文和项目研究倾斜。故高校应在深刻理解创新创业教育规律的基础上, 转变唯比赛奖项等结果取向, 持续优化“双创”教育投入及成果评价机制, 提高创新创业教育投入回报期待, 充分发挥晋升期望对于教师行为的激励导向作用。

(2) 强化院校组织支持, 统筹推进高校教师“双创”教育能力培养实践。院校组织支持是强化高校教师参与“双创”教育研修动机的另一主要因素, 而创新经费不足、研修机会有限、工作

量折算困难、制度激励不足、机构建设不健全等则会降低教师积极性。强化院校组织支持可从以下多个方面进行改进：其一，高校在加大创新创业教育专项经费投入的同时，更应注意资源配置的优化。遵循“物尽其用”原则，以“切合实需”为优先，突破传统“文理二分”局限，适度向经费不足的文科类学院及人文社科类学科倾斜，弥补固有经费极不平衡所带来的不同学科之间创新创业教育专项资金的巨大差距。其二，在“双创”教育研修活动的组织方面，在遴选对象的过程中应兼顾效率和机会公平，推动“双创”教育研修活动的常态化、规范化、系统化以及学科化，在尽可能覆盖更广泛的教师群体的同时，避免计划管理模式中的“一刀切”行为。其三，强化校级创新创业教育组织建设，增强其组织协同能力。包括但不限于：适度调高校级创新创业教育组织的校内结构地位，使其获取统筹创新创业教育方面人、财、物等资源的权限；建立健全教务部、人力资源部、科研管理部门之间的协商机制以及与二级学院之间的合作机制，突破现有科层管理传统和部门壁垒的掣肘，强化组织协同；以服务高校创新人才培养为核心，优化校级创新创业教育组织机构的功能定位，拓宽工作范畴，打通培养高校教师成为创新创业教育师资的全链条；强化创新创业教育工作人员的服务意识和专业能力，转变管理导向，提高服务的针对性。

(3) 健全“双创”教育师资联合培养机制，增强教师研修的可获得感和效能感。培训教师创新创业教育能力的师资体系应具有多样性，兼顾理论性和实践性。但“尺有所短，寸有所长”，要可持续地为创新创业教育注入源源不断的活力，必须建立健全校内外创新创业教育师资联合培养机制，满足高校教师提升“双创”教育能力的高阶需求。一是可以依托校内外平台，有偿聘请校内创新创业教育方面的专家、著名企业家、成功创业者作为长期师资，建立健全动态化的创新创业导师资源库以及信息维护和更新机制。二是要建设创新创业教育师资常态化交流机制，搭建校内创新创业教育信息共享平台^[20]，并与高层次平台建立合作关系，实现信息的共享共储，降低各主体之间的协同成本，促进信息共享与互

补，破除高校教师关于“双创”教育的信息壁垒。三是择优选择合作方，共同开展或委托开展“双创”教育研修活动，参与课程内容体系设计及优化，把控研修活动质量，提高高校教师对于课程质量的信心。在课程定制方面，应兼顾教师群体学科差异、能力基础差异、动机-需求差异等，探索“双创”教育分类培训制度，提高研修活动的针对性，让高校教师更有学习获得感。四是加大对优秀中青年教师到企业进行见习或参与项目、技术研发与运营实践的支持力度，提升教师创新创业专业化能力和胜任力^[21]。此外，还可为此感兴趣的教师建立学习档案，并建立针对性和个性化的创新创业教育辅导制度，对高校教师可能遇到的瓶颈性问题进行诊断并提供相应的支持。

参考文献：

- [1] 国务院办公厅. 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[EB/OL]. (2015-05-04) [2022-04-10]. http://www.gov.cn/gongbao/content/2015/content_2868465.htm.
- [2] 央广网. 教育部：六大举措深化高校创新创业教育[EB/OL]. (2020-11-12) [2022-04-12]. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2020/52651/mtbd/202011/t20201112_499637.html.
- [3] 李爽. 高校教师创新创业能力提升研究[J]. 营销界, 2020(11): 173-174.
- [4] 李散散. “互联网+”背景下应用型高校教师的创新创业教育教学能力建设[J]. 无线互联科技, 2020, 17(12): 70-71, 84.
- [5] 陈广正. “双创”视角下地方高校教师创新创业教育能力的提升[J]. 中国成人教育, 2017(6): 141-144.
- [6] 邱向英. 高校创新创业教师队伍建设现状和心理特点研究[J]. 科学咨询(教育科研), 2021(1): 15-16.
- [7] 陈学军, 周益发, 邓卫权. 高校创新创业教师队伍建设现状及建设体系建构[J]. 职教论坛, 2017(11): 29-35.
- [8] 邓知辉, 刘猛. “传帮带”模式下高职创新创业师资队伍建设的思考与实践——以湖南信息职业技术学院机器技术创新创业团队为例[J]. 河北职业教育, 2020, 4(1): 102-105.
- [9] 刘惠军. 动机心理学[M]. 北京: 开明出版社, 2012.

- [10] 田澜, 潘伟刚. 大学生学习动机问卷的初步编制[J]. 社会心理科学, 2006, 21(6): 42-46.
- [11] 朱沛雨. 浅谈中小学教师继续教育动机的激发[J]. 当代教育论坛, 2005(20): 62-63.
- [12] 徐富明, 黄文锋. 中小学教师攻读教育硕士的求学动机和成效研究[J]. 教学与管理, 2005(4): 37-39.
- [13] 胡星, 武丽志. 中小学教师参与远程培训的动机研究——基于广东省的问卷调查[J]. 当代继续教育, 2015, 33(5): 60-66.
- [14] 安冬平, 朱成晨. 职业教育教师学习动机的“CDEA”模式构建[J]. 职教论坛, 2013(21): 28-31.
- [15] 张妮, 刘清堂, 卢国庆, 等. 区域研修中教师学习动机水平的测量与差异性分析——基于人口学的视角[J]. 现代远距离教育, 2020(1): 19-28.
- [16] 刘晓晶, 陶林. 影响教师学习动机的因素: 时间管理能力[J]. 职教通讯, 2017(32): 44-45.
- [17] 崔纪彬. 自我导向学习浅析[J]. 辽宁高职学报, 2011, 13(12): 102-103, 108.
- [18] 赖信含. 高校英语教师教学负动机实证研究[D]. 南昌: 江西师范大学, 2016.
- [19] 张曼曼. 中小学教师在线培训学习动机与学习满意度关系研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2017.
- [20] 丁月华, 张明丽. 高校创新创业教育体系的整体性治理[J]. 思想理论教育, 2022(2): 101-106.
- [21] 杨冬, 孙士茹. 内涵式发展视域下大学创新创业教育的困境审视与路径选择[J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39(7): 96-102.

Research on the research and study motivation orientation and its influencing factors of university teachers participating in the training of innovation and entrepreneurship education

XU Sulan, TIAN Xinyu

(College of Business Administration, Xuzhou College of Industrial Technology, Xuzhou 221140, China;
School of Public Policy & Management, China University of Mining and Technology,
Xuzhou 221116, China)

Abstract: Participating in innovation and entrepreneurship education training is an important way for university teachers to enhance their awareness of self innovation and entrepreneurship education and improve their ability of innovation and entrepreneurship education. Through in-depth interviews, and exploring explores the motivation orientation and influencing factors of university teachers' participation in the training of innovation and entrepreneurship education, this research finds that the research and study motivation includes five aspects: career development, interest in seeking knowledge, serving the society, external expectations and social communication. Promotion incentive, institutional organizational support and social environment incentive help to strengthen their research and study motivation. However, the dual trend conflict faced by teachers, the uncertainty of curriculum quality, the imperfection of curriculum design, the insufficient organizational support of colleges and universities, and the teachers' sense of low efficiency of research and transformation will inhibit their motivation to participate in the training of innovation and entrepreneurship education.

Key Words: university teachers; innovation and entrepreneurship education; learning motivation; teacher development

[编辑: 何彩章]