

大学生职业价值观对创业意愿影响的中介效应研究

李铁宁, 吴琪宇, 程啟情

(长沙理工大学经济与管理学院, 湖南长沙, 410076)

[摘要] 实证研究了大学生职业价值观的五个维度(即功利导向、内在偏好、人际和谐、创新导向和长期发展)对创业意愿的影响, 并检验了创业动机在两者关系中的中介效应。研究表明: 大学生创新导向和内在偏好职业价值观对创业意愿存在显著影响, 创新导向比内在偏好的影响更显著。创业动机在功利导向职业价值观、人际和谐职业价值观、长期发展职业价值观对创业意愿的影响中起完全中介作用。基于此, 针对大学生五种不同的职业价值观, 分别提出了有益于大学生创业意愿培育的管理实践建议。

[关键词] 大学生; 职业价值观; 创业动机; 创业意愿

[中图分类号] G646

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-893X(2023)04-0058-07

一、引言

2023年的政府工作报告强调指出, 把促进青年特别是高校毕业生就业工作摆在更加突出的位置。在大学生就业形势日益严峻的背景下, 党中央国务院以及各级教育主管部门发出“大众创业、万众创新”的号召, 力图通过创新引导创业, 创业带动就业。然而, 现实情况是, 大学生对创业激励政策的感知水平较低, 从而制约了政策提升大学生创业意愿的效果^[1]。究其原因, 除了大学生本身的技术创新能力和社会支持力度不足外, 大学生创业动机和创业意愿不强^[2]可能是主要原因。

在学术界, 有关职业价值观的研究涉及职业期望、代际差异、员工满意度和幸福感、效能感和心理资本、工作投入、承诺、绩效、离职等。有研究表明, 职业价值观作为创业活动的预测变量, 对创业意愿起决定性作用^[3-4]。具体而言, 一方面, 职业价值观的独立需求是创业动机的重要影响因素; 另一方面, 创业动机作为促使具有一定创业能力的创业者实现创业的驱动力量, 对创业意愿有显著正向影响, 创业动机的目标导向越

强, 创业意愿越强^[5]。因此, 本文基于社会认知理论, 对职业价值观、创业意愿及创业动机之间的关系进行研究。

二、研究假设

(一) 大学生职业价值观对创业意愿影响的直接效应

新生代员工的价值观具有鲜明的创新导向^[6]。创业意愿则是指潜在创业者对参与创业活动的态度和倾向^[7]。个体与环境互动会产生创业意愿, 而关于创业意愿的研究较多关注的是创业意愿的影响因素^[8]。社会认知理论认为个人所处的社会环境及其隐含的规则会塑造创业者的认知, 但个体拥有的特征可能是一种约束条件, 它与环境交互作用, 进而影响认知的形成^[9]。在职业发展过程中, 人们会受到各种外部环境的影响进而形成职业价值观, 并会影响个体在工作方面的选择。Maio和Olson^[10]研究证实了价值观为创业活动的重要前因变量, 还有学者发现个体的价值观直接或间接地作用于创业意愿^[11]。目前国内对创业意向和创业意愿区分不明显, 简丹丹等^[12]在引用学者Bird等的论文时, 将“entrepreneurial intention”

[收稿日期] 2022-12-28; **[修回日期]** 2023-04-12

[基金项目] 2021年度长沙理工大学大学生创新创业训练计划项目“大学生职业价值观对创业意愿影响的实证研究”(CSCXCXY097)

[作者简介] 李铁宁, 男, 湖南长沙人, 管理学博士, 长沙理工大学经济与管理学院副教授, 主要研究方向: 创业管理, 联系邮箱: ltn@csust.edu.cn; 吴琪宇, 女, 湖南岳阳人, 长沙理工大学经济与管理学院学生, 主要研究方向: 创业管理; 程啟情, 女, 湖南浏阳人, 长沙理工大学经济与管理学院学生, 主要研究方向: 创业管理

翻译为“创业意愿”。本文也将“创业意向”视为与“创业意愿”等同的概念。有学者将职业价值观区分为功利导向、内在偏好、人际和谐、创新导向和长期发展等五个维度^[13], 加之研究对象为大学生群体, 因此, 我们提出假设 1: 大学生职业价值观正向影响创业意愿。

具体言之, H1a: 大学生功利导向型职业价值观与创业意愿存在正相关关系;

H1b: 大学生内在偏好型职业价值观与创业意愿存在正相关关系;

H1c: 大学生人际和谐型职业价值观与创业意愿存在正相关关系;

H1d: 大学生创新导向型职业价值观与创业意愿存在正相关关系;

H1e: 大学生长期发展型职业价值观与创业意愿存在正相关关系。

(二) 大学生创业动机在职业价值观和创业意愿关系中的中介效应

创业动机是个体决定创业的心理承诺, 是采取创业行为的驱动因素^[14]。Carter^[15]认为独立和创新是创业动机的重要影响因素, 且独立需求属于深层次的激励^[16], 个体对独立的深层次需求影响着其对创业活动的态度, 进而影响创业动机^[14]。有研究将独立、创新和成就需求都归为职业价值观^[17], Tipu 和 Ryan^[18]也将独立需求视为职业价值观。故本文认为职业价值观作为一种对职业的态度和看法, 是影响创业动机的重要因素。同时, 个体存在着基于名利声望、个人偏好、人际关系、创新导向和长期发展等需求而产生的不同的职业价值观, 这些需求在一定条件下有可能转化为创业动机。Yin^[19]的实证研究表明, 良好的创业环境能够促进大学生的创业价值观最终形成创业动机, 因此, 职业价值观有可能对创业动机存在正向影响。还有, Hassan^[20]研究发现, 有潜在创业动机的学生更倾向于创业。张凯骏和雷家啸^[21]把大学生的创业动机分为三个维度: 精神动机、责任动机和名利, 这三种动机均对创业意愿有显著正向影响。侯飞^[5]研究表明, 大学生创业动机中的目标导向越强, 创业意愿越强, 且大五人格特质与关键学术创业动机的交互作用对高学术创业意向有积极作用。马轶群等^[22]通过

对贫困经历、创业动机与大学生创业意愿提升关系的研究证实, 创业意愿来自创业动机。由此推知, 创业动机有可能是创业意愿以及创业行为的前因变量。Marques^[23]发现创业动机会引导创业意愿的发展。根据社会认知理论, 职业价值观的形成能促进诸如渴望独立、追求名利、期望成功等动机的产生, 从而表现为实施某种行为的意愿。职业价值观影响创业意愿, 而动机在其中起着重要的桥梁作用, 个体积极的职业价值观, 通过创业动机的中介作用, 可以有效地促进创业意愿的产生。由上文可知, 职业价值观分为功利导向、内在偏好、人际和谐、创新导向、长期发展等五个维度^[13]。故本文提出假设 2: 创业动机在职业价值观和创业意愿的关系中起中介作用。

具体言之, H2a: 创业动机在大学生功利导向型职业价值观和创业意愿之间起中介作用;

H2b: 创业动机在大学生内在偏好型职业价值观和创业意愿之间起中介作用;

H2c: 创业动机在大学生人际和谐型职业价值观和创业意愿之间起中介作用;

H2d: 创业动机在大学生创新导向型职业价值观和创业意愿之间起中介作用;

H2e: 创业动机在大学生长期发展型职业价值观和创业意愿之间起中介作用。

三、研究设计

(一) 研究样本

本研究以分布在全国各高校的在读本科生为研究对象, 共发放问卷 539 份, 回收有效问卷 437 份, 有效回收率为 81.1%。在有效问卷的被调查者中, 男性为 126 名, 占 28.83%; 女性为 311 名, 占 71.17%。大一占 8%, 大二占 43.5%, 大三占 31.6%, 大四占 16.9%。在学科门类方面, 文法哲学类占 12.5%, 经济管理类占 73.7%, 理工类占 12.2%, 农医类占 1.6%。现如今月收入处于 0~3 000 元的占比 89.7%, 3 000~5 000 元的占比 7.32%, 5 000 元以上的占比 2.97%。

(二) 测量变量

1. 创业动机

本文采用李爱国和曾宪军^[24]编制的大学生创业动机量表, 分 2 维度 8 个题项, 采用的是 Likert 5 点量表。示例题项如“我很想为社会创

造就业岗位”“我很想为经济社会发展作更大贡献”。该问卷在本研究中的信度为 0.765。

2. 职业价值观

本文采用侯焯方^[13]等开发的新生代职业价值观量表来评估大学生的职业倾向,分为功利导向、内在偏好、人际和谐、创新导向和长期发展等 5 个维度 20 个题项,采用的是 Likert 5 点量表。示例题项如“较好的薪酬福利”“工作符合自己的兴趣爱好”,Cronbach' α 系数为 0.95,量表信度较好。该问卷在本研究中的信度系数为 0.879。

3. 创业意愿

本文借鉴马轶群^[22]直接使用确定性的答案“是”或“否”的测量方法对创业意愿进行检测,1 个题项,问题设置为“您是否具有创业意愿”。

4. 控制变量

本文参照了刘鹏程等^[25]的做法,采用年龄、收入水平、风险规避等变量作为控制变量。借鉴了郑馨和周先波^[26]的研究,选取个体创业认知为控制变量。此外,本研究还选取了年级和专业类别作为控制变量。

四、研究结果

(一) 量表的质量检验

本文借助 SPSS22 和 Amos22 检验了职业价值观和创业动机量表的信度和效度,对职业价值观和创业动机量表的数据进行了验证性因素分析,量表的拟合指数如表 1 所示。

由表 1 可知,各项拟合系数的统计值均符合已有研究给出的参考标准,说明样本数据与测量模型具有很好的匹配度。同时,本研究通过检验该量表的组合信度和平均变异量来判定聚合效度。根据 Fornell 和 Larcker^[27]提出的标准,当平均萃取量低于 0.5 时,组合信度高于 0.6,具有较好的收敛效度。

表 1 职业价值观及创业动机量表拟合指标

变量	Cronbach' α	结构效度	AVE	CR
职业价值观	0.879	$\chi^2/df=2.439$	0.53	0.82
		CFI=0.933	0.40	0.72
		IFI=0.934	0.57	0.84
		TLI=0.921	0.45	0.76
		RMSEA=0.057	0.56	0.84
创业动机	0.717	$\chi^2/df=1.34$	0.36	0.65
		CFI=0.997		
		IFI=0.997		
		TLI=0.990	0.47	0.77
		RMSEA=0.028		

(二) 验证性因子分析

本文运用 Amos22.0 对研究模型进行验证性因子分析,以检测主要变量之间的区分效度。由表 2 可知,检验结果表明,七因子模型最优: $\chi^2/df=2.282$, $RMSEA=0.054$, $CFI=0.927$, $IFI=0.927$, $TLI=0.91$,显著优于其他模型,模型拟合指标如表 2 所示。

(三) 描述性统计分析

各变量的平均数、标准差、相关系数等指标如表 3 所示。从表 3 可知,职业价值观与创业动机有显著的正相关关系($r=0.264$, $p<0.01$),创业动机与创业意愿有显著的相关关系($r=-0.152$, $p<0.01$),这为研究假设提供了初步的支持,存在验证假设(H1 和 H2)的可能性。

(四) 共同方法偏差

本研究通过匿名问卷方式,并尽可能使样本分布于全国高校,较好地避免了共同方法偏差问题。本文采用 Harman 单因子检验,从未旋转的探索性因子分析结果提取特征根大于 1 的因子 7 个,最大因子方差解释率为 23.64%(远小于 40%),说明本研究不存在共同方法偏差问题。

表 2 验证性因子分析结果

模型	χ^2/df	RMSEA	CFI	IFI	TLI
七因子模型	2.282	0.054	0.927	0.927	0.912
六因子模型: 内在偏好、人际和谐并为一个因子	3.185	0.071	0.871	0.873	0.849
五因子模型: 内在偏好、人际和谐并为一个因子,创新导向、长期发展并为一个因子	4.664	0.092	0.779	0.781	0.747
四因子模型: 创新导向、内在偏好并为一个因子,功利导向、人际和谐和长期发展并为一个因子	5.639	0.103	0.715	0.717	0.68
三因子模型: 职业价值观的五个维度并为一个因子	8.598	0.032	0.812	0.815	0.708
二因子模型: 创业动机、创业意愿并为一个因子	8.158	0.128	0.813	0.816	0.725

表3 描述性统计分析结果

	<i>M</i> 平均值	<i>SD</i> 标准差	性别	年龄	年级	专业 类别	现如今月 收入	风险 规避	创业 认知	职业价 值观	创业 动机	创业 意愿
性别	1.712	0.454	1.000									
年龄	20.156	1.344	-0.020	1.000								
年级	2.574	0.863	-0.033	0.686**	1.000							
专业类别	8.860	3.389	0.048	0.074	0.039	1.000						
现如今月收入	1.144	0.479	-0.051	0.339**	0.254**	0.038	1.000					
风险规避	1.293	0.456	-0.168**	-0.003	-0.102*	-0.094	0.174**	1.000				
创业认知	1.737	0.441	0.010	-0.086	-0.006	0.011	0.017	-0.129**	1.000			
职业价值观	3.981	0.423	0.176**	-0.050	-0.029	0.086	-0.055	-0.051	0.051	1.000		
创业动机	3.161	0.600	-0.060	0.031	-0.048	0.007	-0.068	0.091	-0.144**	0.264**	1.000	
创业意愿	1.595	0.491	0.164**	0.033	0.058	0.089	-0.122*	-0.299**	0.206**	-0.082	-0.152**	1.000

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

五、假设检验

本文假设采用回归分析实证检验大学生职业价值观对创业意愿的影响, 并将性别、年龄、专业类别、现如今月收入、风险规避和创业认知作为控制变量。结果如表4所示。

(一) 职业价值观对创业意愿的直接作用

表4的M1至M6报告了职业价值观对创业

意愿的回归结果。结果显示, 根据M2、M4和M6模型可知, 功利导向、人际和谐和长期发展对创业意愿的影响不显著。因此, 假设H1a、H1c和H1e未得到数据支持。模型M3表明, 内在偏好对创业意愿有显著的影响($\beta = -0.111, p < 0.05$), 支持了假设H1b。模型M5显示, 创新导向与创业意愿显著相关($\beta = -0.270, p < 0.001$), 假设H1d

表4 职业价值观的五维度对创业意愿影响的回归分析

	M1	M2	M3	M4	M5	M6
	创业意愿	创业意愿	创业意愿	创业意愿	创业意愿	创业意愿
性别	0.118	0.116	0.126	0.124	0.147	0.128
年龄	0.073	0.074	0.072	0.074	0.045	0.072
年级	0.014	0.013	0.008	0.014	0.026	0.015
专业类别	0.058	0.057	0.066	0.059	0.062	0.065
现如今月收入	-0.110	-0.108	-0.114	-0.110	-0.120	-0.108
风险规避	-0.229	-0.227	-0.220	-0.233	-0.191	-0.1231
创业认知	0.182	0.180	0.185	0.188	0.145	0.187
功利导向		0.020 (0.662)				
内在偏好			-0.111 (0.014)			
人际和谐				-0.046 (0.311)		
创新导向					-0.270 (0.000)	
长期发展						-0.059 (0.203)
R^2	0.133	0.147	0.159	0.149	0.216	0.150
F	10.561	9.247	10.113	9.370	14.729	9.457

注: 括号内为P值。

得到了支持。

(二) 创业动机的中介作用

为验证创业动机的中介作用,本文采用陈瑞等^[28]提出的中介效应分析程序,当间接效应区间不包含零时,变量具有中介作用,当间接效应区

间包含零时,变量没有中介作用。其中,间接效应不包含零而直接效应包含零,则该变量起完全中介作用;当间接效应区间不包含零且直接效应区间也不包含零时,该变量起部分中介作用。结果如表5所示。

表5 直接效应、中介效应分解表

		效应值	Boot 标准误	BootLLCI	BootULCI
功利导向	创业动机中介效应	-0.100 5	0.053 5	-0.227 5	-0.015 5
	直接效应	0.180 0	0.198 1	-0.208 2	0.568 3
内在偏好	创业动机中介效应	-0.082 9	0.053 1	-0.205 4	0.002 5
	直接效应	-0.369 2	0.198 8	-0.794 8	0.025 8
人际和谐	创业动机中介效应	-0.057 3	0.036 6	-0.143 0	-0.002 6
	直接效应	-0.129 7	0.192 7	-0.528 1	0.244 8
创新导向	创业动机中介效应	-0.051 2	0.051 5	-0.164 1	0.043 8
	直接效应	0.228 8	0.048 4	0.142 6	0.328 1
长期发展	创业动机中介效应	-0.110 6	0.064 1	-0.254 0	-0.006 5
	直接效应	-0.131 4	0.202 7	-0.544 9	0.263 5

注: Boot 标准误、BootLLCL 和 BootULCI 分别指通过偏差校正百分位 Bootstrap 法估计的间接效应的标准误差、95%置信区间的下限和上限。

由表5可知,创业动机在功利导向对创业意愿的影响中发挥了中介作用,假设H2a得到验证。创业动机在人际和谐对创业意愿的影响中发挥了中介作用,假设H2c得到验证。创业动机在长期发展对创业意愿的影响中发挥的中介作用显著,结果支持了假设H2e。在工作价值观和创业意愿之间,功利导向、人际和谐和长期发展起完全中介效应。而内在偏好通过创业动机对创业意愿的中介效应以及直接效应均不显著,假设H2b没有得到支持。创新导向通过创业动机对创业意愿的中介效应不显著,假设H2d没有得到支持。

六、研究结论与创业实践启示

(一) 研究结论

其一,大学生创新导向职业价值观和内在偏好职业价值观对创业意愿存在显著影响,且创新导向职业价值观比内在偏好职业价值观的影响更为显著。

其二,创业动机在功利导向职业价值观、人际和谐职业价值观、长期发展职业价值观对创业意愿的影响关系中起完全中介作用。

(二) 创业实践启示

第一,大学生对创业的认知和偏好会直接影响大学生的创业意愿。首先,大学生对新鲜事物和新知识的接受能力较强,而创业正需要这种创新心理特质,因此大学生创业的意愿更强。其次,相较于大学生的内在偏好职业价值观,创新导向职业价值观对创业意愿的影响更大。因此,高校和各级教育主管部门在引导大学生创业时,应通过校园社团活动和学科竞赛活动,或通过鼓励学生参与社会实践活动,并结合新兴媒体,激发其创业激情。着重培育大学生的创新导向职业价值观,引导其发展创业内在偏好职业价值观,有利于激发大学生的创业意愿。

第二,大学生功利导向、人际和谐和长期发展职业价值观对创业意愿的影响并不显著。首先,大学生在创业初期会受到创业资金不足、市场行情波动等的影响,收益回报不明显,因此功利导向职业价值观对创业意愿的引导作用不显著。其次,创业初期往往是由为数不多的几位创业者组成小规模团队,大学生会认为团队和谐虽然重要,但不一定是创业最重要的因素,因此人

际和谐职业价值观对创业意愿的影响不明显。最后, 创业往往要经历较长时间的磨砺, 成功概率总体偏低, 特别是近几年的疫情对大学生创业的影响极大, 大批中小企业生存困难。因此, 即使是拥有长期发展职业价值观的大学生, 也认为当下并不具备创业条件。大学生创业不仅要有长期发展计划, 而且要为创业做好充分准备, 根据自身的实际情况踏实做好创业前准备。

第三, 大学生功利导向、人际和谐和长期发展职业价值观对创业意愿的影响, 需要通过激发大学生的创业动机来实现。由上文可知, 这三类职业价值观对大学生创业意愿的直接影响并不明显, 因此, 教育主管部门和高校可以通过创造创业条件、进行创业宣传等方式调动大学生的创业动机, 让大学生意识到创业本身就是一种磨炼意志和积累经验的过程, 创业能够创造自我价值和社会价值, 从而激发大学生的创业意愿。

参考文献:

- [1] 黄安胜, 章子豪, 蓝启钰. 政策激励提升了大众创业意愿吗? ——基于福建省大学生创业调查数据的分析[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2021(2): 70-80.
- [2] 李铁宁, 吴嘉雯. 大学生职业价值观对创业动机影响的研究[J]. 创新与创业教育, 2021, 12(3): 1-6.
- [3] HOLLENBECK J R, WHITENER E M. Reclaiming personality traits for personnel selection: self-esteem as an illustrative case[J]. *Journal of Management*, 1988, 14(1): 81-91.
- [4] JAÉN I, LIÑÁN F. Work values in a changing economic environment: the role of entrepreneurial capital[J]. *International Journal of Manpower*, 2013, 34(8): 939-960.
- [5] 侯飞. 创业者特质与创业倾向关系实证研究[J]. 管理现代化, 2014, 34(4): 52-54.
- [6] 陆玉梅, 高鹏, 梅强. 民企新生代员工价值观与工作行为关系研究[J]. 财会月刊, 2020(9): 124-129.
- [7] CHEN C C, GREENE P G, CRICK A. Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers?[J]. *Journal of Business Venturing*, 1998, 13(4): 295-316.
- [8] 施永川, 黄莹, 王佳桐. 高校大学生创造力对创业意愿的影响研究[J]. 科技管理研究, 2020, 40(11): 91-98.
- [9] 鞠伟, 周小虎. 学术创业与制度环境——制度激励下的大学科研人员创业意愿实证研究[J]. *南京社会科学*, 2021(4): 41-50.
- [10] MAIO G R., OLSON J M. Relations between values, attitudes, and behavioral intentions: the moderating role of attitude function[J]. *Journal of Experimental Social Psychology*, 1995, 31(3): 266-285.
- [11] YASIR N, XIE R Y, ZHANG J R. The impact of personal values and attitude toward sustainable entrepreneurship on entrepreneurial intention to enhance sustainable development: empirical evidence from Pakistan[J]. *Sustainability*, 2022, 14(11): 6792.
- [12] 简丹丹, 段锦云, 朱月龙. 创业意向的构思测量、影响因素及理论模型[J]. *心理科学进展*, 2010, 18(1): 162-169.
- [13] 侯烜方, 李燕萍, 涂乙冬. 新生代工作价值观结构、测量及对绩效影响[J]. *心理学报*, 2014, 46(6): 823-840.
- [14] 陈戈, 石瑾. 独立动机与主观规范对创业动机的影响机制[J]. *科研管理*, 2020, 41(5): 269-278.
- [15] CARTER N M, GARTNER B W B, SHAVER K G, et al. The career reasons of nascent entrepreneurs[J]. *Journal of Business Venturing*, 2003, 18(1): 13-39.
- [16] MITCHELL B C. Motives of entrepreneurs: a case study of South Africa[J]. *The Journal of Entrepreneurship*, 2004, 13(2): 167-183.
- [17] 岳海洋, 盖钧超, 周全华. 基于需求层次理论的大学生职业价值观研究[J]. *思想理论教育*, 2014(10): 85-89.
- [18] TIPU S, RYAN J. Predicting entrepreneurial intentions from work values implications for stimulating entrepreneurship in UAE national youth[J]. *Management Decision*, 2016, 54(3): 610-629.
- [19] YIN L P. From employment pressure to entrepreneurial motivation: An empirical analysis of college students in 14 universities in China[J]. *Frontiers in Psychology*, 2022, 13: 1-13
- [20] HASSAN A, ANWAR I, SALEEM I, et al. Individual entrepreneurial orientation, entrepreneurship education and entrepreneurial intention: the mediating role of entrepreneurial motivations[J]. *Industry and Higher Education*, 2021, 35(4): 403-418.
- [21] 张凯竣, 雷家驩. 基于成就目标理论的大学生创业动机研究[J]. *科学学研究*, 2012, 30(8): 1221-1227, 1280.
- [22] 马轶群, 孔婷婷, 丁娟. 贫困经历、创业动机与大学生创业意愿提升研究——基于在校大学生调查数据的实

- 证分析[J]. 高教探索, 2020(1): 109-116.
- [23] MARQUES C S E, FERREIRA J J M, FERREIRA F A F, et al. Entrepreneurial orientation and motivation to start up a business: evidence from the health service industry[J]. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 2013, 9(1): 77-94.
- [24] 李爱国, 曾宪军. 成长经历和社会支撑如何影响大学生的创业动机? ——基于创业自我效能感的整合作用[J]. *外国经济与管理*, 2018, 40(4): 30-42.
- [25] 刘鹏程, 李磊, 王小洁. 企业家精神的性别差异——基于创业动机视角的研究[J]. *管理世界*, 2013(8): 126-135.
- [26] 郑馨, 周先波. 社会规范是如何激活创业活动的? ——来自中国“全民创业”十年的微观证据[J]. *经济学(季刊)*, 2018, 17(1): 189-220.
- [27] FORNELL C L, LARCKER D F. Structural equation models with unobservable variables and measurement error: algebra and statistics[J]. *Journal of Marketing Research*, 1981, 18(1): 382-388.
- [28] 陈瑞, 郑毓煌, 刘文静. 中介效应分析: 原理、程序、Bootstrap方法及其应用[J]. *营销科学学报*, 2013, 9(4): 120-135.

On the mediating effect of the impact of college students' career values on entrepreneurial intention

LI Tiening, WU Qiyu, CHEN Qiqing

(School of Economics and Management, Changsha University of Science and Technology,
Changsha 410076, China)

Abstract: This paper studies the influence of college students' professional values on entrepreneurial intention from five dimensions (utilitarian orientation, intrinsic preference, interpersonal harmony, innovation orientation and long-term development) and examines the mediating effect of entrepreneurial motivation between these two relationships. The results show that: college students' innovation-oriented career values and intrinsic preference have a significant impact on entrepreneurial intention, and innovation orientation is more significant than inner preference. Entrepreneurial motivation plays a completely intermediary role in the influence of utilitarian-oriented professional values, interpersonal and harmonious professional values, and long-term development of professional values on entrepreneurial intention. Based on this research conclusion and targeting on the five different professional values, the study puts forward some management practice suggestions beneficial to college students' entrepreneurial intention.

Key Words: college student; professional values; entrepreneurial motivation; entrepreneurial intention

[编辑: 苏慧]