

“双创”背景下基于职业成熟度的高职生 就业能力培养路径探析

谢思芹^{1,2}

- (1. 郴州职业技术学院信息工程学院, 湖南郴州, 423000;
2. 澳门城市大学教育学院, 澳门, 999078)

[摘要] 高职院校通过夯实学生的知识技能, 提升职业综合素养, 从而使其顺利步入职场, 这是培养高职生就业能力的意义所在。以“双创”为立足点, 以高职生的职业成熟度调查为抓手, 深入了解高职生的职业发展现状, 探索其在“双创”背景下的就业能力培养路径, 从而推动高职生全面提升职业素养, 更加顺利地求职就业和适应社会环境。

[关键词] 高职生; 就业能力; 职业成熟度; “双创”

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)04-0091-08

一、问题的提出

“大众创业、万众创新”(简称“双创”), 由李克强总理在2014年9月举办的夏季达沃斯论坛上提出, 它是我国产业结构转型升级、经济社会稳健发展的有力保证, 也是构建合理有效的大学生就业创业指导和生涯规划教育教学体系的指南针。自2015年国务院办公厅下发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》以来, 高校不断摸索和优化创新创业教育, 为推动大学生就业创业、向社会输送各类人才发挥了重要作用。有研究发现, 高校毕业生对创新创业教育的满意度直接决定了就业满意度^[1-2]。现阶段, “双创”对高职毕业生的职业能力和综合素养提出了更高要求。

虽然近年来我国大力发展职业教育, 着力提高职业教育的地位和社会认可度, 职业教育发展真正走上快车道, 但当前社会和用人单位仍对高职毕业生持有偏见。研究认为, 高职生在学习基础、创新思维、自信心等方面相较于普通本科生

而言不具优势。《就业蓝皮书: 2021年中国高职生就业报告》(下称《就业蓝皮书》)显示, 在2020届高职毕业生中约有9.1%的学生在毕业半年后仍未就业^[3]。不过, 近年来高职学生毕业后自主创业的势头强劲, 对创新创业活动的感兴趣程度远高于本科毕业生, 且后劲十足。因此, 对创新创业能力的培养应成为高职生就业能力提升的一个重要方面。目前, 在高职生的就业能力培养方面还存在以下问题: 一是高职教育体系与市场脱钩, 传统教育模式束缚了学生的创新思维和独立思考能力, 就业能力培育过程与真实职业环境脱节, 缺乏市场导向; 二是社会和高校对就业能力的培养不够重视, 师资队伍薄弱、教学实施过程流于形式、教学内容和教学手段单一; 三是学生自身鲜有就业创业的意识, 对就业所应具备能力的相关认知不足, 缺乏完善的自我评价体系和反馈机制。

因此, 如何提高高职生的就业能力, 促使他们适应个人发展目标和社会人才需求, 成为亟待

[收稿日期] 2022-12-05; **[修回日期]** 2023-03-18

[基金项目] 湖南省教育厅2022年教育科学“十四五”规划青年资助课题“‘双创’背景下基于职业成熟度的高职生就业能力培养路径研究”(XJK22QZY006)

[作者简介] 谢思芹, 女, 湖南郴州人, 郴州职业技术学院信息工程学院讲师, 澳门城市大学教育学院博士研究生, 主要研究方向: 职业教育学, 联系信箱: xsqcelery@qq.com

研究和解决的问题。为培养适应“双创”环境、具备综合职业能力的高职复合型技能人才，增强高职生的就业竞争力，应当深入了解高职生目前的职业发展水平。职业成熟度(career maturity, CM)是由美国职业规划专家 Donald Super^[4]所提出，指的是一个人做出与其年龄相匹配的职业决策而做好准备的程度，或完成个人职业发展阶段的相应任务的程度，它反映了个体在职业生涯中所需的知识、能力、态度的综合情况。本研究以“双创”为立足点，以高职生的职业成熟度调查为抓手，深入了解高职生的就业心理和职业发展水平，进而从现状入手以探索高职生在“双创”背景下就业能力的培养路径。

二、培养就业能力的意义与国内外高校的经验做法

英国经济学家 Beveridge 于 1909 年首次提出了就业能力的概念，即“employability”，也称就业力、可雇佣性，指一个人实现就业、保持工作的各项因素总和，是一种涵盖了学习实践、社会交往、团队合作等的综合能力。国内学者将“职业院校学生就业能力”定义为职业院校学生通过知识技能习得提升综合素质，从而顺利求职就业并保持工作的胜任力，包括专业知识与技能和创新创业能力、个人品质素养、团队协作能力、思维能力四个方面^[5]。肖贻杰将高职生的就业能力划分为职业能力、自主能力、适应能力、竞聘能力和创新创业能力五个维度^[6]。兰茹所构建的高职生就业能力结构模型包含内在素质、处理工作能力和社交领导能力等 3 个一级维度，以及 20 个二级维度^[7]。Lans 等的研究提出了可持续创业(sustainable entrepreneurship)需具备 7 种胜任力，分别为系统性思维、包容性与跨学科、前瞻性、规范性、行动力、人际关系，以及策略管理能力，构成了创业胜任力理论模型^[8]。

2020 年 7 月，李克强总理主持召开国务院常务会议，部署深入推进“大众创业、万众创新”，重点支持高校毕业生就业创业；2022 年《中华人民共和国职业教育法》修订实施，其中明确了要“提供多元的就业创业服务，提升学生的就业创业能力”等。相关政策说明国家对高校毕业生的

就业给予了极大关注，提高就业能力是职业院校人才培养的根本任务之一，高职大学生的就业创业和职业生涯发展理应获得重视。基于此，培养高职生就业能力具有四个重要意义：一是有助于高职生实现自我人生价值；二是有利于提高高职生的就业竞争力；三是促进高职生的全面发展；四是推动高职生顺利融入社会，成为国家建设的重要参与者。

根据我国的教育理念和政策制度，有学者对提高大学生就业能力提出了一些对策，例如以“双创”为导向，培养学生的综合职业能力，让他们进行职业规划、参与社会实践、提高逆商、培养创新精神；又如，学校应当适应“互联网+”的大背景，建立就业能力培养机制和培养平台、组建“双创”团队、开展“双创”校园活动，校企共同开发课程资源和实践教学基地等^[9-11]。此外，基于实证研究，桂德怀、马长世等构建了高职院校学生就业与创业能力评价体系，其中就业能力分为基本素质、个性品质、自我认知和持续发展等四大一级核心指标，创业能力分为基础、品质、学习、拼搏、合作和创造等六大一级核心指标，该指标体系体现了高职生就业能力与创业能力之间的交叉性和互补性，提倡应当注重这两种能力的融合培养^[12-13]。同时，我国高职院校大力推进校企合作、产教融合，培养“双师型”教师等举措，加大与行业对接，体现了学校、教师在教学环节中愈发注重培养学生的就业品质与创业精神。

国外在对高校学生就业能力培养的教育模式上也有可圈可点之处。例如，管理学大师彼得·德鲁克认为，创业型就业是美国经济发展的主要动力之一，是美国就业政策成功的核心。美国将创业视作一种可通过培训积累的技能，在人才培养方案上，作了精确的定位，将就业创业教育贯穿于大学课程学习中，譬如在高校中专门开设创业学专业，并且要求经济管理类高校必须开设创业课程，其中巴布森学院就是美国创业教育开展得最好的典型案例之一；在教师队伍方面，美国高校担任创业教学的老师同时兼具企业家的身份，在授课方式上丰富多样，采用案例分

析和实景模拟等；在配套设施上，开展各类激励性的创业计划，筹备“创业孵化器”以鼓励大学生积极产出成果，顺利与企业接轨。日本推行“官产学”合作模式，高校将就业创业课程纳入必修课，聘请创业经验丰富的企业家入校传授心得，以尽早培养学生的创业意识。英国高校建立了健全的创业教育体系和制度保障体系，将就业力的培养植入课程，邀请雇主参与课程设计与开发，发挥创业教育和就业指导的作用。澳大利亚积极倡导校企合作教学，高校非常注重大学生创新思维的培养，将创业教育贯穿于大学各阶段，通过设置创业双学位、自建校内公司，来促成学生转化科研成果、创造社会价值^[14-16]。

基于我国的就业形势和相关政策，为更好地探寻适合我国高职生的就业能力培养路径，应当先了解他们的职业发展水平现状。以往相关研究认为，职业成熟度作为职业心理学领域久经检验且颇具指导性价值的理论，能够反映个体当前的就业能力和就业质量，是提升大学生就业准备质量的关键^[17-20]。因此，本研究通过高职生职业成熟度调查，意图提出高职生就业能力的培养路径。

三、高职生的职业成熟度现状调查

(一) 研究对象与方法

1. 研究对象

在湖南省长沙市、株洲市、常德市、益阳市、郴州市的7所高职院校，采取分层抽样法，对大一、大二、大三年级的高职生进行问卷调查，剔除无效问卷后，共回收有效问卷1850份。

2. 研究方法

采用刘红霞自编的具有中国文化特点的本土化《大学生职业成熟度量表》作为研究工具(见图1)，该量表采用李克特五点计分，包含知识、能力、态度等3个二阶维度，以及职业世界知识、职业规划知识、评估与选择能力、人际交往能力、信息应用能力、自信心、明智性、主动性等8个一阶维度，共34个题项，加总后平均分越高说明职业成熟度越高^[21-22]。由于原量表的研究对象为本科生，因此，笔者对134名高职生开展问卷预试，并采用探索性因子分析，对量表进行修编，

保留了26个题项。问卷的基本信息部分还涉及高职生是否担任学生干部、顶岗实习、上就业指导课、具有兼职经验，以及毕业计划等五个方面的题项。正式问卷的Cronbach's α 值为0.887，KMO值为0.840，具有理想的信度和较好的结构效度。

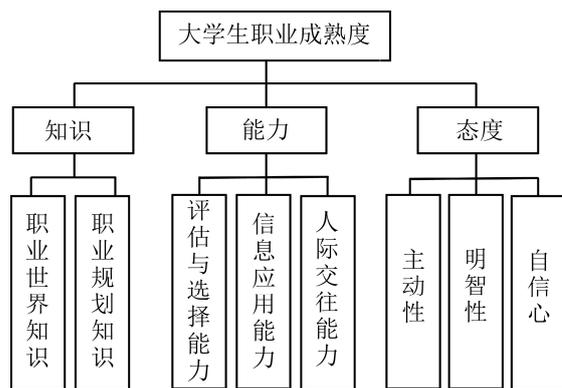


图1 大学生职业成熟“金字塔”结构模型

(二) 结果分析

对1850份有效样本采用AMOS开展验证性因子分析，修编后的《职业成熟度量表》的知识、能力、态度3个二阶维度均具有理想的组合信度、聚合效度和区分效度。其中，职业世界知识与和职业规划知识2个一阶维度的AVE值为0.532和0.625，AVE平方根为0.730和0.790，CR值为0.695和0.869；评估与选择能力、人际交往能力、信息应用能力3个一阶维度的AVE值为0.535、0.525和0.656，AVE平方根为0.731、0.725和0.810，CR值为0.845、0.843和0.851；自信心、明智性和主动性3个一阶维度的AVE值为0.708、0.470和0.591，AVE平方根为0.842、0.629和0.769，CR值为0.821、0.660和0.813。各项AVE值大体符合大于0.5的标准，CR值符合大于0.6的标准。采用SPSS Statistics 25.0对1850份有效数据进行统计分析，结果见表1，可知高职生的职业成熟度整体平均分为3.38，处于中上水平；职业成熟度中有6个方面的平均分高于3.00，属于中上水平，而“评估与选择能力”的平均分为2.91，“自信心”的平均分为2.39分，这两个方面均属于中下水平。另外，男生的职业成熟度显著高于女生的职业成熟度 $(P<0.001)$ ；三个年级中，一年级

高职生的职业成熟度显著高于二、三年级高职生 ($P < 0.05$)。

本研究进一步采用独立样本 t 检验分析高职生担任学生干部、参与顶岗实习、上就业指导课等三个方面对职业成熟度的影响。数据表明,担任学生干部的高职生的职业成熟度($t=6.84, P < 0.001$)及其知识($t=5.33, P < 0.001$)、能力($t=6.80, P < 0.001$)、态度($t=5.39, P < 0.001$)三个维度的水平均显著高于未担任学生干部的高职生;参加过学校组织的实习活动的高职生,其职业成熟度($t=3.48, P=0.001$)及其知识($t=3.80, P < 0.001$)、能力($t=3.09, P=0.002$)、态度($t=2.33, P=0.020$)三个维度的水平均显著高于未参加过学校组织的实习活动的高职生;上过就业指导课的高职生,其职业成熟度($t=3.58, P < 0.001$)及其知识($t=4.78, P < 0.001$)、能力($t=2.97, P=0.003$)两个维度的水平均显著高于未上过就业指导课的高职生,而态度维度未见明显差异。

表1 不同背景高职生的职业成熟度差异汇总表

背景变量	组别	$M \pm SD$
性别	男	3.45 ± 0.50
	女	3.34 ± 0.49
年级	一年级	3.41 ± 0.49
	二年级	3.35 ± 0.49
	三年级	3.32 ± 0.50
担任学生干部	是	3.45 ± 0.49
	否	3.29 ± 0.49
参加学校实习	是	3.43 ± 0.50
	否	3.35 ± 0.49
上就业指导课	是	3.41 ± 0.50
	否	3.33 ± 0.49
兼职经验	有, 均与所学专业相关	3.49 ± 0.56
	有, 部分与所学专业相关	3.56 ± 0.43
	有, 均与所学专业不相关	3.37 ± 0.50
	无	3.30 ± 0.47
毕业计划	从事与所学专业相关工作	3.43 ± 0.47
	从事与所学专业不相关工作	3.40 ± 0.48
	专升本	3.43 ± 0.49
	自己创业	3.67 ± 0.51
	暂未考虑好	3.17 ± 0.47

通过单因素 ANOVA 检验和事后多重比较,深入分析高职生在兼职经验、毕业计划等两个方面的不同情形对职业成熟度的影响。数据表明,兼职经验不同的四组高职生在职业成熟度($F=22.97, P < 0.001$)及其所有维度均呈现显著性差异,其中兼职经验为“有,均与所学专业相关”“有,部分与所学专业相关”“有,均与所学专业不相关”的高职生,其职业成熟度均显著高于“无”兼职经验的高职生($P < 0.05$)。毕业计划不同的五组高职生在职业成熟度($F=29.44, P < 0.001$)及其所有维度均呈现显著性差异,其中毕业计划为“从事与所学专业相关工作”“从事与所学专业不相关工作”“专升本”“自己创业”的四组高职生,其职业成熟度均显著高于毕业计划为“暂未考虑好”的高职生($P < 0.001$),同时计划“自己创业”的高职生,其职业成熟度显著高于其他四组的高职生($P < 0.01$)。

四、基于职业成熟度的高职生就业能力现状分析

通过对高职生职业成熟度问卷调查的数据分析,折射出当前高职生就业能力现状的以下特点:

(1) 高职生较好地掌握了相关专业知识和技能 and 职业规划知识。“职业知识维度”平均分为 3.42,说明高职生认为目前对自己在学习职业相关知识和专业以外的知识方面情况尚可,且了解如何制定职业目标和做好职业准备。

(2) 高职生具有较强的人际交往能力和信息应用能力,但尚缺乏职业的评估与选择能力。“职业能力维度”平均分为 3.35,其中高职生呈现出一定收集整理职业相关资料的能力,以及合理处理人际关系、表达自己观点、拒绝不合理要求的能力。然而高职生不擅长评估个人优势,并结合评估适合自己的职业的能力,且在选择职业的自主性上还处于较低水平。

(3) 高职生对于求职具有较强的主动性和明智性,但极为缺乏职业自信。“职业态度维度”平均分为 3.41,其中高职生呈现出收集求职就业相关信息的积极性,会主动地向他人了解相关情况。同时,高职生认为应当综合现实与理想来择

业，且择业应以自己的兴趣和意向为主。然而，高职生较高的明智性并未转化为上述“职业评估与选择”中自主、理智择业的实际行动。此外，高职生非常担忧找不到理想工作，并对自己实现职业抱负的能力持怀疑态度，自信心随着年级上升、愈发临近毕业、就业压力产生而降低。

(4) 积极参与就业指导、实践活动和计划创业的高职生具有更强的就业能力。担任过学生干部、参与过顶岗实习、上过就业指导课、有兼职经验的高职生具有更高的职业成熟度，这说明学校组织的就业生涯指导和实习活动，以及学生自发参加的学生组织和校外实践，能有效提升高职生各方面的职业素养，使得他们得到有效锻炼，培养专业与非专业综合技能。此外，已经明晰自己职业方向的高职生具有高水平的职业成熟度，尤其是计划毕业后自主创业的高职生呈现出更高的职业成熟度，这可能是由于有创业意向的高职生目标明确，具有更强的学习动机，在提升自己各方面的能力上表现得更为积极主动。

五、高职生就业能力的培养路径

在“大众创业、万众创新”的形势下，国家和社会提倡高职院校培养具有创新创业素质的技术技能型人才，开展“双创”教育，鼓励高职生从事有挑战性和创意性的工作，学生既要在学校里学会专业技能，用知识武装自己，还应当在实践中历练各种本领，培育敢于挑战自我的勇气和魄力。不同学者通过理论和实证研究对“创新

创业”能力进行了界定和分类，例如将其分为创新创业的知识、研发和实践三种能力，分为想法机遇、资源能力和行动能力三种能力，分为自我认知、把握机遇、规划设计、沟通合作、实践动手和抗挫折等七种能力等^[23]。从各学者不同的分类中可以归纳出，“双创型”人才需要拥有专业理论与创业知识，规划实践、资源利用与沟通协调的能力，以及坚韧顽强的心理意志。

无论是《就业蓝皮书》的研究报告，还是本研究对高职生职业成熟度的调查结果都反映出，培养高职生的“双创”素质和能力是推动高职生提升职业成熟度、增强就业胜任力、实现高质量就业的有效途径，遂笔者结合“双创”背景，提出培养高职生就业能力的如下路径(见图2)。

(一) 加强师资队伍建设，分层开展就业指导

就业创业指导工作的提质和落实，除了学校开设就业创业指导课程以外，还需更新和优化创新创业的教育理念，丰富就业指导的路径。例如，引进专业职业规划师、职业心理咨询师和企业专家等开展定期讲座，以及给予个人或团体辅导；持续加大“双师型”教师队伍建设，定期派专业教师到企业挂职锻炼，促进教师在理论与实践上双向提升，向学生传达行业内最新的资讯；借鉴德国职业教育“双元制”，采用学校+企业双导师制，发挥导师在认知和情感上的引领作用，邀请企业专家到校进行行业讲座和技术指导，优化人才培养方案和课程标准，使教学内容更加贴近实际工作需求。

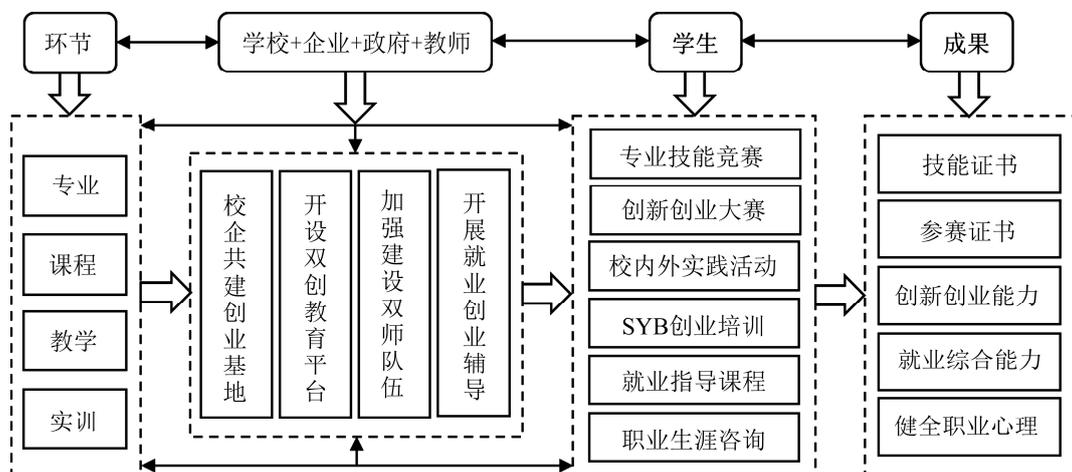


图2 高职生就业能力培养路径模型图

在就业指导工作中,面向学生不同的背景经历和兴趣特点,导师应当予以有针对性的职业指导和职业规划,对于不同专业中“有创业意向”和“无创业意向”的高职生群体要分层开展职业生涯规划指导。着力培养高职生在职业中所应具备的各类素养,尤其要树立高职生的职业自信,让他们具备就业、创业所必需的意志品质和健康的心理素质。既确保技术人才综合素质的培养要求,又能兼顾学生的个性化需求,加强就业创业教育的针对性。

(二) 积极开展 SYB 培训,奠基创业能力培养
SYB(Start Your Business)创业培训由联合国国际劳工组织所开发,旨在使学员在短期内转变就业观念,培养创业意识,掌握小微企业的创业技能。在高职院校推广 SYB 创业培训,扩大创业教育覆盖面和培训力度,有利于为高职生创设创业情境、营造创业氛围、激发创业热情、增强创新精神;在项目实操中融合课程体系和专业技能特点,培训过程注重挖掘学生潜能,充分发挥其自身优势;通过创业案例分析,总结技术经验,提升学生的思辨能力和抗压能力,让学生在培训过程中不仅可以产出项目价值,还能获得自我价值感和自我效能感。在培训和实践的过程中,学生能够培养总结归纳的习惯,结合自己在专业技能习得和其他方面的进展,合理评估个人的能力和特征,制定适合自己的职业目标,不断反思和完善个人职业规划和创业计划,树立理性的择业观、就业观,提升职业选择与评估能力,以适应不断变化的职业环境。

(三) 整合求职创业资源,校企共建创新创业基地

结合专业性质,对接岗位需求,促成校企共建具有地方特色的创新创业基地,优化和整合教育资源。由政府牵头引进资金和资源,企业和高校共同负责为“双创型”高职人才提供政策信息、技术指导和资金保障,学校负责将综合素质强的高职生输送到创新创业基地,承担相应的技术工作或管理工作。学生通过参与企业指导老师所带领的跟队实习,沉浸到企业实际工作环境,真切体验不同岗位的用人需求,全面了解企业的运作

模式,实现从“学习者”向“职场人”的角色转换。调动社会各界力量,整合企业等用人单位的招聘信息,结合专业特点为高职生提供实训见习机会,鼓励高职生参加社会兼职,接触社会环境;根据学生个人意愿和就业方向,灵活提供与其能力、优势相匹配的就业信息和实习岗位,为有创业计划的高职生提前做好创业指引工作,进行创业相关政策推介。通过高校、企业、政府的共同参与和配合,实现高职生就业能力培养主体的多元化。

(四) 搭建“双创”教育平台,理论与实践一体促进学生成长

建立职业辅导工作室,线上线下双轨开展高职生创新创业的知识普及和创业能力的培养工作,提升学生的执行力和领导力,积极开展心理赋能训练,健全职业心理素质;开设创客空间和创业工作坊,衔接 SYB 培训成果,开展创业实战培训和市场调研,分组进行项目汇报和项目 PK,邀请业内专家点评完善,培育创新创业大赛的参赛队伍,推动创业项目孵化和成果转化。

高校的创新创业学院要发挥其职能,促进高职院校实践教学模式的革新,优化《就业与创业指导》课程的内容,以项目为驱动,夯实高职生的专业知识技能;将创新创业教育融入专业教学活动中,传授创业理论知识,开展创业技能训练,让学生既能够在理论知识的指引下开启创业策划,也通过实际操作培养他们的组织协调能力、风险评估能力和风险应对能力;鼓励每一位高职生在大学期间至少加入一个学生组织或社团,培养自己的问题解决能力与沟通合作意识。

“双创”教育的各个环节应当将树立高职生职业目标的任务贯穿于全程,职业目标分为三个方面:一是夯实专业技能和积累职业世界知识,二是培养就业、创业所应具备的语言表达能力、决策分析能力、协同管理能力、人际交往能力和资源利用能力,三是塑造职业自主性和自信心,培养敢于作为的冒险精神和探索精神。

(五) 鼓励学生参加创新创业大赛,探索职业新方向

倡导每一位高职生在大学期间参与一项创

业项目和一项专业技能竞赛，以此考核自身技能水平，了解行业需求，熟悉创业的规划筹备流程，学会撰写创业计划书等。高职专业技能竞赛是高职生增强动手能力、检验所学技能的有效载体；大学生创新创业大赛为学生提供了培养创业意识、激发创新思维、强化团队协作精神的机会。高职院校应加大对参赛学生的经费支持，积极遴选创业导师和学生团队备赛。通过在比赛过程中对创业方案的不断打磨，高职生能与时俱进，了解就业环境和行业进展，亲身体验创业实际情况中可能遇到的风险挑战和优胜劣汰的商业环境，在此作品打磨的过程中逐步明晰自己的职业方向，培养创业素养和职业精神；指导老师和各级参赛评委也能够结合高职生的性格特点、能力特长等为高职生今后的创业实践进一步提供有价值、有针对性的指导。

六、结语

本文通过对高职生职业成熟度的调查，总结出高职生就业能力的四个现状特点。总的来说，高职生的职业成熟度总体处于中上水平，但职业评估与选择能力和职业自信还有待加强。此外，有创业意向的高职生呈现出较高水平的就业能力，以及较优的职业知识、能力和态度。因此，以“创新创业”为依托，提出高职生的就业能力培养路径，具有较强的理论適切性和逻辑可行性，创新创业教育的开展和创新创业能力的养成是高职生就业能力提升的有效途径。本文所提出的五条高职生就业能力的培养路径，需要高校、企业、政府、师生的通力协作，致力于塑造高职生全面的就业素质和健康的就业心理，帮助高职生适应“双创”环境，更加科学地进行个人职业生涯规划 and 做出职业选择，提升高职生的就业竞争力和胜任力，助推高职生顺利步入职场，带动灵活就业，服务行业与社会，更好地实现人生价值，从而真正提升高职毕业生的就业质量和职业教育的人才培养质量。

参考文献：

[1] 徐秀红, 黄登良, 肖红新. “双创”教育视域下大学生就

业满意度探析[J]. 教育与职业, 2020(17): 67-72.

- [2] 顾晶晶. 创新创业教育对大学生就业满意度的影响研究——基于陕西省高校毕业生的实证分析[J]. 统计与信息论坛, 2018, 33(9): 123-128.
- [3] 麦可思研究院. 2021年中国高职生就业报告[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2021: 22.
- [4] SUPER D E. A theory of vocational development[J]. American Psychologist, 1953, 8(5): 185-190.
- [5] 庞志康. 创新创业教育视角下职业院校学生就业能力提升研究[J]. 中国职业技术教育, 2020(19): 88-92.
- [6] 肖贻杰. 高职学生就业能力结构及高职教育对就业能力影响的研究[J]. 职业技术教育, 2010, 31(13): 70-74.
- [7] 兰茹. 职业院校学生就业能力结构及其特性分析[J]. 职教论坛, 2014(20): 32-35.
- [8] 沈丝楚, 许明星, 张迅捷, 等. 大学生“双创”项目成功者的决策偏好探索[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2021, 9(1): 98-107.
- [9] 董朝宗. 大学生就业能力的自我培养[J]. 教育探索, 2010(10): 141-143.
- [10] 张小锋. “互联网+”背景下高职生就业创业能力的培养[J]. 教育与职业, 2017(11): 75-78.
- [11] 赵锦, 李名梁. “双创”背景下高职院校学生职业能力开发体系建设研究[J]. 职教论坛, 2020, 36(11): 165-171.
- [12] 马长世, 温贻芳. 高等职业院校学生就业与创业能力评价研究[J]. 中国职业技术教育, 2012(13): 71-74, 82.
- [13] 桂德怀. 高职生就业创业能力指标体系构建: 基于调查的视角[J]. 职业技术教育, 2012, 33(10): 40-43.
- [14] 刘佳, 许华伟. “供给侧”改革视野下大学生就业创业能力培养[J]. 继续教育研究, 2017(1): 104-106.
- [15] 雷培梁, 连莲. 英国高校提升大学生就业力的经验探讨[J]. 复旦教育论坛, 2009, 7(6): 72-75.
- [16] 彭圆, 洪林. 双创教育的外部支撑体系: 七个发达国家的经验[J]. 教育学术月刊, 2019(11): 26-32.
- [17] 刘国存. 职业成熟度理论在大学生就业指导中的应用[J]. 中国成人教育, 2014(6): 47-48.
- [18] 刘艳, 陈江, 黄焱森, 等. 青年职业成熟度量表的开发及其对就业的影响[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2014, 67(6): 25-32.
- [19] 范皓皓, 杨钊. 大学生的职业准备策略——基于北京高校学生发展调查数据的实证分析[J]. 中国高教研究, 2015(10): 95-102.

- [20] 杨钊, 范皓皓, 徐薇. 职业成熟度、职业准备与职业选择: 大学三年级学生发展的主题词[J]. 教育与经济, 2015(5): 20-27.
- [21] 刘红霞. 大学生职业成熟度的性别差异研究[J]. 中国青年研究, 2009(7): 88-91.
- [22] 刘红霞. 大学生职业成熟度的结构与影响因素研究[M]. 北京: 企业管理出版社, 2020: 119-125.
- [23] 马永霞, 王琳. 高校“双创”教育学生参与度模型及影响因素[J]. 教育经济评论, 2021, 6(4): 70-84.

Exploration on the path of enhancing employability of higher vocational college students based on career maturity under the background of “mass entrepreneurship and innovation”

XIE Siqin^{1,2}

- (1. Chenzhou Vocational Technical College, Chenzhou 423000, China;
2. City University of Macau, Macao 999078, China)

Abstract: Through consolidating knowledge and skills to improve the comprehensive professional quality, so as to be well equipped to enter the workplace is the meaning of training the employability of higher vocational college students. This study takes the “mass entrepreneurship and innovation” as the foothold and the survey on career maturity as the starting point to deeply understand the current situation of vocational development of higher vocational college students, and explore the path of enhancing employability of higher vocational college students under the background of “mass entrepreneurship and innovation”, with an aim to promote the improvement of carer qualities of higher vocational college students, to be employed and adjust themselves to social environment.

Key Words: higher vocational college students; employability; career maturity; mass entrepreneurship and innovation

[编辑: 陈一奔]