

大学生创业基础课开设现状、教学效果及对策研究

——以中国地质大学(武汉)为例

徐媛, 陈昭颖

(中国地质大学(武汉)经济管理学院, 湖北武汉, 430074;
中国地质大学(武汉)创新创业工作办公室, 湖北武汉, 430074)

[摘要] 创新创业教育课程作为高校创新创业工作的重要载体, 有着非常重要的基础和先导作用。近几年, 高校创新创业教育课程建设取得了积极进展, 但也存在一些不容忽视的问题。选取在中国地质大学(武汉)选修大学生创业基础课的学生为调查对象, 基于课程基本情况、选课学生基本情况和对课程的态度, 分析课程的效果和不足。研究发现, 大学生创业基础课对学生的创业认知、创业意愿、创业能力和创业行为都有积极正向的影响, 但影响还不够深入, 具体表现在课程内容吸引力不足、学生积极性调动不充分、师资力量较为薄弱等方面。从优化“专思创”融合内容体系、营造参与式课堂教学氛围、打造专业化创业师资队伍等方面提出相应对策, 以期高校创业基础课的开设提供理论和实践参考。

[关键词] 大学生创业基础课; 创新创业教育现状; 教学效果; 对策研究

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)04-0134-07

深化高校创新创业教育改革, 是国家实施创新驱动发展战略、促进经济社会发展的迫切需要, 是推进高等教育综合改革、提高人才培养质量的重要举措。根据《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》《国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》等文件精神, 高校应将创新创业教育贯穿人才培养全过程, 健全创新创业教育课程体系, 面向全体学生开发开设创业基础等创新创业教育课程^[1-2]。多年来, 创新创业教育课程在实践探索中不断取得新进展, 在培养学生创新精神、创业意识和创新创业能力等方面发挥了重要作用, 但也存在一些不容忽视的问题^[3-4]。

为具体分析高校创新创业教育课程开设的基本状况和教学效果, 本文以中国地质大学(武汉)

为例, 面向选修大学生创业基础课的学生开展问卷调查。调查选取 2022 年春季学期开设“大学生创业基础”课程的 4 个班级的学生为被试样本, 共计发放问卷 240 份, 删除无效问卷后共获得样本 220 个, 有效回收率为 91.7%。问卷内容包括三个部分: 一是被试的基本信息, 二是对课程的态度, 三是对教学效果的评价与感知。其中第一、二部分在课程初期开展调查, 第三部分在课程结束时开展调查。本文通过分析调查问卷数据, 探究大学生创业基础课开设现状和教学效果, 并对课程中存在的问题提出对策, 旨在为高校创业基础课的开设提供理论和实践参考。

一、大学生创业基础课程基本情况

(一) 课程设置

为贯彻落实国家关于深化创新创业教育改

[收稿日期] 2022-11-25; **[修回日期]** 2023-05-18

[基金项目] 中央高校基本科研业务费新青年基金项目“经济管理类大学生就业力提升实践探索——以中国地质大学(武汉)为例”(G1323521095)

[作者简介] 徐媛, 女, 重庆垫江人, 中国地质大学(武汉)经济管理学院辅导员, 主要研究方向: 创新创业教育, 联系邮箱: xuyuan_1994@126.com; 陈昭颖, 女, 广西梧州人, 中国地质大学(武汉)创新创业工作办公室讲师, 主要研究方向: 创新创业教育

革的系列文件精神,中国地质大学(武汉)每年面向全校本科生开设通识教育选修课“大学生创业基础”。课程为1.5学分,由学生自主选择认定为通识教育学分或创新创业学分。课程在每年春季学期开设,设10余个教学班,选课人数约为60人/班,每个教学班的学生来自不同年级、不同专业。授课教师主体为辅导员和学校创新创业工作办公室教师。

(二) 课程内容

大学生创业基础课共24学时,包含理论课20学时、实践课4学时。每周安排2课时,共12周完成。课程共包含10个教学模块,具体内容如表1所示。

表1 大学生创业基础课程情况

模块	课程内容	学时安排	学时类型
1	课程导论	2	理论
2	认知创业	2	理论
3	商业机会导航	2	理论
4	寻找适合你的商业伙伴	2	理论
5	开发人们想要的创新产品	4	理论
6	商业模式设计	2	理论
7	商业计划书如何撰写及“互联网+”大赛案例解析	4	理论
8	项目路演如何出彩	2	理论
9	新创企业准备	2	实践
10	结课作品展演	2	实践

(三) 教学模式

大学生创业基础课是一门集理论、实务、经验于一体的综合型课程,注重实践性和操作性。课程采用团队教学(Team-Based Learning, TBL)和案例教学(Case-Based Learning, CBL)双轨模式,以案例为主题,以任务为主线,以教师为主导,以学生为主体,将案例、任务、教师、学生四者有机结合,相辅相成。在具体操作上,教师根据教学目标选取案例并提出问题,学生团队通过分工合作分析案例和解决问题,同时,教师将知识点讲解、思维训练、角色扮演、商业游戏、情景演练等多个教学环节贯穿其中,增强课程互动性,激发学生的学习兴趣。

(四) 课程考核

创业作为一种实践,是以行动和成果为导向的^[5]。大学生创业基础课采用全过程、多元化的考核评价方式,对学生整个学习过程的不同阶段进行针对性评价。课程总评成绩由过程性评价成绩和终结性评价成绩两部分组成。其中,过程性评价成绩占比40%,主要包括团队任务完成情况、团队成员作用发挥情况、知识掌握与运用情况、素质能力提升情况、课堂参与情况等;终结性评价成绩占比60%,主要为商业计划书和路演得分。在实际操作中,可以通过学生自评、学生互评和教师评价三个维度进行评定,具体情况如表2所示。

表2 课程考核评价方式

成绩构成	权重分配/%	评价方式
过程性评价成绩	40	学习团队得分+个人贡献分,学习团队得分由教师评价和组间互评累计得到,个人贡献分由学生自评和团队成员互评得到
终结性评价成绩	60	由教师评价和学生互评得到

二、选修创业基础课程的学生之基本情况和态度

(一) 选课学生基本情况

1. 性别特征

调查结果显示,在选修大学生创业基础课的学生中,男生占81.8%,女生占18.2%,男生比例明显高于女生,且选课学生男女比例高于中国地质大学(武汉)总体男女比例。发生这种现象的

原因可能是男女两性因社会化和成长过程不同,造成在信念、价值观和期望上的差异,导致男性对于创业有更强的渴望^[6]。创业者中存在着较为明显的男多女少现象,也印证了这一观点。

2. 年级特征

在选课学生的学业阶段划分方面,大学四年级的学生占比最高,占45.5%,其次是三年级的学生,占29.1%,一、二年级的学生共占25.4%。

可以得出结论:相较于低年级学生,高年级学生对大学生创业基础课的兴趣更加浓厚,需求也更加迫切。这可能与学生在不同学段的发展需求相关,低年级学生更加关注专业基础知识的学习,高年级学生则更加关注综合素质提升及未来发展选择。

3. 学科门类特征

调查分析表明,选修大学生创业基础课的学生主体为工学门类的学生,占 67.3%;理学门类的学生占 22.4%;管理学门类的学生占 12.2%;其他学科门类的学生占 10.1%。

4. 地域特征

从地区分布来看,选修大学生创业基础课的学生最多来自华中地区,占 38.2%;其次是华东地区,占 21.8%;再次是华南地区,占 16.4%;其他地区占 23.6%。分析其原因,中国地质大学(武汉)地处华中地区,招生时面向湖北省招收的学生比例较高,因此华中地区的生源比例高于其他地区,造成选课学生华中地区学生的比例最高。华东地区和华南地区的经济发展情况较好,可以认为经济较为发达地区的学生对创业的兴趣更浓厚。从城乡分布来看,选课学生中来自城镇地区的学生占 58.2%,来自农村地区的学生占 41.8%。说明相较于农村地区的学生,城镇学生对创业的关注度更高。

(二) 选课学生对课程的基本态度

1. 选课动机

我们对学生的选课动机展开调查。数据显示,占比 65.4%的学生是因为对创新创业感兴

趣,占比 63.6%的学生是为获得学分,占比 23.6%的学生是因他人推荐。可以看出,大部分学生有明确的选课动机和目的,从兴趣出发,希望通过课程学习创新创业知识、提升创新创业能力。还有部分学生是因学分需要,这与学校的培养方案设置和毕业要求相关。也有学生因他人推荐而来,说明课程受到学生一定程度的喜爱和欢迎。

2. 课程期待

通过对问卷主观题“你对课程有什么期待”的回答做词频统计,可以发现:占比 72.7%的学生提到希望获取创业相关知识,例如创办企业的步骤、市场调查方法、商业计划书的撰写技巧等;占比 38.2%的学生希望培养创新思维和创业意识,提升综合素质和能力;占比 12.2%的学生希望了解并参与中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛(以下简称“‘互联网+’大赛”)等创新创业类竞赛;还有占比 9.1%的学生希望通过课程认识志同道合的伙伴。

3. 课程内容

我们在课程结束时调查学生最喜爱的课程模块,结果如图 1 所示。在大学生创业基础课的 10 个模块中,“开发人们想要的创新产品”和“商业机会导航”模块最受学生的喜爱,说明学生对分析市场痛点和挖掘产品创新点的兴趣较为浓厚。此外,喜爱“商业计划书如何撰写及‘互联网+’大赛案例解析”和“项目路演如何出彩”的学生也较多,反映出学生对参加创新创业类竞赛抱有较高的热情。

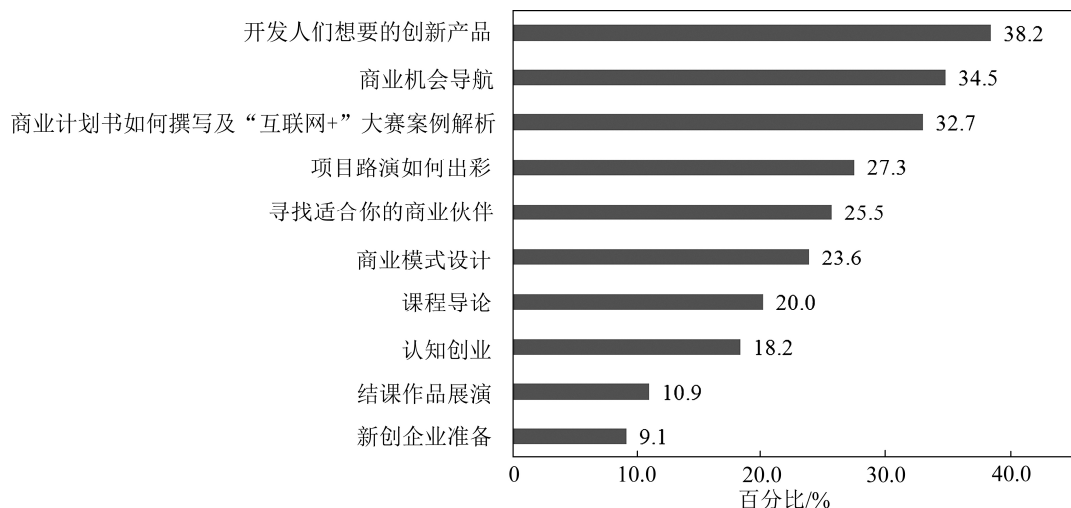


图1 大学生创业基础课中最受学生喜爱的模块

三、大学生创业基础课程教学效果及存在问题

(一) 教学效果分析

本文通过调查学生选修大学生创业基础课程前后的态度和行为的变化以及对能力提升的感知, 分别从创业认知、创业意愿、创业能力和创业行为方面分析大学生创业基础课的教学效果。

1. 创业认知

在选修大学生创业基础课前, 有 25.5% 的学生表示自己对创新创业知识了解很少, 72.7% 的学生不确定自己是否适合创业; 课程结束后, 100% 的学生认为自己掌握了创新创业的基础知识和理论, 92.7% 的学生表示能够清晰地认识到自己是否适合创业。可以认为通过课程学习, 学生提升了对创业的认知, 对创业行为的特点和能力素质要求有了一定的了解, 因此对自己是否适合创业有了更明确的判断。

2. 创业意愿

如图 2 所示, 有 61.8% 的学生在选修大学生

创业基础课前有创业意愿, 其中意愿强烈的仅占 5.9%, 55.9% 的学生意愿一般, 还有 38.2% 的学生表示没有创业意愿。课程结束后, 有创业意愿学生的占比增长到 95.0%, 提升了 33.2%, 但其中意愿强烈的学生占比没有增加, 意愿一般的学生占比增加到 89.1%, 他们表示“如果机会合适可以试试”; 没有创业意愿的学生比例减少到 5.0%。数据表明, 大学生创业基础课对促进学生创业想法的产生起到了积极作用, 但对于增强创业意愿的影响并不明显。

3. 创业能力

在课程结束后, 对选课学生的创业能力提升情况进行调查, 结果如图 3 所示。可以发现, 绝大部分的学生认为, 通过课程学习, 自己的各项能力和素质得到了提升。其中提升最明显的是商业机会的识别能力和产品创新的能力, 这与学生在课程中最喜爱的两个模块相吻合。学生团队协作能力的提升也较为明显, 说明课程采用的“TBL+CBL”教学模式发挥了较好作用。

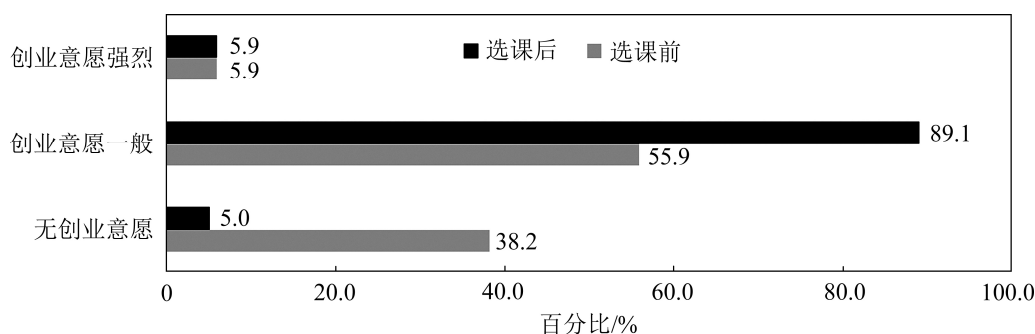


图2 学生选修课程前后的创业意愿

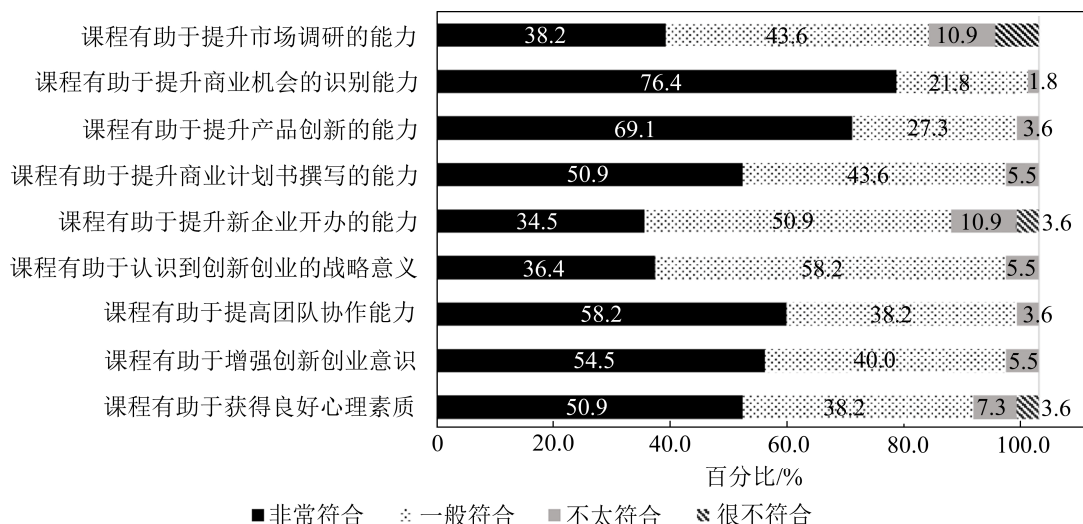


图3 学生对素质能力提升情况的感知

4. 创业行为

本文将创业行为界定为创办企业、参加“互联网+”大赛等创新创业类竞赛、参加“大学生自主创新训练计划”等项目、参加校园创新创业类相关活动。如图4所示,在选修课程前,有36.8%的学生有创业行为,主要为参加创新创业类竞赛和项目。课程结束后,有创业行为的学生占比增加到87.7%,增长了50.9%,效果显著。从具体类别来看,参加创新创业类竞赛的学生比例提升最大。分析其原因:一方面,课程内容涉及“互联网+”大赛案例解析,学生对创新创业

类竞赛的了解水平和参赛能力得到提升;另一方面,教师在课程中对学生的商业计划书和路演给予了具体指导,学生的参赛准备更加充分。根据后期的追踪调查,220个被试样本中产生的23个项目参加了2022年的“互联网+”大赛校赛,其中的最好成绩为校赛一等奖并被推荐至省赛。参加创新创业类项目和校园活动的学生人数也有所增加,但创办企业的学生人数没有变化,可能是因为创办企业的准备周期较长,同时也说明课程对学生创业行为的影响还不够深刻。

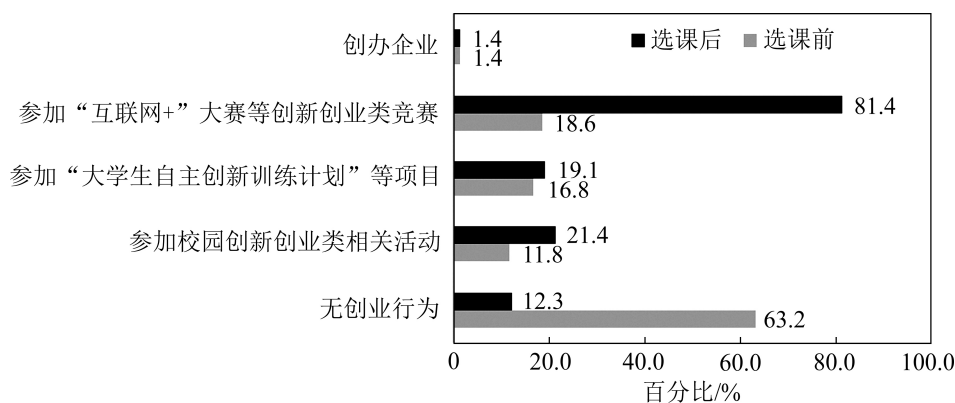


图4 学生选修课程前后的创业行为

(二) 存在的问题

以上分析表明,大学生创业基础课对学生的创业认知、创业意愿、创业能力和创业行为都起到了积极正向的影响,但是影响还不够深刻,课程的实效性需要进一步提升。通过调查发现,大学生创业基础课存在的问题具体表现为3个方面。

1. 课程内容吸引力不足

调查问卷显示,占比19.5%的学生认为课程内容的吸引力不足。通过观察也不难发现,学生虽然能够按时上课,但课堂的抬头率有待提高。课程内容吸引力不足可能存在两方面原因:一是课程内容与专业知识缺乏有效结合,导致学生感到学而无用、收获不大;二是课程内容与现实生活缺乏有效结合,存在着从理论到理论的现象,导致学生能自觉接受、消化、吸收的知识非常有限。

2. 学生积极性调动不充分

一方面,虽然大部分学生是因对创新创业感

兴趣而选修大学生创业基础课,但仍有34.6%的学生不是为此选课,这部分学生对课程的初始认可度不高,导致学习积极性较低。另一方面,虽然课程采用“TBL+CBL”教学模式,相比于传统教学模式在调动学生积极性上具有一定优势,但仍有学生存在“搭便车”的现象,而学生互评时碍于情面,并没有体现出明显的分数差异。

3. 师资力量较为薄弱

调查问卷显示,占比21.3%的学生认为授课教师对创业实践的指导不够深入。调查发现,目前我国高校双创教育教师队伍基本以专业课程教师、辅导员及行政教师兼任为主^[7],大多没有创业实践经验,且流动性高,缺乏教学经验,专业性不强。而大学生创业基础课的教学,不仅要求教师储备的知识有广度、有深度,能够对创业实践活动进行解读和概念化,还需具备丰富的创业实践经验和实务能力^[8]。课程采用的“TBL+CBL”教学模式对授课教师的综合能力也提出了

更高的要求,要求教师不仅对授课内容了然于胸,还要储备、选择案例,精心设计教学流程,更要具备优秀的课堂驾驭能力。这对高校现有的师资队伍来说是极大的挑战。

四、大学生创业基础课程的发展对策

(一) 创新理念,优化“专思创”融合内容体系

提高学生对课程学习价值的认同,需要打通课程教学中“专思创”融合通道,迭代更新教学内容。一是要坚持专创融合。教师在授课过程中要向学生展示专业领域的创业前景和创业案例,提高课程教学与专业教学的契合度,增强课程的亲切感和感染力,调动学生的专业热情和创业激情。要引导学生化专业为专长,依托专业特色开发创业项目,运用专业技术在实践过程中完成对创业能力的训练与创业过程的体悟,提升创新创业的“含金量”和成效,使学生感到学有所获。二是要坚持思创融合。教师要结合教学目标,深入挖掘课程中蕴含的思想政治教育资源,将思政内容融入大学生创业基础课程中,用身边现实的、新鲜的案例来诠释理论知识,提升学生的思考、思辨能力。要引导学生认识创新创业的战略意义,培养学生的家国情怀和社会责任感,树立远大抱负,面向社会具体问题开展创新创业实践。

(二) 强化引导,营造参与式课堂教学氛围

针对学生对课程初始认可度不高的现象,教师要在课程导论中对创业的狭义和广义概念进行比较性解读,明确课程教学聚焦的是创业的广义概念,强调课程内容与全体学生发展的关联度,避免学生因自身对创业主观性的认知偏见产生观念障碍。在课程教学中,要继续完善“TBL+CBL”教学模式的设计,采用最新的案例开展教学,让学生以模拟实战的方式开展团队协作。要积极引导学习团队发挥主观能动性,不仅要在课程初始阶段做好团队建设,还要在后期的课程中不断“加固”,让团队推动成员参与到课堂教学环节。在课程考核环节中,要优化、完善课程评价标准,进一步细化、量化评价指标。

(三) 多措并举,打造专业化创业师资队伍

创业教育是一门综合性学科,不仅要求教师

有较好的知识储备和授课技能,更要有创业实践指导能力。基于现有师资队伍创业实践经验缺乏且专业性不强,建议整合优化校内外丰富的教育教学资源,组建专业化创新创业教育师资队伍^[9]。一方面,学校要加大对现有师资队伍的培训,邀请校内外经验丰富的专家开展教学指导,请教学评价优秀的教师进行经验分享,支持教师参加校外培训和学术交流,选派优秀教师到企业和基层学习锻炼,充实和完善授课教师的专业知识体系,提高其综合素质和教学能力;另一方面,可以聘请“互联网+”大赛优秀指导教师、优秀创业校友等经验丰富的专家作为兼职教师,重点负责指导学生创业项目或初创企业的孵化及实践育人工作。通过组建优秀专业化师资队伍,同时加强顶层设计和组织管理,实现教学与指导、专职与兼职、理论与实践、校内与校外的良性互动^[10],切实提升课程教学效果。

总之,创新创业教育课程作为高校人才培养和创新创业教育的重要组成部分,发挥着不可替代的重要作用。合理的课程体系、积极的课堂氛围、专业的师资队伍是课程顺利开展并取得良好教学效果的保障。高校需要不断优化创新创业教育课程,提升课程效果,有效培养学生的创新意识和创业能力,使学生成长为符合国家发展和经济转型需求的创新创业型人才。

参考文献:

- [1] 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[EB/OL]. (2015-05-13) [2022-11-06]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content_9740.htm.
- [2] 国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见[EB/OL]. (2021-10-12) [2022-11-06]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2021-10/12/content_5642037.htm.
- [3] 张瑞. 近二十年高校创新创业教育的发展路径及特征分析[J]. 创新与创业教育, 2019, 10(2): 49-52.
- [4] 关春燕, 何淑贞. 协同理论视阈下高校创新创业教育课程思政体系建设研究[J]. 学校党建与思想教育, 2022(12): 49-51.
- [5] 周显鹏, 俞佳君, 黄翠萍. 成果导向教育的理论渊源与发展应用[J]. 高教发展与评估, 2021, 37(3): 83-90.

- 113.
- [6] 汤学俊. 创业企业家精神的影响因素研究——兼论性别视角的差异[J]. 南京社会科学, 2016(12): 23-33.
- [7] 黄兆信, 杜金宸. “双一流”建设高校学生对创新创业课程质量满意度研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2020, 38(12): 33-41.
- [8] 常虹. 大学生创业教育现状调查及对策研究——以长春市部分高校为例[J]. 创新与创业教育, 2017, 8(2): 78-80.
- [9] 王敬国. 新时代高校创新创业教育体系的构建路径[J]. 中国高等教育, 2021(18): 48-50.
- [10] 刘帆. 高校创新创业教育现况调查及分析——基于全国938所高校样本[J]. 中国青年社会科学, 2019, 38(4): 67-76.

On current situation, teaching effect and countermeasures of entrepreneurship basic courses for college students: Taking China University of Geosciences as a case

XU Yuan, CHEN Zhaoying

(School of Economics and Management, China University of Geosciences, Wuhan 430074, China;
Office of Innovation and Entrepreneurship, China University of Geosciences, Wuhan 430074, China)

Abstract: As an important carrier of innovation and entrepreneurship in colleges and universities, innovation and entrepreneurship education courses have a very important fundamental and leading role. In recent years, the construction of innovation and entrepreneurship education courses in colleges and universities has made positive progress, but there are still many problems that cannot be ignored. This paper selects the students who choose the basic course of entrepreneurship in China University of Geosciences (Wuhan) as the survey object, and analyzes the effect and deficiency of the course based on the basic situation of the course, the students and their attitude towards the course. The study finds that the basic course of entrepreneurship for college students has a positive impact on students' entrepreneurial cognition, entrepreneurial intention, entrepreneurial ability and entrepreneurial behavior, but the impact is not deep enough. The problems are manifested in the lack of attractiveness of the course content, the insufficient mobilization of students' enthusiasm, and the relatively weak faculty. This paper puts forward corresponding countermeasures and suggestions from the aspects of optimizing the integrated content system of specialty, entrepreneurship and ideological integration, creating a participatory classroom teaching atmosphere, and building a professional entrepreneurship teaching team, in order to provide theoretical and practical reference for the opening of basic entrepreneurship courses in colleges and universities.

Key Words: basic course of entrepreneurship for college students; current situation of innovation and entrepreneurship education; teaching effect; countermeasure research

[编辑: 苏慧]