

组织理论视角下基层开放大学 “以创社促创业”的探索与实践

肖三秀

(东莞开放大学教务处, 广东东莞, 523000)

[摘要] 创新创业社团是各级各类学校推进创新创业教育的重要载体,“以创社促创业”是推进基层开放大学创新创业教育的重要举措,而“以创社促创业”的前提是“创社”,即创新创业社团组织的建设。基于组织理论视角,逐一分析构成组织的五个基本要素,以社会结构、参与者、目标、技术和环境五个维度审视基层开放大学创新创业社团建设中存在的不足,包括社团培育意识不强、社团育人目标定位不清、技术供给不足、政策环境支持不到位等,并针对不足提出基层开放大学应重视创新创业社团的培育、调动师生积极性、主动作为、把握影响社团发展的“关键少数”、以政策红利助推社团发展等建设路径。

[关键词] 组织理论; 创新创业社团; 创新创业教育; 开放大学

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)05-0069-07

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央综合分析世界经济增长周期和我国发展阶段性特征及其相互作用,作出我国经济发展进入新常态的重大战略判断。新常态的主要特点之一是经济发展动力从主要依靠资源和低成本劳动力等要素投入转向创新驱动,创新驱动发展上升为国家战略,成为时代主题。创新驱动本质上是人才驱动,教育要通过培养创新创业型人才来为社会发展服务。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》使用了“推进创业教育”的表述,创新创业教育首次进入国家教育改革发展规划,成为未来10年教育方面的重点工作。从中央到教育主管部门,再到地方,全国上下对创新创业教育高度重视。

开放大学是在原广播电视大学基础上建立的一所新型高等学校,按国家、省(区、市)“两级统筹”,国家、省(区、市)、市(地、州、盟)、县(区、市、旗)“四级办学”的体制运行,形成

“全国一盘棋”的一体化办学格局。办学40余年,开放大学累计招收各类学生2000多万,培养毕业生1500多万。截至2019年6月,高等学历教育在校生400多万人,绝大部分为在职学习学生^[1]。2020年,开放大学首次获得中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛(以下简称“互联网+”大赛)参赛资格,初次参赛便崭露头角,斩获1银5铜;2021年,第七届“互联网+”大赛职教赛道总决赛中,开放大学获得5金7银16铜,是职教赛道中获得金奖数量最多的学校;2022年,在第八届“互联网+”大赛中,开放大学有18570个项目、47352人次参赛,共有40个项目在国赛中晋级,总决赛中勇夺职教赛道金奖7项。可见,成人学生具有创新创业的动力和巨大潜力。然而,郭玲玲^[2]指出开放大学在“互联网+”大赛中取得的成绩不能简单归功于开放教育创新创业教育,很大程度上,功劳在于成人学生自身持有的资源。新疆开放大学对全疆办学系统学

[收稿日期] 2022-12-18; **[修回日期]** 2023-06-25

[基金项目] 广东远程开放教育科研资金项目重点课题“基于成人学生社团的基层开放大学创新创业教育探索与研究”(YJ2333)

[作者简介] 肖三秀,女,海南海口人,东莞开放大学教务处讲师,主要研究方向:校园文化、学生组织、创新创业教育,联系邮箱:282045684@qq.com

生进行的创新创业情况调研显示,学生缺乏创新创业意识、对创新创业概念理解狭隘、创新创业项目多集中在传统行业且存在模仿现象、实践创业的能力有待提升。学者何宇媚就广东分部基层开放大学开展的实证调查显示,“在职成人学生进行创业的意愿很高、并且具有一定的行动力,高达 92.82%的学生认为自己有必要接受系统的创新创业教育”^[3]。立足“大众创业、万众创新”的时代背景,开放大学应发挥系统办学优势,明确各层级职责,形成合力,承担起“双创”人才培养的使命和职责。

高等院校创新创业教育路径覆盖学校教育、政府政策、学生活动三个部分。国家、省级开放大学具有统筹办学权,应根据政府政策导向统筹开发、设计创新创业类课程、实践活动,建设师资队伍,自上而下着力完善创新创业教育第一课堂建设。市、县级开放大学统称为基层开放大学,属于开放大学办学体系的前沿阵地,直接面向学生、服务学生,没有制定培养目标、设计课程的权限,其创新创业教育工作重心在于为师生提供学习支持服务,而“以创社促创业”是落实其学习支持服务职能的重要举措。

一、“以创社促创业”的内涵及研究现状

(一)“以创社促创业”的内涵

“以创社促创业”的前提是“创社”,即成立创新创业社团,以社团为载体团结凝聚具有创新创业志趣的师生群体,通过开展创业沙龙、创业讲座和创新创业大赛等活动,营造创新创业氛围、强化创新创业理念和意识、提升创新创业知识和能力。

学生社团是由兴趣爱好相同、态度观点相似、利益一致的同学自发自愿组成的学生群众组织^[4]。社团成员间志同道合,彼此切磋技艺,互相启迪,易于相互影响和共同进步。近年来,学生社团在高校中取得长足发展,成为与第一课堂并行互补的育人平台,为高校实现立德树人目标发挥着重要的补充和辅助作用。在创新驱动发展战略背景下,开展创新创业教育成为各级各类学校共同的使命和责任,创新创业社团被赋予培养

学生的创新创业能力、提高就业能力等育人职责,是推进创新创业教育的重要载体、平台。

(二)“以创社促创业”的研究现状

创新创业社团作为创新创业教育的一个重要载体,受到各级各类学校的高度重视和深入研究。孙云龙、陈洁、方芳^[5]梳理国内外典型高校创新创业社团发展现状并比较各自发展特点,发现国外高校创新创业社团蓬勃发展,我国高校创新创业社团的建设还处于起步阶段。相关学者对全日制院校创新创业社团建设经验、社团影响力拓展等问题开展研究,徐博函、苗苗提出高校创新创业类学生社团的发展迅速,具有活动新颖、吸引力大,思维活跃、创新力强,发展迅速、持续性好等特点,应进一步结合志愿服务、创业教育及创业竞赛,促进创新创业类社团的健康稳步发展^[6]。吴慧明论述高职院校学生创新创业社团的内涵和作用,分析发展中存在的问题,从完善制度化建设、依托社团开展竞赛和创新创业类活动等方面提出对策建议^[7]。既有研究较少涉及开放教育院校,不少开放教育院校依托成人学生,发起成立学生社团,作为校园文化建设的重要举措,但就成人创新创业社团建设、管理运营开展研究的不多。本文基于组织理论视角,结合构成组织的五个基本要素构建开放教育创新创业社团组织框架,审视基层开放大学创新创业社团建设发展中存在的不足,并以此五要素作为着力点,探索推进基层开放大学创新创业教育的途径,实现“以创社促创业”。

二、组织理论视角下创新创业社团组织建设框架

管理学家 W.理查德·斯格特(W.Richard.Scott)在其《组织理论》一书中提出,组织的基本构成要素为社会结构、参与者、目标、技术和环境,揭示了各种类型和不同复杂程度组织的共性^[8]。创新创业社团本质上是学生群众组织,因此,组织的基本要素是对其进行审视的核心维度和组织建设的着力点。构成组织的各个要素相互作用,促使组织成为一个完整的系统,逐一分析其中每个要素,可作为创新创业社团建设、剖析的

框架。

(一) 社会结构

社会结构是组织成员的组成方式及其关系格局，具体表现为组织架构、成员身份、信任关系和社会网络。成员由于具备组织身份而占有一定机会和资源，具体体现为学生个人能从中获得的资源和信息，学校也因此能获得调动学生资源的更多可能性，拥有更大的动员能力。从学生个人的角度来看，加入创新创业社团，认识更多有志于创新创业的朋友，成员间通过信息的流通、情感支持和信任等构建起一定的人际关系网络，就多了一种获取创新创业相关资源的途径。从学校的层面来看，创新创业社团的存在意味着将挖掘有创新创业意愿的同学或校友资源并团结凝聚起来，以各种形式和主题的活动使之产生更为紧密的联系，学校因此能获得更加高效的创新创业教育资源动员、整合的能力。

(二) 参与者

参与者即在各种诱因作用下为组织做贡献的人员，他们的知识、技能、需求偏好以及从自身带入组织的资源等属性对组织发展有着重要的作用。创新创业社团的参与者为拥有共同创新创业志趣的师生群体，是社团组织发展的基础。其中，指导教师和社团骨干是影响社团发展的关键少数。指导教师对创新创业社团的发展方向、层次水平、活动开展有着深刻影响，其指导态度、专业素养、任职稳定性、能力和水平等基本属性与社团是否成功有着很深的关联。社团骨干是担任领导或管理者的成员，是社团的核心，其核心作用主要表现为实现社团组织的职能、加强社团组织自身建设这两个方面。社团骨干政治觉悟、思想作风、综合能力等属性关乎创新创业社团的稳定、持续健康发展。一定数量的社团成员是创新创业社团开展各项活动的基础和前提，社团成员综合素质高低直接决定了社团的影响力和吸引力。

(三) 目标

任何组织都不会无缘无故存在，而是有其存在的意义。欲知组织目标是什么，要追本溯源，

回答“谁设定了组织的目标”以及“组织的目标是怎么形成的”等问题。从大学的起源、合法性基础等角度来看，大学的核心工作是“育人”，首要成果是“学生”。作为最重要的学生组织群体，社团是高校全方位培养人才的重要载体，因此，如何更好地培育学生成长成才，是创新创业社团组织现实效用的体现，也是这一组织长久发展的重要动力。当社团为其成员提供了规范化的行动纲领时，育人功能就不仅仅体现在它对于学生个体成长成才的重要意义中，而且对组织本身的持续发展至关重要。成员个人的需求得到充分的满足和发展，会反过来创造性地推动组织适应性变革。

(四) 技术

组织技术指的就是组织所做的工作，包括开展工作的硬件和成员的技能、知识。创新创业社团工作在于借助各种形式和主题的活动实现育人目标，体现自身存在的意义和价值，其组织技术主要体现为专业指导教师、成员成功的创业经历等软知识，以及创新创业实训基地、孵化器软硬件。创新创业教育具有极强的社会实践性，创新创业社团指导教师不仅要具备一定的专业知识、素养，还要有较强的实践能力。指导教师若是行业精英或是专家，既能为学生提供理论支持，也能为学生实践提供帮助，这对有志于创新创业的学生来说将是一笔无形的财富。同时，创新创业教育，不应该仅仅对学生进行说教，还必须要为学生提供示范以及实验基地。社团利用创新创业实训基地、孵化器软硬件资源，为学生创新创业实践搭建平台，成为学生创新创业的练兵场。

(五) 环境

任何组织都不可能孤立存在，而是受到外部各种因素的影响。环境可以看作是资源的汇集，是机会、约束、需求、威胁的来源。当前，不管是经济转型发展所需，还是人民对美好未来的期盼，都在呼唤大力推进创新创业。同时，在政策环境不断优化、财政实力保障及科研投入逐年增加的基础上，社会主体也有条件、有能力来实现

创新创业,创新创业可谓正逢其时。创新创业社团建设中应充分利用政策红利,扩大社团影响力,提升社团吸引力。

三、组织理论视角下基层开放大学“以创社促创业”中存在的不足

(一) 培育创新创业社团的意识不强

基层开放大学培育创新创业社团的意识不强,缺乏团结凝聚具有共同创新创业意向师生群体的载体和抓手,创新创业社团的社会资本有待挖掘、培育。一方面,开放大学在校生数量巨大,且大部分为在职成人,其中不乏创业者,但由于开放大学系统的办学特点,学生分布在全国不同的分部、分校及各个教学点,且以线上自主学习为主,每个学生更像是独立的个体,呈原子化状态,没有形成一个整体;另一方面,创新创业师资也分散在不同的办学单位,缺乏沟通、交流和合作,难以形成合力。在整个办学体系中,有志于创新创业的师生群体呈离散化状态,缺乏获取信息、资源的渠道,整个办学体系创新创业资源整合、动员能力不足。

(二) 相关参与者创新创业积极性、主动性不够

创新创业教育仍是基层开放大学的薄弱环节,第一课堂的建设有待健全,以创新创业社团为载体的第二课堂建设尚未引起足够重视。师生创新创业的积极性、主动性不强,参与人数不多。以“互联网+”大赛为例,横向上,从单个办学实体的角度来看,开放大学的参赛项目、人数和取得的成绩可圈可点;纵向上,开放大学是一个覆盖全国城乡的办学体系,包括1个总部、45个分部、3 735个学习中心。立足整个办学体系,不少分部没有组织参赛,参赛学生占全体在校生的比例并不高。从分部层面来看,以广东分部为例,其办学体系包括19所市级开放大学、69所县级开放大学,开放教育在校生人数为45.14万人。2022年、2023年,广东分部组织参加“互联网+”大赛校级比赛的分校均不足10所、申报项目不足15个、参赛师生人数不足百名。可见,开放大学办学体系没有充分调动广大师生的创

新创业积极性,各级办学单位仍需提高认识,构建载体和抓手,进一步调动师生积极性、主动性。

(三) 学生社团育人目标缺乏宏观布局和统筹设计

开放大学办学体系对于校园文化、学生活动和学生组织相关工作重视不足。纵向上,没有自上而下进行统一的规划设计。开放大学没有学校层面的学生会、学生社团联合会等学生组织,国家开放大学总部、各省分部按照“四统一”原则(即统一课程资源、统一教学管理、统一在线平台、统一考核评价)指导基层开放大学办学,但对于学生组织、学生活动没有统一的管理标准;横向上,各基层开放大学按照总部、分部的标准完成招生考试、教学教务等规定业务,对于学生社团等第二课堂建设不够重视,没有将学生社团纳入育人机制进行统筹规划。社团活动作为教育的一种形式,必须有其明确的发展方向和目标。“以创社促创业”视域下的创新创业社团是一种学习型组织,其育人目标的实现有赖于学校的宏观布局、主动建设。

(四) 组织技术供给不足

开放大学较全日制院校具有特殊性,其创新创业社团指导教师、负责人和骨干成员供给不足,专业知识、技能有待提升,难以保障社团的持续健康发展。一方面,开放大学学生以在职成人为主,非全日制在校,投入学生社团的时间、精力极其有限。创新创业社团以学生自发自愿为基础,缺乏规章制度的约束,人为因素、情感因素占了很大比重。社团负责人、骨干成员往往是甘于无私奉献、热心肠的成员,由负责学生工作的教师指定,缺乏规范、常态化的社团负责人、骨干成员遴选、培训机制。另一方面,基层开放大学创新创业师资力量严重不足。学者何宇媚对广东省19所基层开放大学创新创业教育师资队伍现状进行调查,“只有2所开放大学表示师资满足教学需求;创新创业教师专业水平不高,大多数由经管类专业老师或就业指导中心人员兼任。现有创新创业教师自身创业经历较少,只有27.8%的创新创业教育教师拥有职业资格证书;

校外引进创新创业师资力量不足，在调查的 19 所基层开放大学中，尚有 6 所没有配备创新创业师资”^[2]。另外，基层开放大学教师担任社团指导老师与职称评审、绩效奖金无挂钩，激励机制不完善，专业教师指导赋能创新创业社团的动力不足，成效甚微。

（五）政策环境支持不到位

当前，创新创业已成时代主题。近年来，国家和政府多次提出要营造“大众创业、万众创新”的氛围，先后出台了一系列政策文件，倡导全民参与创新创业。各级地方政府也纷纷推出鼓励大学生创新创业的相关配套政策，如减免税收，提供创新创业援助、创业贷款、政策咨询及一定的物质保障等。但人们倾向于认为成人学生没有就业压力，不需要创新创业教育及相关的政策支持。国家、各级政府出台的创新创业支持政策往往只面向全日制在校学生，而把开放大学成人学生排除在外。基层开放大学本身创新创业教育意识、理念不强，对于国家和所属区域政府支持大学生创新创业的相关政策关注滞后，没有形成利用政策红利支持成人学生创新创业的氛围。

四、组织理论视角下推进基层开放大学“以创社促创业”发展的路径

（一）重视创新创业社团的培育，增量社团社会资本

基层开放大学应注重创新创业社团的培育，以社团为阵地，团结凝聚具有共同创新创业意向的师生群体，打造志趣相投、利益趋向一致的共同体，促进形成一定的社会关系网络。学校对学生社团的制度导向，会直接影响这种社会关系网络的形成以及它的规模和效用^[3]。从增量社会资本的角度出发，学校对于创新创业社团的成立应采取宽容的态度，重视社团的运营、发展和延续等过程，秉承“以人为本”的理念，关注各个时间节点上的师生需求，以满足需求来保障社团的持续、健康发展。一方面，结合办学实际，强化服务意识，以服务为主导，改管理为辅助，寓管理于服务，加大对社团的支持力度，在场地使用、

物资经费和人脉等方面给予充分的支持、辅助。另一方面，牵线搭桥，汲取社会力量，结合自身优势，打造特色化、品牌化活动，吸引更多学生参与，扩大由社团组成的社会网络的规模，多措并举，持续增量社团的社会资本。

（二）以社团为桥架调动师生创新创业积极性、主动性

创新创业社团的建立依靠不同学生共同的创新创业志趣，对同一件事物的关注使他们组成一个有序的共同体，产生内发的群体动力。学校应对这种内发的群体动力加以正确引导，激发活力，使学生在共同目标的驱使下通过自己的努力完成一个创新创业自我教育的过程。具体而言，学校应为社团组织的创造力和活力提供成长的空间，强调服务而非管制，促使组织内的学生群体更大限度地施展才干、锻炼能力，学习知识、愉悦身心。深入挖掘校友资源，发掘创新创业杰出校友，邀请他们重回校园，走进社团，与社团成员分享创业经验、故事。成员间亦可彼此分享他们对于创新创业的感受，在分享中满足自己的诉求，同时也满足别人的诉求，潜移默化中教育自己、教育他人，提升创新创业的知识和技能。总之，应运用有限的校园资源，给予社团组织足够的支持，促进其成为同学们自我管理、自我教育的平台。

（三）育人目标上主动布局、主动建设、主动作为

基层开放大学应将创新创业社团纳入育人机制进行宏观统筹设计。要结合党和国家对青年学生培养的要求和开放大学对成人学生的培养目标，在深入把握学生群体思想状况的基础上宏观指导创业社团发展的方向和侧重点。宏观上，对创业社团建设、发展有明确的价值标准；微观上，对创业社团运营有规章严明的监督和管理，引导学生通过社团活动提升创新创业知识和技能。从塑造创新创业理念和提升创新创业能力的高度拓展创新创业社团的功能定位和文化内涵，努力促进育人资源的有效整合，推进创新创业教育向深层次发展。

(四) 把握影响社团发展的“关键少数”

社团要良好运作,需要学生与学校共同进行管理。一方面,必须有一个大小合适的核心团队;另一方面,要给学生提供一定的正确指导,在相关专业教师的指导下,共同促进社团的发展。

社团负责人、骨干成员是创业社团的核心,是育人载体功能的实施者,在社团管理运营中扮演着重要的角色。从人力资源管理的视角,要从引导、激励、约束和竞争四个不同的角度来整合和激活社团负责人、骨干成员的人力资源。具体而言,可通过明确职责、完善推选和选举制度、强化组织文化的塑造和维系、定期的培训和开发等对社团负责人、骨干成员的行为进行引导、优化;通过给予工作的自主性和工作的权限、晋升空间和定期嘉奖等提高其工作热情和积极性;以任职要求约束其行为,保障个人需求服从组织的需要;以竞争上岗、定期考核促进适度竞争,保障社团的发展。

专业教师指导赋能对于创新创业社团的发展方向、层次水平和活动开展有着深刻的影响。某种程度上说,创新创业社团是否成功与指导教师有着很深的关联。开放大学具有系统办学的优势,总部、分部拥有更优质的师资,能调动更丰富的资源。基层开放大学应自下而上借力系统师资,形成强大合力,促进社团成长。此外,成人学生中不乏各行各业的创业精英。基层开放大学直接面向学生,应与学生保持持续、顺畅的沟通交流,发掘学生群体中的“创业达人”,整合资源,促进社团发展。同时,还可借力校外专家对创业社团进行指导,实行校内指导教师与校外专家合作指导的双导师制。体系联动、师生互通,共同推进创新创业社团的发展。

(五) 以政策红利助推社团发展

高校是“大众创业、万众创新”的主阵地,大学生是创新创业的生力军,互联网思维的深刻掌握者。党和国家出台了一系列政策文件支持大学生创新创业,这为创业社团的建设发展带来了丰富的政策红利。基层开放大学应主动作为、积极参与区域经济发展,借助政策红利“以创社促

创业”,推动创新创业教育向深层次发展。以“互联网+”大赛为例,该项赛事由教育部牵头,国家发展和改革委员会、工业和信息化部、人力资源和社会保障部、共青团中央和承办省人民政府联合举办,旨在“以赛促学”“以赛促教”“以赛促创”,是高校推进创新创业教育改革的载体和抓手。开放大学获得“互联网+”大赛参赛资格,对于办学体系推进创新创业教育具有里程碑的重要意义,是深度拓展创新创业教育的重要契机。基层开放大学具有组织、动员学生参赛的职责,创新创业社团作为组织动员师生参赛的载体和抓手具有天然的优势。学校可顺势而为,将组织、动员和支持学生参加“互联网+”大赛作为创新创业社团常态化的活动,“以赛促学”“以赛促创”,推进基层开放大学创新创业教育,助力社团持续、健康发展。

五、结语

创新创业教育是基层开放大学提高办学质量、提升学校形象的重要途径。创新创业社团是各级各类学校开展创新创业教育的重要载体,“以创社促创业”成为基层开放大学推进创新创业教育的重要抓手。囿于办学对象、办学模式,基层开放大学创新创业社团建设存在社团培育意识不强、社团育人目标定位不清、技术供给不足、政策环境支持不到位等问题,对此,基层开放大学应重视创新创业社团的培育、调动师生积极性、主动作为、把握影响社团发展的“关键少数”、以政策红利助推社团发展,实现“以创社促创业”,推动基层开放大学创新创业教育深层次发展。

参考文献:

- [1] 柴葳. 这所大学的“校园”无限宽广——写在国家开放大学办学40周年之际[N]. 中国教育报, 2019-06-22(2).
- [2] 郭玲玲. 开放教育学生创新创业能力提升路径研究——以新疆开放大学为例[J]. 创新与创业教育, 2022, 13(4): 79-87.
- [3] 何宇媚. 开放教育学生创新创业现状、问题与对策——以广东开放大学为例[J]. 广东开放大学学报, 2019,

- 28(5): 5-10.
- [4] 肖三秀. 学生社团管理与发展: 一个社会资本理论的分析框架——以开放大学学生社团为例[J]. 湖北开放大学学报, 2022, 42(4): 3-9.
- [5] 孙云龙, 陈洁, 方芳. 国内外高校创新创业社团发展研究[J]. 创新与创业教育, 2018, 9(1): 137-140.
- [6] 徐博函, 苗苗. 创新创业类学生社团发展思考[J]. 创新与创业教育, 2012, 3(4): 58-59.
- [7] 吴慧明. 浅析高职院校创新创业型学生社团的建设研究[J]. 湖北函授大学学报, 2018, 31(8): 8-9.
- [8] W.理查德·斯科特, 杰拉尔德·F.戴维斯. 组织理论: 理性、自然与开放系统的视角[M]. 高俊山, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2011: 22.

Exploration and practice of “promoting entrepreneurship by establishing society” in grassroots open university from the perspective of organization theory

XIAO Sanxiu

(Academic Affairs Office, Dongguan Open University, Dongguan 523000, China)

Abstract: Innovation and entrepreneurship association is an important carrier for all kinds of schools at all levels to promote innovation and entrepreneurship education. “Promoting entrepreneurship by establishing society” is an important measure to promote innovation and entrepreneurship education in grassroots open universities, and the premise of “promoting entrepreneurship by establishing society” is the construction of innovation and entrepreneurship association organization. From the perspective of organizational theory, this paper analyzes the five basic elements of an organization one by one, and examines the shortcomings in the construction of innovation and entrepreneurship communities in grassroots open universities from five dimensions: social structure, participants, goals, technology and environment, including weak awareness of community cultivation, unclear orientation of community education goals, insufficient technology supply and inadequate policy environment support. In view of the shortcomings, it is proposed that grassroots open universities should attach importance to the cultivation of innovation and entrepreneurship communities, mobilize the enthusiasm of teachers and students, take the initiative, grasp the “key minority” that affects the development of communities, and promote the development of communities with policy dividends.

Key Words: organization theory; innovation and entrepreneurship association; “mass innovation” education; open university

[编辑: 陈一奔]