

# 创业导师对大学生创业能力影响的实证研究

汤海滨

(广州新华学院管理学院, 广东广州, 510520)

**[摘要]** 创业导师参与创业项目和指导创业者这两种行为对于提升大学生的内在创业能力和获取外部资源的能力有重要影响。实证研究发现, 创业导师参与创业项目对于提高大学生获取外部资源的能力具有显著相关性, 但是对于提升大学生的内在创业能力没有显著性关系; 创业导师指导创业者对提升创业者内在创业能力和获取外部资源的能力都具有显著相关性。在此基础上, 从创业导师和创业者的角度分别提出对策建议, 即创业导师需要谨慎参与创业项目, 与大学生建立更多联接, 帮助潜在创业者树立信心, 而创业者首先需要提高自身内在创业能力。

**[关键词]** 创业导师; 大学生; 创业能力

**[中图分类号]** G640

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1674-893X(2024)01-056-09

## 一、引言

大学生是创新创业的生力军。中国传媒大学发布的《2021 中国大学生创业报告》显示, 截至2021 年底, 96.1%的大学生都曾有过创业的想法和意愿, 14%的大学生已经创业或正在准备创业。可见, 大学生的创业热情很高。但是真正创业的大学生情况却并不乐观。第三方机构麦可思公司发布的《2022 年中国大学生就业报告》显示, 2021 届本科毕业生中仅有 1.2%的人选择自主创业; 高职毕业生中也仅有 3.1%的人选择自主创业。这说明很多大学生虽然有创业的想法, 但最终却并没有走上创业的道路。同时, 自主创业群体的生存压力持续增加。2018 届选择创业的毕业生中, 本科毕业生 3 年内超过半数的人退出创业, 仍然坚持创业的比例仅为 41.5%; 高职毕业生 3 年内有 60%以上的人退出创业, 仅有 39.5%的创业者在坚持。大学生坚持创业的比例较前一年明显下降。

虽然创业热情高涨, 但是创业的艰辛与较低的成功率, 让大学生创业变得更加理性。对创业

者进行创业辅导是提高创业企业存活率的重要举措<sup>[1]</sup>。大学生创业绩效受到大学生创业能力的影响<sup>[2]</sup>, 大学生的创业能力越强, 未来创业成功的可能性才会越高。《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(国办发〔2015〕36 号)明确提出, 要增强大学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。加强大学生的创新创业能力培养是国家创新体系建设的迫切需要<sup>[3]</sup>, 培养大学生的创新创业能力是高校创新创业教育的重心所在<sup>[4]</sup>。

学者们从不同的角度对培养大学生的创新创业能力进行了探讨。一是从培养模式的角度, 探讨如何培养大学生的创新创业能力。学者们主要从 OBE 教育理念<sup>[5]</sup>、工学结合理念<sup>[6]</sup>、技能竞赛模式<sup>[7]</sup>等方面展开研究。二是从创新创业能力的评价方面展开研究。如王洪才认为创业过程需要七种关键能力<sup>[8]</sup>, 侯德恩等人认为创业能力是创业者所掌握的一系列知识、技术和态度的集合<sup>[9]</sup>。三是从影响创新创业能力的因素展开研究, 探讨各种可能影响创新创业能力的因素。如甘宇

**[收稿日期]** 2023-09-13; **[修回日期]** 2023-11-28

**[基金项目]** 2023 年教育部产学合作协同育人项目“‘数字经济’课程教学改革研究”(230805052155903)

**[作者简介]** 汤海滨, 男, 湖南怀化人, 马来西亚国立大学在读博士, 广州新华学院管理学院副教授, 主要研究方向: 团队管理、创新创业, 联系邮箱: mdthb@xhsysu.edu.cn

等人发现创业者通过模仿创业榜样或接受创业榜样的指导来提高自身的创业能力，进而显著改善创业绩效<sup>[10]</sup>。不管是从哪个方面展开的研究，学者们普遍认为，创业导师是培养大学生创新创业能力的关键人物，创业导师指导初创企业是创业扶持的重要组成部分。

然而，由于创业导师概念出现得比较晚<sup>[11]</sup>，创业导师如何影响大学生的创业能力还有待进一步深入研究。本文通过调查研究创业导师行为对大学生创业能力的影响，进而分析创业导师参与创业项目和指导创业者这两种行为对大学生内在创业能力和外在创业能力的影响。

## 二、理论基础与研究假设

创业是从机会识别到计划确定、获取资源、应对风险，再到调整策略的一系列充满了不确定性、令人紧张的活动。因此创业者需要具备诸如发现机会、创造力、评估想法等内在能力，也需要具备动员他人、整合资源的能力。Man 从 6 个维度将创业能力分为机会能力、关系能力、概念性能力、组织能力、战略能力和承诺能力<sup>[12]</sup>。唐靖等人提出创业能力是包含机会识别与开发能力、运营管理能力的两阶六维度概念<sup>[13]</sup>。张玉利等人则进一步将创业能力归纳为机会相关能力和管理相关能力<sup>[14]</sup>。在此基础上，本文把大学生创业能力进一步区分为内在创业能力和外在创业能力。内在创业能力包括大学生的组织管理能力、创新能力、机会识别能力等。外在创业能力包括大学生获取外部资源的能力，如资金、人脉、可使用的专利技术等。提升创业者的内在创业能力与获取外部资源的外在创业能力是创业成功必不可少的内容。

创业导师是给创业者提供建议、帮助创业者避免错误并使其成长为成功创业者的人<sup>[15]</sup>。现有国内外关于创业导师的研究，主要从创业者特征、导师特征、指导关系特征和支持机构 4 个方面展开<sup>[16]</sup>。St-Jean 和 Audet 通过对 360 名加拿大创业者的调查，实证分析了不同导师的指导方式对创业者指导功能感知、创业者收获等指导效果的影响<sup>[17]</sup>。他们从启发程度和参与程度 2 个维度将导师指导方式划分为 4 种类型，即高启发高参

与，高启发低参与，低启发高参与，低启发低参与。本文在此基础上，从 2 个维度对创业导师的指导行为进行分析，分别探讨创业导师指导创业者和创业导师参与创业项目对创业者能力的影响。

创业者不仅需要学习各种知识，更重要的是要学会将学习、思考、实践结合起来，经过自己的消化吸收，把知识转化为自己的能力，进而使自己能够有效应对在创业过程中遇到的各种问题。而这些能力的获得，需要一个不断实践的过程。创业导师在参与创业项目的过程中，需要随时解决创业者遇到的问题，并且利用自身丰富的专业知识，给予解答。创业者通过模仿创业榜样或接受创业榜样的指导提高自身的创业能力，进而显著改善创业绩效。在这样一个互动交流的过程中<sup>[18]</sup>，创业者不仅从创业导师身上学到了很多的知识，而且能将自己过往所学的专业知识应用于实践。因此，本文提出研究假设：

H1：创业导师参与创业项目提高了创业者的内在创业能力。

创业者要取得成功，不仅需要自身具备较强的能力，还需要整合运用大量的外部资源。这些资源包括人脉关系、资金、技术、市场等，作为年轻的大学生创业者，由于人生阅历有限，并没有太多社会经验，人脉关系也相对比较简单，其本身对外部环境的影响力非常有限。而创业导师一般是由已经成功的创业者、政府官员、投资人、专家学者等组成，这些人不仅自身具有丰富的专业知识与技能，更是掌握了大量的社会资源。如果创业导师能够将自身拥有的商业资源分享给创业者，则能积极促进创业者的发展<sup>[19]</sup>。导师对创业项目的参与程度，还对导师与创业者之间的指导关系有重要影响<sup>[20]</sup>。当创业导师可以从创业项目中获得一定的利益时，他就更有动力促成创业项目的成功。因此，本文提出研究假设：

H2：创业导师参与创业项目提高了创业者的外在创业能力。

创业学习是创业能力提升的重要途径<sup>[21]</sup>。创业者首先需要学习并掌握一定的基础知识与技

能,才有可能在创业过程中结合实践加以灵活运用。创业能力的培养一方面来自大学生所学的相关专业课程,另一方面则需要他们学习与创业相关的知识与技能。创业导师的直接指导可以为大学生创业提供更多的专业知识和经验。创业导师通过课程、讲座、会议等方式,为创业者提供与创业相关的各种专业知识与技能训练,从而使大学生创业者具备更加丰富的创业知识和一定的运营管理能力。从创业导师的角度来看,导师的直接指导程度会影响指导对象的收获<sup>[22]</sup>。创业导师的指导行为还可以影响学生创新思维的培养<sup>[23]</sup>。每一个创业者面临的问题都有其独特性,除了需要一般性的知识,还需要有针对性地分析与思考。创业导师所提供的经验知识能有效提升创业者的机会识别能力,从而减少创业损失<sup>[24]</sup>。因此,本文提出研究假设:

**H3:** 创业导师指导创业者提高了创业者的内在创业能力。

成功的创业者都具备强大的创业能力,但是具备了强大的创业能力并不能保证创业成功。创业者还需要具备整合资源的能力。大学生创业者往往具备了较强的理论知识与技能,但是对于如何使用这些知识与技能却未必清楚。创业者的教育经历、创业培训与行业知识学习,都会对创业能力产生重要影响<sup>[25]</sup>。创业导师在指导过程中与大学生创业者进行互动交流,提供如政策解读、法律咨询、市场营销、团队组建以及融资对接等指导服务<sup>[26]</sup>。这些知识的传授,将会帮助创业者更加清楚如何获取外部资源。大学生创业者虽然缺乏人生阅历,但是他们充满激情,创业热情高,只要方法得当,他们往往能够创造出很多令人惊叹的成绩出来。通过创业导师的直接指导,创业者可以少走一些弯路,更快整合资源,获得成功。因此,本文提出研究假设:

**H4:** 创业导师指导创业者提高了大学生创业者的外在创业能力。

提升创业者的内在能力与获取外部资源的能力,都是创业教育必不可少的内容。本文从提升创业者的内在创业能力与外在创业能力2个不同的维度,分析创业导师的行为对大学生创业者

产生的影响。根据以上假设,本文构建了研究模型,如图1所示。

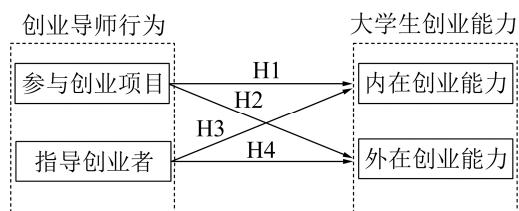


图1 本文研究模型

### 三、研究方法

#### (一) 研究样本

本研究选取广州新华学院的大学生作为主要研究对象,通过调查筛选出参与过创业活动且有自己的创业导师的大学生,共发放1 150份调查问卷,最终获得154份有效问卷。其中大一学生占16%,大二学生占29%,大三学生占32%,大四学生占10%,已经毕业的学生占13%。

#### (二) 变量测量

##### 1. 导师参与创业项目

根据SYB创业的10个步骤<sup>[27]</sup>,结合大学生创业的特点,本研究编制了6个条目用于测量创业导师参与创业的情况。参与调查的大学生被要求回答“您认为创业导师参与到您的创业项目中了吗?”具体测量条目见表1。探索性因子分析结果显示,创业导师参与创业项目问卷KMO取样适切性量数为0.82,单因子总方差解释累积率为74.36%,有效性统计分析结果显示基于标准化项的克隆巴赫 $\alpha$ 值为0.93。

##### 2. 导师指导创业者

创业导师可以通过创业教育课程、创业讲座、创业竞赛等方式对大学生进行创业指导<sup>[28]</sup>,并在指导过程中与大学生创业者进行互动交流,提供如政策解读、法律咨询、市场营销、团队组建以及融资对接等指导服务。在此基础上,本研究编制了7个条目用于测量创业导师指导创业者的情况。探索性因子分析结果显示,创业导师指导创业者的问卷KMO取样适切性量数为0.83,单因子总方差解释累积率为71.86%,有效性统计分析结果显示基于标准化项的克隆巴赫 $\alpha$ 值为0.94。

表 1 测量变量及题目

变量	维度	题目
创业导师行为	a. 参与创业项目	1. 参与了创意构思
		2. 参与了创业计划书的撰写
		3. 参与了创业项目的落地
		4. 参与了公司的成立
		5. 参与了创业融资
		6. 全程参与了创业项目
	b. 指导创业者	1. 为您的创业指明了方向
		2. 为您提供了丰富的专业知识
		3. 给您分享了创业经验
		4. 为您提供了创业灵感
		5. 为您提供了技术支持
		6. 为您提供了政策指导
		7. 对您的问题及时给予解答
	大学生创业能力	c. 内在创业能力
2. 坚定了您创业的决心		
3. 提升了您创业成功的信心		
4. 提升了您洞察创业机会的能力		
5. 增强了您面对挫折的能力		
6. 提高了您解决问题的能力		
d. 外在创业能力		1. 帮助您拓展了人脉
		2. 帮助您拓展了融资渠道
		3. 帮助您开拓了市场
		4. 帮助您获取了其他资源
		5. 帮助您提升了自己的创业影响力

注：所有问卷反应方式为李克特 5 级计分(1=非常不同意，5=非常同意)。

### 3. 大学生内在创业能力

根据欧盟专家提出的 15 个创业能力<sup>[29]</sup>，以及王洪才提出的 7 种创业关键能力，本研究编制

了 6 个条目用于测量创业者对自身内在能力的评价。探索性因子分析结果显示，大学生内在创业能力的问卷 KMO 取样適切性量数为 0.82，单因子总方差解释累积率为 79.78%，有效性统计分析结果显示基于标准化项的克隆巴赫  $\alpha$  值为 0.95。

### 4. 大学生外在创业能力

结合侯德恩等人关于大学生创业能力的描述，本研究编制了 5 个条目用于测量创业者获取外部资源的外在创业能力。探索性因子分析结果显示，大学生外在创业能力的问卷 KMO 取样適切性量数为 0.85，单因子总方差解释累积率为 83.56%，有效性统计分析结果显示基于标准化项的克隆巴赫  $\alpha$  值为 0.95。

## 四、研究结果

### (一) 描述性统计分析

对研究涉及的 4 个维度进行描述性统计，均值、标准差和相关系数结果见表 2。从表 2 中各变量的均值可以看出，创业导师参与创业项目的平均数为 3.48(标准差 0.94)，低于创业导师对创业者进行了指导的平均数 3.80(标准差 0.79)。而对于创业能力的认知方面，提高创业者内在创业能力的平均数为 3.91(标准差 0.74)，也高于创业者外在创业能力提升的平均数 3.66(标准差 0.90)。

从各变量间的相关系数可以看出，创业导师参与了创业项目和提高了创业者内在的创业能力之间的相关系数为 0.758，提高了创业者外在创业能力之间的相关系数为 0.885。创业导师指导了创业者与提高了创业者内在的创业能力之间的相关系数为 0.868，与提高了创业者外在创业能力之间的相关系数为 0.919，均存在显著相关性，初步为本文研究假设提供了支持。

表 2 描述性统计与相关系数矩阵

	平均值	标准偏差	a	b	c	d
a. 创业导师参与创业项目	3.483 8	0.938 52	NA			
b. 创业导师指导创业者	3.795 9	0.788 04	0.847**	NA		
c. 创业者内在的创业能力	3.908 0	0.743 90	0.758**	0.868**	NA	
d. 创业者外在的创业能力	3.657 1	0.900 75	0.885**	0.919**	0.821**	NA

注：皮尔逊相关性\*\*。在 0.01 级别(双尾)，相关性显著。

## (二) 回归分析

采用层级线性回归分析对研究假设进行检验。首先,对创业者内在的创业能力进行回归分析,得到的结果如表3所示。从表3中的显著性 $P$ 值可以看出,创业导师指导了创业项目与提高创业者内在的创业能力之间存在显著性,其标准化系数为0.802。而创业导师参与创业项目对创业者内在能力的提高则未能通过显著性检验。

H1: 创业导师参与创业项目提高了创业者的内在创业能力未获支持。

H3: 创业导师指导创业者提高了创业者的内在创业能力获得支持。

表3 创业者内在能力提升系数表

模型	系数 <sup>a,b</sup>				显著性 ( $p$ 值)
	未标准化系数		标准化系数	$t$	
	$B$	标准 错误	$\beta$		
(常量)	0.908	0.159		5.707	0.000
创业导师参与了创业项目	0.046	0.056	0.065	0.830	0.408
创业导师指导了创业者	0.747	0.073	0.802	10.294	0.000

a. 因变量: 提高了创业者内在的创业能力;

b. 加权最小平方回归——按年级加权。

其次,对创业者获取外部资源的外在创业能力进行回归分析,得到的结果如表4所示。从表4中的显著性 $P$ 值可以看出,创业导师参与项目和创业导师指导创业者都与提升创业者外在创业能力之间存在显著性,其标准化系数分别是0.345和0.629。

H2: 创业导师参与创业项目提高了创业者外在的创业能力获得支持。

H4: 创业导师指导创业者提高了创业者外在的创业能力获得支持。

通过对大学生创业者能力的回归分析,本文的研究框架模型可以使用标准化路径系数绘制出新的路径分析图,如图2所示。

表4 创业者外在能力提升系数表

模型	系数 <sup>a,b</sup>				显著性 ( $p$ 值)
	未标准化系数		标准化系数	$t$	
	$B$	标准 错误	$\beta$		
(常量)	-0.331	0.138		-2.392	0.018
创业导师参与了创业项目	0.318	0.048	0.345	6.551	0.000
创业导师指导了创业者	0.753	0.063	0.629	11.949	0.000

a. 因变量: 提高了创业者外部资源获取能力;

b. 加权最小平方回归——按年级加权。

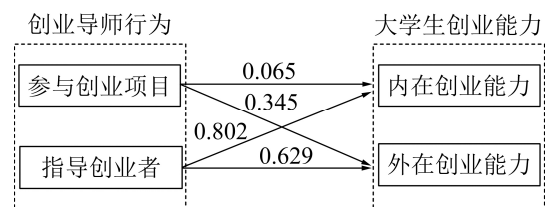


图2 最终的模型

## 五、研究结果与启示

通过分析创业导师参与创业项目、指导创业者这两种不同行为与大学生创业者内在创业能力和外在创业能力的相关性,发现变量之间都存在较为显著的相关性,说明创业导师无论是参与创业项目,还是指导创业者,都能够帮助创业者提高自己的创业能力。然而,在采用层级线性回归分析时,发现创业导师参与创业项目对大学生内在创业能力的影响变得非常微弱,而指导创业者则仍然强烈影响着大学生创业者的内在创业能力。这说明创业导师即便参与创业项目,也可能是通过对创业者进行指导来影响大学生创业者的。

此外,创业导师参与创业项目与大学生创业者的内在创业能力、外在创业能力提升的相关系数,都明显弱于创业导师指导创业者与大学生创业者的内在创业能力、外在创业能力提升的相关系数。这说明大学生内心其实并不希望创业导师参与到自己的创业项目中来,而更多的是希望得到指导与帮助。毕竟,当导师参与自己的创业项目时,由于师生关系的存在,对创业团队内部

的关系会产生很大的压力。基于数据分析结果，可以得到以下启示。

### （一）创业导师应谨慎参与创业项目

创业导师参与创业项目，在未受到其他因素干扰的情况下，也可以提高大学生的内在创业能力，并且存在较高的相关性。然而，在各种外部因素的影响下，创业导师参与创业项目并没有显著提升创业者内在的创业能力。这有可能是因为，当创业导师参与创业项目时，注意力会从培养创业者转向关注创业项目本身，而过多的事务性工作，必然会引起创业团队内部的冲突，从而影响了导师的权威性。以广州新华学院为例，曾经有两名大学生跟一位教授合作创业。开始的时候，两名学生对教授非常信服，但是在项目实施的过程中，教授也暴露出实际经验不足的缺点，两名大学生开始质疑教授的很多做法，最终这个三人创业团队不得不走向解散。创业者较强的自我认知和自我效能，以及其强大的行动能力与果断的决策能力，使得他们并不想太多被人干预自己的行动。因此，对于创业导师而言，在对创业者进行指导时，要谨慎对待创业者的具体行动，尤其是高校创业导师还存在师资结构不完整的问题<sup>[30]</sup>，非高校创业导师存在理论知识与实践经验匮乏等问题<sup>[31]</sup>。导师参与创业项目对师生双方而言都是有风险的事情。

此外，创业导师参与创业项目对创业者获取外部资源的能力影响也比较小。创业导师往往掌握了大量的资源，许多创业导师是具有丰富创业经历的企业家、企业管理者及政府官员<sup>[32]</sup>，这些人如果能够参与创业项目，创业者固然可以获得导师的一些资源，但是在商言商，当导师变成了投资人时，同样需要获得投资回报，那么导师的资源未必就那么好用了。因此，创业导师除了要具备丰富的专业知识和经验，奉献精神也是必不可少的<sup>[33]</sup>。

### （二）创业导师需要与大学生建立更多联接

创业导师的指导行为，对大学生创业者的影响会更大，与大学生创业能力的提升有显著的相关性。创业导师对创业者的指导行为，显著提高了大学生创业者的内在创业能力，同时对于大学

生创业者获取外部资源的外在创业能力也有显著提升效应。对创业者的问题是否及时给予解答是对创业者内在能力影响最大的变量，尤其是对于坚定大学生的创业决心而言，两者的相关系数达到 0.91。这说明很多大学生有创业的想法，只是在迈出关键一步的时候，需要一个比较权威的人士给予肯定和支持。从《2022 年中国大学生就业报告》可以看出，大学生的创业热情高涨，但是最终仅有 1.2% 的本科毕业生、3.1% 的高职毕业生选择自主创业。很多大学生就是在迈出创业第一步的时候，犹豫不决。而这些人，应该是进行创业辅导效果最好的一批人。

对于大学生创业者而言，创业路上会遇到很多的困难，而这些问题在专业理论课程中很难找到答案，此时，就需要有丰富经验的创业导师给予一对一的解答和辅导，帮助学生进行深度学习<sup>[34]</sup>。对于创业者来说，创业的过程，也是一场心灵苦旅，个人心智的提升，需要一个领路人。创业导师扎实的专业知识、丰富的经验、开阔的眼界等，都是年轻的大学生创业者不具备但又很需要的。很多创业导师都非常乐意跟大学生进行分享，但是没有合适的机会，尤其是校外的成功人士，不一定能成为校内的成功导师。对于高校创业学院或者其他创业平台而言，需要给导师和创业者提供一个互相交流的机会。在调研的过程中，我们虽然只收集了 154 份有效问卷，但是却接触了 1 150 名大学生，而高达 86.6% 的大学生根本没有自己的创业导师，或者说接触不到创业导师。高校不仅要聘请很多创业导师，更重要的是要安排导师与大学生的见面活动，让导师与大学生之间可以建立直接沟通的渠道。这样当创业者遇到具体问题时，才能从导师那里获得及时的解答。

创业导师直接参与创业项目，创业者可以使用导师的有形资源，例如资金。而导师对创业者的指导，创业者可以使用的是导师的无形资源，例如人脉、影响力等。在中国这样一个讲究人情关系的社會，师生关系无疑是非常密切的一种关系。因此，学校在组织创业导师与大学生的见面交流活动时，不能只是当作一场讲座或者一次会

议来进行安排，还需要有更多的互动与交流环节，让双方建立更多的联接。

(三) 创业导师需要帮助潜在创业者树立信心 大学生的内在创业能力与外在创业能力之间，存在一定的相关性。创业能力被认为是一种综合能力，但是对于大学生而言，具备丰富的专业知识、坚定的决心、强大的信心以及各种基本素质，并不能让他们获得创业所需要的各种资源，例如资金、产品、渠道等。

对于很多大学生而言，由于当前缺乏创业所需要的各种外部资源，因而对自身内在的创业能力缺乏信心。创业导师需要帮助潜在的创业者树立信心。很多大学生在与创业导师交流时，经常喜欢问的一个问题是：“您看我行吗？”对于大部分普通高校的大学生来说，开始从事的创业项目可能都不怎么高大上，而且很多年之后可能也只是一家小微企业，其实并不需要太多的资金或者其他外部资源，创业者解决问题的能力才是创业成功的关键。因此，高校的创业导师，不仅需要大家都认可的成功人士，也需要一些普通的创业者来担任，来分享他们普通的创业经历。高校在聘请创业导师时，不应该按照聘请普通教师的标准来选人，而是应该根据创业规律，聘请更多有经验的创业者。

(四) 创业者首先需要提高自身内在能力

创业导师参与创业项目得分较低，说明创业导师没有将太多精力投到大学生创业项目中。这也可能是因为大学生创业项目都还处于创业的初始阶段，未能引起导师们的注意。毕竟很多创业导师之所以愿意成为创业导师，就是想发现有潜力的创业者或者创业项目，以便能够及时跟进投资，并获得更多投资回报。因此，对于创业者来说，在创业初期，寻找投资人或许并不是当务之急。初创团队更应该关注的是如何做好自己的事情，例如提升创业项目的价值，或者提升自身的能力等。许多成功的投资人都曾经在公开场合表示过投资就是投入。本研究的结果也证实了，大部分创业者清晰地认识到，相较于获取外部资源，自身内在能力的提升更重要。

在一项关于大学生创业服务需求的调查中，

高达 29% 的大学生认为，创业面临的最大困难是资金不足，而 22% 的大学生希望学校可以提供资金方面的支持。然而，《2021 中国大学生创业报告》显示，符合风投机构眼中“准备好的创业者”仅有 2.12%。因此，对于还没有开始创业的大学生而言，也许钱是最大的问题。但是对于已经付诸行动的创业者而言，自身内在能力的提升更加重要。这种认知上的偏差，需要通过创业导师的言传身教，尤其是有丰富创业经验的前辈现身说法，从而消除这种认知偏差，至少可以让 14% 已经创业或正在准备创业的大学生，能够全部变成成功的创业者。

## 六、总结与展望

### (一) 研究结论

本文对创业导师行为与大学生创业能力之间的关系展开了研究，从参与和指导两个不同的维度分析创业导师的行为对大学生内在创业能力和外在创业能力的影响。实证研究发现，创业导师参与创业项目能够提高大学生获取外部资源的外在创业能力，但是对于提高大学生的内在创业能力则主要是通过指导行为来完成的。创业导师指导创业者既能提升创业者的内在创业能力，也能提高创业者的外在创业能力。创业者内在的创业能力与获取外部资源的外在能力之间，具有一定的相关性。但是作为两种不同的能力，在培养大学生的创业能力时，这两种能力都需要有针对性地培养。

### (二) 不足与展望

创业导师参与创业项目虽然对创业者的能力提升作用有限，但是由于创业者可以使用导师的一些资源，例如资金、渠道等，可能会对创业项目的成功具有直接的影响。因此，后续还可以进一步探讨创业导师的行为对于大学生创业者创业绩效的影响。创业导师的行为虽然可以提高大学生的创业能力，但是创业能力的提高未必导致创业行为的发生。从产生创业想法到正式开始创业，大学生们关注的应该不止创业能力的提升，后续还可以研究创业导师群体作为有经验的创业者，如何帮助大学生实现从 0 到 1 的跨越。

## 参考文献:

- [1] 吴小春, 谢宝国, 马娜娜, 等. 创业导师指导效果影响因素与对策研究[J]. 科技进步与对策, 2019, 36(21): 10-18.
- [2] 杨从意, 袁兴国. 基于提升大学生创业绩效的高校创业教育改革探索[J]. 江苏高教, 2016(5): 93-95.
- [3] 贾相平, 王敬敬. 创业和创新能否通过高等教育实现: 经济学理论回顾与思考[J]. 创新与创业管理, 2018(1): 1-15.
- [4] 王洪才, 郑雅倩. 大学生创新创业能力测量及发展特征研究[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2022, 61(3): 155-165.
- [5] 王悠, 朱煜尔, 王欣. OBE理念引导下的应用型高校大学生创新创业能力培养路径探究[J]. 科技风, 2022(22): 50-52.
- [6] 冉博文. 工学结合视角下高职学生创新创业能力培养研究[J]. 就业与保障, 2022(5): 112-114.
- [7] 卢东祥, 曹莹莹, 于建江. 应用型本科院校大学生创新创业能力培养的路径探索[J]. 江苏高教, 2021(7): 85-88.
- [8] 王洪才. 论创新创业人才的人格特质、核心素质与关键能力[J]. 江苏高教, 2020(12): 44-51.
- [9] 侯德恩, 林晨, 熊爱华. 拨开农业创业失败复兴迷雾: 失败学习与创业能力的共演过程[J]. 科技进步与对策, 2022, 39(15): 31-40.
- [10] 甘宇, 李伟. 见贤思齐: 返乡农民工创业绩效提升的一个解释[J/OL]. 农业技术经济: 1-16[2022-09-04].
- [11] 徐玉成, 丁文剑, 何淑贞. 高职院校内创业导师专业化培养路径的探索与实践——以义乌工商职业技术学院为例[J]. 职教论坛, 2020(3): 84-87.
- [12] MAN T W Y, LAU T. Entrepreneurial competencies of sme owner/managers in the Hong Kong services sector: A qualitative analysis[J]. Journal of Enterprising Culture, 2000, 8(3): 201-234.
- [13] 唐靖, 姜彦福. 创业能力概念的理论构建及实证检验[J]. 科学学与科学技术管理, 2008(8): 52-57.
- [14] 张玉利, 王晓文. 先前经验、学习风格与创业能力的实证研究[J]. 管理科学, 2011, 24(3): 1-12.
- [15] ST-JEAN E. Mentor functions for novice entrepreneurs[J]. Academy of Entrepreneurship Journal, 2011, 17(1): 65-84.
- [16] 陈建安, 陈明艳. 创业导师制: 前沿探析与未来展望[J]. 科技进步与对策, 2017, 34(23): 16-24.
- [17] ST-JEAN E, AUDET J. The effect of mentor intervention style in novice entrepreneur mentoring relationships[J]. Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning, 2013, 21(1): 96-119.
- [18] 卢东兵. “双创”背景下高校创业导师队伍建设研究[J]. 重庆科技学院学报(社会科学版), 2020(4): 113-115.
- [19] ST-JEAN E. Mentoring as professional development for novice entrepreneurs: Maximizing the learning1[J]. International Journal of Training and Development, 2012, 16(3): 200-216.
- [20] ALLEN T D, EBY L T, LENTZ E, et al. The relationship between formal mentoring program characteristics and perceived program effectiveness[J]. Personnel Psychology, 2006, 59(1): 125-153.
- [21] 曹钰华, 王书蓓. 从“能动性”到“使能性”: 创业网络双重嵌入对科技创业能力的作用机制研究[J]. 科技管理研究, 2022, 42(3): 145-153.
- [22] VONK J H C. Mentoring beginning teachers: Mentor knowledge and skills[J]. Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning, 1993, 1(1): 31-41.
- [23] 喻秋山, 张茹冰. 大创项目导师指导行为、知识积累与学生创新思维培养[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2022, 19(2): 138-141.
- [24] ST-JEAN E, AUDET J. The role of mentoring in the learning development of the novice entrepreneur[J]. International Entrepreneurship and Management Journal, 2012, 8(1): 119-140.
- [25] 陈逢文, 付龙望, 张露, 等. 创业者个体学习、组织学习如何交互影响企业创新行为? ——基于整合视角的纵向单案例研究[J]. 管理世界, 2020, 36(3): 142-164.
- [26] 牛彦飞, 王立军. 基于职业教育的创业导师服务体系的构建[J]. 教育与职业, 2017(20): 75-79.
- [27] 黎会, 谭国飞. SYB创业培训效果分析[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2017, 33(12): 221-223.
- [28] 陈广正, 陈钧. 试论非正式学习视野下大学生创新创业能力的培养途径[J]. 教育与职业, 2016(10): 84-86.
- [29] BACIGALUPO M, KAMPYLIS P, PUNIE Y, et al. EntreComp: The entrepreneurship competence framework[R]. Luxembourg: Publication Office of the European Union, 2016: 6-13.
- [30] 姚蓓, 殷丹丹, 李蓓, 等. 新时代下高校创业导师管理中的问题及对策[J]. 学理论, 2018(11): 189-190, 213.
- [31] 尹飞霄. 浅谈创客导师队伍建设[J]. 企业科技与发展,



- 2018(5): 21-23.
- [32] 刘凤, 于丹. 我国创业导师参与创业指导的动机及特征分析——基于 ERG 理论的实证研究[J]. 企业经济, 2018, 37(6): 181-187.
- [33] 聂晨曦. 新时期广东创新创业导师能力素质研究[J]. 科技管理研究, 2019, 39(19): 261-266.
- [34] 杨建锋. 创业导师对大学生创业意向的作用机制研究——基于领导-追随行为理论视角[J]. 创新与创业教育, 2020, 11(1): 38-42.

## **An empirical study about the influence of entrepreneurship tutors on the entrepreneurial ability of college and university students**

TANG Haibin

(School of Management, Guangzhou Xinhua University, Guangdong 510520, China)

**Abstract:** Entrepreneurship tutor's participation in entrepreneurial projects and guidance of entrepreneurs play a significant role to promote college students' internal entrepreneurial ability and ability to obtain external resources. The empirical study finds that the participation of entrepreneurship tutors in entrepreneurial projects has a significant correlation with improving the ability of college students to obtain external resources, but has no significant relationship with improving the internal entrepreneurial ability of college students; Entrepreneurship tutors' guidance to entrepreneurs is significantly related to the improvement of entrepreneurs' internal entrepreneurial ability and their ability to obtain external resources. On this basis, this paper puts forward countermeasures and suggestions from the perspective of entrepreneurship tutors and entrepreneurs: Entrepreneurship tutors need to carefully participate in entrepreneurial projects, entrepreneurship tutors need to establish more connections with college students, entrepreneurship tutors need to help potential entrepreneurs build confidence, and entrepreneurs need first to improve their internal entrepreneurial ability.

**Key Words:** entrepreneurship tutor; college and university student; entrepreneurial ability

[编辑: 胡兴华]