

基于“岗课赛证创”五位一体的 校企协同金课建设机制研究

刘颖洁, 刘璐琪, 陈小燕

(湖南师范大学旅游学院, 湖南长沙, 410081)

[摘要] 建设金课是职业教育“课堂革命”的应有之义,而“岗课赛证创”融通的育人模式则是金课建设的必由之路。基于“岗课赛证创”融通逻辑,梳理“岗课赛证创”五要素在课程建设中的内在关系,揭示职业教育金课课程体系先进性、课程标准高阶性、课程目标创新性、人才评价实效性的内涵;从校企双主体角度构建“岗课赛证创”融通的金课建设机制。通过以岗定课、以赛定标、以创促学、以证促评实现人才培养与需求对接,课程标准与大赛标准匹配,专业教学与双创教育融合,职业资格证书考核与人才评价融通,最终实现岗位、大赛、双创、证书融入金课五位一体。

[关键词] 岗课赛证创; 校企协同; 金课建设; 协同机制

[中图分类号] G712 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2024)01-0065-08

2018年,教育部提出“各高校要全面梳理各门课程的教学内容,淘汰‘水课’、打造‘金课’,合理提升学业挑战度,增加课程难度,扩大课程深度,切实提高课程教学质量”^[1]。自此,各大高校纷纷响应,积极开展金课建设,取得了一定的金课成果、积累了一定的建课经验。然而,职业院校如何针对自身特点建设职业教育领域金课仍然还在探索之中,在此背景下“岗课赛证创”融通的综合育人模式应运而生。“岗课赛证创”融通的综合育人模式就是以能力提升为目的,通过岗位技能、课程体系、技能竞赛、职业资格证书、创新创业教育五个职业教育核心要素的有机融合形成的五位一体的综合育人模式。“岗课赛证创”五位一体的综合育人模式能够有效地引领职业院校建设真正意义上的高“含金量”课程。

校企协同、产教融合作为职业教育的源头之

水,始终是办好职业教育的关键所在。因此金课建设必须始终贯彻从企业中来、到企业中去的主旨,通过建立校企协同建课机制与平台,以校企合作作为中介,融通“岗课赛证创”五大要素,确保金课建设始终符合就业市场实际需求,从而破解目前金课建设符号化的难题。本研究在梳理“岗课赛证创”内涵与逻辑关系的基础上,通过分析总结职业教育金课内涵,提出基于“岗课赛证创”融通模式下校企协同的职业教育金课建设机制,以为职业院校的金课建设提供一定参考。

一、“岗课赛证创”五位一体融通育人

2021年全国职业教育大会提出,要深化“岗课赛证”综合育人。同年,在《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》中又进一步提出要完善“岗课赛证”综合育人机制,按照生产实际和

[收稿日期] 2023-07-21; **[修回日期]** 2024-02-15

[基金项目] 湖南省普通高等教育教学改革研究项目“校企协同育人模式下课程‘专思创’融合创新路径与实践——以酒店管理本科专业为例”(HNJG-2022-0533); 湖南师范大学研究生教改项目“职业教育专业硕士学位研究生实践能力培养的实践与探索”

[作者简介] 刘颖洁,女,湖南衡南人,教育学博士,湖南师范大学旅游学院副教授,主要研究方向:职业教育,联系邮箱:liuyj@hunnu.edu.cn; 刘璐琪,女,湖南株洲人,湖南师范大学旅游学院硕士研究生,主要研究方向:旅游职业教育; 陈小燕,女,湖南娄底人,湖南师范大学旅游学院硕士研究生,主要研究方向:旅游职业教育

岗位需求设计、开发课程,开发模块化、系统化的实训课程体系,提升学生的实践能力。由此可知,“岗课赛证”已经成为完善职业教育人才培养体系、提升人才培养质量的重要切入点。同时,随着创新驱动发展战略的深入推进,作为创新创业生力军的大学生受到高度重视,国家要求各院校广泛开展“双创”教育,培养大学生的创新意识和创业能力,为大学生投身创新创业实践提供支撑。基于这一人才培养需求,职业教育“岗课赛证”综合育人模式逐渐发展为“岗课赛证创”五位一体的育人模式。

在“岗课赛证创”中“岗”即工作岗位,体现企业层面的职业标准与要求,是金课建设的逻辑源头。课程建设应该围绕行业、企业的实际用人需求展开,提取岗位对应的工作任务与关键能力,将其转化为符合课程教学需要的职业知识、能力与素质。金课应及时引入企业生产新知识、新技术,保障课程教学与岗位生产的高度对接,强化学生对就业岗位认知的真实性,提升学生的岗位适应力,实现由学校向岗位的零距离过渡。

“课”即金课。金课为五要素融通提供载体,是提升职业教育人才培养质量的基础,也是深入职业教育教师、教材、教法“三教”改革的重要抓手。金课建设以实际岗位中典型工作任务为载体构建情景化教学模式,依据实际学情开展递进式能力培养。在职业技能大赛中强化学生综合职业技能培养,并以赛况反哺优化教学内容,注重学生大赛成果的创造性转变,提升学生创新积极性,鼓励学生进行创新创业实践。此外,课程建设主动对接行业证书的职业标准,以行业岗位核心能力的要求作为人才评价的重要依据,将是否获得职业技能证书作为课程考核的重要指标,从而提高课程教学的实效。

“赛”即职业技能大赛。它具有专业指向性、技术高阶性、良性竞争性、教育引导性、广泛合作性等多重属性,还具有展示、评定、选拔、激励、导向、推广、交流等重要功能。技能大赛的本质属性与多重功能决定了“金课”建设应该

紧密契合大赛内容,把握职业技能大赛中反映出的行业企业发展需求,将大赛标准引入课程教学中,联合企业力量搭建多功能实践平台,落实赛课互促,为大赛提供更为优秀的参赛选手,提高技能大赛整体水平。同时,充分利用大赛资源反哺课程建设,以完善人才培养的课程体系。

“证”即职业技能等级证书(或职业资格证书),是课程学习的行业检验,体现国家、行业层面的职业标准与要求。职业技能等级证书是证明个人具备职业生涯与职业活动所需能力与素质的凭证,金课建设与国家职业标准认证内容保持一致性,能够帮助学生在完成课程学习的同时逐步获得从事相应岗位的职业知识与技能,具备独立从事目标岗位工作的职业能力,在结束课程学习后考取对应的职业技能证书,既能提高学生的就业率和职业满意度,也能降低企业等用人单位的岗前培训成本。

“创”即创新创业教育,是专业课程教学的素质培育内容的延伸。创新创业教育以培养创新精神、创业意识和创业能力为基本价值取向,本质上是一种兼具实用性与创造性的教育类型。学生通过接受创新创业教育,能够在以往职业教育“做中学”的基础上更进一步实现“做中创”,在实践中逐步积淀职业核心素养。因此金课建设应该构建专创教育深度融合、相互促进的人才培养体系,将创新、创业元素融入专业课程教学中,搭建创新创业平台,为学生提供创业辅导,激发其创新意识,培养具备创新思维和创业能力的高素质职业人才。

综上所述,“岗课赛证创”融通的五位一体综合育人模式是将就业岗位、职业技能大赛、职业资格证书、创新创业教育融入金课建设,实现“课中有岗、赛课互促、课证相通、专创融合”。职业教育的特殊性质决定了其教育活动要立足产业、行业发展的实际需求,以促进“职业能力成长”为核心,培养能够适应岗位实际的人才。因此,在这一模式中“岗”为融通的立足点,是职业院校金课建设的基础和人才培养的基本依

据;“课”为融通的载体,将岗位技能、大赛考核标准、证书评定体系、创新创业素质串联成一个知识技能网络,从而克服职业教育中课程教学与生产实际、理论与实践、知识与技能脱节的问题;“赛”为育人的风向标,职业技能大赛是专业课程教学的高端展示,为课程提供行业认定的技能卓越水平评定标准,对于职业院校课程教学落实提质培优改革、衔接行业企业先进理念与技术具有重要意义;“证”为评价点,职业技能等级证书在融通体系中进一步明确了职业能力培养方向,以证书评价体系为中介能够将生产场域中的工作任务要求高效转化为教学场域中的能力培养目标,丰富教学效果评价的依据与标准,促进金课人才评价体系的完善;“创”为人才培养生长点,“双创”教育理念代表未来职业教育高质量发展的方向和趋势,符合新时期经济社会转型升级的需求,这一理念能够促进金课与职业以及生产发展过程的紧密对接,通过产业对接平台,推进专创融合的教学改革,培养具有创新性的职业技术人才。

二、职业教育金课内涵

关于金课,教育部副部长吴岩曾进行过系统阐释,将其归纳为“两性一度”,即创新性、高阶性、挑战度^[2]。然而,这一概念主要是针对本科教育提出的,“两性一度”难以完整概括职业教育领域金课的内涵。关于职业教育金课,从相关文献回顾结果来看,现在主要有以下几种观点:丁才成认为,职业教育金课应该是全面性、职业性、实践性、普适性的课程^[3];吴金玲基于学生学习需求,认为职业教育金课是内容有用、教学过程互动、学习效果适用的课程^[4];张健等认为,金课应该是学生“会做、会思、会学”的课程^[5];王伟毅等从人才培养目标角度归纳出金课应具有“职业性、动力性、系统性”特征^[6];等等。综上所述,学者们尽管研究角度不同,但对于职业教育金课应该体现“职业能力”特征持一致看法,这也是职业教育区别于普通教育的显著特征。因此,本文围绕职业综合能力培养这一核心,基于课程结构,将职业教育金课的内涵概

括为“四性”,即课程体系先进性、课程标准高阶性、课程目标创新性、人才评价实效性。

(一) 课程体系先进性

2022 修订并颁布施行的《职业教育法》明确指出,职业教育的目的是“提高劳动者素质和技术技能水平,促进就业创业”。因此,职业教育金课课程体系的先进性体现在与企业发展实际需要相契合,能够确保金课教学理念、教学内容、教学资源等整个课程形态始终具备先进性。这种先进性不仅表现在课程能够与企业生产现状高度对接,还表现在能够随着科学技术、生产观念的发展更新课程体系。此外,先进性还体现在职业教育金课下的“岗课融合”不再是课堂上企业案例的生搬硬套,而是通过剖析岗位、提取能力点,将其有机融入课程目标、内容、环境各个环节,将教学与实际生产真正深度结合。

(二) 课程标准高阶性

一般来说,职业院校专业课程的教学要求是掌握基本技能,而金课的高阶性则强调培养学生掌握前沿精深的职业技术和解决实际问题的能力。因此,金课标准建设是充分对接职业岗位标准,以满足学生职业生涯发展为目标,适应科技进步与经济发展的需要。此外,高阶性不仅体现在对教学标准有严格要求,更重要的是标准的设置必须体现良好的逻辑性。金课能够严密整合国家、行业企业、技能大赛等多层面对职业人才的能力要求,通过重构课程体系摒弃无关或重复的要求,解决标准相互矛盾冲突的问题,避免断档和脱节,搭建起专业知识、实操能力、职业素养多维度层层递进的人才培养标准框架。

(三) 课程目标创新性

课程目标的制定是课程开发的首要环节,如何开发与编制专业课程目标将影响课程内容的选择与组织,关系到人才职业能力的培养^[7]。在就业导向的人才培养定位下,职业院校往往聚焦学生“从业能力”的训练而忽视学生职业情感、职业素质的培养,难以培养适岗、爱岗的职业人才。而金课则是基于“职业导向”,结合职业分类、职业标准、职业发展需求设课程目标,通过

课程设置与产业需求对接、专业教学与创新教育对接、教学过程与生产过程对接、学历证书与职业技能等级证书对接,将课程目标拓展为“职业能力”的获得,旨在培养既具有过硬专业知识技能,又具备良好社会情感和职业能力的创新型技术技能人才,以契合现代产业走向高端的发展需求。

(四) 人才评价实效性

人才评价是课程建设不可或缺的监督管理环节,在课程建设过程中起着诊断、指导与激励的重要作用,职业教育的人才评价要能反映人才发展性目标和职业规范的共同要求。然而,当前职业教育人才评价对知识类教学内容比较注重,对职业教育最核心的技术技能和职业素养等方面的评价较为薄弱。而金课人才评价则是立足多方协同,结合教育性标准和社会用人标准,反映典型职业岗位所需的职业素养、专业知识和职业技能,通过“课证融通”引入职业技能等级证书作为人才评价重要指标,将课程的部分考核比例与证书考试统筹安排,联结学生专业学习与从业就业,既满足现实职业需求,又促进学生的全面发展。

总之,职业教育金课的四个特征并非彼此独立存在,而是具有严密的内在逻辑关系。先进性指向的课程体系,明确了课程建设的整体方向;高阶性指向的课程标准,明确了课程内容的应有水平;创新性指向的课程目标,明确了人才培养的能力要求;实效性指向的人才评价,明确了课程教学应有的效果。因此,建设金课必须建立先进的课程体系,树立高阶的课程标准,落实创新性的课程目标,完善课程评价体系,实现金课教学成果评价的实效性。

三、“岗课赛证创”五位一体校企协同金课建设机制

职业教育是跨界的教育。跨教育与产业之界,学校和企业之界,工作与学习之界,理论与实践之界^[8]。跨界教育的性质决定了职业教育机构与产业协同创新、融合发展是未来职业教育高质量发展的必由之路^[9]。因此,校企协同双主体

育人是职业院校金课建设的必然选择。本文结合上述对职业教育金课内涵的描述,从“岗课赛证创”五要素融通的视角,探讨构建校企协同育人的金课建设机制。

(一) 以职业岗位为立足点,校企共破人才供需矛盾

职业岗位是实施职业教育的逻辑起点,它与人才需求直接相关,决定所需人才的性质、类别、专业和能力要求^[10]。如果课程教学与职业岗位实际能力需求不匹配就会产生人才供需错位的问题,因此,职业院校金课建设必须以工作任务为依托,对接专业教学与企业岗位,准确把握职业岗位与职业能力之间的关系,从而实现真正意义上的“人职相称,人岗相符”。

职业院校作为人才供给方应主动出击。在课程建设前期,团队要充分调研课程领域相关企业对人才需求及职业能力要求的现状,同时广泛寻求与专业领军企业的深入合作,了解其未来的人才需求战略规划,并结合专业人才培养方案,将工作能力需求点转变为教学目标。在课程建设阶段,金课体系遵循以工作过程为主线、以岗位具体工作项目为载体、以任务对应的职业技能和素养为核心的原则,通过企业专家、教师团队间的合作,将生产领域中的项目任务、职业能力转变为教学领域的教学内容;通过“岗课融合”确保金课体系在课程内容、课程实施、课程评价等环节充分映射生产链需求,从而确保人才供给质量符合实际需要。在课程维护管理阶段,团队定期开展对企业、毕业生的调研活动,了解学生就业情况,评估人才培养与企业人才需求的匹配度,及时做出针对性优化。

企业作为人才的需求方应积极参与。专业人才是企业生产经营的第一资源,企业只有建立起职业能力强、综合素质高的技术技能人才队伍,才能在激烈的市场竞争中站稳脚跟并获得长足发展。然而在当前“松散被动”的校企合作状态下,学校难以准确把握企业用人取向,导致职业教育有效人才供给不足。因此,企业作为人才的需求方应当充分参与到职业院校人才培养过程

中来。企业方可以通过根据岗位要求提出课程目标、参与课程教学和评价等环节将实际岗位人才需求融入金课体系中,帮助院校有效分析职业人才培养的需求侧,从而确保金课建设的教育价值。

(二) 以职业大赛为风向标,校企共建人才培养标准

职业技能大赛是提高职业教育人才培养质量的重要抓手^[1],职业技能大赛的逐年开展,有力地促进了校企双方资源的共建、共享,搭建了更加高效的校企交流互通平台。职业技能大赛通常是依据生产标准和育人标准设置对接市场前沿的竞赛项目,竞赛内容往往代表现阶段产业发展的状况,也体现了企业岗位人才需求的现状。大赛的选拔性特征决定了竞赛标准高于一般教学标准,对参赛学生的综合能力提出了较高要求,从而能够有效地助推和引导职业院校更高效高质地建设金课。因此,金课建设应以职业技能大赛为风向标,通过职业技能大赛把握企业人才能力要求,并将其转换为具体的能力目标,使学生掌握职业发展所需的高阶技能,再以技能大赛的形式向行业企业展示,形成“技能输入—技能转化—技能输出”的赛课融合链。

职业技能大赛具有显著的“竞争性”特征,职业院校要充分利用这一特征的育人功能,将其融入金课建设中。然而,从竞赛实践来看,部分职业院校违背大赛创办初衷,以“选苗子”方式将大量优质资源集中于少数学生,将备赛与专业教学“分而治之”,使得大赛变成少数人的提升机会,大多数学生往往游离于大赛之外。对此,教育部曾多次明确指出,技能大赛不只是为了让少数参赛学生获得荣誉证书,更是希望通过将技能大赛资源转化为教学资源,实现大赛惠及全体学生。因此,课程建设团队应深刻理解职业技能大赛的教育功能,克服参赛的功利性心理,立足于大赛服务所有学生的站位,将大赛融入课程体系中。具体来说,首先金课建设要充分依托技能大赛,有效地将大赛资源转换为课程资源。瞄准竞赛的风向优化课程标准,依据大赛考评标准还原

职业标准与岗位要求,并结合其中蕴含的行业新技术、新工艺、新规范对课程内容进行统筹设计,促进教学标准、生产标准的一致性,做好“技能输入”与“技能转化”的工作。其次,按照生产标准改进实践教学,针对性引入企业专家能手,形成教学、训练、生产三合一的教师团队,全面对接金课的实训、实习、备赛环节,建立健全教学标准、生产标准、竞赛标准三融合的评价体系,以确保金课标准完整体现职业技能大赛人才选拔要求。

职业技能大赛将不同院校的教学成果放在同一平台进行展示与交流,这既能帮助企业通过参与职业技能大赛了解目前专业对口的技能型人才培养状况,又能让企业根据经营需求对接目标院校开展人才培养合作,极大地提高企业人力资源的使用效率。因此,企业应该充分依托职业技能大赛,通过自发组织、参与共建、担任评委等方式,将行业企业规范、生产标准、操作要求等生产领域要求通过竞赛项目传递给院校师生,推进职业院校金课体系建设的创新性转变,实现课堂教学标准与企业生产标准的紧密结合。此外,企业借助技能大赛契机,与目标院校开展共建实训场地合作,以生产场地建设标准建设教学、实训、备赛三合一的实践教学环境,促进教学场地、实习场地、竞赛场地的高度统一,从而增强学生在岗位或赛场中的适应性,提高“技能输出”的效率与质量。

(三) 以双创教育为生长点,校企共育人才新素养

在“大众创业、万众创新”号召的推动下,创新创业教育成为职业教育发展的新动力。职业教育人才培养开始从单一的技术技能培养转变为以专业教育为核心、双创教育为驱动的新模式。换言之,就是在培养学生专业技能的同时,关注强化创新创业能力,从而适应经济社会转型对职业技术人才的要求。职业教育金课要达成这一目标,“专创融合”则是必经之路,即以专业教育为基础,以专业课程为核心,在专业课程教学中有机融合创新创业教育,从而培养学生运用

新知识、新技能进行创新创业的能力。这既是经济社会发展的外部要求，也是金课建设的内在需要。

在“专创融合”中值得注意的是，尽管“双创”教育需要依托专业教学展开，但并不依附或属于专业教育，而是一个“独立—交叉—融合”的过程。职业院校在这一过程中应基于金课建设专创融合的复合型课程，将“双创”理念、思维、项目贯穿于专业教学全过程。一方面，职业院校在金课建设过程中根据人才培养特点和专业素质要求深入挖掘本门课程中的创新创业教育内涵，同时，以兼收并蓄的视野融入跨学科课程“双创”资源。通过横向打破专业学科壁垒，最大限度地发挥不同专业创新创业优势，构建开放式的金课体系，实现专业知识和创新创业知识的耦合联动，促进专业人才培养与创新创业教育目标的契合。另一方面，院校可以将金课实训中心转变、升级为创客平台，为课程的“双创”教学提供支持和保障。在金课的创客平台中，学生不仅能够开展日常技能实操、备赛训练，还可以大胆地进行创新创业实践，通过“学做创结合”激发学生创新创业潜力，培养学生创新创业思维。

“专创融合”的金课建设是一项资源面需求大、企业参与程度深、学科跨界广的工程，职业院校一方“闭门造车”难以真正实现，必须借力于企业，通过校企深度合作完成。对企业来说，创新是企业的生命力。企业要想实现可持续发展必须重视自身在创新创业方面的需求。尽管企业具有开展创新活动所需的生产环境、先进设备等资源，但是企业的创新性人才优势不如院校集中。企业可以通过校企合作充分利用院校教师资源、学生资源、研发资源将本企业创新项目委托给职业院校，并建立双方合作共创互惠机制，探寻企业创新发展的最佳途径。因此，企业应积极发挥育人主体作用，向职业院校提供专创融合金课建设所需资源。首先，企业拥有一批生产专家、技术能手，是学校兼职专业教师的重要来源，能够帮助职业院校建设一批专兼融合的创新创业教师队伍，为金课开展创新创业教育提供重要支

撑。其次，企业的生产设备、场地以及丰富的生产案例等是学生开展创新创业实践体验的资源保障，企业可以通过与职业院校合作共同建设“孵化空间”，结合企业自身创新项目开发要求，依托平台资源和项目组织企业专家对学生成果进行优化升级。通过将可行的创新创业成果“落地”，强化学生创新创业的热情，提升学生的创新创业能力。最后，企业可通过参与金课人才培养评估，将企业对创新创业人才能力的最新需求体现在考核中，使金课建设符合企业创新发展的需要。

(四) 以职业技能等级证书为检验手段，校企共筑人才评价体系

《国家职业教育改革实施方案》提出，启动“1+X”证书试点工作，以推动职业等级证书与专业课程人才培养的有机融合，开启了职业教育人才评价体系改革的新格局。职业技能等级证书是由具有影响力的行业专业培训评价组织，联合相关专家及龙头企业、优质院校共同开发^[12]，用于评价职业人才所具备的相应职业资格与综合能力的凭证，因此，人才评价应与职业技能等级证书考试的内容相呼应。而“课证融通”则是职业院校提高证书考取率、展示课程教学质量的关键措施。职业院校在金课建设中应基于企业生产标准，融通“课证”，引入证书考核标准和内容，建立课证互认的人才评价体系。

职业技能等级证书是对学习者的职业能力认可的凭证，也是企业单位在招聘过程中对从业者岗位胜任能力的判断依据，它进一步强化了职业院校之外的育人主体评价，既是对学生课程学习效果的考核标准，也是对课程教学质量的评价依据。职业院校学生是职业技能等级证书的主要评价对象，学生的证书通过率能直观地反映院校教学水平。因此，职业院校应充分利用职业技能等级证书的引导作用，在金课建设中，通过“课证融通”引入证书技能标准，并贯穿到课程目标和课程评价全过程。一方面，金课内容应融通岗位工作任务和证书技能标准。岗位工作任务是专业课程的内容来源，证书考核标准则为工作

任务转变为课程内容提供了关键任务考核标准。基于证书技能标准建设金课能够高效对标工作任务中对职业知识、技能、素质的能力要求,从而将离散性的任务内容转变为序列性的课程教学内容。另一方面,职业院校应完善金课学习成果认证与转换平台,通过学分互认制度支持学生在专业学习的同时参加职业技能等级考核,从而建立专业学习与考取证书的转换机制,促进课程评价体系与证书制度对接,有效提高学生证书通过率。

职业教育“课证融通”是一种产教融合下的人才培养形式,需要充分发挥行业企业的育人主体作用,这也是落实“课证融通”的关键^[13]。对企业而言,职业资格证书是企业注入新的人才力量的过程中对从业者专业素质和职业能力的一个高可信度评判标准,证书品质的高低直接影响企业人才招聘的质量。然而,目前许多职业技能等级证书存在考核内容脱离业务实际、证书考试与专业培养不匹配等问题,岗位、证书、课程要求相互脱节,使得职业技能等级证书的“权威性”难以得到行业认可,导致企业人才招聘质量受到极大影响。因此,企业应积极参与“课证融通”体系构建。一方面,针对“课证融通”过程中证岗不对接的问题,企业作为课程建设参与者应主动发挥自身优势,依据岗位职业能力要求,对比职业技能等级证书完成工作任务能力要求,在规范化的职业技能等级证书体系下进行补充和完善,构建以企业为主导的岗位要求和证书标准互补的动态转换机制,确保岗位工作要求因采用新技术、新设备而发生变化时,职业能力水平要求也能同步变化,保证“课证融通”的金课体系能够充分体现工作任务要求的职业知识、能力、素养,增强职业技能等级证书评价的科学性与有效性。另一方面,企业作为金课评价主体之一,还可以根据学生在实际工作中表现出的岗位任职能力情况,从用人单位角度对金课教学效果、职业技能等级证书考核质量进行评价,并及时给建课团队反馈意见,围绕“课证融通”形成一个动态的课程质量监督与完善机制。

四、结语

课程是教育活动的关键,而金课则是关键的关键。金课是有生命力、有前途、有未来的课,是有可能通过网络改变教育的课^[1]。探寻如何构建金课建设机制是职业教育高质量发展的客观要求。金课建设不是一劳永逸的工程,而是与经济社会及科学技术发展紧密相连的,是动态的、环环相扣的过程,它需要职业院校在高质量发展的新格局中探寻与行业企业深度合作的路径,需要基于区域行业发展需求突破校企协同育人壁垒,将教育链与产业链深度有机融合,利用“岗赛创证创”育人要素融通的优势作用,在帮助学生习得更多专业技能、养成更高的职业素养的同时,促进学生复合思维的形成,从而实现真正意义的一专多能型高素质人才培养目标。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知 [EB/Z]. (2018-09-03) [2023-01-10]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201809/t20180903_347079.html.
- [2] 吴岩. 建设中国“金课”[J]. 中国大学教学, 2018(12): 4-9.
- [3] 丁才成. 职业教育“金课”的魂与形[J]. 中国职业技术教育, 2021(14): 31-34, 49.
- [4] 吴金铃. 高职扩招背景下旅游管理专业“金课”建设探析[J]. 教育与职业, 2020(8): 107-112.
- [5] 张健, 陈清. 职业教育“金课”打造: 特征、问题与路径[J]. 职教论坛, 2020(2): 51-55.
- [6] 王伟毅, 周春林, 顾至欣. 高职院校“金课”建设: 要素、特性与路径[J]. 职业技术教育, 2020, 41(5): 19-22.
- [7] 刘莹, 胡淑红, 汤百智. 高职院校专业课程目标开发的理念、结构与方法[J]. 职教论坛, 2018(9): 67-73.
- [8] 姜大源. 基于经济学视野的高职跨界研究——《中国高等职业教育发展的经济学研究》评价[J]. 中国职业技术教育, 2021(10): 95-96.
- [9] 尤咏. 面向协同创新的高职教育人才培养逻辑、困境与路径——基于对理论知识与实践知识关系的分析[J]. 职业技术教育, 2022, 43(34): 33-37.
- [10] 程智宾, 李宏达, 张健. 岗课赛证融通培养模式的价值追问、学理依凭和实践创新[J]. 职教论坛, 2021, 37(11):

- 68-74.
- [11] 贾桂玲. 关于职业院校技能大赛的分析与思考[J]. 中国职业技术教育, 2018(1): 55-59.
- [12] 徐凤, 李进. 1+X 证书制度在职业教育创新发展中的价值及试行路径研究[J]. 中国职业技术教育, 2019(27): 9-12.
- [13] 王亚盛, 赵林. 1+X 证书制度与书证融通实施方法探索[J]. 中国职业技术教育, 2020(6): 13-17, 64.

Research on construction mechanism of the school-enterprise collaborative Golden Course based on the five-in-one of “position, course, competition, certificate and creation”

LIU Yingjie, LIU Luqi, CHEN Xiaoyan

(School of Tourism, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: The construction of Golden Course is the necessary meaning of “classroom revolution” in vocational education, and the education mode integrating of “position, course, competition, certificate, and creation” is the necessary way to build Golden Course. Based on the integrated logic of “position, course, competition, certificate, and creation”, combs the internal relationship of the five elements in curriculum construction, and reveals the connotation characteristics of Golden Course of vocational education, they are, the advanced nature of curriculum system, the high level of curriculum standards, the innovation of curriculum objectives, and the effectiveness of talent evaluation. The construction mechanism of Golden Course integrated with “position, course, competition, certificate, and creation” is constructed from the perspective of the two subjects of school and enterprise. By setting courses based on posts, setting standards based on competitions, promoting learning by innovation and promoting evaluation by certificates, talents training and needs can be matched, curriculum standards and competition standards can be matched, professional teaching and entrepreneurship education can be integrated, vocational certificate assessment and talent evaluation can be integrated, and finally the elements of position, competition, entrepreneurship and innovation, and certificate can be integrated into Golden Course as five in one.

Key Words: position-course-competition-certificate-creation; school-enterprise collaboration; Golden Course construction; synergy mechanism

[编辑: 陈雪萍]