

欣赏型探究：创新创业教育教学质量提升新视野

张泽云¹, 王中教²

- 常熟理工学院纺织服装与设计学院, 江苏苏州, 215500;
- 常熟理工院校地合作办公室, 江苏苏州, 215500)

[摘要] 创新创业教育教学质量的提升对于培养创新型人才至关重要。随着科学技术的快速发展, 传统教学方式、教师角色、师生关系、教学体系等面临诸多挑战。欣赏型探究作为一种能力建设理论, 强调的是组织和个人在对他人和环境的关系对话中秉持积极的思维方式、处事态度和行动模式, 为创新创业教育提供了新的视角和方法。基于欣赏型探究的创新创业教育教学质量提升的实践路径主要包括: 坚持关系性存在的理念, 促进教师角色的转变; 坚持对话的逻辑, 建构互动式教学共同体; 坚持生成的价值, 致力于打造突破的“系统”; 坚持转变的思想, 促进意识的转变。

[关键词] 欣赏型探究; 创新创业教育; 教学质量; 人才培养

[中图分类号] G647 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2024)01-0106-07

随着知识生产模式的转型和科学技术的快速发展, 以人工智能为代表的科学技术推动了世界范围内新一轮科技革命和产业革命, 科技创新在社会生产中的作用日趋凸显, 数字技术、人工智能等新技术的应用与发展正在推动生产领域、教育领域的深刻变革, 人们的生存方式和认知方式、知识生产方式和创新方式、教学方式和学习方式都在发生划时代的变革^[1], 这些不仅对创新创业教育的开展提出了迫切的需求, 也对创新人才的培养提出了新要求和新挑战。科教强国战略、人才强国战略、创新发展战略是新时代中国教育的新使命、新目标、新方向。创新创业教育教学质量的提升事关新时代社会经济发展迫切需要的创新型人才培养质量的提升, 是教育质量提升的重要内容。

一、创新创业教育的重要性

在信息化时代背景下, 随着网络技术和人工

智能技术的快速发展与迭代, 以数字化、信息化、智能化为特征的泛在技术全面嵌入人们的生活, 使人类的生活形态、思维方式、生存样态发生了深刻的变革。“当社会面临全球化和新技术革命, 特别是信息技术革命的挑战时, 教育至关重要的地位日渐明显。”^[2]教育的地位越重要, 其面临的冲击力与压力也越大。对创新创业教育和教学而言, 新技术的发展对其挑战是全方位的, 不仅对个体的学习方式、态度情感、价值观念、认知判断等产生深远影响, 也影响着创新创业教育的运行方式和教学的组织方式。在人工智能技术和5G技术应用的推动下, 以教育新零售、知识付费、教育元宇宙等为代表的新型教育模式诞生, 打破了空间局限、场景限制, 节省了时间成本与财力成本, 这既给高校的创新创业课堂教学带来了新的机遇, 也提出了新的挑战。如今的社会, 从全景式的视角来看, 人们所追寻的不再是普通而是

[收稿日期] 2023-05-16; **[修回日期]** 2024-01-30

[基金项目] 教育部人文社会科学青年基金项目“区域一体化语境下应用型高校融入产业创新集群的机制及对策研究”(23YJCZH232); 江苏省高校毕业生就业创业研究课题重点项目“基于教育生态理论的应用型本科高校创新创业教育共同体构建研究”(JCKT-A-20210601); 江苏省高校哲学社会科学重大项目“长三角一体化背景下应用型本科高校专业集群建设研究”(2022SJZDA072)

[作者简介] 张泽云, 女, 江苏海安人, 常熟理工学院纺织与服装工程学院讲师, 主要研究方向: 创新与创业教育, 联系邮箱: 200800088@csig.edu.cn; 王中教, 男, 山东枣庄人, 博士, 常熟理工学院高等教育研究协同创新中心副教授, 主要研究方向: 创新集群

独特, 规范化和常规性的东西已难以满足人们本真的追求, 任何组织和个人的兴趣和努力的方向都深受异化追求的影响。从普通向异性的探寻已经渗透到人类所具身的各个领域, 教育领域亦不例外。在国家教学大纲统筹下的各个高校的特色发展、品牌建设、校本亮点都是教育主体精心打造的专属特色, 以迎合学生个体的个性化需求, 并试图发掘每个学生的特殊天赋、能力以及独具的潜能, 因此对个体的赋值与积极肯定日益彰显其重要性。“晚现代生活方式中最重要的赋值领域是教育”^[3], 传统的以流水线式的教学追求普适的价值规范的教育模式已经难以满足学生的个性化发展需要, 让所有的学生专注于有意义的学习逐步变成高校的新使命。这就要求当下的个性化教学和创新创业教育要从课堂教学开始, 将个性化、创新性、探究式学习嵌入学生和教师的日常学习和工作中, 并以此为基础重构创新创业教育教学模式。传统的基于“问题导向”的工作法不利于从多角度审视问题, 不利于运用多种方案解决问题, 不利于创新意识培养^[4]。欣赏型探究作为一种以“优势为本”为核心价值诉求的能力建设理论可以有效克服传统的基于“问题导向”工作法的不足, 为高等教育事业、创新创业教育的开展提供新的理论范式。伴随着我国高等教育改革的持续深入, 改革创新在高等教育领域已经常态化。也就是说, 高校已经具备了改革创新的基础, 关键在于如何去挖掘高校自身的优势、积极的力量和关键因素, 以及如何将它们创造性地结合起来, 从而在核心成分间建立起有机的链接。事实上, 欣赏型探究的思想和方法为创新创业课堂教学和教学质量提升打开了新的教学视窗, 提供了新的思考、新的方法、新的实践^[5]。

二、欣赏型探究的内涵

欣赏型探究作为一种能力建设理论起源于20世纪80年代, 是由美国学者戴维·库珀里德(David L. Cooperrider)团队首次提出的^[6], 它是社会建构论思想中的重要理论。欣赏(appreciative)意味着积极肯定、相互赏识、彼此珍视, 强调的是

是组织和个人在对他人和环境的关系对话中秉持积极的思维方式、处事态度和行动模式。探究(inquiry)意指持续地探索、深入地研究和亘久地发现, 强调的是组织和个人始终保持探求新知的姿态、持续改进的思维以应对似乎永不停息的挑战与机遇。欣赏型探究是一种“以优势为本的能力建设理论”, 区别于传统的基于问题隐喻的聚焦诊断与问题解决的组织发展技术, 不是为了达到特定目的而推行的变革, 而是致力于发现每个组织系统、个体生活世界所经历的最好方面, 发掘其在合作与变革中与生俱来的能力和自身具有的优势资源, 通过彼此间的变革、整合、对话和联系, 促进组织系统和社会个体聚焦优势资本并向最为积极的潜能方向发展。这与创新创业教育活动的核心使命和教育主旨具有紧密的内在一致性。欣赏型探究的核心要义是通过既有的资源与要素提升系统内成员的对话生成能力, 改进人们的交互方式与对话方式, 构建新的隐喻、叙事和生成性对话, 突破既有的束缚, 以未来全新的愿景规划为引领, 开展支持成员实现最高价值和潜能的各种行动, 从而促进人类最高价值和追求的实现。

三、基于欣赏型探究的创新创业教育教学质量提升的实践

(一) 关系性存在: 教师角色的转变

随着我国高校创新创业教育的快速发展, 创新创业教育师资队伍严重不足的问题已经得到了有效解决, 但教师层面存在的问题仍需持续关注。比如, 从认识层面, 一些教师片面地认为创新创业教育是专职或者兼职创新创业教师的事情, 缺乏全体参与性、缺乏专业教育与创新创业教育的融通性; 从实践层面, 一些教师仍然采用传统的“灌输式”“填鸭式”教育方式, 缺乏对学生的个性化引导和启发式教学。

欣赏型探究摒弃了传统管理模式中纠缠问题、瞄准缺失的组织管理观, 强调组织成员的共同参与和协同共进, 倡导成百上千的个体在一种“无条件的积极关注”动员下聚焦梦想与创新^[7]。

创新创业教育是涉及高校诸多领域、诸多主体、诸多环节的系统工程,既注重全体学生的广泛参与,也需要全体教师的积极参与;既需要创新创业教育与专业教育的融合,也需要创新创业教育与思想政治教育的融合;既需要高校内部系统的协同共进,也需要高校与政府、社会各界的协同共进^[8],而在这些过程中发挥核心作用的是教师。教师作为高等教育改革和创新创业教育教学工作的主要承担者,无论是对学生的社会个体化、个体社会化,还是在促进学生创新意识培养和创新能力提升方面,都负有重要使命并发挥重要作用。教师是教育变革和社会进步的动力,教师更是创新创业教学质量提升的直接实施者,教师的专业水平、角色定位、教学模式直接决定创新创业教育课堂教学的成效、课堂教学模式的转变以及课堂教学实践。创新创业教育教学质量的提升需要广大教师自觉承担起创新创业教育的责任、自觉将专业教育与创新创业教育紧密贴合、自觉将思想政治教育与创新创业教育紧密融合、自觉将校内教育与社会教育紧密融通。

在创新创业教育实践中,创新创业是一项需要不断尝试和探索的实践活动,传统的“灌输式”“填鸭式”教学方式已经难以适应创新创业教育教学要求,而欣赏型探究则为从事创新创业教育教学工作的教师提供了一种全新的、更为积极的行为模式^[9]。随着信息技术的快速发展,信息交流的方式、知识传播的模式、人们学习的范式也随之发生了深刻变革,以创新为实质的去中心化新型组织改变了传统的师生关系,后喻文化挑战、多元化发展的负载压力、政治角色的无力感等日益成为创新创业时代高校教师角色困境的现实写照^[10]。欣赏型探究理念有助于教师在创新创业教育实施过程中重构师生关系、重塑自身角色。师生关系的重构旨在打造师生平等关系、合作关系、互动关系。师生的平等关系构建需要充分尊重学生的主体地位,尊重学生的权利与尊严,尊重学生的个体差异。师生的合作关系营造就是要使教师成为引导者,学生成为探究者;使

教师成为倾听者,学生成为交流者;使教师成为激励者,学生成为内驱者;使教师成为点醒者,学生成为体悟者。师生的互动关系生发就是促进师生在教育过程中知能互馈,在相互反馈中促进彼此的知识 and 能力提高;促进师生在教育生活中情感互娱,在包容、欣赏与信任的教育环境中彼此悦纳、互爱共融、共享快乐;促进师生在创新创业教育教学中价值观互构,在学习共同体、管理共同体、价值共同体中通过价值观的互构实现彼此价值观的修正、升华、共聚;促进师生在创新创业教育情境中和谐共生,在文化情境、教学情境、活动情境中弱化分歧、淡化矛盾、虚化代沟,从而在和谐的氛围中共同发展与进步。欣赏型探究的整个过程充盈着集中的、任务导向的、师生协作的对话,并在整个流程中嵌入了集体共同建构的合作意识^[11]。

(二) 对话: 互动式教学共同体的建构

创新创业教育在内容和形式上的创新达成及成效实现与课程、学习方式和形式等紧密相连^[13]。创新创业教育开展的二十余年里,虽然在课程设计、体验式学习、产学研协同育人等创新创业教育创新模式方面取得了长足的进步,但教师在创新创业教育课程教学中仍存在一些问题,如课堂教学与生产实践的脱节、校外资源利用不充分、学生参与度与积极性不高、教师照本宣科现象较严重等。为了解决这些问题,可以采用欣赏型探究强调“对话”的逻辑来促进互动式教学共同体的建构。

首先,通过师生互动式对话来增强知识共创。高质量互动教学需要教师和学生双方的积极参与。教师需要具备对教育事业和对学生的真挚热爱,才能全身心投入教学,不断改进教学方式和教学策略。同时,教师要走近学生,理解他们的真实需求,进行精确化指导。通过积极对话融入学生的话语体系和生活,了解学生的真实想法、现实情况和实际需求,精准地实施学习指导、设计教学和组织引导。此外,通过对话式探究、协作式作业、互动式任务等方式,促进师

生互动、生生互动,使学生打破个人壁垒和自我封闭的枷锁,深度参与课堂教学和对话交往的教育活动,激发学习热情、拓展思维边界、提升认知水平。

其次,打造学习共同体。学习共同体是一个包含多个主体和多重意涵的共同体,是学生之间、教师之间、师生之间进行合作学习、探究学习的场所。学习共同体为教育教学工作提供新的范式,教师和学生都需要合作学习、探究学习。教师间的互相学习、共同成长不仅是教师专业发展、职业成长、技能提升的过程,也是同僚间在教与学中共同成长的过程、在彼此交流与对话中获得满足的过程、在相互包容与分享中理论与实践不断深化的过程。通过精确化指导、个人化对话引导学生形成共同的学习目标、意识、理解;通过尊重学生与平等对待使学生在情感层面上形成良性心理契约、集体归属感、身份认同与价值认同;通过课堂教学情境架构、教学设计筹划、教学任务设计使学生在行为层面上融入学习共同体^[14]。

最后,在探究中促进深度学习的建构。深度学习是学生主动型学习,也是学生有目标追求的创新型学习^[15]。无论是教师的教还是学生的学,其最终目的是让学生把握自己的学习进程、获得自身长久的学习力、习得终身学习的习性。维果斯基的帮助式发展理论和布鲁纳的发现学习思想都强调知识的建构过程,他们认为教师的角色定位就是建构并支持学习新任务的过程,向学习者表明怎样从其当前能独立完成的任务层次向更高的层次能力迈进。这就需要教师从知识传授者转变为学生探究学习的帮助者、促进者与引导者,通过和学生的深入对话了解学生当前已有的学习基础并与学生进行细致的交流,对其进行针对性的指导,帮助其进入下一个能力层面的学习。知识的积累是个建构的过程,能力的提升也是一个建构的过程,只有经过不断地探究才能促进学生实现深度学习。欣赏型探究的创新创业教育实践教学过程着重强调学生的主体性实践地

位,注重个性发展,推动学生以更宽广的视角探索新问题;强调知识应用的“重新发现”,构建实践性知识能力体系。在此过程中,学生通过“真题真做”在“真刀真枪”环境中养成“探究性”思维惯性和“批判性”思维能力,使应用能力和创造能力不断提升。

(三) 生成: 打造突破的“系统”

高校教育教学改革是一个复杂的系统,创新创业教育亦是一个复杂开放的系统^[16],同样,创新创业教育的教学过程也是一个复杂开放的系统。许多高校在实践中不断打造全方位的创新创业教学体系,将创新创业教育改革作为学校教育改革的突破口^[17]。当前,一些高校的创新创业教育在教学体系建设过程中存在诸多困难,需要进一步克服,比如创新创业教育课程安排边缘化,没有形成与培养目标契合的课程体系,对课程教学质量重视不够,教学环节、教学安排孤立化、片面化,教学质量监控严重缺失。“教学的‘人为性’和‘为人性’,决定了真实的教学既是系统问题,更是生成性的问题。”^[18]创新创业教育教学质量的提升必须基于生成的逻辑打造突破的“系统”。这就需要在创新创业教育教学过程中,教师紧紧围绕教学质量提升这一核心目标或组织使命,秉持关系性存在的逻辑、对话的逻辑、生成的逻辑,建立与培养目标相适应的教学体系,关注培养目标设计质量(适应度)、教学模式设计质量(保障度)、教学过程工作质量(有效度)、培养结果检验质量(满意度)^[19]这四个紧密关联的递进闭环环节,通过欣赏型探究的过程实现创新创业教育质量整个系统以及系统运行过程的高质量发展。

首先,提升创新创业教育教学质量是创新创业教育发展的核心使命,因为教学质量的提升本身就具有鲜明的以人才培养质量为核心的指向性和以人为本的内在机理,教学决定了教育的根本、学校的根本。其次,关系性存在、对话、生成既是教学质量提升的逻辑遵循,也是教学与其他教育环节之间、高校与社区之间、教育部门与

社会等诸多系统之间、内部整合与外部整合之间的价值链整合的价值遵循。再次，创新创业教育的核心使命是培养人，创新创业教育教学质量提升是一个递进循环的系统。在这个系统中，培养目标设计既要遵循教学的基本规律、教育的基本规律、人的发展的基本规律，也要满足社会的需要和个体的需要，这是创新创业教育教学质量提升的适应度问题；培养模式设计质量要考虑教学模式设计的科学性、学习指导方式的合理性、教学过程与学习过程的规范性，这是教学质量提升的保障度问题；培养过程监控要通过相关的制度建设、机制建设、体系建设来监督、考核、评估与培养过程相关的组织体系建设、人财物要素投入、教学过程和学习过程，有效保证培养结果与预期培养目标相吻合，这是教学质量提升的有效度问题；培养结果检验既是对学生学习、教师教学的实效的检验，又是为下一步学生的学习、教学质量的提升提供准确的依据，因此对培养结果的检验必须是精准、科学、客观的，这是教学质量提升的满意度问题。只有确保闭环循环的这四个环节的质量，才能构建教学质量提升的有机协同机制，实现对人才培养全过程的闭环质量监控。最后，欣赏型探究理论所秉持的每个人类系统都拥有其财富和正面的成功经历的假设，与教学质量提升的核心使命是一致的。欣赏型探究本质上是一种协作性的过程，它通过发现各自的优势，并依此来想象、构建和实现一个共同期盼的未来；它通过开展新型的对话和特定的探究来生成更强的合作能力，并以此为基础形成一条强有力的变革路径，它是有意识地从优势而不是从缺陷中学习。

(四) 转变：欣赏型探究下的创新创业教育教学质量提升意识转变

中国特色社会主义进入新时代，我国经济社会发展步入高质量发展阶段，高质量就业成为新时代经济发展的追求目标和高校就业工作的重心^[20]。高质量就业离不开高质量教学的支撑，更离不开高质量创新创业教育的支撑，高等教育高

质量发展的核心问题就是要解决学生创新创业能力培养问题^[21]。在创新创业教育实践探索中，高质量发展面临的基本问题仍然是人们具有非常强的急功近利的思维方式与心态，应试教育的顽瘴痼疾依然影响深远，教育过程中人的主体价值、主体精神没有被充分挖掘。将欣赏型探究引入创新创业教育是一个非常有意义的尝试。在创新创业教育实践中，欣赏型探究有助于从问题解决意识向欣赏型探究意识转变，以及由“教育的质量”意识向“高质量的教育”意识转变。此外，欣赏型探究也有助于实现由以教为中心向以学为中心的转变。

第一，由问题解决意识向欣赏型探究意识转变。问题解决的逻辑假设会使教师着眼于系统中存在的问题、类比于“病因”“病情”的发现、聚焦于存在的不足，于是乎改革成了万能灵药。问题解决意识的变革往往秉承“破旧立新”的观念，从而形成以“创造性破坏”为基础的问题解决策略，这种策略极易使改革者和系统陷入重复性改革综合症的困境。欣赏型探究意识则致力于寻求系统自身的优势资本，专注于富有智慧的探索，立足于已有资源的整合优化，更强调对系统的变革而不是改革。欣赏型探究意识的变革秉持“推陈出新”的观念，形成以“创造性再结合”为基础的探究策略，其变革从“挖掘利用系统‘地下室’的东西”做起。也就是说，在学校教育教学层面，欣赏型探究意识强调高校系统已经具备了改革创新的既有基础，关键在于如何去挖掘、组合、链接系统已有的可以实现成功的关键因素，从而实现核心成分之间的整体优化、有机关联、系统重构。

第二，由“教育的质量”意识向“高质量的教育”意识转变。“作为一个普适性的概念，质量话语是现代性的一部分，教育质量是外部力量建构的结果。教育实践中并不存在孤立的或确定的教育质量，更不存在判断教育质量高低的客观标准。”^[22]长期以来，人们对教育质量进行评估与测量时，往往选择那些可以测量和量化的具体

的指标, 而忽视了那些不可测量的“教育地下室”, 殊不知, 可测量的部分只是教育质量的冰山一角, 而不可测量的、潜在的部分往往更能揭示教育质量背后的真相。工具理性和功利理性主导下的教育质量评估导致质量本身被问题化和工具化。在教育实践中我们谈论教育质量往往不是为了探寻教育自身追求卓越之道, 而是为了符合特定的标准抑或满足某种需求, 教育质量概念已然失去其概念中立性。就教育的质量谈教育的质量容易造成教育质量探讨的窄化与割裂。教育质量的提升只是教育发展的一部分, 高质量的教育才是教育发展的终极目标。高质量的教育强调的是作为整体的教育, 无论是办好人民满意的教育, 还是教育现代化的建设与推进, 都是以高质量的教育为旨归的。高质量的教育更加强调生成性的教育思想, 挖掘教育自身具有的丰富的思想资源; 强调挖掘优势能力和培育正能量的教育变革方式; 强调以整体的、系统的、有机的思维方式来审视教育自身的发展; 强调以美好的愿景、卓越的成效、优质的发展来引领当下的实践。

第三, 由以教为中心向以学为中心转变。创新创业教育教学质量的提升是服务于创新创业教育的本真追求的, 而创新创业教育最重要的本真追求是学生的学习和学生的发展。人才培养是大学发展的核心使命与根本宗旨, 培养高质量的创新型人才要求人才培养方式、人才培养目标、人才培养范式要因时而进^[23]。人才培养改革的关键是由以教为中心向以学为中心转变, 意味着要实现个性化教学。个性化教学是将学习者置于中心位置的教育。个性化教学要求教师要具有欣赏之能, 否则教师难以满足面向人人的教学之需。欣赏之能要求教师要具有理念重构、意识重构的能力, 要重新认识教与学的关系, 要重新审视教师与学生的能力; 要用积极的视野、肯定的思维去看待世界, 要用积极的方式看待学生的成长和教育发展中的问题, 注重挖掘教育事业中的优势并为学生的成长创造优势, 善于肯定学生的能力

和学生的努力; 要以美好的愿景引领高校的发展、学生的发展, 通过对未来的展望、对愿景的描绘、对梦想的勾勒形成美好期待, 以促进人的潜能的激发、关系的转化、梦想的共创。

参考文献:

- [1] 王中教, 刘梦青, 马庆敏. 赋能共同富裕的产教融合: 逻辑理路与现实选择[J]. 江苏高教, 2023(1): 35-43.
- [2] 迈克尔·富兰, 彼得·希尔, 卡梅尔·克瑞沃拉. 突破[M]. 孙静萍, 刘继安, 译. 北京: 教育科学出版社, 2009.
- [3] 安德雷亚斯·莱克维. 独异性社会: 现代的结构转型[M]. 巩婕, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2019.
- [4] 许雷. 从欣赏型探究谈高职校企协同育人工作法的重构[J]. 无锡职业技术学院学报, 2021, 20(5): 6-10, 16.
- [5] 程家强. 欣赏型探究在思想政治课教学中的实践路径[J]. 中学政治教学参考, 2015(36): 31-32.
- [6] 张新平, 李国伟. 欣赏型探究及其对中小学教学改革的启示[J]. 教育科学研究, 2014(3): 32-36.
- [7] 张新平, 陈志利. 欣赏型探究及其对我国教育改革与发展的启示[J]. 现代教育管理, 2013(7): 1-4, 105.
- [8] 吴中平. 高校创新创业教育的本质、问题与路径[J]. 浙江海洋大学学报(人文科学版), 2017, 34(4): 78-82.
- [9] 张新平, 冯晓敏. 教师角色新定位: 做一位欣赏型教师[J]. 教育发展研究, 2016, 36(10): 22-26.
- [10] 李洪华. 困境与转型: 创新创业时代高校教师的角色重塑[J]. 现代教育科学, 2018(1): 42-47.
- [11] 韩晓霞, 代建军, 陈海燕. 学校变革中欣赏型探究范式研究[J]. 现代中小学教育, 2014, 30(12): 5-8.
- [12] 高江勇. 高质量本科教学的发生——为何需要及何以实现互动式教学[J]. 高等教育研究, 2020, 41(1): 84-90.
- [13] 许树艳. 创新创业教育二十年研究现状与展望[J]. 创新与创业教育, 2023, 14(6): 18-27.
- [14] 纪河, 朱燕菲. 继承与创新: 由共同体走向学习共同体[J]. 中国远程教育, 2019(10): 74-79.
- [15] 李旭光, 孙锡良, 唐英, 等. 大学物理课程改革如何适应“新工科”建设[J]. 创新与创业教育, 2018, 9(3): 129-132.
- [16] 陈春晓. 地方高校创业教育师资队伍建设的困境与机制创新[J]. 高等工程教育研究, 2017(3): 170-173.
- [17] 张杨, 管伟康. 高校创新创业教育高质量发展研究[J]. 创新与创业教育, 2023, 14(6): 8-17.

- [18] 张建鲲, 张广君. 论走向生成性的教学——从教学实体论到教学关系论[J]. 高等教育研究, 2005(10): 62-66.
- [19] 计国君, 邬大光, 薛成龙. 构建大数据驱动的内部质量保障体系——以厦门大学 IQA 为例[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2018(2): 53-64.
- [20] 王中教, 张泽云. 应用型本科高校毕业生高质量就业的现实逻辑与实践选择[J]. 教育与职业, 2019(20): 75-81.
- [21] 王洪才. 创新创业教育: 中国式教育现代化的基石[J]. 江苏高教, 2023(9): 12-20.
- [22] 王建华. 从高等教育质量到高质量的高等教育——在高等教育领域内我们应该怎样谈质量[J]. 江苏高教, 2015(6): 5-9.
- [23] 张泽云, 王中教. 知识生产模式视角下“新工科”建设的应为与应对[J]. 黑龙江高教研究, 2023, 41(12): 155-160.

Appreciative inquiry: A new vision for improving the teaching quality of innovation and entrepreneurship education

ZHANG Zeyun¹, WANG Zhongjiao²

- (1. School of Textile, Clothing and Design, Changshu Institute of Technology, Suzhou 215500, China;
2. Office of Campus Local Cooperation, Changshu Institute of Technology, Suzhou 215500, China)

Abstract: The improvement of the quality of innovation and entrepreneurship education is crucial for cultivating innovative talents. With the rapid development of science and technology, traditional teaching methods, teacher roles, teacher-student relationships, and teaching systems face numerous challenges. Appreciative Inquiry, as a theory of capacity building, emphasizes maintaining a positive mindset, attitude, and action mode in dialogues about the relationship between individuals and the environment, which provides a new perspective and method for innovation and entrepreneurship education. The practical path for enhancing the quality of innovation and entrepreneurship education based on appreciative inquiry includes: adhering to the concept of relational existence to promote the transformation of the teacher's role; adhering to the logic of dialogue to construct an interactive teaching community; adhering to the creation of value, and dedicated to building a breakthrough “system”; adhering to transformative thinking to promote a shift in awareness.

Key Words: appreciative inquiry; innovation and entrepreneurship education; teaching quality; talent cultivation

[编辑: 陈雪萍]