

# 大学生劳动观念对职业成熟度的即时与长时影响： 一项追踪研究

徐梅丹

(南京信息工程大学教师教育学院, 江苏南京, 210044)

**[摘要]** 通过间隔一年、持续两年的调研, 利用交叉滞后分析, 验证劳动观念对大学生职业成熟度的即时与长时影响。结果显示: 大学生的劳动观念随年级增长而增强, 职业成熟度随认知发展而提升, 劳动观念与职业成熟度具有即时正向关联, 劳动观念可以长时预测职业成熟度。为助力积极向上的劳动观念形成高水平的职业成熟度, 提出四条教育建议: 一是与时代同行, 营造崇尚劳动的校园文化; 二是与素养共育, 设置观念为本的课程体系; 三是与生活呼应, 创设真实饱满的劳动情境; 四是与职业融通, 建立多元协同的实施体系。

**[关键词]** 劳动观念; 职业成熟度; 大学生职业; 追踪研究; 劳动教育

**[中图分类号]** G715 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2024)01-0153-08

## 一、问题的提出

职业成熟度(career maturity)是指个体掌握与其职业发展阶段的相关信息, 并在此基础上作出与其自身相适应的职业决策的一种准备程度<sup>[1]</sup>。它不仅关乎大学生个体的理性择业和成功就业, 还关系到其职业价值观与终身生涯发展观的形成。职业成熟度体现在大学生职业选择过程与职业选择内容上, 由职业目标、职业自信、职业价值、职业自主、亲友依赖和职业参照六个因素构成<sup>[2]</sup>。职业目标是指对未来职业发展的目标定位, 职业自信是指胜任某职业的信心, 职业价值是指选择或从事某职业的内在和外在价值考虑, 职业自主是指个人独立自主选择某个职业的能力, 亲友依赖是指选择职业时受亲友意见影响的程度, 职业参照是指选择职业时参考他人意见的意向。

由于互联网和人工智能的“溢出效应”, 大学生在择业过程中形成了“坐享其成”“不劳而

获”“急于求成”“贪图享乐”等错误观念<sup>[3]</sup>, 更多地考虑与职业本身无关的外部因素(如经济收入、工作地点和工作环境等), 将物质利益作为职业发展评价的主要标准, 并呈现精致利己倾向和功利主义色彩<sup>[4]</sup>, 就业创业中易产生从众心理, 就业岗位、地域和创业类型会受到学校、家庭以及社会环境的影响<sup>[5]</sup>。Yon等学者对3000名韩国青少年的职业成熟度开展历时五年的追踪调研, 发现职业价值观在五年中会持续影响青少年的职业成熟度, 他们若认可职业的内在价值(如“实现个人理想”“为社会作出贡献”), 则会在职业成熟度曲线上表现出更明显的增长率<sup>[6]</sup>。其他研究亦表明, 兼职或实习经历、志愿服务、社团活动等劳动实践是影响大学生职业成熟度的重要因素<sup>[7-9]</sup>。

劳动观念作为劳动教育的育人目标之一, 是指在劳动实践中形成的对劳动、劳动者、劳动成果等方面的认知与总体看法, 以及在此基础上形

**[收稿日期]** 2023-11-22; **[修回日期]** 2024-01-24

**[基金项目]** 2022年度江苏省教育科学规划重点项目“职业院校劳动教育与专业教育深度融合的机制创新与实践路径研究”(B/2022/02/50); 2022年度江苏高校哲学社会科学一般项目“大学生劳动素养对职业成熟度影响的追踪研究”(2022SJYB0186); 南京信息工程大学2023年校级教改课题“高校劳动教育融入专业教育的模式创新与实践研究”(2023XYBJG36)

**[作者简介]** 徐梅丹, 女, 江苏常州人, 南京信息工程大学教师教育学院讲师, 主要研究方向: 劳动与技术教育, 联系邮箱: 852167751@qq.com

成的基本态度和情感<sup>[10]</sup>, 涉及对劳动价值、劳动荣辱、劳动分工、劳动责任的认知和看法<sup>[11]</sup>, 与大学生的职业成熟度呈现显著正相关<sup>[12]</sup>。本研究于两年前对 420 位大一学生开展问卷调查, 发现他们在劳动观念上存在片面性、差异性和混乱性, 多数学生存在轻视和鄙视体力劳动的现象, 对分工平等、劳动光荣、劳动内在价值缺乏自我认同感, 劳动价值观逐渐异化, 并具有精致利己主义倾向, 这对未来的职业选择与生涯规划极为不利。鉴于劳动教育已纳入大学生必修课程, 且目前缺乏对劳动观念与职业成熟度关系的纵向研究, 故在探讨劳动观念对职业成熟度即时影响的同时, 更着眼于大学生劳动观念的变化及其对职业成熟度的长时影响。因此, 本研究通过搭建交叉滞后模型, 通过间隔一年、持续两年的调研, 旨在从长时效应的角度来讨论大学生劳动观念对职业成熟度的动态影响, 以为大学生开展劳动教育的价值意蕴提供实证依据, 进而揭示劳动教育与职业发展良性互动的有效路径, 助力大学生更充分更高质量的就业。

## 二、研究方法

### (一) 研究对象

为方便抽样, 在江苏某高校选取某学院大一年级的学生(劳动教育课程的任课教师为同一人)作为研究对象。开始问卷调查前, 教师向学生解释调查目的, 每年测试一次, 历时两年, 均利用学生集中上课时间进行线上测试, 有三个测试时间点: 第一个测试时间点为 2021 年 3 月, 第三个测试时间点为 2023 年 3 月。第一个测试时间点(T1)的被试人数为 420 人, 年龄为 19—21 岁(平均年龄  $19.61 \pm 0.43$  岁), 第二个测试时间点(T2)的被试人数为 414 人, 年龄为 20—22 岁(平均年龄  $20.32 \pm 0.27$  岁), 第三个测试时间点(T3)的被试人数为 399 人, 年龄为 21—23 岁(平均年龄  $21.34 \pm 0.41$  岁)。

### (二) 研究工具

#### 1. 大学生劳动观念量表

通过文献分析, 将劳动观念划分为劳动价值观、劳动荣辱观、劳动分工观和劳动责任观四个

维度, 共计 31 题, 要求大学生依据个人真实情况作答, 采用 5 点计分法, 从 1 表示“很不同意”到 5 表示“很同意”。信度分析显示, 该量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.821, 验证性因素分析结果显示:  $RMSEA=0.076$ ,  $CFI=0.992$ ,  $TLI=0.912$ ,  $SRMR=0.056$ , 各维度的因子载荷均大于 0.567。结果表明, 该量表具有良好的信效度。

#### 2. 职业成熟度量表

参考张智勇等人编制的中国大学生职业成熟度量表<sup>[2]</sup>, 从 34 个题项中择取职业目标、职业自信、职业价值、职业自主、亲友依赖、职业参照等六个维度, 采用 5 点计分法, 从 1 表示“很不同意”到 5 表示“很同意”。信度分析显示, 该量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.845, 验证性因素分析结果显示:  $RMSEA=0.073$ ,  $CFI=0.962$ ,  $TLI=0.923$ ,  $SRMR=0.034$ , 各维度的因子载荷均大于 0.418。结果表明, 该量表具有良好的信效度。

### (三) 数据处理

本研究使用 SPSS 25.0 进行方差分析, 探讨大学生劳动观念与职业成熟度在不同时间点的差异, 利用 Mplus8.3 进行交叉滞后分析, 探讨每学年劳动观念与职业成熟度之间的相互预测关系。

## 三、研究结果分析

### (一) 大学生劳动观念的差异性分析

大学生劳动观念得分均数及标准差见表 1。本研究探讨大学生劳动观念在不同时间点的差异, 通过单因素重复测量方差分析, 结果见表 2。由表 2 可知, 大学生劳动观念在三个时间点上存在显著差异,  $F(2, 1233)=32.31$ ,  $P<0.001$ ,  $\eta_p^2=0.05$ 。时间点 1 的大学生劳动观念显著低于时间点 2 的大学生劳动观念,  $P<0.001$ ,  $95\%CI=[0.23, 1.23]$ ; 时间点 1 的大学生劳动观念显著低于时间点 3 的大学生劳动观念,  $P<0.001$ ,  $95\%CI=[0.17, 1.56]$ ; 时间点 2 的大学生劳动观念显著低于时间点 3 的大学生劳动观念,  $P<0.01$ ,  $95\%CI=[0.25, 1.67]$ 。

### (二) 大学生职业成熟度的差异性分析

大学生职业成熟度得分的均数及标准差见

表 1。本研究探讨大学生职业成熟度在不同时间点的差异，通过单因素重复测量方差分析，结果见表 2。由表 2 可知，大学生职业成熟度在三个时间点上存在显著差异， $F(2, 1\ 233)=45.24, P<0.001, \eta_p^2=0.35$ 。时间点 1 的大学生职业成熟度显著低于时间点 2 的大学生职业成熟度， $P<0.05, 95\%CI=[0.42, 1.39]$ ；时间点 1 的大学生职业成熟度显著低于时间点 3 的大学生职业成熟度， $P<0.001, 95\%CI=[1.38, 2.76]$ ；时间点 2 的大学生职业成熟度显著低于时间点 3 的大学生职业成熟度， $P<0.001, 95\%CI=[0.12, 1.87]$ 。

表 1 大学生劳动观念与职业成熟度的描述统计

	劳动观念		职业成熟度	
	M	SD	M	SD
时间点 1	107.26	21.99	105.74	58.91
时间点 2	123.07	13.82	141.78	34.21
时间点 3	128.81	11.45	147.96	19.35

表 2 大学生劳动观念与职业成熟度在不同时间点上的效应检验

	F	df	P	$\eta_p^2$
劳动观念	32.31***	2	<0.001	0.05
职业成熟度	45.24***	2	<0.001	0.35

注：\*\*\* $P<0.001, **P<0.01, *P<0.05$ 。

### (三) 大学生劳动观念与职业成熟度的相关分析

大学生劳动观念与职业成熟度的相关系数见表 3。研究结果显示，同一时间点上劳动观念

与职业成熟度均呈显著正相关，即大学生劳动观念越积极正向，其职业成熟度水平越高。

相关分析的结果表明，时间点 1 的劳动观念与时间点 1 的职业成熟度呈显著正相关( $r=0.45, P<0.001$ )，时间点 1 的劳动观念与时间点 2 的职业成熟度呈显著正相关( $r=0.21, P<0.01$ )，时间点 1 的劳动观念与时间点 3 的职业成熟度呈显著正相关( $r=0.12, P<0.05$ )；时间点 2 的劳动观念与时间点 2 的职业成熟度呈显著正相关( $r=0.62, P<0.001$ )，时间点 2 的劳动观念与时间点 3 的职业成熟度呈显著正相关( $r=0.24, P<0.001$ )，时间点 3 的劳动观念与时间点 3 的职业成熟度呈显著正相关( $r=0.43, P<0.001$ )。

### (四) 大学生劳动观念与职业成熟度的交叉滞后分析

采用 Mplus 8.7 进行交叉滞后分析，探讨劳动观念与职业成熟度之间的相互预测关系(如图 1 所示)。结果表明，时间点 1 的劳动观念对时间点 2 的职业成熟度的预测作用显著( $\beta=0.19, P<0.001$ )，时间点 2 的劳动观念对时间点 3 的职业成熟度的预测作用显著( $\beta=0.27, P<0.001$ )。时间点 1 的职业成熟度对时间点 2 的劳动观念的预测作用不显著( $\beta=0.07, P>0.05$ )，时间点 2 的职业成熟度对时间点 3 的劳动观念的预测作用不显著( $\beta=0.16, P>0.05$ )。因此，在劳动观念与职业成熟度两个变量的预测关系中，劳动观念是因，职业成熟度是果，自变量劳动观念对因变量职业成熟度的纵向预测作用显著。

表 3 各变量相关分析

	1	2	3	4	5
1. 劳动观念(T1)	—	—	—	—	—
2. 职业成熟度(T1)	0.45***	—	—	—	—
3. 劳动观念(T2)	0.35**	0.15	—	—	—
4. 职业成熟度(T2)	0.21**	0.42**	0.62***	—	—
5. 劳动观念(T3)	0.26***	0.19**	0.34**	0.27	—
6. 职业成熟度(T3)	0.12*	0.37***	0.24**	0.33**	0.43***

注：\* $P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001$ 。

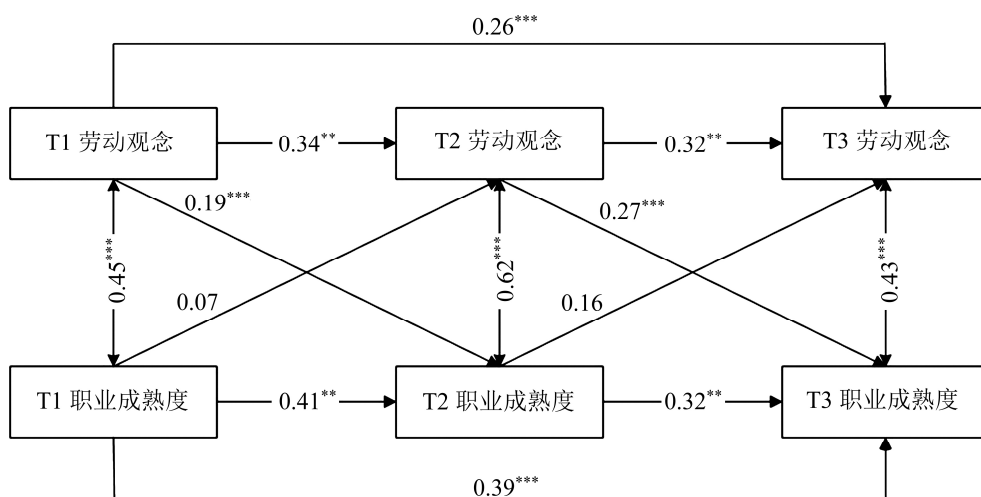


图1 大学生劳动观念与职业成熟度的交叉滞后模型

#### 四、讨论

##### (一) 大学生的劳动观念随年级增长而增强

研究结果显示,在时间点3,大学生的劳动观念水平显著高于时间点1与时间点2的劳动观念水平,表明大学生的劳动观念随年级增长而增强。这可能与高校劳动教育课程的设置有关。一般来说,高校劳动教育课程根据通识—专业—素养的逻辑路线进行架构<sup>[13]</sup>,旨在增进大学生对劳动的理性思考,加深对劳动与专业学习、职业发展之联系的认知。因此,随着年级增长和对劳动教育课程的系统学习,大学生的劳动观念会呈现清晰理性、积极向上的发展趋势。

##### (二) 大学生的职业成熟度随认知发展而提升

研究表明,在时间点3,大学生的职业成熟度显著高于时间点1与时间点2的职业成熟度,表明大学生职业成熟度随认知发展而提升,并在第三年达到了较高的水平,这与以往研究结果相一致<sup>[14]</sup>。根据美国学者舒伯的生涯发展理论,15—24岁属于探索阶段,处于该阶段的大学生,通过学校的学术活动、社团活动和打零工等机会对自我能力及角色、职业进行探索,建立良好的自我认知,为获得更好的职业发展做准备。相较于大二和大三阶段,大一阶段的学生尚未完全参与社会实践,缺乏完善的职业支持系统,故而对专业选择本身和未来职业规划缺乏深刻认知。因此,随着个人与外部环境相互作用的增

强,大学生的认知逐步发展,从而提升其职业成熟度。

##### (三) 劳动观念与职业成熟度呈显著正相关关系

研究结果显示,三个时间点的劳动观念均与职业成熟度呈正相关,证实了劳动观念与大学生的职业成熟度具有即时的正向关联。究其原因,可能存在以下三种解释:

第一,劳动教育与职业教育相互促进。“一个民族的生产力发展的水平最明显地表现于该民族分工的发展程度。”<sup>[15]</sup>分工意味着劳动的专业化,专业和系统化的劳动催生了职业教育,与职业教育相关的职业训练、生涯教育和职业启蒙教育反过来能促进劳动者素养的全面提升。有研究表明,小学生对劳动的认知在一定程度上与职业启蒙教育息息相关<sup>[16]</sup>,这从侧面印证了大学生的劳动观念与职业成熟度是高度正向相关的,可通过个人劳动认知的深化、劳动情感的升华逐渐成长为在专业领域具有较强工作能力和丰富经验的人士。

第二,劳动观念与职业发展相互影响。社会认知理论(Social Cognitive Career Theory,简称SCCT)认为,个人的职业兴趣形成后,会影响个体对职业目标的设定,进而激发个体的职业行动,通过职业行动实现个人目标后,正向强化职业选择,形成动态良性的反馈环路<sup>[17]</sup>。因此,若

对个人职业的选择多出于外在价值的考虑<sup>[18]</sup>，如体面的工作性质、社会的职业认可度和稳定的经济收入，而忽视了职业本身的内在价值，如利他性、工作成就感以及职业兴趣等，其消极的劳动观念会对职业兴趣产生负向影响，进而制约职业成熟度的发展。

第三，劳动教育与职业启蒙的良性循环。大学生具备良好的劳动观念，可使个体更加注重规划和目标设定<sup>[19]</sup>，能够清楚自己的职业发展方向，具备更明确的目标，并制定相应的计划来实现这些目标。这种职业规划和目标设定有助于大学生更有针对性地提升自己的职业成熟度，形成“劳动教育—职业启蒙”互促互进、良性循环和可持续发展的教育生态圈。

(四) 劳动观念可以长时预测大学生的职业成熟度

研究结果显示，劳动观念可以长时正向显著预测大学生的职业成熟度。究其原因，可能存在以下两种解释：

第一，劳动观念通过劳动能力、劳动习惯和品质，长时预测大学生的职业成熟度。劳动观念与劳动能力、劳动习惯和品质存在显著正相关关系<sup>[12]</sup>。劳动能力作为“一个人生产某种使用价值时运用的体力和智力的总和”<sup>[20]</sup>，是工作相关技能的核心体现。劳动能力对青少年的职业成熟度有着积极的促进作用，随着工作相关技能的日益精进，职业成熟度不断提升<sup>[21]</sup>。此外，劳动习惯和品质表现为劳动实践中的意志品质、行为习惯等，是学生参与劳动实践的重要保障。“坚持”作为劳动品质的重要构成，被证实为是影响大学生职业成熟度的重要因素<sup>[22]</sup>。

第二，劳动观念通过职业价值观长时预测大学生的职业成熟度。相关研究表明，职业价值观对青少年的职业成熟度有着长时影响，重视职业内在价值的青少年比关注外在价值的青少年在职业决策时拥有更多的知识与技能<sup>[6]</sup>，即那些被激励去利用自己的能力和创造力帮助他人或通过职业实现个人成长的青少年比那些仅仅追求高收入、高社会地位或物质保障的青少年在职业成熟度方面成长更为迅速。因此，劳动观念将会

持续、长时预测大学生的职业成熟度水平。

## 五、教育建议

“社会的进步性和道德进步，取决于组成这个社会的人们如何对待劳动，把劳动看作什么——仅仅是获取物质福利的手段，还是有充分价值和丰富内容而又有趣的精神生活的条件。”<sup>[23](362)</sup>大学生的劳动观念不仅关乎其职业发展，更是社会得以进步、国家赖以发展的重要助推力。为提高大学生的职业成熟度和助力其形成积极向上的劳动观念，本研究提出四条建议。

(一) 与时代同行：营造崇尚劳动的校园文化

“教育的第一目标是要使他们热爱劳动、提高工作效率。”<sup>[24]</sup>要使大学生热爱并崇尚劳动，客观世界所给予的精神支撑与物质条件必不可少。劳动，从本质上讲，“已上升成为一种文化性生产和创造性劳动”<sup>[25]</sup>，“洒扫庭除”等基础性劳动已无力应对现代科技发展对传统劳动文化的冲击，亟须将创意、科学、审美、伦理、信息、技术等现代化元素融入新时代高校劳动教育中，实现劳动教育与校园文化的深度融合，营造人人“开展劳动、尊重劳动、崇尚劳动”的校园环境。

一是挖掘专业育人元素，拓宽劳动淬炼场域。根据不同专业的育人目标，剖析通识课程和专业课程中蕴含的劳动价值观，建设开放型多学科培育平台，明确专业实习中的劳动内容，将劳动价值观教育与就业教育相融合，引导学生参与志愿活动和公益实践，推进产教融合，深化多元协同育人，拓宽大学生劳动淬炼场域。

二是利用信息技术手段宣扬劳动文化。“00后”大学生作为“数字原住民”，其劳动观念易受网络媒体的影响。学校应借助信息技术手段，占领网络舆论阵地，在校园网、学校贴吧和工作群中宣传最美劳动者的事迹，在学校征集以“劳动至美”为主题的文学作品，鼓励大学生致敬劳动者，尊重劳动、崇尚劳动，感悟劳动的魅力，形成积极向善的校园劳动文化。

三是出台政策文件形成激励机制。“只要外在的强制一停止，人们就会像逃避瘟疫一样逃避劳动。”<sup>[26](55)</sup>很多时候，对大学生而言，劳动并

非是多么愉快的事,有时候还是一种负担。高校应建立相关激励制度(如给予荣誉称号、举办劳动竞赛、进行榜样宣传等),既可以鼓励学生积极参与劳动实践形成内部认同,也可以满足他们的社会认知需求提高成就动机,为弘扬积极向上的校园劳动文化奠定制度基础。

### (二) 与素养共育:设置观念为本的课程体系

“劳动教育的核心目的是有效培养中国特色社会主义劳动价值观。”<sup>[27]</sup>必须承认,大学生错误的劳动观念一旦形成,对其个人发展、社会进步以及民族复兴有着不可预估的危害。纵观美国、德国、日本等发达国家的劳动教育课程,皆以培养正确的劳动观念为核心内容,通过劳动实践形成相应的劳动能力,培养良好的劳动习惯和品质,弘扬劳动精神,从而实现教书育人和服务社会的二重性统一。

#### 一是根据不同学科内容渗透劳动教育元素。

“教育的各个环节都是非等级的,它们之间相互影响、渗透,并且彼此促进。”<sup>[28]</sup>如果将大学生劳动教育与其他学科孤立来论,五育融合则无从谈起。想要摒弃就劳动教育论劳动的固化思维和打破学科壁垒,实现学科内容与劳动教育目标间的相互渗透是关键,挖掘专业中蕴含的劳动教育元素是重点。因此,要在不同学科内容中渗入劳动教育元素,除了要关注学科教育目标的实现外,还要将劳动素养有机融入动手操作、问题解决和设计规划中。

#### 二是依据不同学段水平明确劳动教育要求。

正确劳动观念的形成并非一蹴而就的,应当打通理论与实践的阻隔,历经认知、体验、内化与践行的过程。如,大学一年级应在哲学社会科学类课程中融入马克思主义劳动观,将勤俭节约、艰苦奋斗等中华民族传统美德渗透于公共基础课程,着力培育大学生具有正确的劳动观念,树立劳动最光荣、劳动最伟大、劳动最美丽的思想意识。大学二、三年级应在专业基础课中融入劳动实践元素,将规划设计、动手操作等劳动技能植根于专业实践和实验过程中,使大学生的劳动创造力和问题解决能力得到培育。大学四年级应在职业启蒙教育中渗入劳动因素,如在实习过程中

尽可能地安排学生体验不同的职业角色,使其具有“开拓创新”“精益求精”的劳动精神和工匠情怀。

三是针对不同专业特色选择劳动教育内容。劳动教育内容的设置具有较强的专业属性,如师范专业在选择劳动教育内容时,可适当偏重理论学习,帮助学生理解劳动及劳动教育的本质和价值意蕴。理工科大学生在选择劳动教育内容时,可侧重于专业劳动实践,通过项目单元、技术试验、操作实验等培养学生的创造力和问题解决能力。艺术类专业的学生则可借助文艺作品的创作传递新时代的劳动价值观念。

### (三) 与生活呼应:创设真实的劳动情境

“生活即教育。”劳动教育厚植于对美好生活的向往和对真实世界的体验,而大学生劳动价值观的确立与所处的世界息息相关。学校应从学生的真实生活和发展需要出发,创设真实的劳动情境,引导学生发现问题并转化成劳动方案,形成较高的劳动素养。

一是直面真实的劳动需求。学校提供的劳动实践往往并非大学生真实需要的,可能是课程设置者的“一厢情愿”。如专业实习通常被视为劳动实践的重要组成部分,受到大学生的热捧。这种热捧往往是因为大学生在校园过得比较压抑,而并非大学生群体真实的劳动需求,更像带有模拟性质的准劳动。因此,高校不应该只关注表面的“热火朝天”,更应该重视劳动实践的真实参与和劳动素养的精准提升,致力于让学生体验真实的劳动世界。

二是聚焦迭代的劳动任务。“我的劳动是自由的生命表现,因此是生活的乐趣。”<sup>[26](184)</sup>想要大学生群体在劳动中感悟生活乐趣和实现生命自由,劳动任务的趣味性、迭代性和诗意性必不可少。如,在组织大学生开展“校园手工艺卖”活动中,让学生亲自动手制作工艺品,培育其劳动创意和动手能力;同时,让学生组织义卖活动和制定相应规则,在劳动过程中培养团队合作与筹划能力;最后,鼓励学生将义卖的钱款捐赠于学校公共事业中,体验劳动的价值意蕴,厚植无私奉献的劳动情怀。不同劳动任务的紧密联结与

环环相扣，促进劳动任务的自身迭代，也促使大学生在真实的劳动情境中培育完满的劳动人格。

(四) 与职业融通：建立多元协同的实施体系要实现从“学生”到“职业劳动者”的角色转换，不断强化的劳动价值观是重要推动力。大学生作为未来就业市场的主力军，其接受的劳动教育绝不能像中小学生的那样停留在浅表层次。高校需考虑劳动教育与学生未来职业发展的深度融通，从而建立多元协同的劳动教育实施体系，为大学生职业道德、职业技能等职业素养的培育奠定扎实基础。

一是丰富“以劳促职”的实践载体。高校应主动寻求行业企业的支持，通过“校企合作”“工学结合”的形式与企业、行业协会、政府机构建立合作关系，通过定期组织大学生参与真实的项目实践和工作任务，接触实际的职业环境，实现职业素养与劳动素养的双重提升。同时，高校应建立职业导师制度，邀请企业劳模或行业技术能手进校园与学生分享劳动故事，提供职业生涯指导，帮助大学生制订个人职业发展计划，培养职业责任感和社会责任意识。

二是打造“劳专结合”的实践基地。高校可在实验课、实训课或科研项目中增加劳动实践环节，充分利用学校的实验室、工作坊和实训中心，开展“劳动教育+学科专业”模式的实践活动。同时，综合协调各方资源，与周边社区、农场、医院、附属中小学等共同搭建劳动教育实践基地，与地方经济园区、产业园区协同创建良性互动机制，助力大学生的体脑两健和身心合一，为专业劳动的高质量发展提供持续动力。

三是形成“劳创融合”的实践范式。劳动教育与创新创业教育的融合，是帮助大学生摆脱低水平劳动、简单重复劳动，实现“劳动创造素养达到较高阶段”<sup>[23][361]</sup>的有效途径。高校应依托自身丰富的“双创”育人资源，以“互联网+”大学生创新创业大赛、专业技能大赛为抓手，定期举办有关劳动和创新创业的论坛、比赛等，通过建立大学生创业园、创客空间，将劳动教育融入大学生创新创业训练项目中，形成“劳创兼顾、劳创融合、以劳促创”的实践范式。

## 参考文献：

- [1] 罗锡莉, 张进辅. 大学生职业成熟度结构及问卷编制[J]. 心理学探新, 2008, 28(2): 59-63, 74.
- [2] 张智勇, 荣煜, 管延军. 中国大学生职业成熟度量表的信度与效度[J]. 西南大学学报(人文社会科学版), 2006, 32(5): 1-6.
- [3] 毕亮, 周建超, 董芝杰. 网络直播时代大学生思想政治教育的三维省思[J]. 江苏高教, 2021(11): 95-98.
- [4] 刁莹, 徐宝贵. 95 后本科毕业生择业价值观的分析和对策研究[J]. 思想政治教育研究, 2020, 36(1): 156-160.
- [5] 刘亚斌, 王磊. 从众心理视角下大学生主体性就业探析[J]. 黑龙江高教研究, 2019, 37(9): 100-104.
- [6] YON K J, JOENG J R, GOH M. A longitudinal study of career maturity of Korean adolescents: The effects of personal and contextual factors[J]. Asia Pacific Education Review, 2012, 13(4): 727-739.
- [7] 王丽萍, 谢小凤, 陈莹颖, 等. 研究生职业成熟度及影响因素研究[J]. 学位与研究生教育, 2015(10): 47-52.
- [8] 陈娜, 朱红. 大学生学业参与模式对其职业成熟度的影响——基于自我主导理论的视角[J]. 教育发展研究, 2014, 34(21): 69-76.
- [9] 潘明明, 龚新蜀. 大学生兼职经历与就业关系的实证研究[J]. 中国人力资源开发, 2016(5): 91-96.
- [10] 中华人民共和国教育部. 义务教育劳动课程标准: 2022 版[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 4.
- [11] 王晓杰, 宋乃庆. 小学生劳动素养测评模型构建研究[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2022, 21(2): 94-102.
- [12] 林井萍, 陈萌, 谭思鲲. 大学生劳动教育对职业成熟度影响的研究[J]. 教育学术月刊, 2022(11): 85-91.
- [13] 时伟. 高校劳动教育课程的特征、架构与实施[J]. 中国高教研究, 2022(6): 85-90.
- [14] 杨针, 范皓皓, 徐薇. 职业成熟度、职业准备与职业选择: 大学三年级学生发展的主题词[J]. 教育与经济, 2015(5): 20-27.
- [15] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集: 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 520.
- [16] 王坤, 张敏, 董毅. 劳动与职业启蒙教育认知度的实证研究[J]. 职教论坛, 2019(11): 41-50.
- [17] LENT R W, BROWN S D, HACKETT G. Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance[J]. Journal of Vocational Behavior, 1994, 45(1): 79-122.

- [18] 张拥军, 李剑, 徐润成. 新时代大学生劳动教育现状及认知影响因素研究——基于湖北省部分高校大学生的实证分析[J]. 思想教育研究, 2020(6): 151-155.
- [19] 吉标, 杨旭. 交叠影响域理论视野下职业启蒙教育实施困境及突破[J]. 教育与职业, 2023(4): 102-108.
- [20] 卡尔·马克思. 资本论: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2004: 195.
- [21] FLOURIE E, BUCHANAN A. The role of work-related skills and career role models in adolescent career maturity[J]. The Career Development Quarterly, 2002, 51(1): 36-43.
- [22] ALLEN D W. Career maturity and college persistence: A longitudinal study of first-year students[M]. The Pennsylvania State University, 2008.
- [23] 苏霍姆林斯基. 帕夫雷什中学[M]. 赵玮, 等译. 北京: 教育科学出版社, 1983.
- [24] 瞿葆奎. 教育目的[M]. 北京: 人民教育出版社, 1989: 462.
- [25] 安德雷亚斯·莱克维茨. 独异性社会[M]. 巩婕, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2019: 182.
- [26] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京: 人民出版社, 2004.
- [27] 徐长发. 新时代劳动教育再发展的逻辑[J]. 教育研究, 2018(11): 12-17.
- [28] 底特里希·本纳. 普通教育学[M]. 彭正梅, 徐小青, 等译. 上海: 华东师范大学出版社, 2006: 9.

## A longitudinal study on the present and long effects of college students' concepts of labor on career maturity

XU Meidan

(School of Teacher Education, Nanjing University of Information Science and Technology,  
Nanjing 210044, China)

**Abstract:** To examine the relationship between college students' labor concepts and career maturity, this study used a cross-lagged regression analysis with one-year interval and two-year follow-up design. The results show that the labor concepts of college students increase with the increase of grade, and the career maturity increase with the development of cognition, the labor concepts have an immediate positive correlation with the career achievement, and the labor concept could predict the career maturity in the long term. In order to prompt the positive labor concept to form high level of career maturity, four suggestions are put forward: First, to walk with the times, and create a campus culture that advocates labor; Second, to focus on cultivating literacy, and set up concept-based curriculum system; Third, to echo with life, and create a real and full labor situation; Fourth, to integrate with the occupation, and establish a multi-coordinated implementation system.

**Key Words:** labor concepts; career maturity; college student employment; longitudinal study; labor education

[编辑: 苏慧]