

# 创业生态系统的理论内涵与运行机制研究

蒋辉<sup>1</sup>, 黄世瑛<sup>2</sup>

(1. 吉首大学法学与公共管理学院, 湖南吉首, 416000;  
2. 吉首大学商学院, 湖南吉首, 416000)

**[摘要]** 构建良好的创业生态系统是新经济社会形态下创业企业改革发展的必然趋势和重要途径。基于文献回顾方法系统梳理了创业生态系统的研究缘起与理论演进, 从理论层面探讨了创业企业、创业服务主体与创业环境三个构成维度之间的交互关系及其协同推动创业生态系统发展的内在路径, 在对创业生态系统构成要素和典型类型分析的基础上对创业生态系统的政策引领机制、金融支持机制、创新驱动机制、中介服务机制、资源交互机制进行了深入的比较分析与归纳研究。研究认为创业生态系统是以创业企业为核心, 多种创业主体与创业环境相互融合、共同演进, 创业要素之间相互关联、彼此依赖的创业生态体系, 在实践中应通过完善创业政策与明确政府职责、构建产学研创业一体化联盟、改善中介服务机构发展环境等措施进一步推动创业生态系统的持续健康发展。

**[关键词]** 创业生态系统; 创业企业; 理论内涵; 运行机制

**[中图分类号]** F270

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1674-893X(2024)02-0001-08

创业生态系统不断为企业汇聚人才、资金, 为创业企业提供资源融合平台、协同共生机会与进行价值共创的创业环境, 是提升企业创新活动水平和促进经济社会高速发展的关键力量。在科学技术迅速发展的 21 世纪, 创业企业面临着创新瓶颈、资金短缺、资源匮乏等困境。在创业生态系统条件下, 以创业企业为核心的多种创业主体与创业环境相互融合、共同演进, 各要素相互关联、彼此依赖, 共同致力于系统的可持续健康成长, 可以实现经济社会的和谐发展。可见, 只有充分了解创业生态系统的运行机制, 才能有效制定创业政策, 维持创业活动持续发展, 进而推动区域经济的高质量发展。

作为创业研究的前沿, 创业生态系统研究与实践快速兴起, 国内外学者先后围绕创业生态系统的理论内涵<sup>[1-3]</sup>、基本构成<sup>[4-5]</sup>、动态网络

关系<sup>[6-7]</sup>、发展演进<sup>[8-10]</sup>等方面进行了理论探讨。以上研究在理论层面回答了创业生态系统的發展现状, 在实践层面检验了创业生态系统的生态价值、经济价值与社会价值, 为本研究提供了基础、思路和经验借鉴。然而, 系统是不断发展演化的, 受研究视角及所处阶段限制, 现有研究皆是刻画创业生态系统某一理论“截面”, 一定程度限制了创业生态系统的量化发展, 亟待学者们从创业生态系统本身进行探索与理论完善。因此, 本文的潜在贡献在于: 第一, 回顾创业生态系统相关文献资料, 理清创业生态系统发展脉络; 第二, 阐明创业生态系统的构成要素与 5 种发展典型, 从微观层面回答驱动创业生态系统不断发展演化的关键要素并构建健康完善、可持续发展的运行机制; 第三, 为创业生态系统的进一步量化研究提供科学依据。

**[收稿日期]** 2024-01-26; **[修回日期]** 2024-04-11

**[基金项目]** 国家自然科学基金“重大突发公共卫生事件下供需高度动荡对农业企业绩效的影响机理与应急响应机制研究—组织韧性视角”(72063008); 教育部人文社科项目“农村创业带动乡村振兴的效果、模式与实现路径研究”(20XJC790012); 湖南省社会科学成果评审委员会重点课题“加快湖南产业数字化数字产业化发展的对策研究”(XSP22ZDI013)

**[作者简介]** 蒋辉, 男, 湖南永州人, 博士, 吉首大学法学与公共管理学院教授, 主要研究方向: 产业经济学, 联系邮箱: jhjyj2009@163.com; 黄世瑛, 女, 四川珙县人, 吉首大学商学院硕士研究生, 主要研究方向: 产业经济学

## 一、创业生态系统的研究缘起与理论演进

创业生态系统的概念起源于生物学中有关生态系统的研究，是生态系统研究的一个分支领域。英国生态学家 Tansley 最早提出了“生态系统”的概念，认为生态系统是自然界在一定空间内生物与环境相互作用共同构成的整体，包括各种有机生物体和无机环境<sup>[11]</sup>。生态系统的概念在各要素间以及要素与整个系统的互动方面有较强的解释力，因此被引入众多学科领域，如 Moore 将生物学中的生态系统理论经过适应性演化，引入经济和社会领域，首次提出商业生态系统的概念，这标志着生态系统研究进入社会科学领域<sup>[12]</sup>。商业活动的发展促使人们逐渐认识到创业效果很大程度上取决于商业环境与利益相关主体之间的互动，创业生态系统成为创业学界的热点话题。以创业生态系统、创业环境、Entrepreneurial Ecosystem、Entrepreneurial Environment 为关键词，高级检索 1996—2022 年间 CNKI 数据库，发现收录相关北大中文核心及 CSSCI 论文共 1325 篇，总体来看，其研究可以划分为三个阶段：概念提出阶段、推进发展阶段和丰富拓展阶段。

### 第一阶段：概念提出阶段(1996—2015 年)。

1996 年，Spilling 首次提出创业生态系统的概念并将其定义为一定区域内创业参与主体与组织机构共同构成的外部环境<sup>[13]</sup>。随后，学者们不断对其概念进行界定与完善，Dunn 将生态系统与创业活动相结合，初步构建了创业生态系统的根本框架。这一阶段对创业生态系统的概念内涵学术界主要存在两类观点：一类以 Isenberg 学者为代表，将创业生态系统视为创业企业的外部环境<sup>[14]</sup>；另一类以 Vogel、Mason 和 Brown 等学者为代表，认为创业生态系统由创业主体与外部环境共同构成<sup>[15—16]</sup>。在这一时期学术界并没有对创业生态系统的概念进行深入探讨，而是致力于创业生态系统孵化器的初步探究。

### 第二阶段：推进发展阶段(2016—2018 年)。

这一阶段，学术界致力于研究创业生态系统的根本构成与特征。王旭燕和叶桂方认为大学创业生态系统主要由内部要素和外部要素共同构成，其

中内部要素包括各参与主体，外部要素为促进该系统发展的环境条件<sup>[17]</sup>。而对于政府主导、核心企业主导等不同发展环境中的创业生态系统其基本构成仁者见仁、智者见智，但创业生态系统由多个参与主体共同构成已成为学术界与实业界研究的共识并得到认同。从系统特征来看，整体性、动态性和多维度是创业生态系统的根本特征，同时，基于不同层面的研究对系统特征的归纳各有不同，如从系统功能和发展层面出发得出的共生性、溢出性、进化性和自治性特征，从要素关系与结构层面出发得出的多样性、自我维持性、竞争性、共生性、网络性和区域性特征等<sup>[18]</sup>。

第三阶段：丰富拓展阶段(2019 年至今)。在这一阶段，学界对不同类型创业生态系统进行了更加深入的探讨，包括创新创业生态系统、数字创业生态系统、绿色创业生态系统、区域科技创业生态系统、返乡创业生态系统等在内的诸多议题。随着新一轮科技革命和产业变革的加速演进，逐渐呈现出创新驱动创业的新发展范式，创新创业生态系统价值共创成为学术界与实业界共同关注的话题<sup>[19]</sup>，数字技术的飞速发展深刻影响着系统的变革，数字基础设施、数字市场、科技活动与创业企业之间的交互作用可以破除区域限制，极大程度实现系统中的资源交换共享，而在全球可持续发展新趋势和中国绿色发展新理念环境中，创业企业如何着眼于“义利兼顾”问题也成为研究热点，同时，创业生态系统并不局限于发达地区，农村现代化发展进程中大量人员返乡创业，在全面推进乡村振兴背景下农村地区创业生态系统也逐渐成为研究热点。总体来看，这一阶段的研究细化了创业生态系统的不同领域，是对系统动态演化发展的深入探索。

## 二、创业生态系统的根本构成

### (一) 创业生态系统的构成要素

Isenberg、Feld 等学者分别从不同视角探讨了创业生态系统的理论构成、基本要件和发展类型，他们认为创业生态系统可以划分为创业企业、创业服务主体以及创业环境三个层次<sup>[14, 20]</sup>。其中，创业企业(创业者)处于系统的核心位置，

与中间层的创业服务主体紧密联系,而创业环境与创业服务主体之间通过物质与能量交互,各要素在创业生态系统的动态网络中交互作用,以促进整个系统的持续健康发展。

### 1. 创业企业

创业企业(或创业者)一般居于系统的核心,其作用主要体现在对创业生态系统的引领和导向。创业生态系统中创业企业主要存在两种分布状况:其一是初创企业均匀分布在系统的动态网络中。例如,生物医药企业在药物开发之初,通过知识聚集,共同进行知识创新,构建市场空间;其二是系统中的创业企业并不完全均质分布,先进入的企业由于先入优势快速发展成为核心企业,核心企业利用网络扩展功能促进整个创业生态系统不断演化升级。

### 2. 创业服务主体

创业服务主体包括政府机构、金融机构、科研机构以及中介机构。创业服务主体间建立网络关系相互作用以促进整个系统的构建和发展,是系统存在与有效运行的关键。首先,大多数创业生态系统中,政府机构主要以管委会的形式存在,通过研发项目投入来培育特定产业,引领系统发展方向,同时,政府也对系统的外部进行监管,但政府既不是传统的“领导者”,也不是系统有效运行的“守门人”,政府机构因情施策引领和维护系统运行,是决定创业生态系统发展方向的重要机构;其次,企业的创立与运转离不开资金支持,系统中的金融机构帮助企业筹措资金,降低创业壁垒,且普惠金融的强化可有效推动创业生态系统实现可持续发展<sup>[21]</sup>;再次,人才是经济社会发展的第一资源。大学和研究所等科研机构是创业生态系统的人才库与创新源,不断为创业生态系统中的各参与主体输送人才,能显著地促进各企业与服务机构创新发展;最后,中介机构通过了解创业主体需求为其提供咨询、代理、评估等信息与技术资源,减少了交易双方的时间与人力成本,一定程度上规避了行业风险。

### 3. 创业环境

创业环境是创业主体赖以生存的基础,包括

市场环境、创新环境、技术环境、政治环境、经济环境、公共服务环境等。良好的创业环境有利于构筑创业平台,是吸引创业企业进入与发展的基础<sup>[22]</sup>。当前国内外环境日趋复杂,市场环境已成为经济社会发展的重要竞争力量,市场不仅能为创业企业带来更多的商机,也能更精准地满足消费者需求;在创新环境方面,创新环境是创业生态系统孕育、成长、引领、衰退或更新的关键,是系统高质量发展的重要动力来源;在技术环境方面,创业生态系统中的技术环境包括科技政策、科技发展趋势和科技水平等;在政治环境方面,政府通过宏观政策引导各参与主体配置相关资源进而促进企业的发展,而随着系统中创业参与主体的发展壮大,创业者与相关企业在一定程度上可以参与政府创业政策制定,共同为创业生态系统的发展创造良好的条件;在经济环境方面,宏观的经济态势、微观的天使投资体系、债券融资体系等金融工具均是影响创业生态系统经济环境的集合;在公共服务环境方面,其所指的公共服务是指与创业生态系统相关的教育、医疗、体育、娱乐等。

## (二) 创业生态系统的几种类型

各地在丰富的创业实践中不断总结探索出了自成体系且各具特色的创业生态系统。如数字创业生态系统、人才创新创业生态系统、区域科技创业生态系统、返乡创业生态系统以及绿色创业生态系统等。在各类创业生态系统中,企业基于核心能力,联合创业服务主体搭建动态网络,在企业成长的不同阶段、不同层次发挥着资源、价值交互作用,为创业生态系统中各企业提供创业机会、创业资源与创业平台。

### 1. 数字创业生态系统

数字创业生态系统源于数字生态系统和创业生态系统的融合,该系统由数字基础设施、数字市场和数字企业等主体构成,创业者通过数字平台进行资源交换实现资源的共享与系统升级。数字创业生态系统既有数字生态系统的可拓展性、模块性和创业生态系统的竞争性、多样性、网络性、自我维持性,也有两者结合的数字高价

值创造、全用户开放协同等特性。

## 2. 人才创新创业生态系统

人才创新型创业生态系统起源于人才生态系统、创新生态系统、创业生态系统，是指以人才为中心，各创业主体与市场、政府等创业参与者交互作用，以人才链带动区域全链条、多层次、共协同的发展系统。这种创业生态系统凭借其雄厚的科研实力和高新技术产业集群为人才创新创业、自由发展、价值实现提供了广阔的空间。它往往具有科教资源最为密集的区位优势和众多高新技术企业，为区域内创业企业提供了充足的科技人才与创新优势。同时，在雄厚的创新创业文化环境中，健全的创业服务体系、多层次创新创业合作平台、社会组织等促使当地形成跨界融合的创新创业生态圈，在为区域带来经济效益的同时也大大提升了区域科技创新能力。

## 3. 区域科技创业生态系统

科技是推动技术创新和提升区域竞争力的主要动力，区域科技创业生态系统描述了科技企业在时间和空间上各要素间的关联性和系统结构的有机变化，在资金、技术、人才和科技服务方面对创业环境有着更高的要求，是一般创业生态系统的延伸。区域科技创业生态系统主要包括科技创业群落和科技创业环境，其中科技创业群落主要是指科技企业、政府机构、科技中介、金融机构、科研机构等，科技创业环境包含科技环境、政策环境、经济环境以及资源环境。

## 4. 返乡创业生态系统

返乡创业生态系统是将生态系统的概念融入我国“城归”的特殊情境中，即外出工作、学习等人员返回乡村，在这个过程中形成相互影响、相互依赖的动态网络体系。返乡创业生态系统同样是创业生态系统的延伸，其关注的主体与其他创业生态系统类似，关注对象通常为国家返乡创业试点地区、大学生返乡创业者、农民工返乡创业者以及退役士兵返乡创业人员等。该类创业生态系统更为关注在主观与客观平衡统一的过程中创业主体与创业环境、创业要素各维度之间的互动作用。

## 5. 绿色创业生态系统

绿色创业生态系统的概念起源于绿色创业与创业生态系统的融合，与以往的系统研究不同，绿色创业生态系统更加注重环境保护以及社会和经济的多重价值，更加注重产品未来价值和服务的创造。绿色创业生态系统的构成与创业生态系统类似，由绿色创业行动主体和创业环境构成，绿色创业行动主体包括绿色创业者、科研机构、政府机构等，创业环境包括自然资源、政策环境、经济环境，绿色创业生态系统随着创业者的行动过程动态演变，最终推动区域创业活力与生态环境有机融合并协同发展。

## 三、创业生态系统的内部运行机制

创业生态系统本质上是层级独立但又相互依赖的生态系统，处于不断发展和变化的动态网络之中。现有研究多是从宏观视角出发，缺乏从微观层面解释创业主体间“点对点”的作用机理。因此，研究从创业生态系统的根本构成出发，通过查阅相关文献资料，在系统宏观运行机制的基础上对系统内部运行机制进行突破创新，找到创业生态系统中彼此作用以保障系统有效运行的共性，即政策引领机制、金融支持机制、创新驱动机制、中介服务机制以及资源交互机制。

### 1. 政策引领机制

政府机构对整个系统的决定性作用已成为社会各界的共识，通过政府机构的政策策略、目标确定、明确职责等一系列方针措施，创业企业可以更直接、更精准地了解市场，明确自身发展方向。在创业生态系统的政策引领中，一是政府政策对创业企业发展方向的引领，引导创业企业选择国家重点关注的、具有巨大发展空间的行业领域；二是政府政策对企业创业过程的政策支持，政府部门的减税降税、搭建创业平台、提供创业补贴等措施显著降低了创业企业的运行成本与风险。因此，可以说，政府政策是整个系统运行的关键，引领系统一切活动的展开。

### 2. 金融支持机制

资金是保障创业生态系统发展运行的重要因素之一，要着力构建金融支持系统的长效机制

制。创业生态系统的孕育、成长、引领以及更新的各个阶段皆离不开资金支持。大多数创业者和创业企业在创业初期其资金都是有限的,投资机构、银行等金融机构通过向企业提供筹资、融资、贷款、管理等支持,帮助创业企业有效应对困境。在英特尔、苹果、微软等世界级领先创业企业中,投资机构与创业企业之间是互利共享的,投资机构向企业注入资金并获得相应比例的公司股份,参与初创企业的业务决策;同时,金融机构与创业企业间的联盟显著提高了创业生态系统中金融资产的运营效率,提升了创业企业与初创者的创业成功率,也进一步发挥了金融支持宏观经济的稳定作用。

### 3. 创新驱动机制

高校和科研院所是国家创新体系的重要组成部分,创业企业的每一项成果从创意到商品,都涉及至少高校、科研院等多个组织,科研机构是创业生态系统孕育成熟的加速器。科研机构的

创新驱动可以分为理论与实践两个层面:在实践层面,科技成果的产品化、资本化、产业化均会推动创业企业在整个系统中取得竞争优势,获得更大利润空间;在理论层面,创新驱动体制机制的建立健全、系统的发展并不是孤立静止的,亟须健全技术发展、产业升级的理论体系。在成熟的创业生态系统中,初创企业借助科研机构的技术、知识和人才进行创新性发展,通过研发能力与市场竞争力的提升巩固在创业生态系统中的市场地位。以博尔德创业园为例,在这个以数据存储、制药和天然食品闻名的园区,学生和教职员占城市人口总数的30%,聚集了大量杰出的科研实验人才。同时,博尔德创业园紧邻国家级科研实验室,科研机构在推动创业企业的创新方面取得了显著成就。

### 4. 中介服务机制

中介机构是创业生态系统中各要素信息共享的纽带与桥梁,通过促进创业主体交流与合

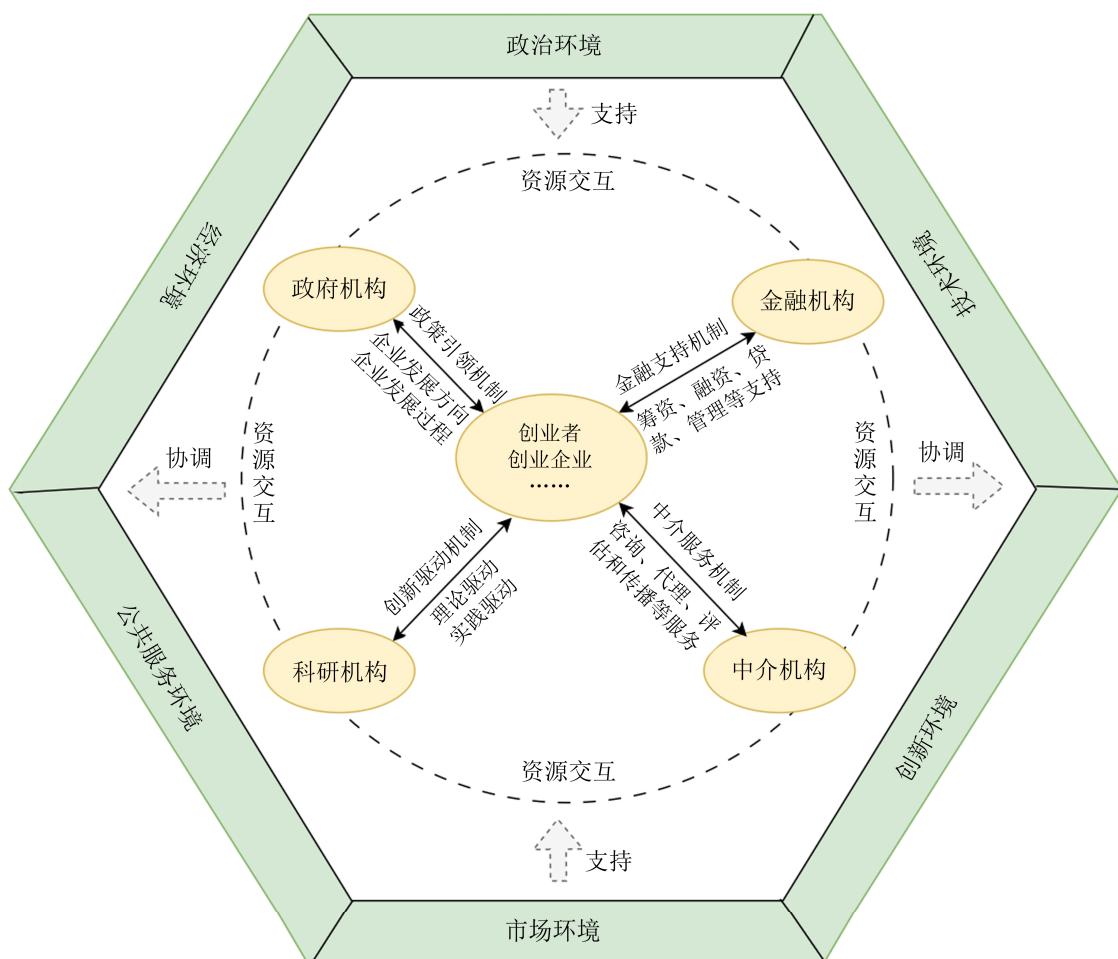


图1 创业生态系统的模型构建

作，以便更好为系统中各创业主体提供咨询、代理、评估和传播等服务，并对系统中存在的“空洞”领域进行补偿。此外，法律中介、贸易中介等机构可以减少系统中各企业发展过程中的信息壁垒和交易成本，提高创业生态系统整体的创业绩效，对系统发展起着不可忽视的推动作用。因此，中介服务机构的存在既方便了创新源作业的专业化，也方便了各创业参与主体与用户之间的沟通和交流。

### 5. 资源交互机制

在系统的发展演化进程中，创业企业、创业服务主体与创业环境通过资源交互协同共进、互利共生、资源共享、相互启发，使创业生态系统从无序走向有序、从低级走向高级，逐渐拥有生长、反馈与更新的能力。创业主体间不仅有着有形的物质交换，还会在系统中进行知识、文化等无形资源的共享<sup>[8]</sup>。良好的外部环境有利于创业主体尽快适应市场运转模式，推动创业生态系统的健康发展；相反，较差的外部环境往往代表着经济的停滞与低迷，可能会导致资源的持续流失与浪费，导致创业生态系统最终走向衰败。此外，创业主体对外部环境同样存在着一定程度的反哺机制，不断壮大的消费者对市场环境提出新的要求，进而催生出“更高阶”的市场需求。随着创业生态系统中创业活动的不断发展，强大的企业集群反哺外部环境实现创业主体与外部环境之间的良性循环，这种创业主体与创业环境之间的资源交互机制促进了创业生态系统的持续繁荣和创新能力的不断提升。

从整体来看，创业企业(创业者)、政府机构、金融机构、中介机构、科研机构等创业参与主体协同政治环境、技术环境、创新环境、市场环境、经济环境、公共环境等外部环境共同构成一个完整的创业生态系统。在此过程中，政府机构的政策引领机制、金融机构的政策支持机制、科研机构的创新驱动机制、中介机构的中介服务机制均是驱动系统持续健康发展的必要条件。此外，系统的参与主体之间通过动态网络时刻发生着有形的物质交换和无形的资源共享，创业环境支持

创业主体、创业主体协同创业环境以确保整个创业生态系统的迭代升级和持续健康发展。

### 四、研究总结与优化建议

研究创业生态系统的理论逻辑，一方面可以洞察其自身的内涵特征与客观发展规律，另一方面可以优化创业参与主体的发展方向，促使创业主体更加稳定、高效、可持续地发挥作用从而更合乎发展的需求。因此，本文认为创业生态系统是以创业企业为核心，多种创业主体与创业环境相互融合、共同演进，创业要素之间相互关联、彼此依赖的创业生态体系。本文从微观层面探讨创业生态系统整体与创业主体之间的运行机制，发现政府机构对创业生态系统存在政策引领机制、金融机构对创业生态系统存在金融支持机制、科研机构对创业生态系统存在创新驱动机制、中介机构对创业生态系统存在中介服务机制、各创业主体间互利共生存资源交互机制。

创业生态系统是学术界与实业界共同关注的前沿话题，当前国内外创业活动较为活跃，系统发展面临相应的机遇与挑战。《全球创业生态系统报告》显示，2022年全球创业生态系统中前五名与以往基本相同，但中国独角兽企业下降27%，初创企业筹集资金下降39%，中国创业生态系统在全球中的排名略有下降。我国创业企业的可持续性不足，创业活动发展还存在一定瓶颈，需要通过相关优化措施促使要素参与系统，最大限度发挥作用。研究认为，创业生态系统由创业企业、创业服务主体与创业环境共同构成，但创业环境在系统中的定位较为抽象，故研究依据各创业服务主体在创业生态系统运行过程中的位置和发挥的作用，提出相关建议。

#### 1. 完善创业政策，明确政府职责

“大众创业、万众创新”口号提出以来，各地方政府均出台了一系列有利于企业发展的政策方针，但现有政策皆是创业活动在某一行业、某一地区的细化，高度焦距创业生态系统的政策文件尚未出现，相关财税扶持、环境优化、平台建设、金融扶持、成果转化等相关政策亟待完善。

此外,政策引领创业生态系统发展方向,但政府既不是传统的“领导者”,也不是系统有效运行的“守门人”,各级政府部门在协作互助中需明确自身的职责权限与监管范围,建立健全精准监管机制,确保对创业生态系统中各创业参与主体的适度、有序监管。最后,政府要做好政策信息的发布、解读工作,确保创业参与主体“听得见、用得懂”,积极推动创业政策落地生效。

## 2. 构建产学研创业一体化联盟

产学研创业体系是知识要素与产业要素的有机结合,企业、高校与科研机构等主体通过产学研创业体系联盟可以推动知识创新与科技成果转化,是我国未来经济发展中的重要一环。企业、高校与科研机构是创业生态系统的重要参与主体,在充分尊重系统发展规律和参与主体意愿的前提下,一方面要致力于加强企业与科研机构之间的合作交流,发现创业企业在发展过程中存在的困境并及时与科研机构进行探讨,推进知识与技术在企业与科研机构之间高效转移,保障创业生态系统的持续健康发展与创业活动水平不断提高;另一方面鼓励企业、高校与科研机构之间建立利益联盟机制,产学研一体化有利于推动科技成果向实际产出转移,提高科技成果转化效率。

## 3. 改善中介服务机构发展环境

中介机构通过提供以知识为基础的中介产品和服务,在创业生态系统的构建与企业发展过程中发挥着提供知识与信息服务的作用,社会发展需要大量中介服务机构推进,改善中介服务机构的发展环境可以提高地区的创业活动水平与发展质量。首先,政府应尽快出台对创业生态系统内中介服务机构的相关差异化政策;其次,各服务机构需充分认识自身在创业生态系统中的定位,以更加积极主动的态度与创业参与主体进行对接,帮助其形成积极的成长意愿,主动为其提供中介服务;最后,构建中介服务机构发展评价指标体系,根据指标体系寻找系统中阻碍中介服务机构发展的关键指标并进行针对性完善与改进,以期提高中介服务机构的服务质量与效率。

## 参考文献:

- [1] 张超, 钟周, 王孙禹. 生态学视角下的创业型大学发展机制研究[J]. 清华大学教育研究, 2021, 42(4): 70–77.
- [2] 张嵩, 秦文婷, 卢宝周. 基于组态视角的生态系统创业者认知对冲突目标管理的影响研究[J]. 中国软科学, 2023(9): 117–126.
- [3] 韩庚君. 多主体共演视角下创新创业生态系统运行策略研究[J]. 中国市场, 2022(27): 8–10.
- [4] 李乾文, 曹佳颖, 史普润. 创业生态系统构建模式研究——软件谷和百家汇的双案例比较[J]. 科技创业月刊, 2021, 34(8): 1–8.
- [5] 项国鹏, 周洪仕, 罗兴武. 核心企业主导型创业生态系统构成与运行机制: 以杭州云栖小镇为例[J]. 科技进步与对策, 2019, 36(22): 10–19.
- [6] 史欢, 李洪波.“合作”还是“寄生”? 考虑政府规制的众创空间创业生态系统共生机制研究[J]. 运筹与管理, 2022, 31(6): 233–239.
- [7] PAUL F, SKILTON, BERNARDES E. Competition network structure and product market entry[J]. Strategic Management Journal, 2015, 36(11): 1688–1696.
- [8] 项国鹏, 曾传圣. 国外创业生态系统研究最新进展及未来展望[J]. 科技进步与对策, 2020, 37(14): 151–160.
- [9] 焦豪, 马高雅. 创业生态系统研究国外文献回顾与展望[J]. 研究与发展管理, 2023, 35(2): 144–157.
- [10] 王玲, 彭正银, 彭秀青. 创业生态系统情境下共生关系研究演进与未来展望[J]. 科技进步与对策, 2023, 40(15): 150–160.
- [11] TANSLEY A G. The use and abuse of vegetational concepts and terms[J]. Ecology, 1935, 16(3): 284–307.
- [12] MOORE J F. Predators and prey: A new ecology of competition[J]. Harvard Business Review, 1993, 71(3): 75–86.
- [13] SPILLING O R. The entrepreneurial system: On entrepreneurship in the context of a mega-event[J]. Journal of Business research, 1996, 36(1): 91–103.
- [14] ISENBERG D. The entrepreneurship ecosystem strategy as a new paradigm for economic policy[J]. Institute of International and European Affairs, 2011, 1(781): 1–13.
- [15] VOGEL P. The employment outlook for youth: Building entrepreneurship ecosystems as a way forward[C]// Conference Proceedings of the G20 Youth Forum, 2013: 443–449.
- [16] MASON C, BROWN R. Entrepreneurial ecosystems and

- growth oriented entrepreneurship[J]. Final Report to OECD, Paris, 2014, 30(1): 77–102.
- [17] 王旭燕, 叶桂方. 大学创业生态系统构建机制研究——以加州大学洛杉矶分校为例[J]. 中国高教研究, 2018(2): 36–41.
- [18] 杨隽萍, 于青青, 肖苏卿. 创业生态系统研究述评——基于系统学理论视角[J]. 浙江理工大学学报(社会科学版), 2018, 40(4): 329–337.
- [19] 蔡莉, 张玉利, 蔡义茹, 等. 创新驱动创业: 新时期创新创业研究的核心学术构念[J]. 南开管理评论, 2021, 24(4): 217–226.
- [20] FELD B. Startup communities: Building an entrepreneurial ecosystem in your city[M]. Hoboken: John Wiley & Sons, 2020.
- [21] 巴曙松, 张兢, 朱雨彤, 等. 创业生态系统中的普惠金融与市域经济内循环[J]. 金融发展研究, 2022(9): 3–15.
- [22] 朱海英, 张琰飞. 乡村产业生态系统结构与协同运行机制研究——以凤凰县菖蒲塘村为例[J]. 重庆文理学院学报(社会科学版), 2023, 42(1): 1–14.

## On the theoretical connotation and operation mechanisms of entrepreneurial ecosystems

JIANG Hui<sup>1</sup>, HUANG Shiying<sup>2</sup>

(1. School of Law and Public Administration, Jishou University, Jishou 416000, China;  
 2. School of Business, Jishou University, Jishou 416000, China)

**Abstract:** Building a good entrepreneurial ecosystem is an inevitable trend and an important way for the reform and development of entrepreneurial enterprises under the new economic and social form. Based on the literature review method, this paper systematically reviews the research origin and theoretical evolution on the entrepreneurial ecosystem. From the theoretical level, it discusses the interaction between the three dimensions as the entrepreneurial enterprises, entrepreneurial service entities and entrepreneurial environment, and the internal path of their synergy to promote the development of the entrepreneurial ecosystem. Then it analyzes the constituent elements and typical types of entrepreneurial ecosystems, and makes an in-depth comparative analysis and inductive research on the policy guidance mechanism, financial support mechanism, innovation driving mechanism, intermediary service mechanism and resource interaction mechanism of the entrepreneurial ecosystem. The research holds that the entrepreneurial ecosystem is an entrepreneurial ecosystem with entrepreneurial enterprises as the core, a variety of entrepreneurial entities and the entrepreneurial environment integrated and co-evolved, and the entrepreneurial elements interrelated and dependent on each other. The development of entrepreneurial ecosystem should be further promoted through improving entrepreneurial policies and clarifying governmental responsibilities, constructing an integrated alliance of industry-university-research institutes for entrepreneurship, and improving the environment of intermediary service organizations.

**Key Words:** entrepreneurial ecosystem; start-ups; theoretical connotation; operational mechanism

[编辑: 陈雪萍]