

“大思政课”视域下区块链助力高校思政教育 创新发展探析

唐丽萍

(福州大学经济与管理学院, 福建福州, 350108)

[摘要] 高校作为构建“大思政课”格局的重要阵地, 在思想政治教育提升上面临信息失真与错配、资源共享障碍、教育主客体间信任缺失三大痛点。随着区块链技术的发展, 其分布式结构、去中心化的集体参与制、非对称信任机制为解决这些痛点提供了可能。因此, 高校要借助区块链技术促进思想政治教育创新发展, 构建思政教育“学习账本”以提供真实的个性化内容, 借助去中心化的资源共享模式以激活学习主动性, 建立新型信任机制以促进教育主客体间良性互动, 实现区块链与高校思想政治教育有机融合。

[关键词] 大思政课; 高校思想政治教育; 区块链

[中图分类号] G641

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-893X(2024)02-0104-08

2022年8月, 教育部等十部门联合印发了《全面推进“大思政课”建设的工作方案》(以下简称《方案》), 强调要以“大思政课”建设为抓手, 持续推动思政课、课程思政和思想政治教育高质量发展。高校作为构建“大思政课”格局的重要阵地^[2], 开展高质量的思想教育至关重要, 但面临着信息供需错配、资源共享障碍、教育主客体间信任缺失三大痛点。对此, 习近平总书记指出: “做好高校思想政治工作, 要因事而化、因时而进、因势而新。”^[3]区块链技术作为互联网技术之后引发人类社会重大变革的一项技术, 能以其分布式结构、去中心化的集体参与制、非对称信任机制等特性助力高校思想政治教育走向精准化、科学化、高效化、现代化。因此, 高校亟须变革传统的思想政治教育模式, 利用区块链的技术特性契合当前思想政治教育难题, 探索构建“区块链+思想政治教育”的新模式, 以更

符合大学生思想动态的方式方法引领大学生成长成才。

一、“大思政课”的科学内涵、外延及特征

(一) “大思政课”的科学内涵和外延

思政课在落实立德树人根本任务上具有不可替代的作用, 而“大思政课”与思政课仅一字之别, 却大有不同。“大思政课”是新时代思想政治理论课教育教学的新形态, 对传统思政课的教学理念、目标和教学评价等方面进行了新拓展, 集合了校内校外、课上课下、线上线下思政教育素材, 强调以学生为中心, 聚焦课堂教学优势, 创建全时空、全过程的思政课。“大思政课”的科学内涵可分为三个方面。一是“大思政课”锚定大目标^[4]。习近平总书记提出, 未来30年, 我们培养的人要能够完成“两个一百年”的伟业^[5]。这也是教育必须承担的历史责任。因此, 务必要牢牢把握为社会主义事业培养建设者

[收稿日期] 2023-08-14; **[修回日期]** 2023-03-18

[基金项目] 福州大学 2023 年网络思想政治工作项目“数智化时代下高校网络舆情发生演化机制、冲突控制及有效治理”(0064222303)

[作者简介] 唐丽萍, 女, 福建莆田人, 福州大学经济与管理学院助教, 主要研究方向: 思政教育、公共政策研究, 联系邮箱: 13215000636@163.com

和接班人这一远大目标。二是“大思政课”蕴含大格局，把思政课办成学生成长的人生大课、各方协同的社会大课、常讲常新的时代大课。正如习近平总书记指出，当前形势下，办好思政课，要放在世界百年未有之大变局、党和国家事业发展全局中来看待，要从坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的高度来对待^[5]。因此，“大思政课”必须站位高，把“思政小课堂”和“社会大课堂”有机统一，真正做到处处育人、时时育人。三是“大思政课”开拓大视野，彰显中国特色社会主义制度的优势，协同资源力量多方育人。“大思政课”视野之大，非学生规模大、授课场所广，而是在于宏大时代的生动故事，通过由“家校社”三方搭建的家庭思政课、学校思政课和社会思政课，讲出一堂气势磅礴、铸魂育人的鲜活“大思政课”。

此外，还需要科学把握“大思政课”的外延，不能因“大”而“泛”，更不应该将一切育人活动、实践活动都纳入“大思政课”范畴。“大思政课”的“大”是相对课堂思政课而言，展现出其边界的延伸与拓展。一是突破思政课程的空间局限，将思政课程延伸为课程思政，实现思政课程与课程思政协同育人。二是拓展思政课程的空间，从课程内延伸到课程外，从学校内延伸到学校外，从线下现实社会延伸到网上虚拟社会，构建贯通学校与社会全时空的思政课。绝不能将“大思政课”视作一个筐，什么都往里装，避免将“大思政课”泛化和虚化。

从传统意义上的思政课到“大思政课”，虽只有一字之差，但体现了思政课建设的大目标、大格局和大视野，它注重将“三全育人”贯穿教育教学全过程，集聚各方力量和资源实现“德智体美劳”全面发展的教育目标。

(二) “大思政课”的特征

新时代的“大思政课”与传统意义上的思政课不同，它具有内容定制化、参与集体化、平台开放化等基本特征。

1. 内容定制化

“大思政课”不同于普通的教育课程，它最终目标是培养合格的中国特色社会主义事业建设者和接班人。鉴于此，思想政治教育工作者务必要理清三个关键问题：思想政治教育禁止教什么、可以教什么、务必教什么。如果教育内容与中国特色不契合、与时代背景联系不密切、与受教育者的个性化需求不匹配，那么即便内容再优秀也难以达到预期的效果。

内容定制化作为“大思政课”的重要特征，具体表现在以下三个方面：一是定制中国特色教育内容。马克思主义理论和中国特色社会主义理论体系是历经千锤百炼才诞生的，并非通俗易懂，但这又是思想政治教育必不可少的内容，由此便对思想政治教育工作者提出了更高的要求。一方面他们需要根据具体教育目标，进一步加深对历史的了解和对人物的刻画，并将其深入浅出地传授给受教育者；另一方面他们还需要丰富中国特色教育内容，将中华优秀传统文化、先进的社会主义文化及革命文化囊括进来，且不局限于此。二是定制时代特色教育内容。“大思政课”除了要贴近受教育者的生活实际，还要注重引导受教育者关注国际大势、要闻，深入了解本国国情。党的十八大以来，中国特色社会主义进入新时代，习近平新时代中国特色社会主义思想实现了马克思主义中国化时代化新的飞跃。为此，思想政治教育工作者须及时讲授新时代的“变与不变”，并鼓励用新时代思想来武装自己。当然，时代特色不能局限于国内，还应具有国际视野。思想政治教育工作者要以培育一批能把握国内发展方向和国际发展大趋势的学生为目标，做到实时关注国际大事、直击国际热点问题。三是定制个人特色教育内容。习近平总书记强调：“思想政治工作从根本上说是做人的工作。”^[3]言行举止的先导是思想意识，但人的思想意识并非固定不变的，而是处于动态变化中。思想政治教育工作者要加强对受教育者思想意识的预测力，及时掌握其思想困惑点，根据学生的心理、年龄、认知

等特点制定适配的教学方案,以满足他们的个性化需求。

2. 参与集体化

系统论中提到,系统内部的诸要素并不是孤立存在的,它们之间存在有规则、有逻辑的联系,并且这种联系有助于强化系统的整体功能。同样,高校作为一个人群集合体系统,其每一个个体也并非孤立存在,而是相互联系和依赖着的。教师、管理者、朋辈等各类各级人员通过活动、课程等不同渠道直接或间接影响着学生思想意识的形成和发展。

“大思政课”强调全员育人,将思政课教师、学校管理人员及朋辈都动员起来,让每个人都意识到其肩上承担着育人的责任。过去,高校里的思政课教师、辅导员总是单枪匹马,似乎默认思想政治教育工作是只属于他们的职责。值得注意的是,“大思政课”的参与集体化打破了以往这种单一教育主体的困境,其充分利用各类教育主体的育人资源,除了包括校内相关人员之外,还引入家庭成员和社会人士共同参与到育人当中。作为学生成长的三大环境,学校、家庭和社会在思想政治教育上应该达到一致的方向。也就是说,只有每个成员共同投入到思想政治教育工作之中,才能真正形成“大思政课”格局。

3. 平台开放化

2021年全国两会期间,习近平总书记强调“思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中来讲”^[6]。一般而言,大多数人都认为大学生思想政治教育的育人平台只有高校内部。的确,高校内部是大学生思政教育的主要阵地,但随着社会数字化、智能化的加速发展,高校思政教育的发展环境也发生了根本性转变,亟须拓展育人平台来开拓大学生视野。

随着时代的快速变迁,如今的大学生接触社会的方式和深度早已发生了颠覆性的变化。基于此,拓展高校思想政治教育工作平台势在必行,绝不能再局限于高校内部,这恰恰也和“大思政课”的平台开放化特征相契合。具体而言,“大

思政课”的平台开放化特征具有三层含义:一是破除“思想政治教育工作职责仅归属于思政课程教师、辅导员”的谬论,调整、升级高校内所有岗位、部门为育人工作的新阵地,并将原先其他工作平台也赋予育人属性,进而一同为高校思想政治育人工作的开展提供便捷性服务。二是突破“思想政治教育工作仅存在于高校内部”的地域限制,充分挖掘利用高校外部也能发挥育人功能的平台,比如企业实习、红色基地等社会平台,并将其与高校育人平台相衔接,以达到更好的育人效果。三是打破“思想政治教育工作只存在于现实环境”的传统观念,要让思想政治教育工作占领虚拟网络新阵地,潜移默化地改变大学生的思想意识和行为规范。

二、“大思政课”视域下高校思想政治教育的困境

(一) 信息失真与错配

一个决策是否恰当取决于决策者所获取的参考信息是否真实准确。同理,有效的高校思想政治教育需要思想政治教育工作者具备思想政治教育预测力,即对大学生思想意识相关信息的获取、分析和预测能力。思想政治教育预测不是盲目猜测,而是建立在客观事实依据的基础上。客观事实依据指根据大学生接受思想政治教育状况和一系列思想行为表现所生成的信息,正是这些信息为思想政治教育预测提供了优质“原材料”,推动思想教育工作效能提升。

值得注意的是,当前高校思想政治教育工作依靠的信息存在两大弊病:一是信息失真。思想政治教育工作者将通过观察、分析大学生接受思想政治教育状况和思想行为所获得的信息,加工成可用于思想政治教育的信息资源,但在处理和传递这些信息资源过程中,可能受到错误意识形态、敌对势力文化思想渗透的影响,造成本真信息被遮掩、信息扭曲等失真现象。在大数据时代,大数据等信息技术给我们提供海量数据信息的同时,失真信息是不是也在“海量”增长?西尔弗对此进行了专项研究,认为大数据时代提供的

信息量呈指数增长，但需要验证的信息同样如此，这就意味着在大数据时代进行预测的难度并未降低，甚至有上升的趋势。二是信息错配。如果说拥有本真信息是思想政治教育工作开展的基础，那么从海量数据信息中筛选出适配信息则是关键。但在传统高校思想政治教育中，信息是否适配主要依靠人为判断，主观性较强，导致用以开展思想政治教育工作的信息缺乏针对性，进而难以根据大学生的实际情况制定出个性化的教育方案。

（二）资源共享机制缺失

资源共享机制缺失影响思想政治教育工作的实效。当前，高校对搭建资源共享平台不够重视，虽注重知识的灌输但忽视了协同育人的重要性，造成沟通交流渠道不畅和思想政治教育资源散乱，大大降低了思想政治教育工作的效率。

信息资源共享对环境有极高的要求，不仅需要高安全高保障，还需要满足强隐私等要求，而这些要求都需要制度来保障。一旦在信息资源共享机制上存在缺失，必然会导致信息获取成本上升，进而降低思想政治教育工作的成效。当前，资源共享机制的缺乏，使得思想政治教育工作者无法自由分享思想、观点，不利于激发更广泛的思想碰撞和交流，无法发挥协同育人的效力。从本质上看，信息共享也就是信息交换，信息交换则遵循“等价原则”，即提供一定价值的信息以获取同等价值的信息。但如果信息交换过程中缺乏制度保障，不仅会质疑对方所交换的信息质量，而且也会担忧自身的安全问题，进而阻碍信息资源分享。思想政治教育信息资源共享渠道不通畅，信息传播的及时性必将受到影响，最终将使思想政治工作无法获得预期成效。因此，高校务必要重视资源共享机制的建设，打破封闭性，强调协同育人，从而促进更广泛、更深入的资源共享和信息交流，提升思想政治教育工作的实效。

（三）教育主体信任危机

德国社会学家齐美尔最先提出了“社会原子

化”这一概念。“社会原子化”指的是社会各成员之间距离拉开，呈现出孤立的状态。“社会原子化”这一现象在大学生层面是十分明显的，如大学生常用的“躺平”“佛系”“摆烂”等口头禅从侧面反映出如今大学生低参与、低行动现象。依照社会交换理论分析，人们在评价和衡量与他人的关系时总是以自己所获得的“报酬”为标准，这种报酬同时包括物质层面和精神层面。如果学生对思想政治理论课缺乏积极性、反馈不及时，授课教师必然也会受到负面影响，产生类似“无论自己怎样提升课程内容，学生仍然不感兴趣”等想法。换句话说，学生缺乏积极性这一表现一定程度上将降低教师的职业认同感，从而引发教育主体间的信任危机。

另外，当前高校思想政治教育工作中教师占据主导地位，这便于教师直接将最新思想理论成果传输给大学生，引领思想政治工作朝着正确的方向发展。但值得关注的是，学生在接受思想政治教育时长期处于被动的状态，不利于教师激发学生的学习热情，甚至可能导致学生产生对教师的信任危机。

三、区块链赋能高校思想政治教育：耦合与价值

（一）区块链与高校思想政治教育变革的耦合性

区块链概念最早由中本聪(Satoshi Nakamoto)提出，是比特币、莱特币等虚拟货币的底层技术，其包括分布式账本技术、智能合约和非对称加密算法等核心技术，具有可追溯、不可篡改、去中心化的特性^[7]。鉴于区块链的技术特性能有效应对网络信息交互中存在的网络攻击和安全隐私等问题，当前已成为我国核心技术自主创新的重要突破口。

随着互联网技术的迅速发展，传统的高校思想政治教育模式已难以适应当前的环境，而区块链技术的创新发展为变革高校思想政治教育模式提供了可能。区块链与高校思想政治教育的耦合性具体表现如下：一是分布式账本技术保障

了数据的真实性和安全性,不仅能有效筛除各种错误思潮和错误观点,而且可以根据这些数据掌握学生的思想变动情况。二是区块链的去中心化特征决定了系统内各节点共同维护数据,每个主体都有主动参与权,这一方面有助于改变大学生参与度低的状况,另一方面有助于实现思想政治教育资源共享。三是非对称性信任机制可以化解教育主体间的信任危机,促进交流互动,推动良性师生关系的构建。

(二) 区块链赋能高校思想政治教育的价值意蕴

1. 巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位

习近平总书记曾指出,马克思主义在思想政治教育工作中的指导地位不可动摇,要引导广大青年大学生将“小我”融入党和国家事业发展的“大我”中^[8]。但与此同时,青年大学生正处于心理发展不成熟、是非判断能力不足的阶段,易受各种“非马克思主义”“反马克思主义”等价值观念的侵蚀,进而造成意识形态领域的风险。尤其在互联网时代,因其具有信息快速传播、人人可发声等特征,易导致意识形态领域“灰犀牛”“黑天鹅”等事件发生。

对此,区块链可以借助非对称加密、智能合约等技术,克服外部消极因素干扰问题,创造出风清气正的教育环境。具体而言,区块链可以按照时间顺序对链上生成的思想政治教育数据进行分布式记录,并借助非对称加密技术对生成的数据进行加密,创造出不可伪造、不可篡改的账本。这种分布式账本不仅为教育数据的安全性提供保障,而且也将错误思潮隔离在外,确保将正确的思想政治教育内容完整、准确、全面地传授给受教育者。

2. 彰显学生在思想政治教育中的主体地位

在全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记强调务必秉持主导性和主体性相结合的原则,不能仅仅把目光放在教师的主导作用上,还要注重发挥学生的主体性作用^[9]。高校教师可以

利用其主导地位将党的最新理论成果及时传授给学生,以便保障思想政治教育一直处于正确道路上,但往往在这个过程中,学生并没有充分发挥出主体性作用,只是被动地接收教师传授的理论知识。而“区块链+高校思想政治教育”秉持去中心化和共同参与的理念,有助于改变“填鸭式”的教育方式,彰显学生的主体地位,从而解决学生的“失语”“被动”问题,让师生平等共享思想政治教育资源。新型教育模式可以赋予学生更多平等、自主的权利,使学生在思想政治教育过程中收获更多的尊重感,进而有助于激活学生内在活力,与教师一同推动思想政治教育资源的融合。

值得注意的是,在塑造学生思想意识过程中,强调学生的主体地位并不代表要削弱教师的主导地位,也并不意味思想政治教育资源可以随意流动。恰恰相反,教师要进一步发挥在学生思想意识发展道路上的引路人作用,从海量思想政治教育资源中筛选出与学生个性特征相匹配的资源,推动资源的合理配置。

3. 优化高校思想政治教育资源配置

高校思想政治教育工作无法凭空开展,需要相关教育资源作支撑。基于此,高校应重视思想政治教育资源的优化配置,以满足学生对思想政治教育资源的多元化需求,实现资源供给端与需求端相匹配。在区块链系统中,其储存的数据与传统数据系统相比更加透明,不仅教育方可以对系统内的教育资源进行查阅、存储等,受教育方同样也可以。这一特性也有利于解决信息不对称问题。同时,区块链系统中的数据需要访问者使用密钥才能登陆查阅,这也可以规避数据被不法分子利用的风险。

“区块链+高校思想政治教育”有助于优化思想政治教育资源配置。从高校思想政治教育工作角度看来,为保证精准推送适合学生的教育资源,可以对区块链链式数据账本进行大数据分析、可视化呈现,以便准确掌握学生的思想行为特征,进而满足其个性化需求,即从供给端来促

进高校思想政治教育资源配置。学生作为需求端主体，可以根据思想政治教育工作者的教学方式、教育背景、理论成果等，自主选择思想政治教育工作者，实现教育资源的优化配置，切实推动新时代高校思想政治教育创新发展。

四、区块链技术赋能高校思想政治教育的实践理路

(一) 构建学习账本模式，精准掌握教育对象

习近平总书记指出，要“把思想政治工作做在日常、做到个人”^[10]。但精准掌握教育对象需要建立在信息保真和信息匹配的基础上。基于此，建议高校思想政治教育依托区块链技术来建立学习账本，开展“记账式”模式教学。

区块链的分布式结构有助于解决思想政治教育信息失真问题。信息保真强调信息需要兼具序列性和真实性。信息的序列性指的是信息储存并非杂乱无章，而是按照时间先后或主体有序排列的，但传统的思想政治教育模式下所获取的信息资源通常是无序的，需要按照特定的标准去整理信息资源，才能有效提高思想政治教育工作的效率。区块链分布链式数据库不同于普通的数据库，其系统内部的数据是按照时间序列排列的。区块是其存储的基本单元，新增的区块不会覆盖原有区块，而是按照生成时间顺序自动排列。所以区块链的分布链式结构可以确保思想政治教育预测信息的非重复性及时间序列性。另一方面，区块链系统的分布链式结构决定了系统内的信息很难被篡改，因为信息篡改的前提是系统内超过50%的区块同时篡改，只有这样才能完成信息篡改，这无疑增强了数据资源的不可篡改性和真实性^[11]。因此，区块链分布链式结构这一特性可以有效解决思想政治教育信息系统中信息无序和失真问题，确保信息的序列性和真实性。

根据学习账本的链式记录，打造个性化教育方案。学生的思想意识不是一成不变的，而是处于不断变化的过程中，思想政治教育工作者不得不依靠过往经验来预测学生的思想动态，而经验教学所存在的主观性、非通用性等弊端也势必会

影响思想政治教育实质性提升。针对此问题，区块链技术或许能给出解决方案。借助区块链技术打造自动形成链式记录的学习区块链，可以时刻跟踪记录学生的行为，全面反映学生的思想行为动态，比如学习内容、学习状态、学习反馈等，无需像过去那样依靠思想政治教育工作者记录，为全面掌握教育对象思想动态提供了技术支持。在经过一段时间后，思想政治教育工作者可以利用这个学习记录账本，客观分析学生的学习过程、学习收获，从而精准掌握学生的个性特征、学习习惯，为后续制定相适宜的思想政治教育方案即根据每个学生的需求情况打造特定的教育方案奠定了基础，实现教育供给与学生需求相匹配，提升学生参与思想政治教育学习的主动性。

(二) 借助去中心化技术，实现教育资源共享

当前我国正处于变革时代，高校思想政治教育领域的改革也在不断深化中，教育资源共享成为共同追求的目标。去中心化技术是区块链的核心技术之一，它可以借助智能合约来实现完全意义上的平等，并且不像传统系统那样存在权威中心，有助于构建信息资源平等共享机制。该技术背后的逻辑是构建点对点的拓扑结构，让系统内部的任一参与者既有获取系统内资源的权利，也有将自身储存的资源提供给其他参与者浏览的义务。也就是说，“区块链+高校思想政治教育”可以将过去思想政治教育工作者垂直式支配资源的模式转变为扁平化的共享模式。在该模式下，除了思想政治教育工作者能在区块链系统上传和传播教育资源外，学生作为受教育方同样被赋予上传和传播教育资源的权利，有助于育人主体从“单一”转为“全员”，引导所有系统参与者共同建设和管理数据区块，进而促进思想政治教育资源的优化配置。同时，由于去中心化技术的特性，使得第三方机构不再是系统运行的必要前提，这一突破有助于压缩中介成本，进一步推动各地区、各学校和各学科间的教育资源共享、整合，从根本上解决了教育资源分布不均衡的问题。

此外,区块链系统的分布式结构可以保障教育主体间进行无间断的资源交流共享。因为区块链系统内的各区块虽然相互连接,但也相互独立,一旦某个区块瘫痪,系统将会跳过该区块来保证系统整体的运行。相信借助区块链技术打造思想政治教育资源共建共享平台,必将有助于推动“大思政”育人格局的构建^[12]。

(三) 建立新型信任机制,促进师生良性互动

习近平总书记曾在全国高校思想政治工作会议上要求“思想政治教育工作者要更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任”^[13],而想要成为学生的“知心人、热心人、引路人”,需要与学生建立良好的信任关系。区块链的非对称性信任机制,即为师生相互信任提供了技术基础^[14]。

区块链最初应用于虚拟货币交易中,由于交易参与方都是网络虚拟角色,导致交易参与方之间不存在任何现实信任基础。但区块链的非对称性加密技术能有效解决最棘手的网络信任问题,该技术充分利用了交易参与方的功利心理,并借助加密技术为交易参与方的身份、货币提供安全保障,使得虚拟货币交易能够安全进行。这种新型信任机制也为高校思想政治教育提供了启发,即想要提高教育工作成效务必要建立起高效运作的信任机制。高校可以将思想政治教育工作者和大学生的身份信息储存在交流平台上,借助非对称加密技术确保身份的真实性,实现安全的身份验证和访问控制,同时赋予每个参与者各自的私钥和公钥,私钥用于授权参与互动,公钥用于验证互动内容的真实性,从而实现互动对象和互动内容的可验证性,最终推动思想政治教育工作者与学生之间以积极的态度相互回应。若思想政治教育工作者和学生之间无法做到“同频共振”,便极可能产生“信任危机”。为保持相互回应的积极态势,需要思想政治教育工作者的共同努力。一方面,思想政治教育工作者应充分了解大学生特点、给予大学生尊重与信任。作为“网络原住民”的当代大学生,他们十分熟悉网络上的

“时髦”用语和“新鲜事物”,在思想意识上也呈现出鲜明的时代特征,尤其具有强烈的自我意识,这就要求思想政治教育工作者不能囿于形式单一的传统教学模式,应主动与学生沟通学习新方法、新理念,实现教育互补^[15]。另一方面,大学生也要对教师给予充分的尊重与认可。通过积极参与思想政治教育,借助开放化的沟通渠道,共同分享不同的观点和经验,促进思想的多元碰撞与交流,形成一种“互哺共进”的积极的思想教育样态。

五、结语

“大思政课”与传统的思政课截然不同,不再是照本宣科,而是集内容个性化、参与全员化、平台开放化等特征为一体。当前,高校作为开展“大思政课”的主要阵地,要充分利用区块链技术赋能思想政治教育创新发展:一是借助区块链分布式结构构建学习账本,精准掌握教育对象;二是利用区块链去中心化技术,打造资源共享平台,实现思想政治教育资源共建共享;三是挖掘区块链非对称信任机制,促进师生良性互动。因此,“区块链+高校思想政治教育”模式并非凭空臆想,它为破除当前思想政治教育困境提供了实践理路,值得进一步探索。

参考文献:

- [1] 杜尚泽.“‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N]. 2021-03-07(01).
- [2] 喻佑斌.论区块链在诚信社会建设中的作用[J].自然辩证法研究,2020,36(1):74-80.
- [3] 张烁.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(01).
- [4] 王东维,杨豆豆.高校思想政治教育提升大学生幸福感的内在逻辑和实施路径[J].教育评论,2020(12):68-74.
- [5] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):4-16.
- [6] 邱勇.善用“大思政课”为党育新人为国育才[J].思

- 想政治工作研究, 2022(6): 10-12.
- [7] 陈坤, 谭英磊. 区块链: 思政课翻转课堂开放发展路径研究[J]. 黑龙江高教研究, 2019(9): 152-156.
- [8] 贺军科. 培养有理想敢担当能吃苦肯奋斗的新时代好青年(深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想)[N]. 人民日报, 2022-11-21(09).
- [9] 吴晶, 胡浩. 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会[EB/OL]. (2019-03-13)[2023-07-10]. <http://www.cppcc.gov.cn/zxww/2019/03/19/ARTI1552952351690104.shtml?eqid=e4ee14700001ac3c00000006646ee896>.
- [10] 吴晶, 胡浩. 习近平: 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[EB/OL]. (2018-09-11) [2023-07-13]. <http://www.cppcc.gov.cn/zxww/2018/09/10/ARTI1536563427496646.shtml?eqid=ac1e5ac80006dff2000000066460978d>.
- [11] 翟海燕. “区块链+高等教育”变革对高等教育生态的重塑[J]. 高教探索, 2020(4): 36-40.
- [12] 杨叶平. 区块链技术如何助力思想政治教育[J]. 人民论坛, 2020(Z2): 138-139.
- [13] 梁玉玺. 培养担当民族复兴大任的时代新人[N]. 光明日报, 2023-08-21(03).
- [14] 毕伟, 雷敏, 贾晓芸. 区块链导论[M]. 北京: 北京邮电大学出版社, 2019.
- [15] 陈一收, 姚燕平. 微文化传播对高校思想政治教育的挑战及应对策略[J]. 西南交通大学学报(社会科学版), 2019, 20(5): 96-102.

On blockchain's assistance to the innovative development of ideological and political education in universities from the perspective of “great ideological and political courses”

TANG Liping

(College of Economics and Management, Fuzhou University, Fuzhou 350108, China)

Abstract: President Xi Jinping stressed: “The ideological and political course cannot be read out with documents, there is no life, and dry.” This requires the “Ideological and Political Course” should have targeted content, full participation, mutual trust and other characteristics. As an important battlefield for building a “big ideological and political course” pattern, universities still face three major pain points in improving ideological and political education: information distortion and mismatch, obstacles to resource sharing, and a lack of trust between the subject and object of education. But with the development of blockchain technology, its distributed structure, decentralized collective participation system, and asymmetric trust mechanism have provided possibilities to solve these pain points. Therefore, universities should use blockchain technology to promote the innovative development of ideological and political education, construct a “learning ledger” for ideological and political education to provide authentic personalized content, activate learning initiative through decentralized resource sharing mode, establish a new trust mechanism to promote benign interaction between education subjects and objects, and achieve the organic integration of blockchain and ideological and political education in universities.

Key Words: great ideological and political course; ideological and political education in universities; blockchain

[编辑: 陈雪萍]