

“青年红色筑梦之旅”活动实效性提升路径初探

——以C大学为例

庞甲光¹, 杨梓聪²

(1. 成都理工大学生态环境学院, 四川成都, 610059;
2. 河海大学公共管理学院, 江苏南京, 211106)

[摘要] “青年红色筑梦之旅”活动是双创实践教育和思政教育的重要载体, 提高其实效性具有重要的现实意义。调研C大学“青年红色筑梦之旅”活动发现, 个体因素、环境因素和前期准备因素是影响该活动实效性的3个重要因素。对此, 从3个方面提出提升“青年红色筑梦之旅”活动实效性的对策: 对标金课建设的“两性一度”原则, 以课程化思维指导“青年红色筑梦之旅”活动的开展; 从“校院师生”四维度精准发力; 坚持与国家重大战略紧密结合。

[关键词] 青年红色筑梦之旅; 创新创业; 实效性

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2024)03-0009-07

一、问题的提出和文献回顾

“青年红色筑梦之旅”(以下简称“红旅”)活动是“中国国际互联网+”大赛的同期活动。经过六年多的积累与实践,“红旅”活动已经成为一堂融党史教育课、国情思政课、创新创业课、乡村振兴课、红色筑梦课为一体的“中国金课”。作为双创实践教育和思政教育的重要载体,“红旅”活动不仅致力于推动学生创新创业项目落地、推动“三区”(革命老区、贫困地区和城乡社区)经济社会发展,还承担着加强大学生思想政治教育的重要使命。因此,评估“红旅”活动开展六年来的实效性具有重要的现实意义,不仅可以有效提升活动的效果,也有助于为更好地践行思创融合提供指导。本文尝试以C大学为例,评估近年来“红旅”活动开展的实效性,分析其实效性的影响因素,并探索提升“红旅”活动实效性的路径。

学界关于“红旅”活动的研究多从其意义和功能出发。在思政教育方面,程萍将其融入课程思政改革中,探索全新的教育和实践课程模式,以期为社会输送复合型人才^[1];梁其伟认为“红旅”活动能够推动乡村振兴事业的发展,将“红旅”精神融入志愿服务活动中,有提升公益创业素养的新育人功能^[2]。也有学者从创业教育角度分析其意义,认为其对高校创业教育政策、课程设计以及教改方案有重要作用^[3-4]。笔者注意到,大多数学者的研究聚焦于“红旅”活动对思政教育的作用、“思创融合”的路径以及对该活动意义的探索,对于“红旅”活动本身的效果即实效性的研究相对较少。笔者希望通过研究“红旅”活动的实效性来讨论其未来的发展。

从字面意思来讲,实效性指事物或活动指向的明确性与效果的明显性。从实践活动层面来看,实效性指通过对社会实践活动的内容和形式

[收稿日期] 2023-12-23; **[修回日期]** 2024-04-25

[基金项目] 2020年度四川大学生思想政治教育研究中心课题资助“‘青年红色筑梦之旅’活动引领下的高校创新创业教育生态构建研究”(CSZ20029)

[作者简介] 庞甲光,男,辽宁铁岭人,成都理工大学生态环境学院助理研究员,主要研究方向:高等教育管理,创新创业教育,联系邮箱:27177412@qq.com;杨梓聪,男,广东中山人,河海大学公共管理学院硕士研究生,主要研究方向:老年社会工作

进行科学的设计、对实践过程进行正确的指导,以及对实践结果的有效监控,使社会实践的实际育人效果与预设目标之间达到的吻合程度^[5]。有学者认为,实践活动的实效性主要指实践者通过实践而获得的经验、经历、成长和能力等综合性有益成果^[6]。张红霞对此作了具体的解释,她认为实践活动的实效性评估可分为2个方面,即宏观上要对社会发展有促进作用,微观上要促进大学生的能力提升^[7]。何元琴将实效性的测量维度分为理论和实践2个方面,即理论偏向专业知识,包括思维、视角、价值取向等;实践偏向执行能力,包括表达、创新、经验积累等^[6]。杨佳佳等人的调查则是通过大学生对实践活动各个环节的满意度来体现其实效性,包括活动内容、专业指导、宣传教育、保障机制和激励机制5点^[8]。也有学者从后期评价角度入手,认为实效性可以从教育过程和教育结果2个维度进行评价,具体分为实践活动过程及其过程中学生的素质能力提升,以此来评估教育活动指向的明确性与效果的优劣^[9]。

梳理以上关于“红旅”活动及其实效性的相关文献发现,实效性是测量教育活动或是实践活动效果的重要工具,对提升实践活动的教育质量具有重要意义;“红旅”活动作为集思想政治教育与创新创业教育二者于一体的实践活动,其实效性应体现在思想政治教育与创新创业教育两方面的育人效果以及与活动目标的契合程度,并

兼顾实践活动对学校、师生和社会的积极影响;“红旅”活动结束后,团队成员对项目实施过程进行总结与评价,内容包括实际活动内容与目标的契合度、学生满意度、学生的能力提升以及项目的影响力等,本质上体现了实效性的评估维度。

二、研究设计

(一) 概念界定与数据来源

首先,本研究将“‘红旅’活动实效性”定义为“红旅”活动取得的成果和预期目标的实现程度,以及给“红旅”团队师生成员、所在学校带来的实际利益。本研究将实效性分为满意度、影响力、能力提升和契合度4个指标,4个指标分数相加即为“红旅”活动的实效性。满意度具体指“红旅”团队成员对活动各方面的评价;影响力具体指“红旅”活动改变学校师生、领导思想与行动的能力;能力提升具体指“红旅”活动对参与者各方面能力的锻炼程度;契合度具体指“红旅”活动策划与活动目标的匹配程度。

其次,本研究将“红旅”活动实效性影响因素界定为提升或降低团队师生对“红旅”活动效果评价各层面的要素。同时,依据学者们对实效性概念的相关界定,将“红旅”活动实效性影响因素分为:个体因素(性别、年级、专业、政治面貌),环境因素(学院支持力度、活动执行难度、教师指导、政策导向),前期准备因素(目标明确度、工作计划清晰度、评价标准明确度、评价标准完整度)3个分析维度,见图1。

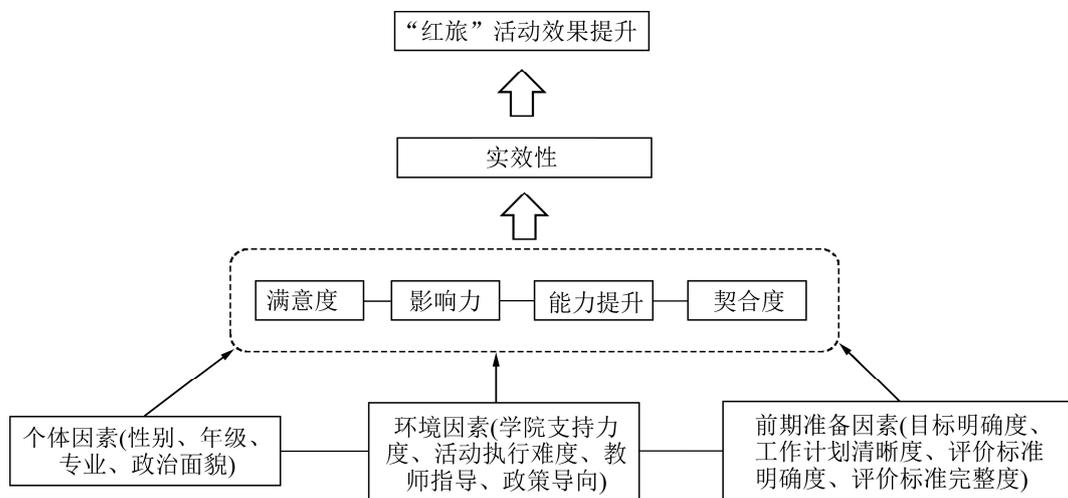


图1 “红旅”活动实效性分析框架

(二) 数据收集方法

C 大学一直是四川省内高校“红旅”活动的积极参与者, 2018 年, 该校首次组织“红旅”活动即有 9 支队伍报名参加, 活动覆盖精准扶贫和教育普法等领域。2019 年, 在四川省教育厅的支持下, C 大学组织了 20 余支小分队赴四川省内外开展活动, 通过活动培育了许多精品项目, 并在四川省“互联网+”大赛中斩获金奖 1 枚, 银奖 1 枚, 铜奖 1 枚。截至 2022 年, C 大学已有 50 余支队伍参加了“红旅”活动, 呈现出学校高度重

视、学生参与数量多、活动内容涉足领域广、项目夺金潜力大等特点。这也是本研究选择 C 大学作为研究案例的理由。

本研究主要采用问卷调查法与访谈法, 问卷内容包含两个方面: C 大学“红旅”活动开展状况; C 大学“红旅”活动开展的实效性。

从该校近五年(2018—2022)立项的 50 余支“红旅”实践队伍中各抽取 2~3 名成员进行调查, 共发放 120 份问卷, 回收有效问卷 110 份。调查对象基本信息如表 1 所示。

表 1 调查对象基本信息

参与时所在年级	大一、大二		大三、大四		硕士研究生	
人数/人	39		57		14	
活动主题	精准扶贫 ^①	教育普法	环境保护	社区治理	乡村振兴	其他
人数/人	21	8	13	7	57	4

三、分析结果

(一) C 大学“红旅”活动实效性较好

实效性是活动投入与产出之间的比值。在前期策划阶段, 项目团队制定的活动目标即为对活动产出的期待, 因此可从问题“您参与的‘红旅’活动预期目标是否实现”来看实效性的情况(见表 2)。C 大学参与“红旅”活动的学生中有超过 70% 的人认为活动目标基本或完全实现, 只有不到 10% 的人认为实现程度较低。表 3 进一步展示了实效性 4 个方面的评价情况, 所有活动主题的评分都在 3.70 分以上, 说明 C 大学的“红旅”活动具有较高的实效性。对各活动主题比较分析发现, 精准扶贫主题的契合度和满意度最高, 分别为 4.18 分、4.19 分; 社区治理给学生们带来的能力提升程度最大, 为 4.16 分; 教育普法主题的影响力最高, 为 4.09 分。

不同主题的“红旅”活动的 4 个维度的 12 个指标的平均分都在 3.6 分以上, 最小 3.62 分, 最大 3.82 分, 见表 4, 说明 C 大学非常重视“红旅”活动, 在活动资源、教师指导以及项目推广等方面都有不同程度的支持, 参与活动的团队在团队协作、创新创业能力和专业素养方面都有较大程度的提升。“红旅”活动不仅推动了创业项

目的落地, 推动了当地经济社会的发展, 也间接提高了学校的宣传效果, 推动了学校创新创业教育与思政教育的融合, 为学生打造了更好的双创平台。

(二) “红旅”活动实效性受多方因素影响

接下来我们将进一步探究“红旅”活动实效性的影响因素。根据设计的问卷, 本研究从活动前期策划和后期评价两个方面进行相关分析, 具体数据如表 5 所示。

在活动前期准备的 4 个指标中, 有 3 个指标

表 2 C 大学“红旅”活动目标实现程度评价

目标实现程度	完全没有实现	较低	一般	较高	完全实现
占比/%	0	8.1	19.8	57.7	14.4

表 3 C 大学“红旅”活动各类活动主题实效性维度平均得分 (单位/分)

	精准扶贫	教育普法	环境保护	社区治理	乡村振兴
契合度	4.18	3.75	3.98	4.08	3.84
满意度	4.19	3.78	4.12	3.85	3.96
能力提升	4.01	3.90	3.96	4.16	3.75
影响力	3.95	4.09	3.91	3.91	3.86

表4 C大学“红旅”活动实效性各维度指标平均得分
(单位/分)

实效性维度	指标	平均分
契合度	活动主题目标	3.64
	推动项目落地	3.73
	推动“双创融合”	3.80
满意度	资源支撑	3.67
	教师指导	3.81
	项目推广	3.78
能力提升	团队协作能力	3.62
	创新创业能力	3.77
	专业素养	3.69
影响力	落地效益	3.82
	社会宣传	3.76
	学校表彰	3.71

都与实效性中等程度相关且显著。其中,相关程度最高的是工作计划清晰程度,为0.488,可以认为工作计划清晰程度可以影响50%的总体活动实效性;目标明确度次之,相关系数为0.452;最后是评价标准明确度,相关系数为0.354。这个评价体系的完整程度不显著。

在外部环境因素中,相关程度最高的是学院的支持力度,相关系数为0.314;其次是活动执行困难,相关系数为-0.247;最后是教师指导,相关系数为0.203。政策导向和实效性相关关系不显著。

为进一步说明“红旅”活动实效性的影响因素,本研究建立了多元线性回归模型,在控制个体因素的情况下,探究前期准备因素和外部环境因素对实效性的影响。回归模型如表6所示。

表5 C大学“红旅”各自变量指标与实效性相关系数

前期准备因素	目标明确性	工作计划清晰程度	评价标准明确度	评价体系完整度
	0.452**	0.488**	0.354**	0.190
外部环境因素	学院支持力度	活动执行困难	教师指导	政策导向
	0.314**	-0.247**	0.203*	0.122

注: *为 $0.1 < \text{sig} \leq 0.5$, **为 $0.01 < \text{sig} \leq 0.1$, ***为 $\text{sig} \leq 0.01$, 下同。

表6 活动实效性多元线性回归模型(Beta值)

	契合度(模型1)	满意度(模型2)	能力提升(模型3)	影响力(模型4)
目标明确度	0.112	0.067	0.150	0.006
工作计划清晰度	0.308*	0.461**	0.256*	0.234*
评价标准明确度	0.218*	0.233*	0.206*	0.232*
评价体系完整度	0.182	0.127	0.129	0.072
学院支持力度	0.627**	0.463**	0.524**	0.470**
活动执行困难	-0.224*	-0.213*	-0.191*	-0.201*
教师指导	0.194*	0.189*	0.183*	0.204*
政策导向	0.089	0.059	0.025	0.106
性别	0.090	0.072	0.013	0.011
是否为党员	0.118*	0.057	0.006	0.140
年级	0.132*	0.081	0.164*	0.023
专业	0.052	0.012	0.077	0.085
常数	1.983*	0.831*	1.872*	2.209*
R^2	0.351	0.330	0.300	0.262
调整 R^2	0.297	0.280	0.272	0.194
F	18.326***	13.638***	10.918*	8.234*

总体来看, 4 个回归模型皆显著, 调整 R^2 都在 0.2 左右, 说明 4 个模型均有一定的解释力。从标准回归系数来看, 工作计划清晰度、评价标准明确度、学院支持力度、活动执行困难和教师指导 5 个指标在 4 个模型中都有显著性。4 个模型中影响程度最高的是学院支持力度, 其次是工作计划清晰度, 最后是评价标准明确度, 它们每增加 1 个单位, 活动总体实效性就会有不同程度的提升。活动执行困难对实效性有负面影响, 即在活动执行中遇到的困难越多, 实效性就越低。在前期准备中, 学院给予的支持力度越大, 学院老师的指导越用心, 工作计划越清晰, 评价标准越明确, 越有助于活动实效性的提升。

分析调研结果发现, “红旅”活动的实效性与其“活动目标”在某种意义上可以画等号。学院的有力支持能够有效避免活动中遇到资金缺乏等方面的困难。另外学院的宣传平台能够有效提升活动的影响力, 促进活动团队达成目标。活动目标越明确, 越有助于团队制定详细的规划。完整的活动评价体系不仅有利于后期复盘, 也让未来的活动改进有明确的方向。专业的教师团队能够让“红旅”活动紧扣主题, 在活动过程中给予学生们帮助, 促进学生全方位提升。

(三) “红旅”活动存在不足

总体来说, C 大学“红旅”团队对活动有较高的评价, 但也指出了一些不足和问题, 主要集中在以下几个方面: 一是活动资金不充足。有 46.7% 的队伍认为活动资金缺乏, 这关系到活动质量的高低甚至活动能否顺利进行。二是活动资源链接不足。虽说“红旅”项目和“互联网+”大赛有一定联系, 但“红旅”活动独特的思政属性使活动面临一些特定主题活动资源匮乏的问题。目前开展的“红旅”活动多以项目组自行链接资源为主, 学校和学院给予的支持不大, 校友资源等也没有得到充分利用。

结合回归分析结果, 造成这些问题的原因在于: 在活动策划阶段, 没有明确的目标和活动主题, 对后续系列活动的展开造成了阻碍。在申报阶段, 目标与主题直接影响申报书的质量, 且关

系到学校相关部门给予的支持以及团队成员之间的分工和配合。在活动过程中, 目标与活动主题会影响项目资源链接是否到位, 为后续打磨项目奠定专业基础。评价标准影响活动实效性的逻辑与前者类似, 不同之处在于它站在活动后期评估角度, 相比活动主题和目标两个指标来说, 它的泛用性更强, 它可以根据衡量实效性的 4 个角度来制定相应的评估方案和标准, 让项目团队在策划和执行过程中把控活动质量。

四、提升“红旅”活动实效性的对策

(一) 对标金课建设的“两性一度”要求, 提高“红旅”活动开展的效果

“红旅”活动作为一门思政类社会实践课, 要提高其实效性, 必须以教育部金课建设“两性一度”(高阶性、创新性、挑战度)原则为遵循^[10]。要以课程化思维牢牢把握“红旅”活动区别于普通社会实践活动的特点, 打开课程建设视野, 整合各方资源, 规范实施过程, 全方位提升其实效性。笔者建议: 首先, 在课程目标的制定上, 要始终坚持项目落地和思创育人、专创育人相结合, 课程目标由师生共同参与制定, 越清晰越好。其次, 围绕课程目标, 做好课程设计, 加强过程管理, 注重师生互动, 让社会实践活动的大课堂同样丰富多彩。同时, 制定明确的课程评价标准, 做好质量把控。可以在把控过程中创新考核评价方式, 注重过程考核和结果考核相结合, 注重自我评价和全方位评价相结合, 在考核内容方面注重把创业能力提升和思政教育效果相结合, 以评价促效果。最后, 在教学资源获取上, 校院积极支持, 给予项目团队更多资源链接的可能性, 从资源、资金等方面给予更大力度的支持, 避免单纯依靠项目团队的模式。同时, 采取激励措施, 充分调动思政教师和专业教师参与“红旅”活动的积极性, 加强活动指导教师团队的建设, 做到专业教师 and 思政教师有机结合; 建好学生团队, 做到自荐、推荐和招募遴选相结合, 充分调动学生的积极性, 引导学生积极参与制定活动目标、活动方案以及链接活动资源的各个环节, 提高课程的高阶性和创新性。

(二)从“校院师生”四个维度精准发力,提高“红旅”活动的水平

要进一步提高“红旅”活动的水平,学校应立足自身的办学特色,注重发挥学校资源的独特优势。结合学校学科专业优势与长期积淀孵化的精品项目,积极响应国家政策,对接精准扶贫、乡村振兴、教育普法、社区治理等国家重大需求,狠抓项目落地,实现经济效益和社会效益双丰收。校、院应充分认识“红旅”活动的思政教育地位,进一步在资金方面加大对“红旅”活动的投入和支持;出台相关政策,形成良性激励机制,充分调动师生的积极性,引导教师和学生积极参与。同时,校院要主动作为,重视新项目的培育和挖掘,充分释放各学科在“红旅”活动方面的潜力。把握创业性与思政性的平衡点,充分发挥“红旅”活动培育社会主义核心价值观的功能,为创新创业活动赋予更丰富的精神内涵和社会意义。

在教师和学生层面,应响应国家和学校号召,积极投身创新创业的伟大实践,将激昂的青春梦融入伟大的“中国梦”。教师要努力将创新创业教育与专业教育相融合,重视“红旅”这一极具特色的创新创业实践活动,引导学生结合自身专业特长、运用自身所学扎根社会,形成创业项目,树立正确的创业价值观,更好地为经济社会发展服务。学生也应牢牢把握时代赋予的机遇,在实践中加深对国情民情的了解,通过参与“红旅”活动传承红色基因,通过创新创业实践增强创新意识和创业能力,为祖国和社会贡献力量。

(三)与国家重大战略紧密结合,推进“红旅”活动再深化、再出发

一是将“红旅”活动与高质量发展紧密结合。我国高等教育已经由精英化阶段进入普及化阶段,走高质量发展道路是提升高校办学能力和水平、建设高等教育强国的必由之路。学校应持续以“四新”建设为引领,通过“红旅”活动推动人才培养模式创新,同时以更多高质量的“红旅”项目促进经济社会高质量发展。二是将“红旅”

活动与乡村振兴、共同富裕和生态友好等国家战略紧密结合。积极引导广大青年学生深入田间地头,主动服务乡村振兴,以田地为教室、乡村为课堂,通过创新引领创业、创业带动就业,围绕乡村“产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴”要求,聚焦“新农村、新农业、新农民、新生态”建设,了解农村、农民的所需所盼,探索服务乡村振兴的精准路径。同时,在服务乡村振兴过程中,深入贯彻落实习近平总书记关于“共同富裕”和“绿水青山就是金山银山”的有关论述,与专业相结合、与当地实际相结合,创造性地开展工作,在推动乡村振兴的过程中学习和成长,丰富和完善自我。三是始终紧紧围绕“红旅”活动的思政属性,结合国家对思想政治教育的最新要求,不断创新工作方法,丰富活动内容,厚植家国情怀,赓续红色血脉,为中国特色社会主义事业培养更多全面发展的合格建设者和可靠接班人。

注释:

- ①“红旅”活动在2018年开始举办,此时精准扶贫的任务还未结束。

参考文献:

- [1] 程萍. “青年红色筑梦之旅”活动视角下思政课实践教学设计研究[J]. 现代职业教育, 2021(38): 30-31.
- [2] 梁齐伟. 乡村振兴战略背景下青年志愿服务的深化与扩展——以“青年红色筑梦之旅”活动为视角[J]. 中国商论, 2020(14): 178-181.
- [3] 张朝晖, 杨继红, 杜振宁, 等. “青年红色筑梦之旅”活动视角下涉农高职院校双创水平提升路径研究——以杨凌职业技术学院为例[J]. 安徽农业科学, 2018, 46(25): 221-223.
- [4] 张育广. 大学生社会实践的实效性评估机制浅析[J]. 江西社会科学, 2014, 34(4): 247-251.
- [5] 于晓萍, 刘素红, 朱以财. 大学生社会实践育人实效性与发展路径研究[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2013, 26(3): 85-88.
- [6] 何元琴, 高春月. 参加暑期“三下乡”社会实践对农林

- 类高校研究生的实效探究[J]. 教育观察, 2018, 7(13): 23-25.
- 91-95.
- [7] 张红霞. 高校思想政治教育实效性评价指标探析[J]. 思想理论教育导刊, 2011(5): 98-101.
- [8] 杨佳佳, 张硕. 高校大学生暑期社会实践实效性研究——以 S 大学为例[J]. 黑龙江畜牧兽医, 2015(2): 23-25.
- [9] 高桂娟, 李丽红. 高校创业教育实效性的评价与提升策略研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2016, 34(2): 22-29, 112.
- [10] 吴岩. 建设中国“金课”[J]. 中国大学教学, 2018(12): 4-9.

A preliminary study on the practical improvement path of “Youth Red Dream Journey” project: Take University C as an example

PANG Jiaguang¹, YANG Zicong²

- (1. College of Ecology and Environment, Chengdu University of Technology, Chengdu 610059, China;
2. School of Public Administration, Hohai University, Nanjing 211106, China)

Abstract: The activity of “Youth Red Dream Journey” is an important carrier of entrepreneurship and innovation practice education and ideological and political education, and it has important practical significance to improve its effectiveness. Throughout the investigation of the “Youth Red Dream Journey” activity of University C, the result shows that individual factors, environmental factors and preliminary preparation factors are three important factors affecting the effectiveness of the activity. In this regard, this paper puts forward countermeasures to improve the effectiveness of the “Youth Red Dream Journey” from three aspects: Benchmark the principle of “two genders one degree” in the construction of gold courses, and guide the “Youth Red Dream Journey” by curricular thinking; Take well-targeted steps toward the four dimensions of “school teachers and students”; Closely continue to integrate with major national strategies.

Key Words: Youth Red Dream Journey; innovation and entrepreneurship; effectiveness

[编辑: 胡兴华]