

# 社会网络对企业国际创业绩效的影响： 基于元分析与结构方程模型的研究

彭华涛, 李璨灿, 彭琦辉, 吴嘉雯

(武汉理工大学创业学院, 湖北武汉, 430070)

**[摘要]** 社会网络是企业在国际创业进程中克服资源瓶颈、拓展资源边界、丰富资源属性的重要支撑。基于社会网络、资源基础和动态能力理论, 从国际创业相关领域的国内外主流学术期刊中选取与社会网络、企业国际创业绩效、动态能力、知识获取等有关 75 个独立样本作为研究对象, 采用元分析与结构方程模型相结合的方法, 探索社会网络对企业国际创业绩效的影响。研究发现: 社会网络对提高企业国际创业绩效具有正向影响作用; 动态能力在社会网络和企业国际创业绩效两者关系中具有部分中介作用; 知识获取在社会网络和企业国际创业绩效两者关系中具有部分中介作用; 从国家经济发展水平来看, 经济发展水平相对低的情境下社会网络对企业国际创业绩效的促进作用更加显著。

**[关键词]** 社会网络; 企业国际创业绩效; 元分析; 结构方程模型

**[中图分类号]** F273.1; F49; F272 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2024)03-0016-13

## 一、引言

近年来, 新兴经济体国家的企业纷纷融入国际市场以增强竞争优势<sup>[1]</sup>。新兴经济体国家的企业进行国际创业时, 在企业规模、管理知识、先进技术等方面与发达国家企业相比存在较大差距<sup>[2-4]</sup>。国际创业企业期望通过国际扩张来提高绩效, 但在国际化过程中, 企业会遇到诸多挑战<sup>[5]</sup>, 导致创业质量和创业绩效不高。在国际市场环境日益复杂、市场竞争愈演愈烈的情况下, 国际创业企业亟需利用社会网络为其提供关键的信息和资源, 弥补国际知识和经验的不足, 提高企业国际创业绩效<sup>[6]</sup>。在创业初期, 企业可以凭借社会网络获得有利于自身发展的资源, 促进组织的知识积累。但随着企业的不断发展, 处于动荡环境中的国际创业企业, 过分依赖单一化的社会网络会导致组织自身适应能力的降低。因此, 社会网络如何有效提升企业国际创业绩效,

成为国内外学者关注的热点问题。

目前学术界关于社会网络与企业国际创业绩效间关系的研究已经较为丰富, 社会网络对企业国际创业绩效的正向作用获得了大部分学者的支持。对国际创业企业来说, 社会网络的嵌入会有较强的驱动力。社会网络可以为国际创业企业与国外市场建立桥梁<sup>[7]</sup>, 在该过程中, 国际创业企业获得有关海外市场、国际经验、制度环境等关键信息, 从而减少国际创业企业获取信息和知识的障碍。基于此种关系网络的信任机制可以降低国际交易成本, 帮助企业在国际市场上取得成功<sup>[8]</sup>。但有学者指出社会网络可能对企业国际创业绩效具有负向影响<sup>[9]</sup>。过强的网络关系和过于复杂的网络结构可能会造成信息不对称、机会主义以及管理层过度自信等问题, 减少国际创业企业在社会网络获得优势的可能性, 阻碍企业国际创业绩效的提升<sup>[10]</sup>。针对上述存在差异的结

**[收稿日期]** 2023-02-24; **[修回日期]** 2023-06-15

**[基金项目]** 国家社科基金项目“高价值专利驱动的国际创业高质量发展机制与路径研究”(23BGL085)

**[作者简介]** 彭华涛, 男, 湖北天门人, 武汉理工大学创业学院教授、博士生导师, 主要研究方向: 创新与创业管理; 李璨灿, 女, 湖北荆门人, 武汉理工大学创业学院硕士研究生, 主要研究方向: 创新与创业管理; 彭琦辉, 女, 江西宜春人, 武汉理工大学创业学院硕士研究生, 主要研究方向: 创新与创业管理; 吴嘉雯, 女, 湖南娄底人, 武汉理工大学创业学院硕士研究生, 联系邮箱: 2198195477@qq.com

论, 相关研究虽然已经识别出社会网络对国际创业企业的绩效影响与国家经济发展水平、动态能力水平有密切关系<sup>[11-12]</sup>, 但尚未对其进行深入研究。尽管已经有研究开始关注到社会网络影响企业国际创业绩效的内在机制, 但对社会网络与企业国际创业绩效相关关系的方向和强度并未得出一致的结论, 且不同的研究结论受到其研究设计的限制而缺乏普适性。本研究试图基于社会网络、资源基础和动态能力理论, 从国际创业相关领域的国内外主流学术期刊中选取与社会网络、企业国际创业绩效、动态能力、知识获取等有关的 75 个独立样本作为研究对象, 采用元分析与结构方程模型相结合的方法, 深入探讨社会网络对于企业国际创业绩效的影响机制、动态能力和知识获取的中介作用以及国家经济发展水平的调节作用, 为企业构建社会网络、提升企业国际创业绩效提供思路和建议。

## 二、理论回顾与研究假设

### (一) 社会网络与企业国际创业绩效

在经济全球化时代背景下, 企业利用社会网络的能力已变得至关重要<sup>[13-14]</sup>。诸多学者将社会网络与企业国际创业绩效联系起来开展研究, 并普遍认为社会网络可以帮助企业加快国际化扩张进程。企业在初次进入国际市场时通常面临资源限制, 缺乏国际化所需的知识<sup>[15-16]</sup>。研究表明, 社会网络对企业的国际化具有重大影响<sup>[17-18]</sup>, 主要是能够提供进入国际市场的途径, 帮助企业筛选和评估潜在合作伙伴, 通过建立信任降低交易风险。国际创业企业通过创造和获取各种资源以建立社会网络, 提升企业国际创业绩效。鉴于当前国际市场环境的变化之快, 国际创业企业需要不断创造、调整和重新配置其资源和网络关系以保持竞争力。社会网络能够促使企业在国际创业中与利益相关者保持良好关系、快速识别市场机会并满足市场需要, 从而提高市场占有率, 加速企业的国际化发展<sup>[19]</sup>。国际创业企业在获得市场机会、隐性知识以及与相关企业建立信任的基础上, 能够解决人力资本与金融资本的短缺问题, 进而更好地实现协作, 推动高效国际化。通过与社会网络参与者的深度合作和信息交换, 国际创业企业可以降低进入国外环境的风险<sup>[20]</sup>。在社会

网络中, 国际创业企业利用外部关系获取信息和学习知识, 其中, 掌握信息可以帮助国际创业企业及时把握市场变化趋势、行业发展动向, 发现市场机遇, 知识则包含海外市场的经验以及合作方提供的信息。特别是社会网络有助于企业获取国际创业活动中的隐性知识, 其对于降低因外部环境不确定所造成的风险具有积极影响。因此, 提出以下假设:

假设 1: 社会网络对企业国际创业绩效具有显著的正向影响。

### (二) 动态能力的中介作用

国际创业企业必须培养动态能力, 才能在激烈的国际市场环境中生存与发展<sup>[21]</sup>。尽管社会网络可以为国际创业企业提供大量的外部资源, 但是对国际创业企业成长的影响有限。如若国际创业企业仅仅通过社会网络获取资金、知识、信息等资源, 而不能将其转变为必要的能力, 则社会网络所起到的作用有限<sup>[22]</sup>。国际创业企业处于充满机遇与挑战的市场环境中, 纯粹依靠静态的资源和能力并不能为企业在国际竞争中带来持续的竞争优势。因此, 国际创业企业必须在维持已有资源与能力的基础上, 动态适应国际环境和市场的多变性、复杂性和动荡性, 并在此基础上整合现有资源、部署新的资源, 以保证国际创业企业的动态竞争优势和提升持续竞争能力。

国际创业企业利用社会网络能够降低信息获取的成本, 使其在掌握和整合资源方面具有极大的优势。国际创业企业的知识整合效率以及对外部环境变化的敏感度均能得到有效提高, 而对外部环境变化的敏感度的增强则是企业动态能力提高的表现。首先, 国际创业企业建立社会网络能够增强其动态实现资源拼凑、获取和集成的能力<sup>[23]</sup>。其次, 国际创业企业可以利用社会网络规模、网络关系强度以及网络位置等方面的优势获取更多有价值的信息和资源, 并利用此类资源和信息与网络中的成员相互学习和成长, 用于提高企业自身的学习吸收能力和变革创新能力。已有学者通过实证研究发现, 能够有效地吸收、转化并合理运用所获取外部资源的国际创业企业通常能获得较高的创业绩效, 其在国际市场中获得竞争优势的机会亦会不断增加<sup>[24]</sup>。整体而言,

国际创业企业的社会网络对资源整合能力、学习吸收能力、变革创新能力等均有重要影响,其为国际创业企业在国际市场中缩短制度距离<sup>[25]</sup>、突破技术封锁<sup>[26]</sup>、打破市场壁垒<sup>[27]</sup>奠定基础,为国际创业企业的快速成长创造条件。基于此,提出如下假设:

假设 2: 动态能力在社会网络与企业国际创业绩效之间具有中介作用。

### (三) 知识获取的中介作用

已有研究指出,企业发展所需的知识资源能够依靠外部社会网络获得<sup>[28]</sup>,企业利用已获取的相关知识对产品、技术和服务进行更新和开发,最终推动创业绩效的提升。对国际创业企业而言,社会网络的存在为其知识获取提供了渠道和源泉。从战略层面来说,由于社会网络有助于联合战略伙伴开展国际研发活动,企业从外部社会网络关系中获取的知识是加速其国际创业进程的宝贵资源。快速发展的技术和日益激烈的全球竞争迫使国际创业企业必须不断提高知识获取的速度和质量,用更少的社会网络获取更有效的知识。因此,国际创业企业必须专注于独特的知识获取活动。与此同时,由于大部分知识库是共享的<sup>[29]</sup>,建立和维护组织间的知识获取通道则是保持持续竞争优势的关键因素。对国际创业企业来说,巩固社会网络可以扩展知识广度,增加与研发活动相关的新资源和想法,提高其他组织与国际创业企业的协调及沟通水平,亦能加强相关业务关系的稳定性。

对组织而言,知识是竞争优势的关键来源<sup>[30]</sup>。外部社会网络是获取差异化知识的有效途径,其可以促进企业内外部知识的融合,从而改善企业国际创业绩效。对国际创业企业特别是国际新创企业而言,可供利用的资源十分有限,因此,通过外部关系网络建立与各方(如供应商、中介机构、政府部门等)的合作关系并获取知识资源是其增强自身竞争优势、保持持续成长的重要方式。国际创业企业所拥有的社会网络规模越大,表示嵌入在网络中的成员数量越多,所覆盖的范围越广,网络成员所拥有的知识资源的数量和范围亦越大。此时,国际创业企业能够从不同类型的知识资源中选择最符合企业发展的资源。由此,企

业不仅避免了获取重复或冗余知识,还能够及时、准确地获取可靠的、多样化的知识。社会网络打通知识获取通道<sup>[31]</sup>、拓展知识获取来源<sup>[32]</sup>、提高知识获取效率<sup>[33]</sup>,为国际创业企业在国际竞争中应对不确定性环境奠定了知识基础。综上所述,提出以下假设:

假设 3: 知识获取在社会网络与企业国际创业绩效之间具有中介作用。

### (四) 国家经济发展水平的调节作用

国家经济发展水平的不同影响着社会网络与企业国际创业绩效的关系,按照国家经济发展水平的不同,可以将国家或地区划分为新兴经济体和发达经济体<sup>[34]</sup>。目前学术界主要从资源和机会视角分析社会网络对企业国际创业绩效的影响。从资源视角出发,企业国际创业绩效的提升需要大量的异质性资源的支持,在经济水平发展高的国家,其各类资源更加丰富、基础设施和市场体系更加完善,相对应的在国际市场上的发展亦会更加成熟。反之,在新兴经济体国家,市场机制和政府配置等并不完善。此时,国际创业企业更加依托于从社会网络中获得异质性资源来提升企业国际创业绩效。从机会视角来看,虽然新兴经济体国家存在资源相对短缺、金融环境不稳定、经济结构不完善等问题,但可能会存在更多的创业机会和可能性<sup>[35]</sup>。其原因在于,与发达经济体国家相比,新兴经济体国家的市场环境更加动荡和多变,国际创业企业所面临的顾客、合作者及竞争对手等不确定性更大,市场的趋势和技术革新亦更加频繁。因此,随着市场需求的改变,企业的发展潜力和创新的机会越来越多,国际创业活动亦越频繁。此外,国际市场环境错综复杂,加上创业活动本身充满较大的不确定性和风险性,国际创业企业通过社会网络有利于降低创业风险。因此,相比于发达经济体国家,在新兴经济体国家,社会网络对企业国际创业绩效的作用更为重要。基于此,提出以下假设:

假设 4: 与发达经济体国家相比,在新兴经济体国家,社会网络对企业国际创业绩效的提升作用更显著。

综上,研究框架如图 1 所示。

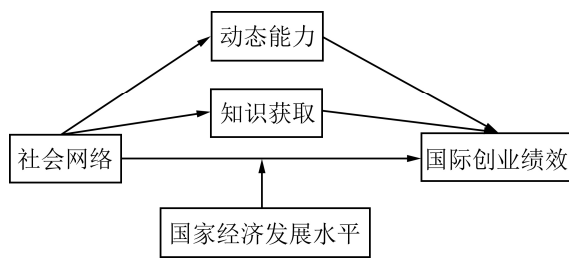


图1 理论模型

### 三、研究设计

#### (一) 文献搜集与筛选

为保证文献检索的完整性,尽可能获得完整的样本数据,本研究的文献检索过程主要分为如下三个阶段:在第一阶段的检索中,使用社会网络(social networks)、关系网络(guanxi networks)、创业网络(entrepreneurial network)、社会资本(social capital)、企业国际创业绩效(International entrepreneurial performance)、动态能力(dynamic capabilities)、知识获取(knowledge acquisition)等关键词的不同组合在主流的国内外数据库中检索关键词、题名或者摘要。其中,国内数据库主要有中国知网、万方数据库、维普中文期刊数据库等,国外数据库主要包括 EBSCO、Web of Science、Elsevier Science Direct、Spring Link 和 Wiley Online Library 等,并通过 Google Scholar 对文献进行补充。在第二阶段的检索中,为了避免遗漏关键文献,采用人工方法对国内外涉及社会网络与国际创业相关的学术刊物进行检索,其中,国外期刊主要有 *Academy of Management Journal*, *Journal of Business Venturing*, *Entrepreneurship Theory & Practice* 等,国内期刊主要包括《管理世界》《科学学研究》《南开管理评论》等。在第三阶段的检索中,根据关键词搜索优秀的硕博论文中与本研究主题类似的研究,

并对具有重要实证研究的文章所引用的参考文献进行人工检索和筛选。在完成以上文献检索后,进一步依据关键字进行多种组合,并在数据库中进行相关查询,对样本数据进行补充和修改,尽量减少出版偏差。

结合本研究主题及元分析方法的要求,最终通过以下标准进行文献的筛选:①文献研究主题是国际创业领域,且涉及社会网络及其影响的实证研究文章,排除综述性和案例分析等非实证类文章;②文献中明确样本信息、变量关系相关系数或者可以转化为其他数据的指标;③文献必须是基于独立样本进行的研究,若有多个相同样本或样本有交叉的情况,则仅选择一篇样本量更大或者报告内容更详细的研究。根据上述筛选标准,本文最终获得符合元分析要求的实证研究文献共 75 篇(2006—2022 年),其中包括中文文献 38 篇,外文文献 37 篇。

#### (二) 文献编码

文献编码是指在保证所要达到的精度的前提下,充分反映研究对象的有关信息。采用 Lipsey 和 Wilson 的编码方法,对 75 份文献进行了样本量和效应值的编码。效应值是以两个变量间的相关性为主导的统计数值,而编码项则由两个变量的相关系数构成。编码结果主要包括文章作者、发表年份、出版类型、结果变量等信息,社会网络与企业国际创业绩效、动态能力、知识获取的编码结果如表 1、表 2、表 3 所示,动态能力、知识获取与企业国际创业绩效的编码结果如表 4、表 5 所示。具体的编码方式是:将各个样本的相关系数作为一个独立的影响数值;若因社会网络与企业国际创业绩效的不同维度而有多影响值,则采用算术平均值作为相关系数<sup>[36]</sup>。

表1 社会网络与企业国际创业绩效的编码结果

作者	发表年份	文献样本量	出版类型	SN-IP	结果变量
José Carlos Pinho, Christiane Prange	2016	107	J	0.269	国际化绩效
钱海燕, 张骁, 杨忠	2010	184	J	0.092	国际化绩效
So Won Jeong, Byoung-ho Ellie Jin, Sojin Jung	2019	392	J	0.310	国际化绩效

续表 1

作者	发表年份	文献样本量	出版类型	SN-IP	结果变量
黄胜, 傅嘉辉, 林小曼	2022	283	J	0.462	国际化绩效
姜海燕	2013	164	J	0.445	国际化绩效
龙佳艺	2013	369	D	0.367	国际创业绩效
José Carlos Pinho	2015	91	J	0.560	出口绩效
ByoungHo Jin, Sojin Jung	2016	105	J	0.275	出口绩效
Lianxi Zhou, Weiping Wu, Xueming Luo	2007	129	J	0.167	出口绩效
Martina Musteen, John Francis, Deepak K. Datta	2010	155	J	0.070	国际化绩效
So Won Jeong	2016	484	J	0.214	财务绩效 战略绩效
Junghyun Yoon, Sanghyun Sung, Dongwoo Ryu	2020	356	J	0.458	国际化绩效
Shufeng (Simon) Xiao, Yong Kyu Lew	2021	179	J	0.183	国际化绩效
Wensong Bai, Martin Johanson, Luis Oliveira, Milena Ratajczak-Mrozek	2021	469	J	0.230	国际化绩效

注: SN: 社会网络; IP: 企业国际创业绩效。

表 2 社会网络与动态能力的编码结果

作者	发表年份	文献样本量	出版类型	SN-DC
阮氏如月	2019	628	D	0.166
郑丽娜	2014	360	D	0.582
吴霞	2020	360	D	0.159
尤成德, 刘衡, 张建琦	2016	270	J	0.243
张婉怡	2020	249	D	0.483
刘迪, 孙剑, 王攀	2021	184	J	0.262
陈寒松, 陈金香	2016	182	J	0.516
谭云清, 马永生, 李元旭	2013	182	J	0.466
Zhonghua Zhao, Fanchen Meng, Yin He, Zhouyang Gu	2019	269	J	0.365
Huayun Wang, Zhouan Zhang	2021	384	J	0.410
Job Rodrigo-Alarcon, Pedro M. Garcia-Villaverde, María J. Ruiz-Ortega, Gloria Parra-Requena	2018	292	J	0.500
Wenting Zhu, Samuel Su, Zhigang Shou	2017	187	J	0.430

注: SN: 社会网络; DC: 动态能力。

表3 社会网络与知识获取的编码结果

作者	发表年份	文献样本量	出版类型	SN-KA
Biaoan Shan, Xifeng Lu	2020	200	J	0.407
Cristina Boari, Luciano Fratocchi, Manuela Presutti	2011	56	J	0.037
Jie Wu, Xiaoyun Chen	2012	386	J	0.251
Manuela Presuttia, Cristina Boaria, Luciano Fratocchib	2007	107	J	-0.063
Zhenhua Li, Xuan Gao	2021	232	J	0.765
侯光文, 薛慧峰	2017	206	J	0.339
简兆权, 陈键红, 王晨	2014	193	J	0.385
芮正云, 庄晋财, 罗瑾琰	2016	233	J	0.294
江旭	2015	272	J	0.259
黄维德, 柯迪	2017	709	J	0.167
刘学元, 刘璇, 赵先德	2016	278	J	0.651
王璇	2020	265	D	0.398
许全坡	2020	34	D	0.515
尤成德, 张建琦, 张艳丽, 刘衡	2016	273	J	0.201
李颖, 赵文红, 薛朝阳	2018	165	J	0.201
樊丽君	2014	229	D	0.635
邓建高, 朱兰亭, 王敏, 张杰	2015	197	J	0.780

注: SN: 社会网络; KA: 知识获取。

表4 动态能力与企业国际创业绩效的编码结果

作者	发表年份	文献样本量	出版类型	DC-IP
杨勇, 郭文娜	2018	2012	J	0.018
杜悦	2019	205	D	0.505
Albertina Paula Monteiro, Ana Maria Soares, Orlando Lima Ruad	2019	265	J	0.410
Katharina Maria Hofer, Lisa Maria Niehoff, Gerhard A. Wuehrer	2015	172	J	0.063
Albertina Paula Monteiro, Ana Maria Soares, Orlando Lima Rua	2017	265	J	0.450
Nadia Zahoor, Yong Kyu Lew	2022	211	J	0.555
Dominic Buccieri, Raj G Javelin, Vivien E Jancenelle	2021	286	J	0.780
Ismail Gölgec, Shahin Assadinia, Olli Kuivalainen, Jorma Larimo	2019	254	J	0.383
张欢	2014	120	D	0.510
陈小玲	2014	204	D	0.463
汪涛, 陆雨心, 金珞欣	2018	128	J	0.575
杨丽丽, 盛斌, 赵进	2015	205	J	0.524
候政民	2016	229	D	0.538

注: DC: 动态能力; IP: 企业国际创业绩效。

表5 知识获取与企业国际创业绩效的编码结果

作者	发表年份	文献样本量	出版类型	KA-IP
Oscar Martín Martín, Sylvie Chetty, Wensong Bai	2022	140	J	0.390
Maria A. Agustí, Encarnación Ramos-Hidalgo, Ana M. Moreno-Menéndez	2022	200	J	0.362
Alicia Rodríguez, Virginia Hernández, María Jesús Nieto	2022	645	J	0.055
Phan Thi Thuc Anh, C. Christopher Baughn, Ngo Thi Minh Hang, Kent E. Neupert	2006	173	J	0.320
Masaaki Kotabe, Crystal Xiangwen Jiang, Janet Y. Murray	2011	121	J	-0.100
Md Imtiaz Mostafiz, Murali Sambasivan, See-Kwong Goh, Paiman Ahmad	2022	382	J	0.219
Manuela Presuttia, Cristina Boaria, Luciano Fratocchib	2007	107	J	0.627
Li Yuan, Wei Zelong, Liu Yi	2010	140	J	0.187
Julia M. Armario, Julia M. Ruiz, Enrique M. Armario	2019	112	J	0.760
Choo Yeon Kim, Eun-Hwa Seo, Canisha Booranabanyat, Kwangsoo Kim	2021	127	J	0.726
黄玲	2015	209	D	0.355
周立新, 靳丽遥	2019	274	J	0.520
张秀娥, 乐媛	2021	278	J	0.460
王竹	2008	114	D	0.470
刘帮成	2010	119	J	0.291

注：KA：知识获取；IP：企业国际创业绩效。

#### 四、元分析与结构方程模型分析

##### (一) 异质性检验

通过 Comprehensive Meta-Analysis 3.0 软件对编码数据进行处理，得到社会网络与企业国际创业绩效之间的相关性、效应值同质性检验结果，如表 6 所示。根据表 6 的结果可知，异质性检验  $Q$  值为 67.577，相对应的  $p$  值为 0.000，小于 0.001，表明效应值异质性是显著的，即社会网络与企业国际创业绩效二者之间存在显著异质性。此外， $I^2$  值均为 80.763，大于 75%，即 80.763% 的异质性是由效应值决定的，随机误差造成的变异占 19.237%，进一步表明了变量间的高度异质性。从中可以得出独立样本组间误差显

著，因此选取随机效应模型进行深入分析。

##### (二) 出版偏倚检验

出版偏倚亦称为发表性偏倚。本研究对所获得的文献进行偏倚性检验，以保证所选文献不存在出版偏差。通过 CMA3.0 软件生成了漏斗图，如图 2 所示。大部分效应值分布于整个漏斗图的中上部，下部处于空白状态，并且分布在中线两侧，分布状态较为均匀。因此，可以判断本文出现严重出版偏差的可能性不大。在此基础上采用失安全系数法，通过 CMA 软件计算本文的 Rosenthal's 失安全系数，结果如图 2 所示。当  $p$  值为 0.05 时，样本的失安全数  $N=1\ 096$ ，远大于其临界值 80，说明结论具有可靠性。

表 6 效应值和异质性检验结果

模型	效应值	综合效应值	异质性检验			
			df	$I^2$	Q 值	P 值
固定效应	14	0.301	13	80.763	67.577	0.000
随机效应	14	0.300	13	80.763	67.577	0.000

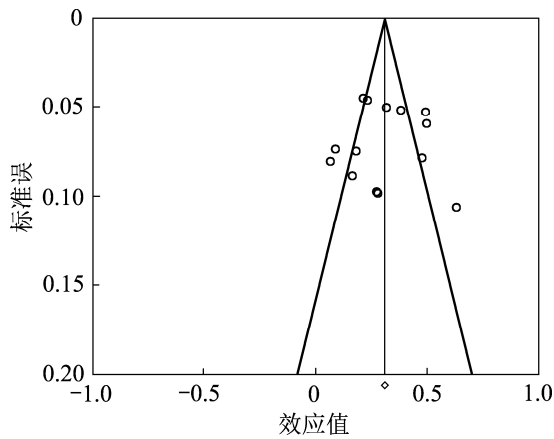


图 2 社会网络与企业国际创业绩效效应漏斗图

(三) 主效应检验

按照元分析的过程, 分析社会网络与企业国际创业绩效的关系, 得出结果如表 7 所示, 其报告了研究数量、样本数、效应值、95%的置信区间、双尾检验和失安全系数。表中结果显示, 在社会网络与企业国际创业绩效的关系研究中, 文献研究数量为 14, 文献样本总数为 3467, 两者之间的相关系数为 0.300( $p < 0.001$ ), 其 95%的置信区间上限为 0.370, 下限为 0.336。综合上述分析可以得出, 社会网络与企业国际创业绩效间存

在中等的正向效应, 即社会网络与企业国际创业绩效之间具有正相关关系, 且相关程度为中等程度。假设 1 得到支持, 表明社会网络有利于提高国际创业的绩效。

(四) 调节效应检验

根据国家经济发展水平的差异性, 本研究将样本中的效应值编码为新兴经济体(如中国、巴西、韩国等)( $k=10$ )和发达经济体(如美国)( $k=4$ ), 通过 CMA 软件来考察国际创业企业所在国家的经济发展水平如何影响社会网络与企业国际创业绩效之间的关系, 检验结果如表 8 所示。当样本中的国际创业企业所在国家是新兴经济体时, 社会网络与企业国际创业绩效之间的效应值为 0.306( $p < 0.001$ ), 95%置信区间下限为 0.273, 上限为 0.338。当样本中的国际创业企业所在国家是发达经济体时, 社会网络与企业国际创业绩效之间的效应值为 0.271( $p < 0.001$ ), 95%置信区间上限为 0.354, 下限为 0.183。数据表明, 社会网络对企业国际创业绩效的促进作用在经济发展水平相对较低的国家更显著, 假设 4 得到验证。

表 7 随机模型主效应检验

检验关系	研究数量	样本数	效应值	95%置信区间	双尾检验		失安全系数
					Z 值	P 值	
SN-IP	14	3 467	0.300	(0.336, 0.370)	7.654	0.000	1 096

注: SN: 社会网络; IP: 企业国际创业绩效。

表 8 国家经济发展水平的调节作用

变量	效应值	样本数	效应值	95%置信区间		Z 值	P 值
				下限	上限		
新兴经济体	10	3 009	0.306	0.273	0.338	17.249	0.000
发达经济体	4	458	0.271	0.183	0.354	5.863	0.000



(五) 中介效应检验

采用结构方程模型进行中介效应检验，第一步，通过多变量元分析方法获得变量间的联合相关矩阵；第二步，将联合相关矩阵导入软件 LISREL8.8 中。为防止样本数量的巨大差别对研究结果的影响，采用各项研究的样本调和平均数作为结构方程模型的样本量输入值。由于各研究的样本量不统一，而调和平均数相较于算数平均数赋予大样本的权重较少，由此计算出来的参数会更加保守<sup>[37]</sup>。依据上述方法计算出各项研究的样本调和平均数为 2 305。

依据元分析的结果得出变量间相关系数矩阵，如表 9 所示。结合逻辑框架，运用 LISREL8.8 软件构建结构方程模型，路径系数如图 3 所示，得出以社会网络为外源变量，以动态能力、知识获取、企业国际创业绩效为内生变量的结构方程模型。根据测算，模型的拟合指数分别为： $\chi^2=7.6$ ， $RMSEA=0.054<0.07$ ， $IFI$ 、 $CFI$ 、 $GFI$ 、 $NFI$  等拟合系数为 1，均大于 0.9， $SRMR=0.017$ ，均在可接受的范围内。社会网络与企业国际创业绩效间的路径系数  $t$  值为 1.98，大于 1.96。因此，社会网络对企业国际创业绩效具有正向作用。社会网络和动态能力之间的路径系数  $t$  值为 20.2，动态能力和企业国际创业绩效之间的路径系数  $t$  值为 20.64。由此可得，即动态能力对于社会网络与企业国际创业绩效之间的正相关关系具有显著的部分中介作用。社会网络与知识获取间的路径系数为 20.82，知识获取与企业国际创业绩效间的路径系数为 14.09。由此可知，知识获取对于社会网络与企业国际创业绩效之间的正相关关系具有部分中介作用。

**表 9 变量间相关系数矩阵**

变量	社会网络	动态能力	知识获取	国际创业绩效
社会网络	1.000			
动态能力	0.388	1.000		
知识获取	0.398	0.203	1.000	
企业国际创业绩效	0.300	0.463	0.365	1.000

五、研究结论与不足

本研究基于社会网络、资源基础和动态能力等理论，以国际创业企业为研究对象，构建了社会网络影响企业国际创业绩效的逻辑框架。同时，采用元分析和结构方程模型相结合的方法对 75 篇实证文献进行剖析，探究社会网络与企业国际创业绩效间的关系以及动态能力、知识获取、国家经济发展水平等因素对二者关系的影响机制，具体结论如下：

(1) 社会网络对企业国际创业绩效产生正向影响。这一结论与 Yoon<sup>[38]</sup>等人的观点一致，说明对初次进入国际市场的企业来说，社会网络的建立有助于其突破资源限制，从而在复杂多变的环境中寻求机会和获得竞争优势。社会网络中的关系联结能为国际创业企业提供迅速获得外部环境信息的通道，即社会网络在企业获取外部资源的过程中起桥梁作用，国际创业企业通过该桥梁可获得有助于其克服环境不确定性所需要的资源、信息和知识。企业在国际创业的进程中，通过建立、使用并维持与其他组织或个人之间的关系网络，能够帮助自身获得更多的资源、市场机会等，有助于企业突破创业困境以及在未来形成竞争优势。因此，国际创业企业应不断开发和扩展各类外部社会网络关系来为企业创造优势。国际创业企业在构建社会网络时要注重自身所处的社会关系结构紧密度，使其从“弱联结”向“强联结”转变，从而强化与市场客户群体、同行业竞争对手、商业合作伙伴及政府组织之间的沟通。此外，国际创业企业应维护并增强与社会网络成员的关系质量，当处于网络结构中越核心的位置时，往往具备越大的优势。一方面是拥有更

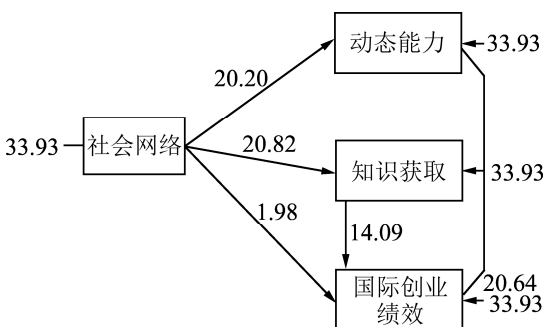


图 3 结构方程模型标准化路径系数

大的话语权, 与网络中其他成员合作机会将更丰富, 另一方面是位于网络核心位置的企业更易于获取其他成员的信任。资源和信息均会向处于关键位置的国际创业企业流动, 故而相较于其他国际创业企业, 处在社会网络核心位置的国际创业企业可以更加快速地实现国际化发展。

(2) 国家经济发展水平在社会网络对企业国际创业绩效的影响中起到调节作用。相较于发达经济体国家, 在新兴经济体国家进行国际创业时, 社会网络对企业国际创业绩效的提升作用更为显著, 且两种国家经济发展水平下样本的 95% 置信区间没有相互重叠, 两者之间具有异质性。这表明国家经济发展水平在社会网络对企业国际创业绩效的影响中起到调节作用。发达经济体国家在市场机制、政策环境等方面已经较为成熟和固定, 而新兴经济体国家的市场机制仍处在不断更新中, 对于新企业的进入更为包容开放, 能够为国际创业企业提供更多的支持和帮助。尤其是在政策和市场方面, 发展中的市场体制能够根据市场需求及时更新改革, 同时亦更加有利于企业社会网络的发展。国际创业企业需要根据所在国家的经济发展水平、当地相应的创业政策以及企业自身的特点来开展社会网络的构建、维护、利用和管理, 最大可能地发挥社会网络对企业国际创业绩效的提升作用。

(3) 动态能力在社会网络与企业国际创业绩效关系中起部分中介作用。动态能力是联系两者的桥梁和纽带, 其可以帮助国际创业企业在发展的不同时期迅速适应复杂多变的环境, 并及时做出反应与决策。国际创业企业通过社会网络获得资源、信息和知识等, 但是社会网络的作用依然是有限的。具备动态能力的国际创业企业可以及时把握市场的变化趋势并捕捉到对企业有利的发展机会, 同时避免或有效应对即将面临的威胁, 极大地降低国际创业企业在国际市场上的经营风险。因此, 国际创业企业需要将通过社会网络获得的资源转化为企业所需要的能力, 包括环境感知能力、资源整合能力、学习吸收能力和变革创新能力等。以上共同构成国际创业企业生存

与发展不可或缺的动态能力, 能更好地推动国际创业企业成长并提升绩效。此外, 由于国际创业企业在创业时所具备的经验、资金和技术等有限, 所以对从外部获得的资源进行更深入的学习和吸收是有必要的。国际创业企业应根据企业自身特征, 培育学习和吸收能力, 从而更好地提升企业的国际创业绩效。资源整合能力亦是国际创业企业必不可少的能力, 企业需要将社会网络中获取的多样且丰富的资源进行重新整合, 以满足其需要, 为企业的成长奠定基础。随着知识经济时代的到来, 国际市场中的新技术日新月异、新产品层出不穷, 国际创业企业将面临更多的挑战和机会, 需要其不断培育和提升自身的创新变革能力来促进绩效的提升。

(4) 知识获取在社会网络与企业国际创业绩效的关系中发挥部分中介作用。国际创业企业与合作伙伴之间形成的复杂社会关系对其国际创业活动有着重要影响, 而企业间关系又受到社会网络结构的制约。企业之间的联系越紧密, 对知识的依赖性越强, 从而形成一种特殊的关系。因此, 国际创业企业要想在竞争激烈的市场中取得优势地位, 必须建立一个完善的组织机构体系, 以整合并合理利用企业内部资源。知识获取是一家企业持续成长的先决条件, 国际创业企业为了实现可持续竞争优势的战略目标, 必须不断地对其现有知识进行更新、补充、重组, 以保证在动态环境中能够有效利用各种知识资源来提升企业国际创业绩效。知识获取影响社会网络与企业国际创业绩效之间的关系主要表现在三个方面: 一是嵌入社会网络中的组织具有共同的目标、规范和期望时, 高水平的共同认知会增强企业的知识获取能力, 从而减少对正式规则的依赖。二是知识获取能够提高商业伙伴之间关键信息传播和转移的频率、广度和深度, 由此增加社会网络关系中的共享知识<sup>[39]</sup>。事实上, 共享知识增加了社会网络中个体的吸收能力, 进而作用于国际创业企业成长。三是位于社会网络中关键位置的企业能够成为国际创业企业拓宽市场的纽带和桥梁。稀缺和有限的资源是国际创业企业保持核心

竞争力的基础,丰富的社会网络关系会增强企业评估关键客户所需的知识和能力,与外部知识载体建立多样性联系对于企业新的国际竞争环境中开展学习至关重要。因此,国际创业企业应利用社会网络关系获取新知识,帮助企业低成本、快速地完成企业资源结构、能力结构和组织结构的重新组合,开发出新产品以促进企业国际创业绩效提升。

本研究实证检验了社会网络对企业国际创业绩效的正向影响,同时在一定程度上对两者存在负相关关系的结论进行了回应与修正。此外,通过引入中介变量揭示了社会网络对企业国际创业绩效影响的内在机制,对国际创业企业如何提高自身绩效提供了新的分析思路,丰富了国际创业的研究领域。同时通过样本差异性分析进一步发现了影响主效应的边界条件,通过调节效应的分析与检验为企业提升企业国际创业绩效提供了理论借鉴。研究结论对于企业开展国际创业活动具有一定的决策参考意义。

研究的不足之处主要包括:①样本容量受限和样本发表偏差局限性。在搜集和筛选文献时,发现部分文献中未呈现基础的描述性数据或变量间的相关系数,因此,无法将其纳入元分析。实证研究中的部分重要数据缺失,导致本文的研究结果未能全面地概括现有的文献,可能存在一定程度的数据偏差。②未能探究国际创业企业社会网络的动态演化及其影响。国际创业的过程是动态化的,社会网络的发展与作用过程亦是动态化的。未来可以进一步探究企业在国际化的不同阶段社会网络对企业国际创业绩效的差异化影响,同时,可从网络的不同维度与企业国际创业绩效的关系方面进行更深入的研究。

#### 参考文献:

- [1] ANAND J, MCDERMOTT G, MUDAMBI R, et al. Innovation in and from emerging economies: New insights and lessons for international business research[J]. *Journal of International Business Studies*, 2021, 52(4): 545–559.
- [2] MK A, CXJ B, JYM C. Managerial ties, knowledge acquisition, realized absorptive capacity and new product market performance of emerging multinational companies: A case of China[J]. *Journal of World Business*, 2010, 46(2): 166–176.
- [3] KIM H, WU J, SCHULER D A, et al. Chinese multinationals' fast internationalization: Financial performance advantage in one region, disadvantage in another[J]. *Journal of International Business Studies*, 2020, 51(7): 1076–1106.
- [4] LU J, LIU X, WRIGHT M, et al. International experience and FDI location choices of Chinese firms: The moderating effects of home country government support and host country institutions[J]. *Journal of International Business Studies*, 2014, 45(4): 428–449.
- [5] RUIGROK W, WAGNER H. Internationalization and performance: An Organizational Learning Perspective[J]. *Management International Review*, 2003, 43(1): 63–83.
- [6] ZHOU L, WU W P, LUO X. Internationalization and the performance of born-global SMEs: The mediating role of social networks[J]. *Journal of International Business Studies*, 2007, 38(4): 673–690.
- [7] AHMAD A, KHAN A N, ISLAM T, et al. Foreign entrepreneurs' social networks and business performance: Contingent effects of political[J]. *Academy of Management Annual Meeting Proceedings*, 2020(1): 13660.
- [8] ABU-RUMMAN A, SHRAAH A A, AL-MADI F, et al. Entrepreneurial networks, entrepreneurial orientation, and performance of small and medium enterprises: Are dynamic capabilities the missing link?[J]. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 2021, 10(1): 1–16.
- [9] SIGFUSSON T, CHETTY S. Building international entrepreneurial virtual networks in cyberspace[J]. *Journal of World Business*, 2013, 48(2): 260–270.
- [10] DU X, LUO J H. Political connections, home formal institutions, and internationalization: Evidence from China[J]. *Management and Organization Review*, 2016, 12(1): 103–133.
- [11] 黄胜, 傅嘉辉, 林小曼. 网络关系如何影响中小企业国际化绩效——基于国际创业导向的中介作用和国际机会识别的调节作用[J]. *华南理工大学学报(社会科学版)*, 2022, 24(4): 29–43.
- [12] PINHO J C, PRANGE C. The effect of social networks

- and dynamic internationalization capabilities on international performance[J]. *Journal of World Business*, 2016, 51(3): 391–403.
- [13] VASILCHENKO E, MORRISH S C. The role of entrepreneurial networks in the exploration and exploitation of internationalization opportunities by information and communication technology firms[J]. *Journal of International Marketing*, 2011, 19(4): 88–105.
- [14] EBERHARD M, CRAIG J. The evolving role of organisational and personal networks in international market venturing[J]. *Journal of World Business*, 2013, 48(3): 385–397.
- [15] GILMORE A, CARSON D, ROCKS S. Networking in SMEs: Evaluating its contribution to marketing activity[J]. *International Business Review*, 2006, 15(3): 278–293.
- [16] MADSEN T K, SERVAI P. The internationalization of Born Globals: An evolutionary process?[J]. *International Business Review*, 1997, 6(6): 561–583.
- [17] CIRAVEGNA L, MAJANO S B, GE Z. The inception of internationalization of small and medium enterprises: The role of activeness and networks[J]. *Journal of Business Research*, 2014, 67(6): 1081–1089.
- [18] FERNHABER S A, DAN L. International exposure through network relationships: Implications for new venture internationalization[J]. *Journal of Business Venturing*, 2013, 28(2): 316–334.
- [19] BOZBURA F T. Measurement and Application of Intellectual Capital in Turkey[J]. *The Learning Organization*, 2004, 11(4/5): 357–367.
- [20] CHETTY S, PATTERSON A. Developing internationalization capability through industry groups: The experience of a telecommunications joint action group[J]. *Journal of Strategic Marketing*, 2002, 10(1): 69–89.
- [21] BUCCIERI D, JAVALGI R G, JANCENELLE V E. Dynamic capabilities and performance of emerging market international new ventures: Does international entrepreneurial culture matter?[J]. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 2021, 39(5): 474–499.
- [22] 王增涛, 蒋敏. 企业家关系网络对我国中小企业国际化的影响: 企业动态能力的中介作用[J]. *经济问题探索*, 2013, 34(11): 177–183.
- [23] LIN Y, WU L Y. Exploring the role of dynamic capabilities in firm performance under the resource-based view framework[J]. *Journal of Business Research*, 2014, 67(3): 407–413.
- [24] 曾萍, 邓腾智, 宋铁波. 社会资本、动态能力与企业创新关系的实证研究[J]. *科研管理*, 2013, 34(4): 50–59.
- [25] GOLGECI I, ASSADINIA S, KUIVALAINEN O, et al. Emerging-market firms' dynamic capabilities and international performance: The moderating role of institutional development and distance[J]. *International Business Review*, 2019, 28(6): 101593.
- [26] 张璐, 周琪, 苏敬勤, 等. 基于战略导向与动态能力的商业模式创新演化路径研究——以蒙草生态为例[J]. *管理学报*, 2018, 15(11): 1581–1590, 1620.
- [27] HOUNHOUIGAN M H, INGENBLEEK P T M, LANS I A V D, et al. The adaptability of marketing systems to interventions in developing countries: Evidence from the pineapple system in Benin[J]. *Journal of Public Policy & Marketing*, 2014, 33(2): 159–172.
- [28] TSAI W. Knowledge transfer in intraorganizational networks: Effects of network position and absorptive capacity on business unit innovation and performance[J]. *The Academy of Management Journal*, 2001, 44(5): 996–1004.
- [29] YLI-RENKO H, SAPIENZA H J, HAY M. The role of contractual governance flexibility in realizing the outcomes of key customer relationships[J]. *Journal of Business Venturing*, 2001, 16(6): 529–555.
- [30] 邓建高, 朱兰亭, 王敏, 等. 公立医院社会网络、知识获取与创新绩效关系的实证分析[J]. *世界科技研究与发展*, 2015, 37(5): 593–599, 634.
- [31] NOWINSKI W, RIALP A. The impact of social networks on perceptions of international opportunities[J]. *Journal of Small Business Management*, 2016, 54(2): 445–461.
- [32] GIUSTI J D, ALBERTI F G, BELFANTI F. Makers and clusters, knowledge leaks in open innovation networks[J]. *Journal of Innovation & Knowledge*, 2018, 5(1): 20–28.
- [33] LI Z, GAO X. Makers' relationship network, knowledge acquisition and innovation performance: An empirical analysis from China[J]. *Technology in Society*, 2021, 66: 101684.
- [34] 张宇燕, 田丰. 新兴经济体的界定及其在世界经济格局中的地位[J]. *国际经济评论*, 2010(4): 7–26, 3.

- [35] GUO H, XU E, JACOBS M. Managerial political ties and firm performance during institutional transitions: An analysis of mediating mechanisms[J]. *Journal of Business Research*, 2014, 67(2): 116–127.
- [36] SCHWENS C, ZAPKAU F B, BIERWERTH M, et al. International entrepreneurship: A meta-analysis on the internationalization and performance relationship[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2018, 42(5): 734–768.
- [37] JIANG K, LEPAK D P, HU J, et al. How does human resource management influence organizational outcomes? A meta-analytic investigation of mediating mechanisms[J]. *Academy of Management Journal*, 2012, 55(6): 1264–1294.
- [38] YOON J, SUNG S, RYU D. The role of networks in improving international performance and competitiveness: Perspective view of open innovation[J]. *Sustainability*, 2020, 12(3): 1269.
- [39] ZAHRA S A, GEORGE G. Absorptive capacity: A review, reconceptualization, and extension[J]. *The Academy of Management Review*, 2002, 27(2): 185–203.

## Study on the influence of social network on corporate international entrepreneurial performance: Taking meta-analysis and structural equation model basis

PENG Huatao, LI Cancan, PENG Qihui, WU Jiawen

(School of Entrepreneurship, Wuhan University of Technology, Wuhan 430070, China)

**Abstract:** Social network is an important support for enterprises to overcome resource bottlenecks, expand resource boundaries and enrich resource attributes in the international entrepreneurial process. Based on social network, resource base and dynamic capability theory, a sample of 75 independent subjects related to social networks, corporate international business performance, dynamic capabilities, knowledge acquisition, etc. were selected from the mainstream academic journals at home and abroad in the field of international entrepreneurship. By combining meta-analysis with structural equation models, exploring the impact of social networks on the international performance of enterprises, the study found: Social networks have a positive effect on improving the international performance of enterprises; Dynamic ability has a partial intermediary role in the relationship between social network and international business performance. Knowledge acquisition plays a partial intermediary role in the relationship between social networks and the effectiveness of international entrepreneurship; In view of the level of economic development of the country, under the relatively low level of economic development, social networks would have a more significant role in promoting the performance of enterprises internationally.

**Key Words:** social network; corporate international entrepreneurial performance; meta-analysis; structural equation modeling

[编辑: 何彩章]