

乡村振兴与个体回嵌： 00后在校大学生返乡创业意愿研究

王成^{1,2}, 谢婷², 刘千瑜²

(1. 太原科技大学人文社科学院, 山西太原, 030024;
2. 山东大学政治学与公共管理学院, 山东青岛, 266000)

[摘要] 基于个体化理论视角, 运用案例研究方法, 探讨00后在校大学生返乡创业意愿的生成与表达。研究发现, 00后在校大学生在与环境变量的复杂互动中形成了返乡创业意愿, 并具有特定的表达样态。返乡创业大学生能够对乡村振兴战略作出直接或间接的回应, 拥有基于理性权衡与使命责任的回嵌初衷, 高等教育塑造了他们的回嵌信心, 他们对不同圈层持有差异性的回嵌预期, 并在产业倾向中具有去传统化的新农人创业选择。政府应当围绕他们的回嵌意愿加强政策建构与政策实质递达, 协同家庭、村社、高校成为00后大学生返乡创业路上的重要支持者和陪伴者。

[关键词] 乡村振兴; 00后大学生; 返乡创业; 个体化

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2024)03-0056-08

一、问题的提出

(一) 个体化视角下的00后大学生

“个体化”是乌尔里希·贝克等西方学者基于西欧社会现实提出的命题^[1], “为自己而活”是这一理论的核心观点。“个体化”是伴随着西方现代性社会的发展而同步发生的“人的解放”的过程^[2], 个体成为自身生活的原作者, 成为个体认同的创造者^[3]。自改革开放以来, 中国社会的个体化趋势日益明显, 个体意识的觉醒也显而易见。

当前, 在社会结构变化的影响下, 个体化在脱嵌与再嵌两个方面发生了改变, 一是个体的自主意识更加强烈, 个体渴望从传统观念中解放出来、实现去传统化, 二是个体与社会关系进行了重组^[4]。贝克说道: “个体从过去所束缚他的社会

群体中脱离, 变成独立的个体来行动。”^[3]在个体化的发展过程中, 脱嵌与再嵌入是其两大主要表征。在脱嵌的过程中, 个体日益彰显出更强的独立性与自主性, 同时也必须独自面对高度现代性社会中的各种不确定性风险, 而脱离传统保护的个体难以抵御纷繁复杂的风险, 为寻求新的保护机制, 个体再嵌入就成为必然^[4]。

目前, 00后群体在中国大学生中占主体地位, 他们出生并成长于市场化、全球化与信息化快速发展的时代, 被称为互联网时代的“原住民”。作为在独特背景下成长起来的新生代群体, 他们拥有鲜明的群体特征, 现代性痕迹充溢于他们生活的方方面面, 个体化的典型特征在他们身上充分体现。一方面, 他们寻求从传统框架中脱嵌, 拥有强烈的自我意识, 追求适应时代新特点

[收稿日期] 2023-12-23; **[修回日期]** 2024-04-02

[基金项目] 教育部人文社会科学研究高校辅导员专项任务项目“高校服务性劳动教育的价值定位与实践路径研究”(22JDSZ3132); 山西省教改课题一般项目“基于学生核心素养的高校服务性劳动教育构建研究”(J20230838); 山西省高等学校大学生创新创业训练计划项目“乡村振兴背景下青年返乡创业的社会支持机制研究”(20230701)

[作者简介] 王成, 男, 山西太原人, 太原科技大学人文社科学院讲师, 山东大学政治学与公共管理学院博士研究生, 主要研究方向: 大学生就业, 联系邮箱: astandingtree@163.com; 谢婷, 女, 山西朔州人, 太原科技大学人文社科学院本科生, 主要研究方向: 农村社会工作; 刘千瑜, 女, 河南巩义人, 太原科技大学人文社科学院本科生, 主要研究方向: 农村社会工作

的生活方式, 将自我实现作为最高的价值追求。同时, 在价值追求层面也体现出个性化特征, 注重精神境界的自我表达与精神领域的自我富足, 在行为逻辑、价值诉求等层面强调自我需要的满足^[5]。另一方面, 他们能够洞悉新的社会发展变化, 整合运用多样化资源, 在时代机遇与自身诉求之间探索自洽的结合点, 实现对新的情境结构的再嵌。从个体化理论视角审视当代 00 后大学生群体可以发现, 他们对自我价值和个体的自由有更深的认同与追求, 而个体化趋势也推动了乡村振兴战略提出以来大学生群体的返乡创业。

(二) 乡村振兴与大学生返乡创业

自乡村振兴战略实施以来, 全国返乡创业规模不断扩大, 返乡创业人员的数量呈逐年递增趋势(见图 1)。从 2018 年到 2022 年, 返乡创业人数从 780 万人增加到 1 220 万人, 增长率为 56.41%。年均增长率为 11.83%, 其中, 2019 年到 2020 年增长最快, 增长率为 18.82%。《中国青年创业发展报告(2022)》指出, 在返乡创业人群中, 56.2% 的返乡创业者是大学生, 大学生群体已成为返乡创业的主力军。大学生回嵌能为家乡建设注入新鲜血液, 带来更多青年力量, 从而更好地助力乡村振兴。与此同时, 乡村振兴构成了 00 后大学生返乡创业的重要社会情境和政策背景, 为他们提供了新的再嵌结构, 增长了他们回嵌乡村社会的可能性空间。个体以嵌入社会为生存前提, 社会更迭也促进了个体选择的多元化^[6], 00 后在校大学生返乡创业充分印证了这一点。

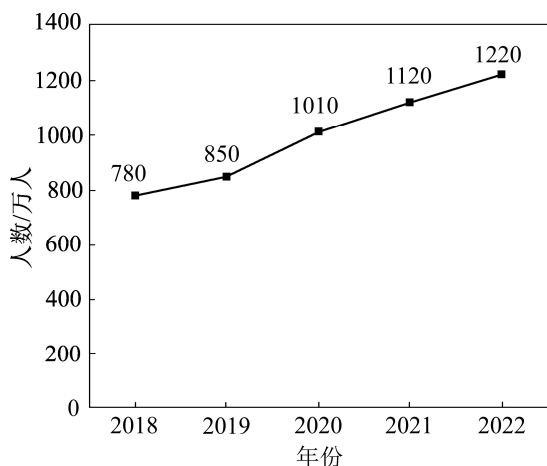


图 1 2018—2022 年全国返乡创业人数走势图

大学生回流家乡创业, 能够推动家乡的繁荣, 为其转型提供优质的人才支撑, 实现乡村振兴中的主体性补位, 更好地促进乡村振兴战略的落实^[7]。大学生返乡创业与乡村振兴之间是双向受益的过程, 政府应当主动担任创业引导者、培训组织者、政策输送者、融资服务者、平台搭建者等多种角色^[8]。大学生在回乡创业的过程中不仅能为农村注入活力, 同时也减轻了外界环境带给自身的压力, 拓宽了实现自我理想的渠道。此外, 大学生这一主体回乡创业还具有一定的优势。首先, 接受过高等教育和专业技能培训的大学生的视野更加开阔, 思维更加活跃, 思考问题的视角更加新颖; 其次, 大学生对自己的家乡具有强烈的认同感与归属感, 愿意为家乡的发展贡献自己的力量。这些都为他们推动家乡的物质文明和精神文明建设奠定了坚实的基础^[9]。一些研究关注到了大学生返乡创业的主体嵌入、关系嵌入和政治嵌入等回嵌类型, 但却缺乏对嵌入对象的圈层化考察, 其研究的大学生群体也为参加工作多年的大学毕业生^[10]。

综上所述, 大学生返乡创业具有明显的个体化特征, 而当前的在校大学生群体为 00 后青年, 他们在返乡创业中的个体化意愿尚未得到充分考察。部分研究关注到外部环境对 00 后在校大学生创业意愿的影响, 但对大学生思想观念的个体化特征考察不足, 其研究内容也多为对现状的实证考察, 缺乏一定的理论视角。基于此, 本文从个体化理论视角, 运用案例研究方法, 对 00 后在校大学生返乡创业意愿进行探析。

二、研究设计与研究方法

本研究采用案例研究方法, 有利于对 00 后在校大学生返乡创业意愿的深层图景进行探析。根据性别、年级、专业、是否已经开展创业活动等方面的差异, 我们抽取了 15 位具有典型性特征的学生进行深度访谈。在访谈过程中结合个体化的理论框架和大学生对返乡创业的认知、实践体验以及政策认知等方面进行半结构化访谈。本文所研究的大学生群体是广义上的, 包括本科生和硕士研究生两类群体。之所以考察硕士研究

生,是因为当前许多大学生会选择读研结束后再进入社会就业,故对大学生就业的研究应当延展

至硕士教育阶段。15位受访者基本信息如下(见表1)。

表1 受访者基本信息

编号	性别	户籍地	学历	专业	返乡创业概况
S1	女	农村	本科低年级	旅游管理	有返乡创业意愿;旅游业
S2	女	农村	本科高年级	金融学	有返乡创业意愿;开办网店
S3	男	农村	研究生	英语	有返乡创业意愿;种植业
S4	女	农村	研究生	新闻传播	有返乡创业意愿;旅游业
S5	男	农村	本科高年级	工商管理	有意愿返乡且已开始创业;直播
S6	女	农村	本科高年级	旅游管理	有返乡创业意愿;旅游业
S7	男	农村	本科高年级	财务管理	有返乡创业意愿;奶茶店
S8	女	农村	研究生	艺术设计	有返乡创业意愿;服装店(线上线下)
S9	女	农村	本科高年级	审计	有返乡创业意愿;餐饮行业
S10	女	农村	本科高年级	市场营销	有返乡创业意愿;淘宝网
S11	男	农村	本科低年级	汉语言文学	有返乡创业意愿;种植业、直播(第一、第三产业结合)
S12	男	农村	研究生	材料成型工程及控制工程	有返乡创业意愿;五金店
S13	女	农村	研究生	农业资源与环境	有返乡创业意愿;直播销售特产
S14	男	农村	本科高年级	社会学	有意愿返乡且已开始创业;农家乐
S15	女	农村	本科高年级	生态农业技术	有返乡创业意愿;种植业、直播(第一、第三产业结合)

三、00后在校大学生返乡创业意愿的生成与表达

改革开放四十多年来,我国的城市化率显著提升,“在城市就业”成为当代大学生群体就业的常见思维。“离开城市、返回乡村”意味着对群体选择的背离,难以在群体中确证自我认同,离开带来恐慌。返回乡村需要观念的突破与思维的重塑,需要脱嵌与再嵌的勇气与智慧。

在个体化视角下,审视00后在校大学生的返乡创业意愿,可以对其创业意愿的生成机理及其表达形式进行细微呈现。在与环境变量的互动中,个体沿着回嵌初衷→回嵌信心→回嵌预期→回嵌选择的路径进行能动性回应,生成并表达了创业意愿。他们期待通过对“传统地在城市就业”与“在农村传统地就业”这些“传统框架”的脱嵌,以新农人的身份再次嵌入乡村结构,获得新的职业生命与生活体验,“再嵌”则以回嵌乡村的形式表现出来。

(一)对乡村振兴战略的直接或间接回应

“人在情境中”理论^[11]强调人不是完全独立自存的个体,个人与其所处的环境处在多重互动中,研究一个人必须将其放到他所处的环境中进行。在中国现代化进程中,乡村振兴构成了当代中国发展的重要环境变量,对发展中的个体产生了深刻影响。乡村振兴战略实施这一独特的社会背景直接或间接地影响着大学生归乡的选择,而大学生也对其做出了能动性的自我回应(见图2)。

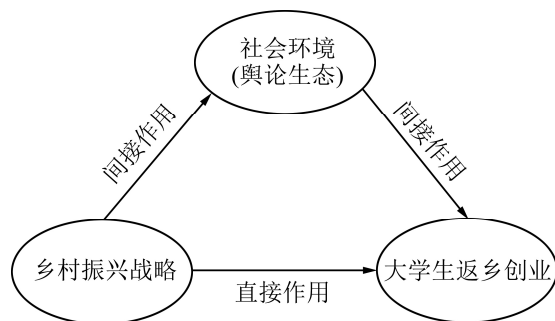


图2 乡村振兴战略的直接或间接作用示意图

乡村振兴战略提出了建立宜业宜居和美丽乡村的乡村新形态,通过不断完善乡村基础设施和促进公共服务均衡可及,改善了农村的生产生活条件,提升了农村生产与生活的和谐统一,在一定程度上缓解了回乡人员的后顾之忧。此外,在乡村振兴战略的政策体系中,包括了对返乡创业青年的各项制度、资金和技术支持,全方位优化了乡村创业生态环境。在这样的政策环境下,对政策有所了解的大学生选择回乡创业,在乡村寻回生活、耕耘未来,这是政策直接作用于个体的表现,如:

学校有开展创业课程,当时对政策就有了解,在网上又看到了相关返乡政策信息,觉得政府给的补贴挺大的,回乡创业优惠也蛮多,我返乡创业受政策影响挺大的。(S12)

在调研中也发现了一些对乡村振兴战略相关政策不甚了解的大学生也具有返乡创业意愿。看似乡村振兴战略与返乡创业意愿之间不具有直接关联性,实际上,这部分群体受到了政策颁布以来变化的社会环境的影响。在政策的鼓励与支持下,关于返乡创业的社会舆论生态发生了深刻变化。成功的优秀创业案例为大学生做出示范并在互联网中不断呈现,重塑了返乡就业创业舆论生态,使其在镜像凝视中拥抱自信,激发其返乡创业意愿。S13 的回答说明了这种情况,这便是政策间接作用于个体的体现:

我对政策不太了解,是在网上看到了一位创业成功的主播,他分享了自己返乡创业的经历,从他那里我也了解到了回乡创业的经验,所以就产生了自己回去创业的想法。(S13)

(二) 基于理性权衡与使命责任的回嵌初衷

理性化的个体对于市场发展的区域布局有基本判断,市场经济环境下城市就业机会多,留在城市依然是许多农村籍大学生“逐梦”的第一选择。但在逐梦与扎根之间存在诸多挑战,内卷化的就业市场使得一些大学生的“扎根梦”遥不可及。幸运的是,当今大学生拥有较强的自主意识,有着自己的想法,敢想敢为,较少感叹“回不去的故乡”,而是更加注重存在体验与自我重

构。他们充分预估了在城市可能遇到的求生之难,并做好了随时返回故乡的准备。S1、S2、S3 的回答说明了这一点:

首先还是在城市中找工作吧。贸然回去创业的话,各方面都没有准备,我觉得还是比较难的,所以首选还是城市,不行再回家。(S1)

想先在城市找工作,毕竟如果找到了就可以直接上岗,要是找不到合适的工作或者薪资达不到预期就返乡。(S2)

我是准备毕业后先留在城市,如果在城市发展不下去再回家创业。(S3)

除了理性主导下的权衡利弊,使命责任也在 00 后农村大学生的返乡创业中发挥了积极作用。一些大学生心系家乡发展,能够在“乱花渐欲迷人眼”的市场机会与资本生态中回望乡愁、不忘本心,渴望在返乡创业中触摸精神家园,并将这种使命感与责任感落实到具体行动中。从 S4 的谈话中可以发现这一点:

我感觉还是要有人回去带动家乡经济的发展。而且在城市了解的也比较多,看到城市中的一些新事物就想带回家乡推广,这样就可以推动家乡的建设。(S4)

事实上,还有这样一些大学生,回乡创业是在其理性权衡与使命责任的共同作用下做出的回嵌选择。大城市中较高的生活成本、巨大的就业压力与其浓厚的乡土情结、无法割舍的亲友牵挂等“糅合态”构成了他们的回嵌初衷,驱动其回乡扎根,回报父母:

我觉得自己一个人在大城市打拼,花销大,生活成本太高,而且基层岗位的工资也比较低,入不敷出,收支不平衡,而且我本来就是农村户口,现在离家较远,不在父母身边,比较担心父母,想回乡创业,能离父母近一点。(S5)

(三) 高等教育塑造的回嵌信心

“优势视角”(strength perspective)是一种关注人的内在力量和优势资源的视角,它认为个人所具备的能力及资源允许他们能够有效地应对生活中的挑战。大学生不仅学习并掌握了专业知识和其他知识,并且在实践中积累了一定的经

验。这些都是他们相较于其他群体的优势，为他们回嵌乡村增添了信心。

访谈发现，00后在校大学生返乡创业的产业选择多与所学专业相关，他们学习的专业知识为创业奠定了基础。他们自身的实践素养又为其创业想象提供了自信来源。在专业实习实训的过程中，现实情景中的实际问题的碰撞，对大学生的创业意识的培养产生了积极影响：

我所学的专业涉及金融、财务管理方面的知识，还有一些统计知识，一般开店算账我可以自己来。而且我们还学过会计学，记账、统计也学了，了解的方面比较多。牵扯到这些方面的东西，就不需要再请其他人了，对资金来说也是一个节约。(S7)

我是学艺术设计的，因为艺术它肯定是多方面的，就像你去租个店面，整个店里面的一些装潢布置，它肯定是需要有一些审美和色感在的，所以从这个角度讲我觉得所学专业对创业还是挺有帮助的。(S8)

我们专业每个学期都会不定期地带我们去实习考察，实习的主要任务就是去当地的农村，结合当地的资源为他们做出策划。因为去过很多农村，也给他们提出了一些发展的建议，所以在这方面自己的头脑风暴较多，还有小组的合作，对于自己将来如果要在农村发展旅游产业会有很大的帮助。(S6)

除专业优势外，高校的创新创业教育也提升了他们的创业素质。新时代我国创新创业教育不断深化改革，持续深化创新创业教育与专业教育、通识教育的融合，形成了多层次的创新创业教育人才培养体系，大学生的创新创业能力有了显著提升。“敢闯敢创”已经成为高校创新创业教育重要的文化内核。大学生在创业训练中敢于试错，在实际演练中反思提升、积累经验，与此同时对创业的风险识别与规避也形成了理性认识，如：

在创业训练项目中需要模拟开一家商店，小组讨论之后觉得当代女大学生对饰品的需求较大，决定开一家饰品店，结果没有盈利，而且损

失较大。后来发现是因为当初考虑不周全，女大学生多选择网上购物，很少线下购买，所以很难盈利。(S10)

此外，高等教育作为一种综合性的育人体系，从整体层面对高等教育生态内的创业意愿个体也有积极影响，使个体具有了高等教育的“自信禀赋”。即使没有参加过专门的创新创业训练项目，高等教育所赋予的学生的迁移性技能，如组织协调能力、表达能力、社交能力等，也会提升个体的创业实践能力。一些学生经过高等教育的“思维启蒙”，学会了如何学习，体悟了如何思考，逐步具备了创业者所需要的敏锐观察力、丰富想象力以及果敢执行力，如：

我感觉接受了高等教育，增长的并不只是知识，在为人处事或者沟通交流方面都会学到很多，眼界也开阔了，善于发现家乡发展的特色，从而促进自身的发展。(S4)

受过教育对创业来讲的确是有优势的，不光对策划营销方案，还对平时的其他策划，都是挺有帮助的。另外就是受教育的话，人际关系范围也影响到了，因为你读了书，认识的人就多了，而且认识的人的认知水平就会相比于没有接受文化教育的要高。(S6)

(四) 对不同圈层的回嵌预期

“家人是否认可我返乡创业的想法”“村社能否给予我一定的支持”“我的创业能否在县乡获得一席之地”，这些问题表明农村大学生回流乡村创业需要与不同空间进行互动协调。家庭、村社和县乡是大学生返乡创业关联最紧密的三个圈层(见图3)，他们对不同的圈层有着差异化的回嵌预期。

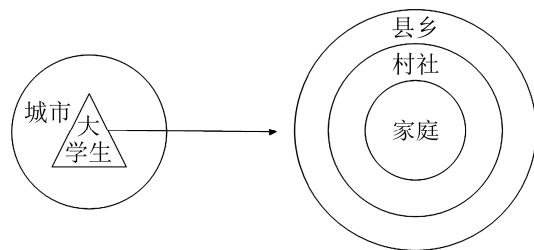


图3 大学生回嵌不同圈层示意图

家庭在三个圈层中处于核心地位。相较于物质支持, 家人所给予的精神支持是其他圈层无法提供的, 家庭的支持可以给予农村大学生足够的勇气与底气面对未知, 家庭的包容可以提升大学生的创业韧性^[12]。一些大学生认为即使遭遇挫败, 身后还有家人的支持与鼓励, 创业并非孤独的奋斗。因此, 回乡创业的大学生渴望家人的理解与鼓励, 以此增添他们的创业信心, 如:

家人的支持能让我更有信心吧, 家人都支持了, 我才能无后顾之忧地去创业, 有困难家人还能给我提建议, 给我提供帮助。(S14)

村社属于中观圈层, 村社系统构成了大学生返乡创业的重要环境条件, 大学生返乡创业就是要从村社系统中不断挖掘、整合和转化资源。但村民与大学生的互动又受到村社文化、村民认知行为的影响, 这其中并非简单的市场逻辑与效率指向。比如, 一些大学生十分注重与村民的“配合”, 认为消除芥蒂、建立信任并获得村民的配合, 是其创业成功的重要前提。对于这些问题, 一些大学生有着深刻的体会, 如:

村民的配合主要就是, 因为我想要租村民的田地, 然后作为自己旅游产业的一部分, 做成采摘项目; 其次就是需要村民的配合来帮助我一起管理这一部分的平时业务; 紧接着就是, 因为我主要的发展客户是想要亲子之类的, 可能有些孩子会踩踏到附近未租到的村民的田地, 在这方面需要跟村民达成一致。(S1)

我回乡创业能不能处理好跟村民的关系是我比较担心的, 主要害怕自己融不进去, 我还是希望自己能够与他们友好相处, 合理沟通的。(S15)

县乡圈层处于最外围, 虽能够给予大学生最权威的支持, 但这一支持的获得并非易事。在做出创业选择时, 个体会考虑这一选择在县乡中的适配性与生长空间, 从自身实际情况与当前所拥有的社会资源出发来发现“最好的可行空间”。大学生希望在县乡中找到自己创业的容身之所, 也希冀自己的创业发展能够更好地契合家乡的发展理念与产业结构。县乡如果能够给予创业大学生及时且必要的支持, 就会减少他们创业路上

的障碍。当前, 基层各类返乡创业政策不断出台, 但是这些政策存在一定的“认知壁垒”, 许多大学生既对具体政策支持缺乏了解, 也难以从纷繁复杂的政策框架中找到适合自己的政策并加以组合运用, 如:

回村创业的话, 最好还是契合家乡的发展理念, 但会担心自己创业方向是否合适, 县乡能否给予我相应的配套支持, 还是希望在县乡里能够有属于自己的发展空间吧。(S1)

(五) 去传统化的新农人创业选择

数字技术的发展推进了国内互联网平台经济的兴盛, 不仅催生了快递、外卖等新型服务业, 还让线上办公、居家办公的可行性显著提升。因此, 有着高素质的大学生群体在返乡创业过程中, 并非简单致力于父辈的“传统耕守”, 而希望摆脱传统生产力和生产方式的束缚, 寻求适应现实潮流、符合自身兴趣的职业, 他们不再将目光局限于第一、第二产业, 而是更多地关注第三产业, 同时致力于寻找产业之间的联结点, 将产业有效融合, 运用网络平台在有限的条件下开拓创业空间, 如:

我们家乡种植业发展比较好, 我也想返乡种枣树, 因为我专门了解过, 各种产品中枣的销量最好, 同时我想开一个自己的抖音号专做宣传, 开直播做营销, 打开销售市场, 让更多人可以购买我的枣。(S11)

我觉得应该是开一个网购店吧, 因为现在很多社交软件, 比如说小红书啦, 很多人都会在上面做一种营销, 感觉效果还不错, 而且现在经济也比较发达, 网购也比较方便, 大家购买的欲望也很强。(S2)

一些大学生对农业生产具有独特情怀, 但不再以传统的技术和模式进行耕作, 而是对如何在农业生产中嵌入技术应用充满兴趣, 并对将科技应用于农业生产、提高生产效率具有一定信心。将新技术应用于农业生产实践, 是返乡创业大学生借助科学技术自主赋能的选择, 如:

现在植保无人机技术挺成熟的, 我看到一些村庄已经在使用了。无人机一天就可以喷上百亩

地,效果比人工要好得多。(S15)

四、结论与讨论

本文在乡村振兴背景下,从个体化理论视角,对农村籍00后在校大学生返乡创业意愿进行研究。分析发现,00后在校大学生返乡创业意愿与环境变量,通过个体化视角的复杂关联,形成了以下5个命题:00后在校大学生对乡村振兴战略的直接或间接回应,基于理性权衡与使命责任的回嵌初衷,高等教育塑造的回嵌信心,对不同圈层(家庭、村社、县乡)的回嵌预期,去传统化的新农人创业选择。

伴随着大学生群体自主能力的不断强化,愿意返乡创业的大学生越来越多。但个体化的选择仍然深受外部环境的影响,“如何推动更多大学生返乡创业”“如何呵护在校大学生的返乡创业意愿”,是急需思考的问题。

对此,各级政府应加大乡村振兴战略在大学生群体中的宣传力度,运用宣传矩阵提升大学生对政策的了解。同时,应给予他们多方面的政策扶持,尤其是第三产业的配套政策,让大学生拥有更多的社会资源。加强政策创新,将扶持大学生在乡村创业的具体举措纳入年度大学生就业政策体系,并对其中发挥重要帮扶作用的企业给予税收、补贴激励。地方政府和基层政府应加大政策执行力度,通过与社工机构、企业咨询机构合作,将复杂抽象的政策文本通过第三方机构的媒介,帮助大学生理解、把握具体的政策要点并组合运用。

家庭、村社、县乡的支持对大学生返乡创业具有重要意义。首先,要改变家人传统的就业观念,扭转他们“稳定工作=有前途”的想法。这就需要政府与社会积极宣传优秀创业案例,增强家庭对大学生群体返乡创业的信心。其次,村社要增进村民与返乡创业的大学生的关系,营造良好的创业氛围,为大学生返乡建立良好的资源整合机制。村社产业振兴的组成过程要善于运用回乡大学生的人力资本。最后,县乡要为大学生的创业选择提供更大的成长空间,给予全方位、多层次的政策支持,可在乡村人才振兴工

作办公室的工作任务中专门列入有关大学生返乡创业的工作内容。

高校要增强创业教育的实效性,深化大学生对乡村振兴战略的理解,特别是针对农村籍大学生开展的返乡创业教育。高校创业教育应当主动对接和融入乡村振兴战略全局,针对区域和地方乡村产业振兴的难点、堵点,依托新型学科专业调整,打破学科壁垒,整合内外资源,开发协调机制,建立专门性的乡村振兴创新创业学院,面向大学生培育创新型的新农人,切实发挥高等教育助力乡村人才振兴的重要功能。

参考文献:

- [1] 李胜蓝,江立华.新生代农民工的职业困惑及其化解——基于个体化理论视角[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2017,18(5):53-58.
- [2] 侯静,李雨欣.传统与现代的张力:个体化理论视角下高知单身女性群体的特征[J].中国青年研究,2020(8):5-12.
- [3] 乌尔里希·贝克,伊丽莎白·贝克-格恩斯海姆.个体化[M].李荣山,译.北京:北京大学出版社,2011.
- [4] 戚随馨.工作时空的脱嵌与再嵌入——个体化视角下新就业形态研究[J].黑龙江工程学院学报,2022,36(1):77-82.
- [5] 中国大学生社会心态研究课题组.当代大学生社会心态调查报告[J].文化纵横,2019(6):14-24,142.
- [6] 万美容,张艳斌.论新生代农民工精神生活发展困境及应对——基于个体化理论的研究视角[J].学习与实践,2017(7):44-51.
- [7] 杨宇航,岳金月.乡村振兴与大学生返乡创业的双螺旋耦合机制研究[J].石家庄学院学报,2023,25(2):61-65.
- [8] 顾辉.政府角色定位、政策机制与返乡大学生成功创业[J].湖南社会科学,2021(1):87-95.
- [9] 李宁,朱毅彬.乡村振兴战略下农村籍大学生返乡就业、创业实施路径研究[J].就业与保障,2023(1):34-36.
- [10] 梁伟,陈锋.青年职业农民的乡土嵌入机制与村庄再造——基于D镇返乡创业大学生的案例研究[J].中国青年研究,2022(5):111-118,110.

[11] 许莉娅. 个案工作[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004.

创业者创业韧性影响因素的扎根研究[J]. 中国人力资源开发, 2021(4): 25-39.

[12] 王聪颖, 赵曙明, 秦伟平. 一心创业, 一路坚持: 青年

Rural revitalization and individual's returning hometown: A study of post-2000 college students' willingness to start a business back to their hometowns

WANG Cheng^{1,2}, XIE Ting², LIU Qianyu²

(1. College of Humanities and Social Sciences, Taiyuan University of Science and Technology,
Shanxi 030024, China;

2. School of Political Science and Public Administration, Shandong University, Qingdao 266000, China)

Abstract: Based on the perspective of individualization theory and the method of case study, this paper explores the generation and expression of the willingness of post-2000 college students to return to their hometowns to start their own businesses. It is found that post-2000 college students gradually form their willingness to return to their hometowns and have specific expression patterns in the complex interaction with environmental variables. College students who return hometowns can respond directly and indirectly to the strategy of rural revitalization, and have the initial intention of returning hometown based on rational weighing and mission responsibility. Their confidence in returning hometown is shaped by higher education, and they hold different embedding expectations for different circles, and they have the choice of new farmers' entrepreneurship with a de-traditionalization of the industry tendency. The government should strengthen the policy construction and policy substantial delivery, and collaborate with families, villages and communities, and colleges to become important supporters and companions on the way of post-2000 college students' return villages to start their entrepreneurship.

Key Words: rural revitalization; post-2000 college students; returning to rural areas to start a business; individualization theory

[编辑: 胡兴华]