

# 高校毕业生创业意向影响因素研究

## ——基于广东省6所高校的实证分析

王春雯, 肖伟宏, 张培珍, 郝斌飞

(广东海洋大学电子与信息工程学院, 广东湛江, 524008)

**[摘要]** 基于广东省6所高校应届毕业生的抽样调查数据, 运用二元 Logistic 回归模型实证分析个体特征、创业教育、创业环境、创业素质对高校毕业生创业意向的影响。结果表明, 个人创业经历显著正向影响高校毕业生的创业意向, 而家庭所在地和亲友创业经历的影响不显著; 创业教育、创业环境和创业素质均显著正向影响高校毕业生的创业意向; 性别、学历、专业和学业成绩四个控制变量也影响高校毕业生的创业意向, 男生创业意向高于女生, 专科学历学生的创业意向最高, 人文社科类学生的创业意向最低, 学生的学业成绩越好其创业意向越低。在此基础上, 提出如下建议以促进高校毕业生创业: 营造良好的创业环境, 加强创业扶持政策的宣传力度; 完善高校创业教育体系, 打造多元化创业教育主体; 提升高校毕业生的创业素质, 激发其创业内生动力等。

**[关键词]** 高校毕业生; 创业意向; 影响因素; Logistic 模型

**[中图分类号]** G644 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2024)03-0073-08

### 一、引言

创业是促进创新以及经济发展的有效手段, 也是解决高校毕业生就业难题的重要渠道。2021年10月国务院办公厅发布的《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》明确指出, 纵深推进大众创业、万众创新是深入实施创新驱动发展战略的重要支撑, 大学生是大众创业、万众创新的生力军, 支持大学生创新创业具有重要意义<sup>[1]</sup>。党的二十大报告提出要完善促进创业带动就业的保障制度, 支持和规范发展新就业形态<sup>[2]</sup>。为进一步激发市场活力和社会创造力, 各地政府、企业和高校相继出台高校毕业生创业税费减免、培训补贴、低息贷款、创新实践等扶持政策, 不

断优化创新创业生态环境, 着力缓解毕业生创业的金融抑制, 促进毕业生创业发展动能持续增强。尽管我国大力提倡毕业生自主创业, 但毕业生实际自主创业比例仍相当低。麦可思研究院发布的《2023年中国本科生就业报告》显示, 近五年本科院校毕业生自主创业比例呈现下降趋势, 2022届毕业生创业率为1.2%, 相比于2018届下降了0.6个百分点<sup>[3]</sup>。因此, 如何提高毕业生的创业率仍是亟须解决的现实议题。

计划行为理论认为, 行为意向是影响实际行为最直接的因素<sup>[4]</sup>。创业者的创业行为在根本上受其创业意向的影响<sup>[5]</sup>, 学术上把创业意向视为创业行为的关键观测指标<sup>[6]</sup>。高校毕业生拥有丰

**[收稿日期]** 2024-02-24; **[修回日期]** 2024-03-27

**[基金项目]** 广东省本科高校课程思政示范团队项目“海洋声学及信息处理技术课程思政示范团队”(010210112301)

**[作者简介]** 王春雯, 女, 海南临高人, 广东海洋大学电子与信息工程学院助教, 主要研究方向: 创新创业教育、思想政治教育, 联系邮箱: 1743860163@qq.com; 肖伟宏, 女, 广东湛江人, 广东海洋大学电子与信息工程学院讲师, 主要研究方向: 思想政治教育; 张培珍, 女, 山东胶南人, 广东海洋大学电子与信息工程学院教授, 主要研究方向: 海洋声学监测与水下目标探测; 郝斌飞, 男, 山西忻州人, 广东海洋大学电子和信息工程学院助教, 主要研究方向: 大学生心理健康

富的知识储备和创造力,是最具市场活力和发展动力的创新主体。近年来,关于高校学生创业意向影响因素的研究取得了丰硕成果,为本研究奠定了较好的基础,但仍存在一些不足之处。比如现有高校学生创业意向研究没有明确区分毕业生和非毕业生,以应届毕业生为调查对象的实证研究更是寥寥无几。创业意向不是一个静态的变量<sup>[7]</sup>,高校学生经过几年的成长,其个人兴趣、创业认知、社会环境等评估因素都会有差异,这不利于对高校毕业生创业意向进行深入研究。因此,本研究致力于探究高校毕业生创业意向的影响因素,以期丰富相关研究,为引导和鼓励高校毕业生创业提供理论基础和实践指导。

## 二、理论基础和研究假设

基于国内外创业意向影响因素的相关研究,并在实地考察的基础上,本研究将影响高校毕业生创业意向的因素划分为个体特征、创业教育、创业环境和创业素质四大类。

### (一) 个体特征对高校毕业生创业意向的影响

个体特征是影响高校毕业生创业意向的重要因素。国内外学者主要探讨了性别、学历、专业、成绩、家庭所在地、个人和亲友创业经历等因素对创业意向的影响。研究发现:男性的创业意向比女性的更加强烈<sup>[8]</sup>,本科毕业生创业率最高,博士毕业生创业率最低<sup>[9]</sup>,学业成绩越好其创业意向越强<sup>[10]</sup>,经管专业学生的创业意向高于其他专业学生的<sup>[5]</sup>。基于不同的研究样本,学者们的实证研究结果高度一致。但经过梳理后发现,学者们在家庭所在地、个人创业经历、亲友创业经历对创业意向影响的研究结论上存在分歧。Kien等基于计划行为理论对越南1844名高校学生的调查结果显示,农村和城市学生的创业意向没有差异<sup>[11]</sup>;潘炳超等基于陕西省高校毕业生的实证结果表明,家庭创业经历不会直接显著影响创业意向<sup>[12]</sup>。然而,相反的研究发现,来自城镇的地方高校研究生的创业意向低于来自农村的<sup>[13]</sup>,个人创业经历、亲人好友创业经历会显著影响大学生的创业意向<sup>[14]</sup>。基于以上分析,本

研究提出以下假设:

H1:家庭所在地、个人创业经历、亲友创业经历显著影响高校毕业生的创业意向。

### (二) 创业教育对高校毕业生创业意向的影响

创业教育已成为不少欧洲国家的重要战略议程<sup>[8]</sup>,旨在培养学生的创业意识和技能,促进经济繁荣和社会创新。高校创业教育的重要目标是激发学生的创业意向<sup>[15]</sup>;黄莉通过实证分析得出创业教育与创业意向呈正相关的结论<sup>[16]</sup>;创业者参加创业培训、创业讲座和创业课程,能提升认知能力和创业内驱力<sup>[17]</sup>;渊博的专业知识和高超的技能水平有助于激发创业意向,提高创业成功率<sup>[18]</sup>。尽管大部分学者都证明创业教育对创业意向有积极的影响,但Lima等基于巴西高校学生的调查数据显示,创业教育显著负向影响创业意向,即高校学生参加创业教育相关活动后,对自身创业能力的评估更加苛刻,间接阻止了创业活动的产生<sup>[19]</sup>。基于以上分析,本研究提出以下假设:

H2:创业教育显著影响高校毕业生的创业意向。

### (三) 创业环境对高校毕业生创业意向的影响

创业活动的开展需要一定的环境支撑,良好的创业环境能够调动创业者的创业热情和积极性,激发他们的创造活力<sup>[20]</sup>。Gnyawali认为,创业环境的经典测度模型是五维度模型和GEM模型<sup>[21]</sup>,两个模型的测量维度综合概括为政治法律与政策环境、经济环境、社会文化环境、科技与教育环境。吴立爽则从金融环境、政府支持、教育培训、科研转移、市场条件和创业文化等六个维度构建了大学生创业环境<sup>[22]</sup>。目前,青年创业面临着创业资金不足、帮扶力度有待细化、创业指引有待提升等创业环境难题<sup>[23]</sup>,人力资本、市场环境、金融服务和公共服务等对提高创业活跃度具有显著的促进作用<sup>[24]</sup>。总之,良好的创业环境是创业的助推器,高校毕业生所处创业环境越有利,其创业意向越强烈。基于以上分析,本研究提出以下假设:

H3: 创业环境显著影响高校毕业生的创业意向。

(四) 创业素质对高校毕业生创业意向的影响

素质是个体基于先天生理基础和后天环境的影响, 形成相对稳定的思想认识、知识基础、能力和品格<sup>[25]</sup>。Mc Clelland 提出胜任工作岗位的素质包括动机、特质、自我形象、态度或价值观、某领域知识、认知或行为技能等<sup>[26]</sup>; 有研究表明, 创业素质是由创业精神、创业知识结构、创业能力、创业心理品质构成的<sup>[27]</sup>。高校毕业生的综合素质是创业成功的关键因素, 其个体能力水平和主观意愿越强, 创业越容易成功。基于以上分析, 本研究提出以下假设:

H4: 创业素质显著影响高校毕业生的创业意向。

综上, 高校毕业生创业意向的影响因素研究理论假设模型如图 1 所示。

三、数据来源与变量说明

(一) 数据来源与样本情况

本研究以广东省 6 所高等院校 2024 届毕业生为调查对象, 采用随机抽样的方法, 于 2024 年 1 月至 2 月通过网络问卷和实地探访的方式展开调查。此次调查共发放问卷 647 份, 剔除了无效问卷, 回收有效问卷 603 份, 有效回收率达 93.2%。回收的样本中, 男生 323 人(53.6%), 女生 280 人(46.4%); 家庭所在地为农村的有 336

人(55.7%), 城市 267 人(44.3%); 学业成绩在班级排名前 25%的共 201 人(33.3%), 排名 25%~50%有 162 人(26.9%), 50%~75%有 123 人(20.4%), 排名 75%后的为 117 人(19.4%); 专业分布为经管类 139 人(23.1%), 理工类 174 人(28.9%), 人文社科类 125 人(20.7%), 艺术体育类 95 人(15.7%), 其他 70 人(11.6%); 研究生学历 144 人(23.9%), 本科学历 271 人(44.9%), 专科学历 188 人(31.2%); 学生本人有创业经历的有 64 人(10.6%), 无创业经历 539 人(89.4%); 学生亲友有创业经历的为 237 人(39.3%), 亲友无创业经历的有 366 人(60.7%)。

(二) 变量选择与说明

本研究的因变量是创业意向, 核心自变量包括家庭所在地、本人创业经历、亲友创业经历、创业教育、创业环境和创业素质, 控制变量包括性别、学历、专业、学业成绩。测量工具主要参考曹科岩等<sup>[5]</sup>、钟云华和王骄华<sup>[10]</sup>、黄敬宝<sup>[27]</sup>的文献。问卷中的量表信度和效度检查结果: 创业教育 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.925,  $KMO$  值为 0.876; 创业环境 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.874,  $KMO$  值为 0.788; 创业素质 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.888,  $KMO$  值为 0.865。说明三个量表的内部一致性较高, 具有良好的信度和效度, 可以进行回归分析, 测量结果能较好地反映测量目的。本研究涉及的研究变量测量维度和赋值情况如表 1 所示。

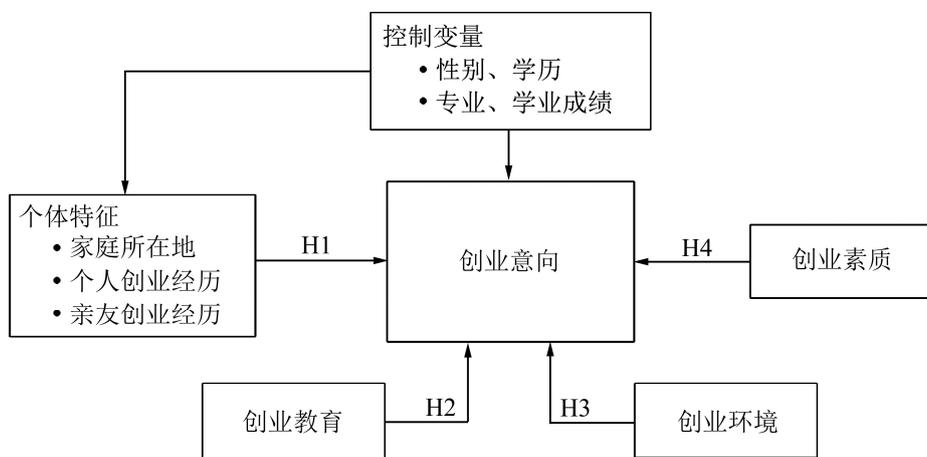


图 1 理论假设模型

表1 研究变量的测量维度和赋值

变量类型	变量名称	定义	测量维度和赋值
因变量	创业意向	毕业后是否选择创业	创业意向是一个二分类变量： 是=1，否=0
	家庭所在地	家庭现居住地	城市=1，农村=0
	本人创业经历	本人是否有过创业经历	是=1，否=0
	亲友创业经历	亲友是否有过创业经历	是=1，否=0
自变量	创业教育	在校期间接受过创业教育情况	从是否积极参加创新创业课程、创业讲座、创业竞赛，创业教师授课质量，学校提供创业资讯等5个维度测量，每个维度1~5分，加总后求平均分
	创业环境	对当前创业的社会经济文化环境做评价	从政府提供优惠的税收政策、资金支持、银行低息贷款、社会创业基地、孵化器创业培训基地、社会文化、经济水平6个维度测量，每个维度1~5分，加总后求平均分
	创业素质	是否具备创业的知识、意识、思维、心理、能力	从高校毕业生的创业知识、创业精神、创业思维、创业心理、创业能力5个维度测量，每个维度1~5分，加总后求平均分
控制变量	性别	性别	男=1，女=0；
	学历	个人获得的最高学历	研究生=1，本科=2，专科=3
	专业	专业	经管类=1，理工类=2，人文社科类=3，艺术体育类=4，其他=5
	学业成绩	在班上排名	前25%=1，25%~50%=2，50%~75%=3，75%后=4

#### 四、计量模型与实证检验

##### (一) 模型选择

本研究主要考察高校毕业生创业意向的影响因素，以创业意向作为被解释变量，探讨各个因素对高校毕业生创业意向影响的作用方向和程度大小。由于被解释变量是一个二分类变量，因此选择二元 Logistic 回归模型对相关数据进行分析。其模型表达式为：

$$\ln\left(\frac{P}{1-P}\right) = \beta_0 + \sum_{n=1}^n \beta_n X_n + \mu$$

式中， $X_n$  为解释变量，表示高校毕业生创业意向的影响因素； $\beta_0$  是回归截距，即常数项； $\beta_n$  是  $X_n$  对应的回归系数，表示解释的方向与强度； $\mu$  为随机误差项。

##### (二) 实证分析

本研究利用 SPSS23.0 统计软件对 603 份高校毕业生创业意向的样本数据进行二元 Logistic 回归分析。回归结果见表 2。从回归结果看，似然卡比方的观测值为 312.817，显著性  $p$  为 0.000，

小于 0.01，说明拒绝解释变量回归系数为 0 的零假设，所构建的模型具有统计学意义。-2Log Likelihood 为 456.198，Cox-Snell  $R^2$  为 0.405，Nagelkerke  $R^2$  为 0.562，Hosmer-Lemeshow 检验值  $P$  为 0.845，模型总的预测正确率为 82.6%，说明构建的模型拟合效果较好。

回归结果分析如下：

首先，高校毕业生个体特征对创业意向有影响。家庭所在地、个人创业经历、亲友创业经历正向影响高校毕业生的创业意向，但只有个人创业经历通过显著性检验，假设 H1 部分得到验证。家庭所在地和亲友创业经历的回归系数分别为 0.351 和 0.471， $P$  值都大于 0.05，表明这两个自变量正向作用的统计学意义不显著。有创业经历的高校毕业生是没有创业经历的高校毕业生未来选择创业发生比率的 4.960 倍。说明有创业经历的毕业生通过实践和学习，积累了宝贵的创业经验，培养了强烈的创业意识，他们熟悉创业的流程、风险和机遇，也理解创业的艰辛和快乐，这些经验和意识为他们日后的创业打下了坚实

的基础。

其次, 创业教育、创业环境和创业素质均正向显著影响创业意向。三个自变量的  $\text{Exp}(B)$  值分别为 1.534、1.461 和 1.722, 说明创业教育、创业环境和创业素质的值增加一个单位, 高校毕业生有创业意向比无创业意向发生比率分别增加 53.4%、46.1% 和 72.2%, 假设 H2、H3、H4 都得到了验证。这是因为, 高校创业教育教师通过给学生讲授创业机会、市场分析和风险管理等方面的知识, 指导学生参加实践项目和创业竞赛, 帮助学生将所学的知识应用到实际情境中, 进而提高毕业生的创业素养; 良好的创业环境为毕业生创业提供资金支持、政策扶持、社交网络、合作机会, 并增强社会文化价值认同感, 这些因素共同作用, 激发毕业生的创业热情和意向, 促使他们积极地参与创业活动; 创业素质高的毕业生通常具备更强的领导力、执行力、敏锐观察力和创新能力, 能够迅速捕捉商机、利用市场机遇、制定创业计划、推动决策部署, 实现商业价值最大化。

最后, 性别、学历、专业和学业成绩四个控制变量也会影响高校毕业生的创业意向。男生相比于女生, 其创业意向平均增长 0.985 个单位, 且发生比率是女生的 2.677 倍, 说明男生更偏好创新与挑战, 希望通过创业实现自我价值。相比于研究生, 本科和专科毕业生分别使创业意向增长 0.492、1.234 个单位, 说明本科和专科毕业生敢于尝试新的商业模式和创业活动, 有研究生学历的学生则更加注重稳定性和安全性。经管类毕业生的创业意向最高, 人文社科类毕业生的创业意向最低。究其原因, 经管类专业会接触到创业案例分析、市场调研和资金管理等与商业运作联系紧密的课程, 而人文社科类的课程设置倾向于培养学生的批判性思维和独立思考能力, 对于创业所需的实用技能培训较少。学习成绩在班上排名 75% 以后的毕业生创业意向较高, 说明成绩差的毕业生在学习上缺乏自我肯定和价值感, 会更迫切通过其他途径证明自己的能力和价值, 从而提高自我效能感。

表 2 高校毕业生创业意向影响因素的 Logistic 回归分析

变量		回归系数 <i>B</i>	标准误差 <i>S.E.</i>	显著性 <i>P</i>	优势比 $\text{Exp}(B)$	
自变量	家庭所在地	0.351	0.247	0.155	1.421	
	个人创业经历	1.602	0.429	0.000	4.960	
	亲友创业经历	0.471	0.250	0.059	1.601	
	创业教育	0.428	0.148	0.004	1.534	
	创业环境	0.379	0.178	0.033	1.461	
	创业素质	0.544	0.150	0.000	1.722	
控制变量	性别	男生(与女生比较)	0.985	0.272	0.000	2.677
	学历	本科(与研究生比较)	0.492	0.375	0.190	1.636
		专科(与研究生比较)	1.234	0.390	0.002	3.435
	专业	理工类(与经管类比较)	-2.071	0.339	0.000	0.126
		人文社科类(与经管类比较)	-3.593	0.490	0.000	0.028
		艺术体育类(与经管类比较)	-0.383	0.368	0.297	0.682
		其他(与经管类比较)	-0.840	0.414	0.042	0.432
	学业成绩	25%~50%(与前 25%比较)	0.429	0.322	0.182	1.536
		50%~75%(与前 25%比较)	0.666	0.346	0.054	1.947
后 75%(与前 25%比较)		1.027	0.362	0.005	2.794	
常量		-6.326	0.826	0.000	0.002	

## 五、对策与建议

上述实证分析结果表明,创业教育、创业环境和创业素质均正向显著影响高校毕业生的创业意向。我们认为,在创业环境、创业教育和创业素质三个层面进行合理的投入、干预或培养,能够有效促进高校毕业生创业。

### (一) 营造良好的创业环境,加强创业扶持政策的宣传力度

第一,政府在制定和优化创业扶持政策时,要着重考虑显著正向影响我国高校毕业生创业意向的因素。因此,政府应把创业启动基金、创业手续、减税降费制度、创业培训等作为高校毕业生帮扶政策制定的切入点,持续强化“创业培训+创业担保贷款+创业服务”三位一体服务,激发创业带动就业活力,让创业成为扩大就业的“源头活水”。同时,要建立创业失败保障机制,尝试探索恰当的创业失败政府“代偿”制度,减少高校毕业生创业的后顾之忧。第二,加强高校毕业生创业扶持政策的宣传力度。政府可以通过传统宣传渠道和新媒体手段相结合的方式广泛宣传,尤其要充分利用抖音、微信、微博等年轻人喜闻乐见的宣传渠道,帮助高校毕业生及时了解政策、掌握政策、用好政策,从而提高政策宣传的覆盖面和影响力。第三,政府及其他社会组织要积极营造有利于高校毕业生创业的社会文化环境,通过多元的、科学的方式传播创业文化,倡导创新精神、冒险精神和团队协作精神,促使全社会形成崇尚创业、宽容失败、鼓励冒尖的价值导向和文化氛围,充分激发高校毕业生的创业热情。

### (二) 完善高校创业教育体系,打造多元化创业教育主体

第一,健全课程体系,提高创业教学质量。高校应按照不同学科专业特色将创新创业教育理念与内容融入课程教学的各个环节,包括教学计划设置、教学内容更新、教学方法改革等,通过课堂破冰活动、创业游戏、案例分享、模拟训练等方式,加深高校毕业生对商业机会、市场分析、运营管理、风险控制等创业相关知识的

理解,引导高校毕业生构建创新创业思维和知识结构。第二,打造多元化创业教育主体,持续强化创业师资力量。通过引培并举、专兼结合,将教师的实践经验和企业创业人员的实战经验相结合,打造一支富有创新精神、创业经验和创业能力的创业导师队伍,为有创业意向和能力的高校毕业生提供更全面、实用的创新创业指导。第三,加强创业实践基地建设,构建创业网络交流平台。高校应该进一步加强校内外实践实训基地建设,充分发挥科技园、创业园等实践基地的孵化作用,组织高校毕业生参加创业竞赛、创业模拟等实践活动,从而提高创新能力和实践能力。此外,高校可以利用学校网站、短视频、微信公众号等搭建创业网络交流平台,营造浓郁的创新创业校园文化氛围,为提升高校毕业生创业意向赋能加力。

### (三) 提升高校毕业生的创业素质,激发创业内生动力

第一,创业知识是创业的基础。有创业意向的高校毕业生只有主动学习商业、经济法、市场营销等创业基础知识,提升创业理论素养、把握市场和行业的发展趋势、了解创业政策,才能根据形势制定出有效的战略和计划。第二,创业能力是创业的必要条件。职业培训是增强高校毕业生创业能力的重要渠道,高校毕业生可根据自身情况参加创业意识培训(GYB)、创办企业培训(SYB)、创业模拟实训(TEP)、网络创业培训(TSPS)等,通过针对性的培训,切实提升创业能力。此外,高校毕业生的个人创业经历显著正向影响其创业意向,说明创业实践会极大巩固高校毕业生的创业生涯自信,进一步强化其创业意向。第三,创业精神是创业的内生动力。创业是一种前瞻性、创新性的冒险行为,存在较大的风险和不确定性<sup>[28]</sup>,对创业持积极态度的高校毕业生具备较强的风险承担能力。因此,有创业意向的高校毕业生需要培养乐观、勇于冒险、乐于创新、有毅力和敏锐观察力等素质,善于捕捉机遇,从而充分发挥其内在的巨大创业潜力和强大创业动能。

## 参考文献:

- [1] 国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2021(30): 45-48.
- [2] 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报, 2022-10-17 (002).
- [3] 麦可思研究院. 就业蓝皮书 中国本科生就业报告 2023[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2023.
- [4] AJZEN I. Theory of planned behavior[J]. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 1991, 50(2): 179-211.
- [5] 曹科岩, 尤玉钿, 马可心, 等. 大学生创业意向及其影响因素调查研究[J]. *高教探索*, 2020(1): 117-122.
- [6] THELKEN N H, JONG D G. The impact of values and future orientation on intention formation within sustainable entrepreneurship[J]. *Journal of Cleaner Production*, 2020, 266: 122052.
- [7] FELIPE J P, ALEJANDRO V, JONATHAN B. The venture creation process and entrepreneurial intention in emerging economies—A system dynamic's approach[J]. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 2023, 15(5): 1215-1246.
- [8] VODĀ I A, FLOREA N. Impact of personality traits and entrepreneurship education on entrepreneurial intentions of business and engineering students[J]. *Sustainability*, 2019, 11(4): 1192.
- [9] 郑路, 陈臣. 高校类型、创业环境与大学毕业生创业率[J]. *青年研究*, 2022(2): 52-61, 95.
- [10] 钟云华, 王骄华. 大学生创业意向动态变化的影响因素与作用机制——基于计划行为理论视角的定量考察[J]. *湖南师范大学教育科学学报*, 2023, 22(1): 89-99.
- [11] KIEN T D, TUAN A B, TRANG T T D, et al. Impact of academic majors on entrepreneurial intentions of Vietnamese students: An extension of the theory of planned behavior[J]. *Heliyon*, 2021, 7(3): e06381.
- [12] 潘炳超, 陆根书. 大学毕业生创业意向的影响因素及其作用机制研究[J]. *西安交通大学学报(社会科学版)*, 2022, 42(6): 133-141.
- [13] 袁旦, 孔晨辰, 蔡雨晨. 地方高校研究生创业意向影响因素研究——基于个人特质的视角[J]. *高等工程教育研究*, 2019(2): 178-182.
- [14] MELSALASA A R S, KHOLID M M, TRI Y, et al. Entrepreneurship education, family entrepreneurial orientation and entrepreneurial intention among students in Indonesia[J]. *Journal of International Education in Business*, 2023, 16(3): 295-311.
- [15] 李巍, 陈薇, 席小涛. MBA 创新创业教育如何激发学生创业意向? ——基于 QCA 方法的组态机制研究[J]. *中国高校科技*, 2023(3): 64-70.
- [16] 黄莉. “四新”建设下创业教育对大学生创业意愿的影响机制研究——一个有调节的中介模型[J]. *高等工程教育研究*, 2023(4): 183-188.
- [17] BISCHOFF M K, GIELNIK M M, FRESE M. When capital does not matter: How entrepreneurship training buffers the negative effect of capital constraints on business creation[J]. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 2020, 14(3): 369-395.
- [18] KISUBI K M, KORIR M. Entrepreneurial training and entrepreneurial intentions[J]. *SEISENSE Journal of Management*, 2021, 4(3): 73-84.
- [19] LIMA E, LOPES M R, NASSIF V, et al. Opportunities to improve entrepreneurship education: Contributions considering Brazilian challenges[J]. *Journal of Small Business Management*, 2015, 53(4): 1033-1051.
- [20] 郭惠玲, 孙伊佳, 宋钰顺. 华侨华人回流创业的环境感知——基于混合研究方法的调查与分析[J]. *华侨华人历史研究*, 2023(1): 23-35.
- [21] GNYAWALI D R, FOGEL D S. Environment for entrepreneurship development, key dimensions and research implications[J]. *Entrepreneurship Theory & Practice*, 1994, 18(4): 43-62.
- [22] 吴立爽. 创业环境对大学生创业意愿的影响研究——以在杭高校 2 114 名大学生为例[J]. *高等工程教育研究*, 2019(1): 184-189.
- [23] 李志东. 数字营商环境如何驱动青年创新创业——基于多城市的政策和调研分析[J]. *青年探索*, 2023(3): 57-68.
- [24] 高霞, 李星杰. 数字经济对城市创业活跃度的影响研究——创业环境的调节作用[J]. *大连理工大学学报(社会科学版)*, 2024, 45(1): 42-51.
- [25] 余喜文. 新时代农村大学生返乡创业的素质要求与政策支持研究[J]. *农业经济*, 2019(7): 101-103.

- [26] MCCLELLAND D C. Testing for competence rather than for “intelligence”[J]. *American Psychologist*, 1973, 28(1): 1-14.
- [27] 黄敬宝. 中关村青年创业者的素质构成与培养[J]. *科学学*, 2020, 38(2): 306-312.
- [28] 张信勇, 陈浩权. 主动性人格对大学生创业意向的影响研究: 基于生涯适应力的中介作用[J]. *教育发展研究*, 2021, 41(11): 47-52.

## Research on influencing factors of college graduates' entrepreneurial intention: Based on the empirical analysis of six universities in Guangdong province

WANG Chunwen, XIAO Weihong, ZHANG Peizhen, HAO Binfei

(College of Electronic and Information Engineering, Guangdong Ocean University, Zhanjiang 524008, China)

**Abstract:** Based on the sample survey data of graduates from six universities in Guangdong province, this study uses binary Logistic regression model to empirically analyze the effects of individual characteristics, entrepreneurial education, entrepreneurial environment and entrepreneurial quality on the entrepreneurial intention of college graduates. The results show that personal entrepreneurial experience has a significant positive impact on the entrepreneurial intention of college graduates, but the influence of family location and relatives' entrepreneurial experience is not significant. Entrepreneurial education, entrepreneurial environment and entrepreneurial quality have significant positive effects on the entrepreneurial intention of college graduates. The four control variables of gender, education, major and academic performance also affect the entrepreneurial intention of college graduates. The entrepreneurial intention of male graduates is higher than that of female graduates, the entrepreneurial intention of junior college graduates is the highest, and the entrepreneurial intention of students in humanities and social sciences is the lowest. On this basis, it is proposed to create a good entrepreneurial environment, strengthen the publicity of entrepreneurial support policies, improve entrepreneurship education in colleges and universities, create diversified entrepreneurship education subjects, improve the entrepreneurial quality of college graduates and stimulate the endogenous motivation of entrepreneurship.

**Key Words:** college graduates; entrepreneurial intention; influencing factors; Logistic model

[编辑: 苏慧]