

人格特质影响高职大学生创业自我效能感的机制

——一个有调节的中介模型

李正标, 何萍, 陈双秀

(岳阳职业技术学院商贸物流学院, 湖南岳阳, 414000)

[摘要] 采用多元回归分析法构建有调节的中介模型, 探索了高职大学生人格特质对其创业自我效能感的影响及其影响机制。结果表明: 不同人格特质的高职大学生的创业自我效能感水平有显著差异; 自我效能感在人格特质和创业自我效能感之间发挥部分中介作用; 创业环境感知在自我效能感与创业自我效能感之间发挥调节作用, 而在人格特质与创业自我效能感之间没有调节作用。高职院校在开展创新创业教育时, 应区分学生的不同人格特质, 采用与之相匹配的创新创业教育, 以取得较好的教育效果; 应加强高职大学生的自信教育, 增强学生的自我效能感, 以提高学生的创业自我效能感; 应加强高职大学生创业环境感知教育, 让学生充分了解创业环境条件, 提高创业自我效能感。

[关键词] 人格特质; 创业自我效能感; 中介效应; 调节效应

[中图分类号] G717.38 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2024)03-0127-10

一、前言

近年来, 我国经济增长进入新常态, 创新创业成为驱动经济增长的动力。高校响应政府的号召, 努力推动多种类型的创新创业教育活动, 以增强大学生的创业意愿和创业能力。一些学者指出, 创业自我效能感被认为是影响创业者产生创业意向并最终采取创业行动的关键因素^[1], 能够较好地预测大学生的创业选择。大学生创业自我效能感的高低, 与其人格特质及其对创业环境的感知存在一定的联系^[2]。但是因为创业活动涉及多种行为而非特定的人格特质, 人格特质与创业行为之间的直接联系并不十分紧密, 需要进一步的研究来加以证实, 之前的研究可能忽略了人格特质与创业行为之间存在的中介变量和调节变量的作用^[3]。因此, 建立有调节的中介模型, 对

研究人格特质与创业自我效能感之间的关系具有理论和实践意义。

二、文献综述与研究假设

(一) 自我效能感与创业自我效能感

美国心理学家 Bandura 于 1997 年提出自我效能感的概念, 认为自我效能感是“人们对自身能否利用所拥有的技能去完成某项工作的自信程度”^[4]。自我效能感与创业领域相结合形成了创业自我效能感, 因此, 创业自我效能感指个体在充当创业者角色并承担相应创业责任时的自信水平。

(二) 创业环境

Child 将创业环境定义为创业者自己所感知的事物^[5]。Aldrich 将创业环境解释为创业者必须适应的外部条件序列^[6]。在创业环境分析方面,

[收稿日期] 2024-01-24; **[修回日期]** 2024-04-23

[基金项目] 湖南省教育厅科学研究课题“高职大学生人格特质与创业自我效能感的关系研究”(21C1529); 湖南省教育厅教育教学改革研究项目“混合教学模式下高职大学生在线学习力影响因素实证研究”(ZJGB2021271); 湖南省教育厅科学研究课题“高职大学生心理资本与学业成就的关系研究”(22C1371); 湖南省教育厅科学研究课题“积极心理视角下高职农村大学生学习倦怠影响因素及改进策略研究”(22C1359)

[作者简介] 李正标, 男, 湖南岳阳人, 岳阳职业技术学院商贸物流学院副教授, 主要研究方向: 职业教育、工商管理; 何萍, 女, 湖南岳阳人, 岳阳职业技术学院商贸物流学院讲师, 主要研究方向: 职业教育; 陈双秀, 女, 湖南岳阳人, 岳阳职业技术学院商贸物流学院教授, 主要研究方向: 职业教育、药学, 联系邮箱: 405945865@qq.com

五维度模型和 GEM 模型是分析创业环境构成要素的两个典型模型。

(三) 人格特质

Prince 认为人格是一切生物的先天的倾向、冲动、趋向、需要和本能及由经验所获得的后天的倾向和趋势的总和^[7]。国内学者黄希庭认为人格是行为的一种内在倾向,具有行为动力的特点,外显出一定的一致性和连续性,具有独特性,是情绪、能力、兴趣、动机、态度、气质、性格、价值观和体质等的综合体现,个体表现为适应或不适应其所处的环境^[8]。结合国内外学者对人格的界定,本文认为,人格是个体所独有的与他人不同的稳定的思维方式和行为风格。人格特质是指个体相对稳定的、长期存在的、基本的个性特征,是人类行为的基本构成部分,也是人格构成的基本因素。

在人格特质与创业活动的关系方面,McClelland 认为创业者的成就动机促进了创业活动及社会经济的发展^[9]。但是许多实证研究得出了人格特质与创业之间关系不一致的结论,有学者认为创业是各种行为的组合而非取决于人格特质,环境因素是影响创业活动的重要因素,人格特质与创业活动之间没有直接的密切联系等^[10]。因此,提出研究假设:

H1: 不同的人格特质与创业自我效能感存在不同的相关性。

自我效能感是个体在多个领域中对自己能力的普遍信心,创业自我效能感专注于创业这一特定领域。一个具有高自我效能感的个体,可能在创业领域也表现出较高的自我效能感,相信自己能够成功创业。个体的自我效能感越高,其创业自我效能感可能越高。提升个体的自我效能感,可能有助于增强个体的创业自我效能感,从而激发更多的创业行为和意愿。因此,提出研究假设:

H2: 自我效能感与创业自我效能感正相关。

关于人格特质与创业的关系的研究之所以结果不一致,一个重要的原因是忽视了调节变量和中介变量的作用。Rauch 和 Frese 认为,环境因素、企业类型以及企业生命周期等诸多因素在

人格特质与创业活动之间的关系中发挥调节作用^[11]。Baum 和 Locke 认为动机等变量在人格特质与创业活动之间起中介作用^[12]。人格特质是个体在不同时间与情境中保持相对一致的行为方式的一种倾向,影响人们的行为和反应模式,这些特质包括开放性、冒险性、乐观性等,它们为个体提供了对自我和环境的独特认知和理解。自我效能感是个体对自己是否有能力完成某一行为进行的推测与判断,它与一个人的能力水平相关,但并不代表个人真实的能力水平,这种自信程度影响个体对任务的选择、投入努力的大小以及在特定任务中所表现出的能力。创业自我效能感则是个体相信自己能够成功扮演创业角色并完成创业任务的信念强度,这种信念往往基于个体对自身能力和资源的评估,以及对创业环境和创业挑战的理解。将这三者联系起来,可以推测,个体的人格特质可能会影响其自我效能感,而自我效能感又可能进一步影响创业自我效能感。因此,提出研究假设:

H3: 自我效能感在人格特质与创业自我效能感之间发挥中介作用。

创业环境感知是个体对创业环境的主观认识和理解,涵盖了创业者对环境中资源的获取、市场竞争的激烈程度、政策支持等多方面的感知。这种感知不仅影响创业者的决策和行动,还可能对创业者的心理状态产生影响。当创业者对创业环境有积极的感知,认为环境中资源丰富、机会多且风险可控时,可能会更加自信地面对创业挑战,提升创业自我效能感。相反,如果创业者感知到环境恶劣、竞争激烈且风险较高,可能会对自己的创业能力产生怀疑,降低创业自我效能感。因此,提出研究假设:

H4: 创业环境感知调节自我效能感与创业自我效能感之间的关系。

H5: 创业环境感知调节人格特质与创业自我效能感之间的关系。

(四) 控制变量

本研究认为,创业者拥有的创业资源、创业认知、社会支持、知识和专业等因素也会影响创业者的创业自我效能感,因此需要将这些变量加

以控制, 以得到更为合理的研究结果。

(五) 研究理论模型

综合上述学者的研究成果, 本文构建的理论研究模型如图 1 所示。

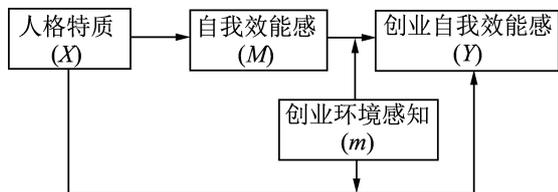


图 1 理论研究模型

其中, 自我效能感在人格特质与创业自我效能感之间发挥部分中介作用, 创业环境感知调节自我效能感与创业自我效能感的关系, 同时调节人格特质与创业自我效能感的关系。

三、研究方案、问卷设计与变量说明

(一) 研究方案

为了研究高职大学生人格特质与其创业自我效能感之间的关系, 验证理论研究模型的科学性, 本文设计了相关变量的调查问卷, 利用 SPSS26.0 统计软件对调查数据进行了实证检验。

问卷调查对象为湖南省高职院校在校学生, 问卷调查采用现场发放纸质问卷和问卷星进行网络调查两种方式。现场调查邀请多所高职院校的指导老师在其管理的班级发放纸质问卷; 网络调查的方式是利用问卷星制作调查问卷, 邀请省内高职院校的老师代为转发到班级微信群, 学生在手机上填写。在正式大规模调查之前, 先在某高职院校进行了预调查, 根据预调查结果, 对调查问卷的题目进行微调, 随后实施正式调查。在省内 5 所高职院校随机抽 400 位在校高职大学生进行调查, 现场发放调查问卷 200 份, 回收有效问卷 198 份; 发放网络调查问卷 200 份, 有效问卷 194 份。有效问卷合计 392 份, 回收率为 98%。

(二) 问卷设计

本研究借鉴学者们开发的成熟的测量量表, 针对高职大学生的特点做出适当修订, 设计高职大学生创业人格特质调查问卷、自我效能感调查问卷、创业环境感知调查问卷、创业自我效能感调查问卷。

(三) 变量说明

根据本文的研究目的, 理论研究模型中共有 1 个因变量即创业自我效能感(Y), 分为 5 个维度, 即创新效能感、风险承担效能感、机会识别效能感、资源整合效能感和关系效能感; 1 个自变量即高职大学生人格特质(X), 分为 5 个维度, 即外向性、开放性、神经质、宜人性和尽责性; 1 个中介变量即自我效能感(M), 分为 3 个维度, 即认知维度、情感维度和行为维度; 1 个调节变量即创业环境感知(m), 本研究采用 GEM 模型创业环境测量量表, 包含 6 个维度, 即内部环境感知、市场需求感知、政策环境感知、技术环境感知、人才环境感知和文化环境感知。所有量表均采用李克特五点量表法进行测度。

四、实证分析

(一) 样本分析

各样本基本情况如表 1 所示。

表 1 样本分析

	分类	频数	占比/%	累计占比/%
性别	男性	147	37.4	37.4
	女性	245	62.6	100.0
年级	大一	304	77.5	77.5
	大二	86	22.0	99.5
	大三	2	0.5	100.0
专业	经管类	47	12.1	12.1
	理工类	85	21.4	33.5
	医学类	217	55.5	89.0
	农林类	43	11.0	100.0
成长环境	省会大城市	17	4.4	4.4
	地级市	72	18.1	22.5
	县城及乡镇	202	51.6	74.2
	农村	101	25.8	100.0
是否接受过创业教育	是	299	76.4	76.4
	否	93	23.6	100.0

(二) 信度与效度检验

本研究使用 SPSS26.0 统计软件对调查问卷进行信度和效度检验, 检验结果表明, 本研究的 4 个变量人格特质、自我效能感、创业自我效能感和创业环境感知的 Cronbach's α 系数分别为

0.830、0.910、0.938、0.935，均大于 0.8，*AVE* 系数分别为 0.58、0.63、0.64、0.64，均大于 0.5，*CR* 系数分别为 0.71、0.75、0.78、0.77，均大于 0.7，说明本研究采用的调查问卷信度和效度较好。各变量的 *KMO* 和 Bartlett 显著性检验值如表 2 所示，量表的 *KMO* 系数均大于 0.7，Bartlett 显著性检验值均为 0.000，因此所有变量均可以进行因子分析。

(三) 主成分分析

采用 SPSS26.0 统计软件分析 4 个变量的对应题项，按照特征值大于 1 的标准，抽取主成分，得到各变量的方差分解表和成分矩阵表。其中人格特质变量抽取 10 个主成分，其对初始 40 个题项的解释度达到 65.346%；自我效能感变量抽取 2 个主成分，其对初始 10 个题项的解释度达到 66.194%；创业环境变量抽取 3 个主成分，其对初始 20 个题项的解释度达到 64.718%；创业自我效能感变量抽取 4 个主成分，其对初始 22 个题项的解释度达到 65.482%。其结果如表 2 所示。

(四) 共同方法偏差检验

本研究在问卷的设计与调查实施过程中，对共同方法偏差问题进行了一定的控制，如调查对象随机分布于不同的院校和专业，问卷题项语义

简单明确，平衡题项顺序等。为检验问卷调查数据是否存在严重的共同方法偏差，本研究按照汤丹丹、温忠麟等学者提出的检验方法^[13]，使用 Harman 单因素检验，将 4 个变量的测量量表的 92 个题项进行加载，进行未旋转的探索性因子分析，结果显示 *KMO* 为 0.840，所有题项聚合为 21 个特征根值大于 1 的因子，累计方差贡献率达到 74.156%，其中第一特征根对应方差贡献率为 25.907%，未占到总解释变量的一半，可以认为本研究调查问卷所得数据不存在严重的共同方法偏差。

(五) 假设检验

1. 人格特质、自我效能感和创业自我效能感之间的关系

本研究在多元回归分析中，加入了调查对象的性别、专业、年级、成长环境和是否接受过创业教育等变量作为控制变量，然后对人格特质、自我效能感和创业自我效能感之间的关系进行多元回归分析。回归结果表明：人格特质显著影响创业自我效能感，加入控制变量后的标准化回归系数为 0.525，在 1% 的水平上显著；自我效能感显著影响创业自我效能感，加入控制变量后的标准化回归系数为 0.676，在 1% 的水平上显著。

表 2 因子分析

变量	Cronbach's α	<i>KMO</i>	Bartlett's 显著性 检验	Total variance explained	<i>AVE</i>	<i>CR</i>	最小因子载荷
人格特质	0.830	0.807	0.000	65.346%	0.58	0.71	0.630
自我效能感	0.910	0.917	0.000	66.194%	0.63	0.75	0.715
创业环境感知	0.938	0.912	0.000	64.718%	0.64	0.78	0.736
创业自我效能感	0.935	0.919	0.000	65.483%	0.64	0.77	0.730

表 3 人格特质、自我效能感和创业自我效能感回归分析

模型	变量	调整 R^2	标准化系数	t 值	P 值
1	人格特质—创业自我效能感	0.278	0.531	8.400	0.000
	自我效能感—创业自我效能感	0.452	0.674	12.252	0.000
	人格特质—自我效能感	0.222	0.476	7.253	0.000
2 (加入控制变量)	人格特质—创业自我效能感	0.295	0.525	8.360	0.000
	自我效能感—创业自我效能感	0.465	0.676	12.169	0.000
	人格特质—自我效能感	0.253	0.486	7.525	0.000

因此, 研究假设 H2 成立。人格特质显著影响自我效能感, 加入控制变量后的标准化回归系数为 0.486, 在 1% 的水平上显著。具体结果如表 3 所示。

2. 控制变量和创业自我效能感的关系

表 4 所示多元回归结果表明, 创业者的性别因素显著影响创业自我效能感, 标准化回归系数为 0.180, t 值为 2.689, P 值为 0.008, 在 1% 的

水平上显著。男生和女生创业自我效能感的独立样本 t 检验结果显示, P 值为 $0.201 > 0.05$, 可以认为男生和女生两组的总体平均创业自我效能感的方差存在显著差异, 男生的创业自我效能感均值为 0.2044, 女生的创业自我效能感均值为 -0.3428。其他控制变量如年级、专业、成长环境和是否接受过创业教育对高职大学生学生的创业自我效能感没有显著影响。

表 4 控制变量回归分析

模型	未标准化系数		标准化系数	t	P 值	B 的 95.0% 置信区间		
	B	标准错误	β			下限	上限	
1	(常量)	-1.305×10^{-16}	0.126	0.000	1.000	-0.249	0.249	
	X	0.336	0.040	0.531	8.400	0.257	0.414	
2	(常量)	-1.638	0.946	-1.731	0.085	-3.506	0.229	
	X	0.332	0.040	0.525	8.360	0.253	0.410	
	性别	0.743	0.276	0.180	2.689	0.008	0.198	1.289
	年级	0.382	0.287	0.089	1.331	0.185	-0.185	0.949
	专业	-0.162	0.154	-0.067	-1.049	0.296	-0.467	0.143
	成长环境	-0.010	0.162	-0.004	-0.061	0.952	-0.330	0.310
	是否接受过创业教育	0.336	0.310	0.072	1.084	0.280	-0.276	0.949

a. 因变量: Y

3. 不同类型人格特质与创业自我效能感的关系

人格特质测量题项数据采用主成分分析后, 提取 10 个主成分, 其中第 1 个主成分包含题项 9、10、14、20、24、30、34、35, 具有冒险、主动、热情、善于交际、富有想象力等特点, 根据题意, 可以理解为积极进取型人格特质; 第 2 个主成分包含题项 1、6、11、16、21、26、31、36, 具有胆小怕事、自卑、神经质、承受压力能力低等特点, 根据题意, 可以理解为胆小怕事型人格特质; 第 3 个主成分包含题项 28、38, 具有同情心、关心他人等特点, 根据题意, 可以理解为爱心型人格特质; 第 4 个主成分包含题项 3、23、33, 具有友善、信任他人等特点, 根据题意, 可以理解为友好型人格特质; 第 5 个主成分包含题项 7、12、17, 具有谨慎、深思熟虑、做事有计划等特点, 根据题意, 可以理解为谨慎型人格特质; 第 6 个主成分包含题项 5、15, 具有不善交际、不

喜欢与人交往等特点, 根据题意, 可以理解为内向型人格特质; 第 7 个主成分包含题项 8、13, 具有冷漠、不关心他人等特点, 根据题意, 可以理解为自私型人格特质; 第 8 个主成分包含题项 4, 头脑中经常充满生动的画面, 具有想象力丰富、富有创造力和情感丰富等特点, 根据题意, 可以理解为创造型人格特质; 第 9 个主成分包含题项 2、18, 具有坚持、同理心、关心他人的特点, 根据题意, 可以理解为宜人型人格特质; 第 10 个主成分包含题项 25、40, 具有领导欲望强烈、进取精神较强、组织能力和决策能力较强等特点, 根据题意, 可以理解为领导型人格特质。高职大学生人格特质类型如表 5 所示。

在加入控制变量和中介变量后, 将主成分分析中提取的 10 个因子作为自变量对创业自我效能感进行回归分析, 结果如表 6 所示, 表中模型 3 为加入控制变量和中介变量后的回归结果。可见积极进取型人格特质的标准化回归系数为

表5 高职大学生人格特质类型

人格特质类型	特点	人格特质类型	特点
1. 积极进取型	冒险、主动、热情、善于交际、富有想象力	6. 内向型	不善交际、不喜欢与人交往
2. 胆小怕事型	胆小怕事、自卑、神经质、承受压力能力低	7. 自私型	冷漠、不关心他人
3. 爱心型	同情心、关心他人	8. 创造型	想象力丰富、富有创造力和情感丰富
4. 友好型	友善、信任他人	9. 宜人型	坚持、同理心、关心他人
5. 谨慎型	谨慎、深思熟虑、做事有计划	10. 领导型	领导欲望强烈、进取精神强、组织能力和决策能力较强

表6 不同人格特质对创业自我效能感的回归系数

模型	未标准化系数		标准化系数	t	P 值	
	B	标准错误	β			
	(常量)	-1.003×10^{-16}	0.101	0.000	1.000	
1	积极进取型	1.075	0.101	0.537	10.627	0.000
	胆小怕事型	-0.100	0.101	-0.050	-0.986	0.325
	爱心型	0.669	0.101	0.334	6.610	0.000
	友好型	0.484	0.101	0.242	4.781	0.000
	谨慎型	0.453	0.101	0.227	4.480	0.000
	内向型	0.069	0.101	0.034	0.680	0.498
	自私型	0.103	0.101	0.051	1.014	0.312
	创造型	0.239	0.101	0.119	2.359	0.019
	宜人型	0.010	0.101	0.005	0.103	0.918
	领导型	0.355	0.101	0.178	3.513	0.001
	(常量)	-1.266	0.783		-1.617	0.108
2	积极进取型	1.038	0.104	0.519	9.932	0.000
	胆小怕事型	-0.086	0.105	-0.043	-0.820	0.414
	爱心型	0.684	0.102	0.342	6.692	0.000
	友好型	0.468	0.102	0.234	4.604	0.000
	谨慎型	0.447	0.102	0.223	4.394	0.000
	内向型	0.043	0.103	0.022	0.421	0.674
	自私型	0.109	0.102	0.054	1.068	0.287
	创造型	0.241	0.102	0.120	2.361	0.019
	宜人型	0.020	0.101	0.010	0.199	0.842
	领导型	0.363	0.102	0.181	3.562	0.000
	性别	0.443	0.232	0.107	1.905	0.059
	年级	0.323	0.241	0.075	1.338	0.183
	专业	-0.119	0.127	-0.049	-0.935	0.351
成长环境	0.021	0.135	0.008	0.158	0.875	
是否接受过创业教育	0.323	0.260	0.069	1.243	0.215	
	(常量)	-0.932	0.755		-1.234	0.219
3	积极进取型	0.676	0.135	0.338	4.993	0.000
	胆小怕事型	0.069	0.108	0.034	0.638	0.524
	爱心型	0.531	0.105	0.266	5.051	0.000
	友好型	0.341	0.103	0.170	3.323	0.001
	谨慎型	0.240	0.111	0.120	2.170	0.031
	内向型	-0.016	0.100	-0.008	-0.157	0.875
	自私型	0.002	0.101	0.001	0.020	0.984
	创造型	0.203	0.098	0.101	2.065	0.041
	宜人型	0.032	0.097	0.016	0.330	0.742
	领导型	0.253	0.101	0.126	2.492	0.014
	性别	0.328	0.225	0.080	1.460	0.146
	年级	0.369	0.232	0.086	1.595	0.113
	专业	-0.148	0.122	-0.061	-1.212	0.227
成长环境	0.054	0.129	0.021	0.421	0.674	
是否接受过创业教育	0.139	0.253	0.030	0.549	0.584	
M	0.461	0.116	0.326	3.974	0.000	

因变量: Y。

0.338, P 值为 0.000, 在 0.001 的水平上显著; 爱心型人格特质的回归系数为 0.266, P 值为 0.000, 在 0.001 的水平上显著; 友好型人格特质的标准化回归系数为 0.170, P 值为 0.001, 在 0.05 的水平上显著; 谨慎型人格特质的标准化回归系数为 0.120, P 值为 0.031, 在 0.05 的水平上显著; 创造型人格特质的标准化回归系数为 0.101, P 值为 0.041, 在 0.05 的水平上显著; 领导型人格特质的标准化回归系数为 0.126, P 值为 0.014, 在 0.05 的水平上显著; 胆小怕事型、内向型、自私型、宜人型人格特质的标准化回归系数很小, 说明影响不显著。其中, 积极进取型人格特质的影响程度最大, 标准化回归系数为 0.338; 创造型人格特质的影响程度最小, 标准化回归系数为 0.101。

因此, 研究假设 H1 成立, 即不同类型的人格特质对创业自我效能感的影响不同。

4. 自我效能感对人格特质与创业自我效能感的中介作用

本研究在考虑控制变量的情况下, 参考温忠麟等对中介变量检验的方法^[14], 对自我效能感在人格特质与创业自我效能感之间的中介作用进行了检验, 回归结果见表 7。可见自我效能感作为中介变量加入回归模型后, 人格特质对创业自我效能感仍具有显著的正向影响, P 值为 0.000, 但标准化回归系数由 0.531 下降为 0.262, 回归系数下降较大, 说明自我效能感在人格特质与创业自我效能感之间发挥了较大的部分中介作用。因此, 假设 H3 成立。

表 7 自我效能感的中介作用检验

模型	未标准化系数		标准化系数	t	P 值	B 的 95.0% 置信区间	
	B	标准错误	β			下限	上限
(常量)	-0.659	0.696		-0.946	0.345	-2.033	0.715
1 性别	0.316	0.224	0.077	1.407	0.161	-0.127	0.758
年级	0.491	0.236	0.114	2.079	0.039	0.025	0.956
专业	-0.172	0.127	-0.071	-1.352	0.178	-0.423	0.079
成长环境	-0.002	0.134	-0.001	-0.011	0.991	-0.266	0.263
M	0.768	0.085	0.543	9.073	0.000	0.601	0.935
X	0.165	0.037	0.262	4.415	0.000	0.091	0.239

因变量: Y 。

5. 创业环境感知对人格特质与创业自我效能感的调节作用

本研究按照方杰等学者的研究方法^[15], 先构造调节变量创业环境感知和自变量人格特质的乘积项, 引入控制变量、中介变量、乘积项进行多元线性回归, 分析创业环境感知调节人格特质与创业自我效能感的作用, 回归结果如表 8 所示, 结果显示乘积项的标准化回归系数为 0.129, P 值为 $0.035 < 0.05$, 置信区间不包含 0(0.022, 0.055), 人格特质与创业环境感知的乘积项对创业自我效能感的影响显著, 说明创业环境感知在人格特质和创业自我效能感之间存在调节作用, 研究假设 H4 成立, 调节效应如图 2 所示。

6. 创业环境感知对自我效能感与创业自我效能感的调节作用

按照方杰等学者的研究方法, 先构造调节变量创业环境感知和中介变量自我效能感的乘积项, 引入控制变量、中介变量、乘积项进行多元线性回归, 分析创业环境感知对自我效能感与创业自我效能感的调节作用, 结果显示乘积项的标准化回归系数为 -0.061, P 值为 $0.253 > 0.05$, 置信区间包含 0(-0.073, 0.019), 自我效能感与创业环境感知的乘积项对创业自我效能感的影响不显著, 说明创业环境感知在自我效能感和创业自我效能感之间不存在调节作用, 研究假设 H5 不成立, 据此将本研究的理论模型进行修正, 修正后的理论模型如图 3 所示。

表8 创业环境感知调节作用回归分析

模型	未标准化系数		标准化系数	t	P 值	
	B	标准错误	β			
1	(常量)	-1.721	1.116		-1.542	0.125
	性别	0.764	0.326	0.185	2.344	0.020
	年级	0.606	0.337	0.140	1.798	0.074
	专业	-0.159	0.182	-0.066	-0.872	0.384
	成长环境	-0.038	0.191	-0.015	-0.197	0.844
	是否接受过创业教育	0.212	0.366	0.045	0.580	0.563
	2	(常量)	-0.909	0.871		-1.044
性别		0.716	0.252	0.174	2.840	0.005
年级		0.029	0.268	0.007	0.108	0.914
专业		-0.145	0.141	-0.060	-1.034	0.303
成长环境		-0.006	0.148	-0.002	-0.038	0.970
是否接受过创业教育		0.090	0.286	0.019	0.317	0.752
X		0.287	0.037	0.453	7.766	0.000
m		0.425	0.070	0.368	6.064	0.000
3	(常量)	-0.716	0.867		-0.826	0.410
	性别	0.653	0.251	0.158	2.598	0.010
	年级	-0.015	0.266	-0.003	-0.057	0.955
	专业	-0.127	0.140	-0.053	-0.909	0.364
	成长环境	-0.009	0.146	-0.004	-0.065	0.949
	是否接受过创业教育	0.005	0.286	0.001	0.016	0.987
	X	0.284	0.037	0.449	7.771	0.000
	m	0.479	0.074	0.415	6.480	0.000
	交互项(X与m乘积)	0.028	0.013	0.129	2.122	0.035

因变量：Y。

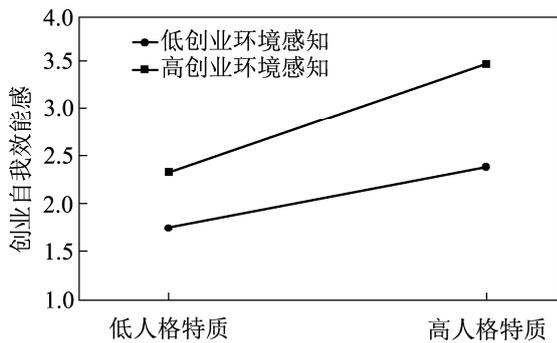


图2 创业环境感知对人格特质与创业自我效能感的调节效应

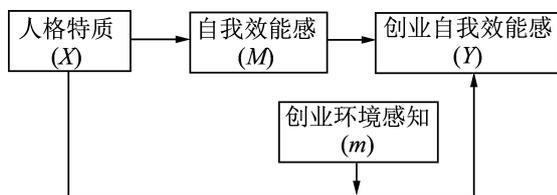


图3 修正后的研究理论模型

五、研究结论及启示

本研究通过现实观察和文献研究，提出创业者的人格特质影响创业者的创业自我效能感，创业者的自我效能感在这二者之间发挥中介作用，创业环境感知调节创业者人格特质和创业自我效能感的关系。研究揭示了人格特质对创业自我效能感的作用路径和作用机制，发现自我效能感的部分中介效应以及创业环境感知的调节效应，在理论上验证了研究模型的科学性，在实践上对高职院校开展创新创业教育具有较大的指导意义。

(一) 研究结论

第一，创业者的性别显著影响创业自我效能感。男性的创业自我效能感显著高于女性的创业自我效能感，这与现实中创业者的性别比例男性

高于女性这一现象是吻合的。专业、年级、成长环境和是否接受过创业教育对创业自我效能感没有显著影响,这可能与本研究的调查对象是在校高职大学生,缺乏实际的工作经验有一定的关系。

第二,人格特质的直接效应。人格特质整体上显著影响创业自我效能感,但不同的人格特质的影响程度不一样,如积极进取型、爱心型、友好型、谨慎型、创造型、领导型等人格特质对创业自我效能感具有显著影响,胆小怕事型、内向型、自私型、宜人型等人格特质对创业自我效能感没有显著影响,这与现实中创业者的人格特质具有某些共同特点是一致的。

第三,自我效能感的中介效应。自我效能感显著正向影响创业自我效能感,创业者如果自我效能感较高,则其创业自我效能感也较高。自我效能感在人格特质与创业自我效能感之间起到部分中介作用,其中介效应值为两者之差 0.269 (0.531-0.262)。

第四,创业环境感知的调节效应。首先,创业环境感知与人格特质的乘积项对创业自我效能感的影响显著,说明创业者感知创业环境水平的高低影响其创业自我效能感,如果感知到的创业环境使自我感觉较好,则其创业自我效能感更高,反之则较低。其次,创业环境感知与自我效能感的乘积项对创业自我效能感没有显著影响,说明创业者感知创业环境水平的高低在自我效能感与创业自我效能感之间没有调节作用。

(二) 研究启示

第一,人格特质是个体与生俱来的重要特征之一,研究具有何种人格特质的个体具有更高的创业自我效能感,采取针对性的教育方法,可能会获得更好的创业教育效果。对那些具有较低创业自我效能感的人格特质的个体,应采用可能改良其人格特质的教育内容,降低人格特质对创业自我效能感的负面影响,对那些具有较高创业自我效能感的个体,应加强创新创业教育。

第二,个体感知创业环境水平的高低,会影响其创业自我效能感。因此,高职院校、政府相关部门应加强创业环境的建设,提高创业资源投

入水平,加大创新创业政策的宣传,使潜在的创业者高水平地感知创业环境,从而提高其创业自我效能感进而提高创业意愿。

第三,自我效能感对创业自我效能感具有显著的正向影响,提高创业者的自我效能感可以显著提高创业自我效能感。在创业教育中,应采取多种教育措施,如设定明确的目标、掌握相关的专业知识和技能、寻求他人的支持和帮助、建立积极的自我形象、模仿和借鉴榜样、适度挑战自我、正确对待失败经历以及保持积极的心态等,帮助学生逐步建立自信心,提高自我效能感,进而提高创业自我效能感。

第四,女生的创业自我效能感显著低于男生,在创业教育中应重视性别影响创业自我效能感的差异,采取措施提升女性创业者的自信心和自我效能感,如采用性别平等的创业教育项目、提供女性创业者的支持网络以及创建更加包容的创业环境等措施,提高女生的创业自我效能感。

第五,学生的专业、年级和是否接受过创业教育对创业自我效能感没有显著影响,可能与调查对象缺乏实际工作经验有关。因此,在创业教育过程中,应注重理论与实践的结合,给学生提供更多的实习和实践机会,如实习项目、创业实践课程、各类创业竞赛活动、创业训练营、校企合作项目、校内外创业孵化基地的创业实践平台、社会服务与志愿者项目等,帮助学生积累实际工作经验,提高学生的创业自我效能感。

参考文献:

- [1] BOYD N G, VOZIKIS G S. The influence of self-efficacy on the development of entrepreneurial intentions and actions[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 1994, 18(4): 63-90.
- [2] 赵波, 杜万恒. 大学生人格特质、创业环境感知与创业意向的关系研究[J]. *经营与管理*, 2016(1): 147-150.
- [3] 李海垒, 宫燕明, 张文新. 创业人格研究述评[J]. *心理科学进展*, 2012, 20(3): 403-411.
- [4] BANDURA A. Human agency in social cognitive theory[J]. *Am Psychol*, 1989, 44(9): 1175-1184.

- [5] CHILD J. Organizational structure, environment and performance: the role of strategic choice[J]. *Sociology*, 1972, 6(1): 1-22.
- [6] ALDRICH H. Organization and environment[M]. California: Stanford Business Books, 2007.
- [7] 孔克勤, 叶奕乾, 杨秀君. 个性心理学[M]. 华东师范大学出版社, 2006.
- [8] 黄希庭. 人格心理学[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2004.
- [9] McCLELLAND D C. The achieving society[M]. New York: Free Press, 1961.
- [10] CHELL E, HAWORTH J M, BREARLEY S. The entrepreneurial personality[M]. London: Routledge, 1991.
- [11] RAUCH A, FRESE M. Born to be an entrepreneur? Revisiting the personality approach to entrepreneurship[J]. *Organizational Frontiers*, 2007(1): 41-65.
- [12] BAUM J R, LOCKE E A. The relationship of entrepreneurial traits, skill, and motivation to subsequent venture growth[J]. *J Appl Psychol*, 2004, 89(4): 587-98.
- [13] 汤丹丹, 温忠麟. 共同方法偏差检验: 问题与建议[J]. *心理科学*, 2020, 43(1): 215-223.
- [14] 温忠麟, 方杰, 谢晋艳, 等. 国内中介效应的方法学研究[J]. *心理科学进展*, 2022, 30(8): 1692-1704.
- [15] 方杰, 温忠麟, 欧阳劲樱, 等. 国内调节效应的方法学研究[J]. *心理科学进展*, 2022, 30(8): 1703-1714.

The mechanism of personality traits affecting entrepreneurial self-efficacy of higher vocational college students: A moderated mediation model

LI Zhengbiao, HE Ping, CHEN Shuangxiu

(School of Business and Logistics, Yueyang Vocational Technical College, Yueyang 414000, China)

Abstract: By using multiple regression analysis method, this paper constructs a moderated mediation model to explore the influence of personality traits on entrepreneurial self-efficacy of college students and its mechanism. The results show that there are significant differences in entrepreneurial self-efficacy among vocational college students with different personality traits. Self-efficacy plays a partial mediating role between personality traits and entrepreneurial self-efficacy. Entrepreneurial environment perception plays a moderating role between self-efficacy and entrepreneurial self-efficacy, but no moderating role between personality traits and entrepreneurial self-efficacy. When carrying out innovation and entrepreneurship education, higher vocational colleges should distinguish the different personality traits of students and adopt the corresponding innovation and entrepreneurship education to achieve better education results. We should strengthen the self-confidence education of higher vocational college students and enhance their self-efficacy in order to improve their entrepreneurial self-efficacy. We should strengthen the education of vocational college students' entrepreneurial environment perception, let students fully understand the entrepreneurial environment conditions, and improve their entrepreneurial self-efficacy.

Key Words: personality traits; entrepreneurial self-efficacy; mediating effect; moderating effect

[编辑: 陈雪萍]