

我国高校创新创业教育研究现状与展望

——基于北大核心和 CSSCI 数据库文献的计量学分析

齐松

(贵州师范大学创新创业学院, 贵州贵阳, 550001)

[摘要] 为全面系统地把握我国高校创新创业教育研究现状, 采用文献计量分析法对中国知网 (CNKI)1999—2023 年收录的 1 166 篇有关高校创新创业教育研究的北大核心和 CSSCI 数据库文献, 从发文数量、作者分布、研究机构、期刊来源、基金分布、关键词与研究主题等方面进行深度剖析。研究发现: 当前相关研究已进入成熟阶段, 成果数量逐年增多; 逐步出现核心作者, 但未完全形成核心作者群; 研究机构以师范类、综合类高校等为主阵地, 区域研究力量分布不均; 文献刊载期刊分布有向部分核心期刊集中的趋势; 国家级和省部级基金项目是研究成果的主要资助来源, 构建多元化基金资助体系尤为重要; 当前研究主题多元, 但仍有广阔视域和拓展空间。未来的研究需要在以下五个方面深化拓展: 一是加大政策指引; 二是深化研究主题; 三是拓宽研究视野; 四是注重多维融合; 五是突出中国特色, 从而提高该领域的研究层次和成果质量。

[关键词] 高校创新创业教育; 北大核心; CSSCI 数据库; 文献计量分析法; 研究综述

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2024)04-0001-10

党的二十大报告强调, 必须“全面提高人才自主培养质量, 着力造就拔尖创新人才”^[1]。拔尖创新人才是引领科技创新与产业发展的关键力量, 其培养的基础在于推进高校教育综合改革, 核心在于深化高校创新创业教育改革。

在我国学术界, 无论是理论研究还是实践探索, 创新与创业这两个概念常常被联合使用。创新创业教育是一个具有中国特色的概念, 源于我国高等教育改革。相似的国外高等教育形式是创业教育, 最早起源于 20 世纪 40 年代的美国。1947 年, 美国哈佛大学商学院的迈尔斯·梅斯教授率先为 MBA 学员开设了一门创业课程“新创企业管理”, 开启了美国创业教育的历程^[2]。在中国, 创新创业教育是高等教育发展史上的一项创举。1979 年, 上海交通大学率先探索创造教育, 并在

次年为本科生开设了创造学选修课程, 这标志着作为创新创业教育前身的创造教育拉开了序幕^[3]。2010 年, 教育部明确提出“创新创业教育”的政策术语, 将创业教育与创新教育在一定程度上予以整合, 形成了从“创造教育—创业教育与创新教育交织并行—创新创业教育”的演变历程。其核心是培养大学生基于创新的创业能力, 旨在推进教育综合改革, 并使创新创业成为经济社会进步的重要力量。经过多年发展, 中国高校创新创业教育经历了“自主探索、试点推动、全面推进到深化改革”的发展过程, 目前高校毕业生创业率已达 3%, 是发达国家平均水平的两倍, 可以说中国高校创新创业教育走在了世界高等教育的前列。然而, 当前我国高校创新创业教育的研究现状如何? 具有哪些特点和不足? 未来的研

[收稿日期] 2024-03-20; **[修回日期]** 2024-06-17

[基金项目] 贵州师范大学本科重大教学研究课题“人工智能时代的高校创新创业人才培养新模式研究”(2024-XZD-ZX-04); 贵州省高校人文社会科学研究项目“创新创业教育对大学生创新能力的影响研究”(2024RW273)

[作者简介] 齐松, 男, 贵州贵阳人, 贵州师范大学创新创业学院副教授, 贵州师范大学马克思主义学院博士研究生, 主要研究方向: 高校创新创业教育、马克思主义社会发展理论, 联系邮箱: 748599667@qq.com

究趋向是什么?这些问题亟需解答。为更加全面系统地把握研究现状,本研究深入分析了高校创新创业教育核心文献的主要特征,以期为未来的研究提供参考与启示。

一、文献来源与研究方法

(一) 文献来源

本研究以中国知网(CNKI)为检索数据库,采用高级检索,以“高校创新创业教育”或者“大学创新创业教育”作为主题^①,检索方式为“精确”,在期刊来源类别中,勾选了北大核心和CSSCI数据库,共检索到核心期刊论文1 166篇作为研究样本文献。经检索发现,我国核心期刊^②刊发“高校创新创业教育”的学术论文始于1999年,故本研究以1999—2023年作为文献数据分析年段。

(二) 研究方法

本研究主要采用文献计量分析法。该方法运用统计学手段对样本文献特征进行统计分析,用数据来描述或解释文献的数据特征和变化规律^[4]。通过对样本文献的发文数量、作者分布、机构分布、期刊来源、基金分布、关键词与研究主题等主要信息进行计量分析,梳理我国高校创新创业教育的研究主题,分析和把握当前研究的主要特征,展望其研究趋势。

二、数据统计与现状分析

(一) 文献发表数量

文献数量的增长及其发展趋势与知识总量的增长及其演进规律密切相关,可以说,文献数量的变化是衡量知识总量增长的重要指标之一。从图1可知,我国高校创新创业教育研究从1999年至今从未中断,共刊文1 166篇,整体发文数量呈现出初显探索、略有上升、迅速增长、持续发展的态势。1999年梁保国等学者的论文《开展创业教育的理性思考》在期刊《教育发展研究》发表,这是最早刊发的我国该领域的核心期刊论文。1999—2007年,年均发文2篇,2008年增至8篇,研究初显探索;2009—2014年,年均发文24篇,共144篇,研究略有上升;2015—2018年,年均发文135篇,共543篇,2017年达到峰值169篇,研究迅速增长,可能与“大众创业、万众创新”政策导向有关;2019—2023年,年均发文91篇,共458篇,研究呈现持续发展特征。总体而言,外源性的国家政策导向和内涵性的高校改革发展需求,作为两大动因直接影响我国高校创新创业教育的发展^[5]。从发文趋势看,根据普莱斯的文献增长规律,当前研究虽然进入文献发展规律的成熟阶段,但是仍有广阔视域和拓展空间,值得广大学者进一步深化研究。

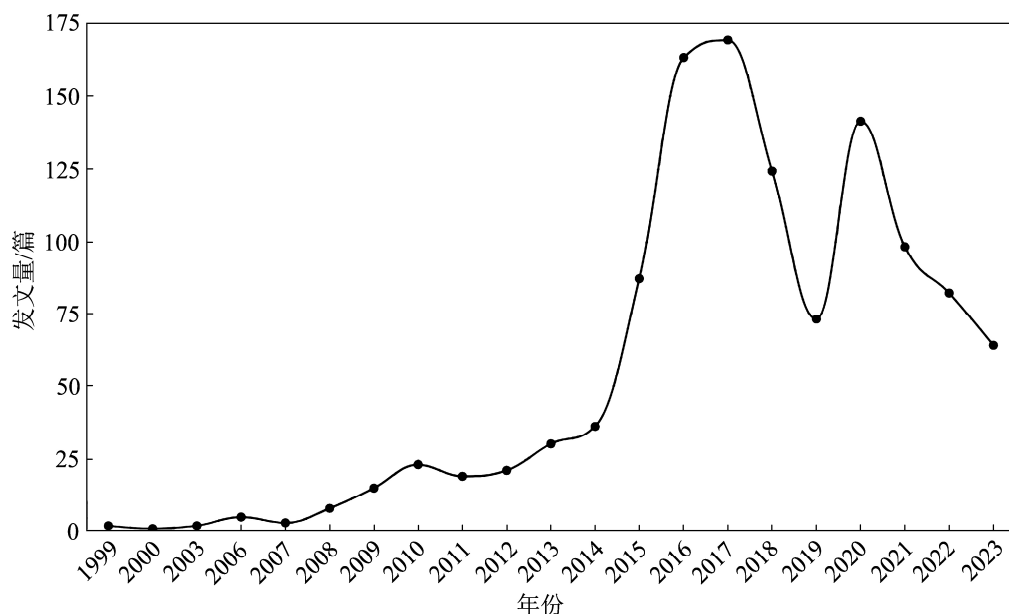


图1 1999—2023年北大核心和CSSCI数据库关于高校创新创业教育研究文献数量变化趋势图

(二) 文献作者分布

根据样本文献分析,可以发现研究学者数量众多,研究切入视角比较多样,重点考察其中的核心作者发文情况具有典型性。核心作者是指某一专业领域或研究主题中,发文量多、被引率高和影响力较大的少数杰出作者,而且某一研究领域文献质量的高低一般也取决于核心作者的学术能力。从表 1 来看,发文在 8 篇以上的有两位作者,其中王占仁 9 篇,是发文最多的作者,卓泽林 8 篇,位列第二;黄兆信、王志强等 3 位作者发文都为 6 篇;李亚员、罗嘉文等 7 位作者

发文为 4 篇;发文 3 篇的有陆春萍、田贤鹏等多位作者。本研究将发文 3 篇及以上的作者视为核心作者,发文数量排前 20 名的核心作者共发文 87 篇,占发文总量的 7.46%,仍不足十分之一。由此可见,高校创新创业教育研究领域的学者数量众多但比较分散,绝大部分学者的研究只是一时关注或者处于起步阶段,缺乏对该研究领域的长期性探讨和持续性研究。虽然个别学者发文量比较多,逐渐成为该领域的核心作者,但国内学界此领域的核心作者群还未完全形成。

表 1 1999—2023 年北大核心和 CSSCI 数据库关于高校创新创业教育研究文献作者分布表

作者单位	作者	篇数	作者单位	作者	篇数
东北师范大学	王占仁	9	厦门大学	王洪才	4
华南师范大学	卓泽林	8	河北金融学院	胥佳慧	4
杭州师范大学	黄兆信	6	深圳大学	陆春薄	3
温州大学	王志强	6	华东师范大学	田贤鹏	3
广东工业大学	张育广	6	江苏大学	陈文娟	3
东北师范大学	李亚员	4	北京建筑大学	姚圣卓	3
广东工业大学	罗嘉文	4	东北农业大学	姜美忱	3
天津大学	许涛	4	中国高等教育学会	曹胜利	3
中南大学	高文兵	4	湖南大学	成希	3
常熟理工学院	费志勇	4	清华大学	杨东	3

(三) 研究机构分布

分析研究机构的发文数量可以基本掌握该领域的研究力量集群情况,从而把握研究的主阵地。从表 2 来看,发文数量最多的是东北师范大学,共 20 篇,可能是该研究领域的学术中心;清华大学和温州大学分别为 19 篇、16 篇,在学术产出上也有显著表现;华南师范大学、浙江大学、常州大学等 7 所高校发文均在 12 篇以上;发文在 8~11 篇的还有华东师范大学、南京师范大学、厦门大学等 10 所高校。可见,一是随着高校深化创新创业教育改革,师范、综合、理工、农林、医学等类型高校,逐渐成为该研究领域的主阵地,其中师范类和综合类的高校对该领域的研究较为聚集。二是高水平的研究型大学和民营经济较为发达的东部地区的地方应用型大学,结合自身情况,从不同视角切入研究,也产出了较

为丰富的研究成果;西部地区的高校在此领域研究产出较少,整体研究力量分布尚不均衡。三是发文数量排前 20 名的研究机构共发文 241 篇,占总发文量的 20.67%,说明该领域研究的主阵地

表 2 1999—2023 年北大核心和 CSSCI

机构名称	篇数	机构名称	篇数
东北师范大学	20	华东师范大学	11
清华大学	19	南京师范大学	11
温州大学	16	厦门大学	11
华南师范大学	14	东南大学	11
浙江大学	14	同济大学	10
常州大学	13	中南大学	9
温州医科大学	13	北京师范大学	8
广州工业大学	13	湖南大学	8
华南农业大学	12	东北农业大学	8
西南大学	12	宿迁学院	8

正在逐步形成,不同研究机构之间的学者的学术互动与深入合作值得期待。

(四) 期刊来源分布

考察发文期刊来源主要是为该研究领域的学者提供研究成果发表的最新走向,也反映出不同期刊对该领域研究成果的关注情况。对学者而言,其研究成果能否在北大核心和 CSSCI 数据库发表是衡量论文质量的重要标准之一。经统计和整理,表 3 是刊载高校创新创业教育领域论文数量排前 30 名的期刊名录,共载文 817 篇,平均载文量约为 27 篇,占样本文献总量的 70.06%。其中,载文量最高的是《中国高等教育》和《中国高校科技》,均载文 77 篇;紧随其后的是《教育与职业》,载文 63 篇;此外,载文量超过 30 篇的还有《学校党建与思想教育》《中国成人教育》《黑龙江高教研究》《科技管理研究》等 4 种期刊,分别载文 52 篇、46 篇、38 篇、30 篇;载文量为 20~25 篇的期刊有 12 种,共载文 272 篇,占样本文献总量的 24.32%;载文量为 10~19 篇的期刊有 11 种,共载文 162 篇,占样本文献总量的 13.89%。一是从数量比例来看,高校创新创业教育的研究成果呈现出向部分核心期刊集中的趋势,载文量超过平均数的 7 种期刊共

发文 383 篇,占样本文献总量的 32.84%。二是从办刊特色来看,以高等教育、思想政治教育、实验技术、职业教育、成人教育、工程教育等为办刊特色的期刊,更加关注创新创业教育领域的研究成果。三是从载文影响力来看,前 20 篇高被引学术论文除了 3 篇发表在《清华大学教育研究》《教育科学》等期刊上,其余 17 篇全部刊载在表 3 期刊名录中的《中国高等教育》《中国高教研究》《中国大学教学》《教育研究》《国家教育行政学院学报》等期刊上,载文影响力也呈现出向部分期刊进一步聚集的发展趋向。

(五) 基金资助分布

从某种意义上讲,学术研究的持续性和影响力在一定程度上依赖于基金项目的资金支持,这也反映了研究机构和研究者的科研实力和学术水平。一般而言,紧跟学术前沿和国家需求的研究更容易得到高级别基金资助。如表 4 所示,在对 1 166 篇样本文献的分析中发现,674 篇获得了不同级别基金的资助,受资助率为 57.8%。其中,全国教育科学规划课题和国家社会科学基金的支持数量位居前二位,分别为 37 篇和 36 篇。另有 6 个基金项目资助的论文数量超过 10 篇,包括高等学校哲学社会科学基金、国家自然科学基金、教育部人文社会科学研究项目等。还有 12 个基金项目资助的论文数量在 5~9 篇。经过溯源研究发现,2006 年由中国高等教育学会资助的论文正式发表,这是核心期刊中最早标注获得基金项目资助的高校创新创业教育领域的研究成果。随着国家政策的支持,此研究领域得到越来越多的关注,国家级和省部级的基金项目是主要资助来源,省级区域以江苏、浙江、广东、重庆等经济发达地区较为突出,但是不同地区的基金资助力度存在较大差异,江苏省基金资助力度最大,有 5 个基金项目上榜。在被引用量排前 20 名的论文中,60%获得了基金资助;在前 40 名的论文中,受资助率进一步提升,达到了 65%,显示出获得项目资金支持与高质量研究成果之间的正向关联。然而,我国高校创新创业教育研究的深度和广度仍需不断提升,面对新时代提高人才自主培养质量和培养拔尖创新人才等挑战与

表 3 1999—2023 年北大核心和 CSSCI 数据库关于高校创新创业教育研究文献来源期刊分布表

刊名	篇数	刊名	篇数
中国高等教育	77	高等工程教育研究	22
中国高校科技	77	高校教育管理	21
教育与职业	63	黑龙江畜牧兽医	20
学校党建与思想教育	52	国家教育行政学院学报	20
中国成人教育	46	实验室研究与探索	19
黑龙江高教研究	38	中国教育学刊	18
科技管理研究	30	继续教育研究	18
实验技术与管理	25	现代教育管理	17
江苏高教	25	教育理论与实践	16
中国高教研究	24	食品研究与开发	14
中学政治教学参考	24	教育评论	14
中国大学教学	23	思想教育研究	13
教育发展研究	23	教育探索	13
高教探索	23	教育研究	10
职业技术教育	22	思想理论教育	10

表 4 获得各类基金支持发文 5 篇以上的基金分布情况

基金名称	篇数	基金名称	篇数
全国教育科学规划课题	37	广东省教育科学规划课题	8
国家社会科学基金	36	教育部新世纪优秀人才支持计划	8
江苏省教育厅高等学校哲学社会科学基金项目	19	重庆市教育委员会人文社会科学研究项目	6
国家自然科学基金	17	教育部产学研合作协同育人项目	5
教育部人文社会科学研究项目	15	黑龙江省高等教育教学改革工程项目	5
江苏省高等教育教学改革研究课题	11	江西省教育科学规划课题	5
江苏省教育厅人文社会科学研究基金	11	广西高等学校教学质量与教学改革工程	5
浙江省哲学社会科学规划课题	10	河南省高等教育教学改革研究项目	5
江苏省社会科学基金项目	9	湖南省普通高等学校教学改革研究项目	5
江苏省教育科学规划课题	8		

需求，需要政府、高校、科研院所和其他社会组织进一步增加经费投入和资源支持。

(六) 关键词与研究主题分布

一般而言，关键词是学术专有名词，它与学术论文研究的核心问题高度关联，也是论文主题内容的总结和提炼。由表 5 可见，在关键词统计中，“创新创业”频次最高，590 次；“创新创业教育”“创业教育”“人才培养”等关键词出现频次较高。在这些高频关键词中，既包括宏观层面的研究，如创新创业、创新创业教育、教育理念

等，也涉及中观层面的研究，如人才培养、生态系统、教育改革等，还有微观层面的研究，如课程体系、师资队伍、创新创业竞赛等。高频关键词的统计分析表明，国内学术界早期研究主要关注的是国外高校在创业教育方面的经验，关于高校创新创业教育的内涵阐释与教育理念研究是持续关注的主题，当前研究主要聚焦在高校创新创业教育的人才培养体系构建，与专业教育、思想政治教育等方面的融合，以及高校创新创业教育的现状与问题、对策与路径、理论与实践、评价与成效等研究主题。

1. 国外高校创新创业教育的经验与启示

国内学者早期的研究主要关注国外高校创业教育模式和案例的解析，希望对我国创业教育的发展提供参考。张帆等学者认为，美国创业教育趋势的主要推动力是硅谷的成功案例，本科生与研究生的创业课程内容和重点应当是有显著差异的，创业教育要由有实战经验的教师或行业专家主导^[6]。张晓鹏指出，自 20 世纪 90 年代以来，美国大学坚持以学生为中心，将课内与课外、科学与人文、教学与研究等结合，逐渐形成了独具特色的创新人才培养模式^[7]。施冠群等认为，近年来教育界和管理学界都在关注创新创业教育和创业型大学，研究阐释二者互相促进和互相融合的关系；同时以斯坦福大学为案例，印证了这种融合如何促进创新创业发展，并为整个地区乃至国家经济增长提供了动力^[8]。胡桃等人审视

表 5 1999—2023 年北大核心和 CSSCI 数据库关于高校创新创业教育研究关键词分布表

关键词	频次	关键词	频次
创新创业	590	专业教育	20
创业教育	548	教育模式	18
创新创业教育	428	高校创业教育	17
人才培养	81	思想政治教育	17
大学生	65	对策	14
实践	58	师资队伍	14
创新创业能力	36	美国高校	14
路径	36	政策	13
生态系统	28	问题	13
地方高校	27	协同育人	12
高等教育	25	产教融合	12
创新教育	21	互联网+	11
教育改革	20	实验室建设	10
课程体系	20	评价体系	7
教育理念	20	创新创业竞赛	5

了美国百森商学院和斯坦福大学创新创业教育模式,分析了国内高校这方面的不足。他们建议,应当培育大学的创新创业文化,建立多层次的组织架构,优化教学环节,强化市场需求导向,推进产学研一体化发展^[9]。显然,我国高校创新创业教育研究不仅关注国内发展,也在积极学习和借鉴国外特别是美国高校的理念和经验。然而,美国高校的创新创业教育深受实用主义的影响,过度强调个人意志,导致个人主义的泛滥和狭隘的利己主义,这可能导致社会发展迷失方向。同时,这种教育忽略了学习间接经验的重要性,往往追求短期成效,对于培养高质量的创新创业人才是不利的。

2. 高校创新创业教育的内涵阐释研究

科学厘定和阐明高校创新创业教育的内涵,辩证分析其中诸多组成要素之间的关系,是指导并促进高校创新创业教育持续、健康发展的关键。张冰等学者通过仔细梳理学界从不同角度开展“高校创新创业教育”内涵研究得出的多种结论,形成了广义狭义说、量变质变说、个体本位说、社会本位说等多种内涵释义,并从教育哲学、教育价值的双重维度对具有中国特色内涵的创新创业概念做出全新解读^[10]。李亚员指出,对创新创业教育内涵的认识经历了替代论、整体论、综合论、融合论的发展历程。她建议未来要着力构建具有中国特色的创新创业教育学理论体系,并打造与之相适应的实践运行、师资培养、实施保障和教育评价等体系^[11]。王占仁强调,创新创业教育是一个综合性、系统性概念,不是创新教育和创业教育的简单相加,这种教育强调将创新应用于创业,推动创意市场化和商业化,同时,它也提升了创业的质量和水平,使之更具创新性和成长性^[12]。可见,国内学界对高校创新创业教育的认识仍然存在分歧,尚未形成统一定论。随着经济社会不断发展,创新创业教育的内涵和边界也必将随之深化和拓展。未来的研究可探讨创新创业教育与科技发展、人才培养的内在关联以及如何培养大学生开展交叉学科研究的创新能力和全球视野。这将有助于形成更为广泛的共识,推动创新创业教育向更高层次发展。

3. 高校创新创业教育的教育理论研究

国内学界从不同学科视角出发,结合高校创新创业教育的实际展开研究,具有代表性的有以下几种。一是运用马克思人的自由全面发展理论来指导高校的创新创业教育。朱春楠指出,人的自由全面发展是人类发展的理想状态。教育应致力于此目标,而创新创业教育正是对传统教育的反思和矫正,它具有领航教育改革、推动创新创业、激发创新精神、提升创新能力等功能。通过坚持正确的价值取向和融合个体成长与社会服务,构建终身教育体系,才能更有效地促进人的自由全面发展^[13]。陈治亚强调,推进高校创新创业教育改革是适应经济社会进步的必然要求,也是高等教育发展的关键路径,其核心在于落实立德树人根本任务。为此,通过建立以人为本的终身教育体系,构建以成人成才为核心目标的创新创业教育体系,营建和谐快乐的育人环境,构建以教育教学为中心的课程体系,打造以实践能力为重点的人才培养平台,建立协同创新的创业教育机制,从而不断提高人才培养质量,最终促进人的自由全面发展^[14]。二是运用三螺旋理论指导高校的创新创业教育。黄利梅通过对国内外高校的创业教育研究现状的调查,提出高校、产业和政府三螺旋教育主体的目标具有协同性,建议创建一个新型的“虚拟组织”,从而建立三螺旋理论视角下的高校创业教育协同创新机制^[15]。陈勇平也持相似观点,并从高校的自主办学、政府的全面支持、企业的产业对接等三个方面,提出基于三螺旋理论视角下的高校创新创业教育协同机制^[16]。三是运用其他理论指导高校的创新创业教育。成希等认为,高校应基于核心素养理念设计分层分类的课程体系,进而整合课程内容,实施情境体验式教学,推进高校创新创业教育课程体系建设^[17]。马永斌等学者基于清华大学深圳研究生院创新创业教育的实践经验,引入“大学—政府—企业”生态网模式的理论体系,并提出解决高校创新创业教育问题的具体思路^[18]。陈元媛在研究高校创新创业教育时,引入了行动者网络理论。她建议增强网络连接点以解决教育体系中的异质性问题,并通过改革教学机制和强化网络

互动，来优化高校创新创业教育，促使其更有支持力和协同性^[19]。可见，国内学者对以不同的教育理论指导高校创新创业教育的发展进行了探索。由于教育的本质是促进人的全面发展，马克思人的自由全面发展理论是值得挖掘和利用的宝贵理论资源，与高校创新创业教育有着相同的精神内核和价值追求，二者之间存在着理论结合的学术基础与现实必要。然而，关于此理论与高校创新创业教育结合的研究还处于起步阶段，无论是研究的深度还是广度，都需要进一步扩展与深化。

4. 高校创新创业教育的人才培养体系研究

创新人才培养体系，提升人才自主培养质量，是高校创新创业教育改革的目标。黄兆信等学者强调，在社会转型和经济增长的趋势之下，中国高校急需培养多种类型的创新人才。实践性和多元化的创业教育成为培养这些人才的关键。高校需借鉴国际经验，摒弃“千人一面”的教育模式，构建具有自身特色的创业教育体系^[20]。王志强提出创新创业教育的新型结构观，强调从“科层结构”向“平台组织”转变，将那种丧失创造性的直线职能型组织结构转型为具有内生长性的开放平台组织，以此激发每个大学生的个性与自由，提升高校创新创业教育的活力^[21]。仇存进围绕目标体系、内容体系、评价体系等三个方面，揭示了高校创新创业教育课程体系建设状况，并提出了加强课程体系建设、编写具有校本特色的高质量教材、针对不同学生实行细化分层方式等六项举措^[22]。卓泽林等学者通过调研全国 596 所高校，发现创新创业的体制机制、组织领导、课程体系、师资力量等都会对高校创新创业教育绩效造成影响，并针对以上方面提出绩效评价体系等建议^[23]。总之，关于此主题的研究比较充分，广大学者能深入洞察高等教育人才培养的现状 & 问题，汲取国内外先进教育理念与实践经验，围绕高校创新创业教育的多个方面，如体制、目标、师资、课程、平台以及考核评价等，提出具体的改进策略。

此外，国内学者还围绕创新创业教育与专业教育、思想政治教育、劳动教育等教育形态之间

的关系展开研究，取得了比较丰硕的成果。比如，刘艳等学者在开展教育实践的过程中，以优势交叉学科资源推进创新创业教育 & 专业教育深度融合，构建起学科交叉融合、研究 & 应用结合、教学 & 创新创业内容相衔接的新体系^[24]。夏雪花认为，在新的历史条件下，创新创业教育与思想政治教育在教育理念、方式 & 资源上可以深度融合，这将有利于突破各自的局限，共同培养出符合新时代需求的综合型、创新型人才^[25]。刘丽红等学者强调，高校创新创业教育与劳动教育都旨在培养适应未来职场的人才，二者在教育目标、教育内容、教学方法和师资队伍等方面同构共生。在实践中，可以加强以上四个方面的建设来实现二者双向深化^[26]。

三、研究结论与未来展望

(一) 研究结论

通过对 1999 年至 2023 年中国知网(CNKI)中的北大核心和 CSSCI 数据库收录的与高校创新创业教育相关论文的计量学分析，发现国内学者持续开展高校创新创业教育研究，研究成果数量不断增多，整体发文数量呈现出初显探索、略有上升、迅速增长、持续发展的态势。当前研究虽然进入成熟阶段，但是仍有广阔视域和拓展空间，值得进一步深化研究。

当前，我国高校的创新创业教育研究显示出五个主要特征。第一，尽管研究学者数量众多，但比较分散，且空间分布也不均衡；虽然逐步出现了该研究领域的核心作者，但是仍未完全形成核心作者群。第二，研究机构以师范、综合、理工、农林、医学等类型高校为主，其中师范类和综合类高校对该领域的研究较为聚集；研究型大学和东部地区的地方应用型大学研究产出较多，西部地区的高校和民办高校产出较少，显示出研究力量的不均衡性；同一研究机构的学者学术合作比较频繁，跨区域的学术互动 & 合作有待加强，在未来值得期待。第三，研究成果呈现出向部分核心期刊集中的趋势；以高等教育、思想政治教育、实验技术、职业教育、成人教育、工程教育等为办刊特色的核心期刊，刊载高校创新创业教育研究领域的学术论文数量更多、影响力也

更大;排名前20的高被引学术论文普遍刊发在这些核心期刊中。第四,国家政策日益支持高校创新创业教育研究,国家级和省部级基金项目是研究成果的主要资助来源,但不同经济发展水平地区的基金资助力度存在较大差异;面对新时代需求,高校创新创业教育的研究深度与广度需要进一步提升,构建包括政府、高校、科研院所和社会组织在内的多元化基金资助体系显得尤为重要。第五,高校创新创业教育研究涵盖多元的研究主题:在经验启示研究方面,不仅深入研究国内高校创新创业教育,还积极学习以美国为代表的国外教育理念与实践经验;在内涵阐释研究方面,这一主题贯穿了创新创业教育发展的始终,当前学界对内涵阐释仍然存在分歧,尚未形成统一论;在教育理论研究方面,国内学界从不同学科视角出发,运用了马克思人的自由全面发展理论、三螺旋理论等来指导高校的创新创业教育实践,未来的研究无论是深度还是广度,都需要进一步深化与扩展;在人才培养体系研究方面,学者通过分析人才培养的现状 & 问题,从多个维度提出改进策略。此外,国内学者在高校创新创业教育的其他研究主题上也取得了较为丰硕的学术成果。

(二) 未来展望

在实现中国式现代化新征程中,高等教育作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点,必须加快改革创新[27]。创新创业教育作为高等教育综合改革的突破口,无论是理论研究还是实践探索,都必须加快推进,迈上新的台阶。未来高校的创新创业教育研究可以重点把握以下五个方面。

一是加大政策指引。教育主管部门应出台相关政策,促进不同地区研究人员之间的交流与合作,进一步培育核心作者群,形成专业化的研究学者队伍[28]。加大对西部地区高校和民办高校的基金资助力度,引导其他社会机构参与到高校的创新创业教育研究中,以实现资金和资源的共享,共同推动地区间研究力量的均衡发展。建议核心期刊开设创新创业教育研究的专栏,以激励和提升高校创新创业教育研究的层次与质量。

二是深化研究主题。当前以高校创新创业教育为研究对象,从学校教育层面衍生出教育理念、价值意义、学科发展等主题;从学校自身特色演化出研究型大学、创业型大学、高校之间协同创新、众创空间等研究方向[29];在高校创新创业人才培养领域催生了师资培训、课程体系、平台建设、人才培养等主题;以大学生为对象,重点研讨其专业教育与创新能力的融合、培育途径等问题。随着研究的深入,高校创新创业教育的研究主题将变得更加多元和广泛。

三是拓宽研究视野。创新创业教育已贯穿人才培养全过程,融入日常教育教学工作中,研究不应只涉及教育学、经济学、管理学等学科,而应运用马克思主义基本原理、哲学、社会学、政治学以及理工科具体方法,多学科交叉融合促进高校创新创业教育研究的深化与拓展。例如,当前聚焦评估国家政策和资源投入对高校创新创业教育成效的研究仍然较少,国内研究机构与广大学者应当给予更多关注并及时跟进研究。

四是注重多维融合。近年来,高校创新创业教育生态系统的相关研究得到了广泛关注,研究成果的数量与质量均逐年提升。高校创新创业教育已不再是单一主体的“独奏”,而是多方主体的“合唱”。该生态系统是以高校为核心,联合政府、企业以及行业等相关主体,共同推动创新创业教育实现良性循环。此种生态化发展既提升了高校创新创业教育的执行力,还增强了人才培养的实效性。在这种多维融合的背景下,未来高校的创新创业教育应当进一步加强国际交流与合作,借鉴全球先进经验,打造更具包容性和多样性的教育模式,推动高校创新创业教育迈向新的高度。

五是突出中国特色。国际上部分高校已形成一套较为完备的创新创业教育体系,不同院校各具特色,取得了良好的效果。我国高校创新创业教育经历从学习模仿到自主创新的过程,必将逐步形成具有中国特色的高校创新创业教育理论。为了构建符合我国国情的高校创新创业教育体系,应当紧扣高等教育“为谁培养人、培养什么人、如何培养人”的根本问题,注重时代背景和

文化传承,以马克思主义思想和中华优秀传统文化为重要理论资源,积极寻找与高校创新创业教育的内在契合点,着力形成本土化理论体系。这将促进我国高校创新创业教育的高质量发展,并在国际舞台上做出积极贡献。

2023年9月习近平总书记提出了“积极培育未来产业,加快形成新质生产力,增强发展新动能”^[30]的要求,表达了丰富的创新内涵,发出了鲜明的创新信号。新质生产力是实现中国式现代化的物质技术基础,其关键在于创新驱动,锚点在于高质量发展,需要发挥科教兴国的基础性作用。在此背景下,大力开展高校创新创业教育,不断丰富和发展我国高校创新创业教育的理论研究与实践探索,对于全面提高人才自主培养质量、着力培养拔尖创新人才、建设教育强国、推进中国式现代化进程具有重大的现实意义。

注释:

- ① 使用两个关键词作为主题,主要考虑二者是相同概念,只是表述方式不同,研究都聚焦高等学校创新创业教育,并且经过测试发现,覆盖范围比只选任一个关键词作为主题,涵盖的有效文献数量更多,精准度更高,更具研究价值。
- ② 文中“核心期刊”均指北大核心期刊和CSSCI数据库期刊。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报, 2022-10-26(001).
- [2] 孙惠敏, 陈工孟. 全球创新创业教育研究报告[M]. 北京: 经济管理出版社, 2016.
- [3] 白鑫刚. 改革开放以来我国创新创业教育的演进与启示[J]. 国家教育行政学院学报, 2016(2): 67-71.
- [4] 平和光, 杜亚丽. 我国创新创业教育研究现状探究——基于中国知网(CNKI)数据库(2001—2015)相关文献的计量学分析[J]. 现代教育管理, 2017(6): 106-111.
- [5] 武毅英, 杨冬. 近20年中国高校创新创业教育研究的知识图谱[J]. 现代大学教育, 2019(4): 53-63.
- [6] 张帆, 张玮. 美国大学创业教育发展及对中国的启示[J]. 中国人才, 2003(8): 7-10.
- [7] 张晓鹏. 美国大学创新人才培养模式探析[J]. 中国大学教学, 2006(3): 7-11.
- [8] 施冠群, 刘林青, 陈晓霞. 创新创业教育与创业型大学的创业网络构建——以斯坦福大学为例[J]. 外国教育研究, 2009, 36(6): 79-83.
- [9] 胡桃, 沈莉. 国外创新创业教育模式对我国高校的启示[J]. 中国大学教学, 2013(2): 91-94, 90.
- [10] 张冰, 白华. “高校创新创业教育”概念之辨[J]. 高教探索, 2014(3): 48-52.
- [11] 李亚员. 创新创业教育: 内涵阐释与研究展望[J]. 思想理论教育, 2016(4): 83-87.
- [12] 王占仁. “广谱式”创新创业教育的体系架构与理论价值[J]. 教育研究, 2015, 36(5): 56-63.
- [13] 朱春楠. 人的自由而全面发展视域下的创新创业教育研究[J]. 江汉论坛, 2019(6): 46-50.
- [14] 陈治亚. 深入推进创新创业教育 促进人的自由全面发展[J]. 中国高校科技, 2016(11): 4-7.
- [15] 黄利梅. 高校创业教育协同创新机制——基于三螺旋理论视角[J]. 技术经济与管理研究, 2016(6): 25-29.
- [16] 陈勇平. 论三螺旋理论视角下的高校创新创业教育协同机制[J]. 教育与职业, 2020(10): 92-97.
- [17] 成希, 张放平. 基于核心素养理念的高校创新创业教育课程建设[J]. 大学教育科学, 2017(3): 37-42, 50.
- [18] 马永斌, 柏喆. 大学创新创业教育的实践模式研究与探索[J]. 清华大学教育研究, 2015, 36(6): 99-103.
- [19] 陈元媛. 行动者网络理论视域下高校创新创业教育体系研究[J]. 高校教育管理, 2022, 16(3): 104-112.
- [20] 黄兆信, 王志强. 论高校创业教育与专业教育的融合[J]. 教育研究, 2013, 34(12): 59-67.
- [21] 王志强. 从“科层结构”走向“平台组织”: 高校创新创业教育的组织变革[J]. 中国高教研究, 2022(4): 44-50.
- [22] 仇存进. 我国高校创新创业教育课程体系研究[J]. 江苏高教, 2018(11): 82-85.
- [23] 卓泽林, 任钰欣, 李梦花, 等. 创新创业教育绩效评价体系建构——基于全国596所高校的实证研究[J]. 中国电化教育, 2020(8): 48-54.
- [24] 刘艳, 闫国栋, 孟威, 等. 创新创业教育与专业教育的深度融合[J]. 中国大学教学, 2014(11): 35-37.
- [25] 夏雪花. 新时代高校创新创业教育与思想政治教育融合的途径探析[J]. 思想理论教育导刊, 2021(8):

- 136-140.
- [26] 刘丽红, 曲霞. 论高校创新创业教育与劳动教育的同构共生[J]. 中国青年社会科学, 2020, 39(1): 103-109.
- [27] 吴岩. 中国式现代化与高等教育改革创新发展的[J]. 中国高教研究, 2022(11): 21-29.
- [28] 洪柳. 基于核心期刊和 CSSCI 数据库文献计量的创新创业教育研究综述[J]. 民族教育研究, 2018, 29(4): 129-134.
- [29] 袁利平, 廖欣. 我国高校创新创业教育研究的主题构成与未来趋势[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2019(5): 95-106.
- [30] 习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章[N]. 人民日报, 2023-09-10(01).

A review and prospects of research on innovation and entrepreneurship education in Chinese universities: Quantitative analysis based on Peking University Core and CSSCI database literature

QI Song

(Innovation and Entrepreneurship College, Guizhou Normal University, Guiyang 550001, China)

Abstract: This paper aims to comprehensively and systematically grasp the current research status of innovation and entrepreneurship education in China's universities by using the method of bibliometric analysis to analyze 1 166 articles on innovation and entrepreneurship education research in the Peking University Core and CSSCI databases collected by CNKI from 1999 to 2023, including the number of publications, author distribution, research institutions, journal sources, fund distribution, keywords and research topics. The study found that the current research has entered a mature stage, with an increasing number of research results year by year; core authors have gradually emerged, but have not fully formed a core author group; research institutions are dominated by normal universities, comprehensive universities, and other colleges and universities, with uneven regional research strength distribution; the distribution of journals published by the literature has a trend of concentration towards some core journals; national and provincial-level fund projects are the main sources of funding for research results, and building a diversified funding system is particularly important; the research needs to be deepened in the following five aspects: first, increasing policy guidance; second, deepening research topics; third, broadening research horizons; fourth, paying attention to multidimensional integration; fifth, building Chinese characteristics, so as to improve the research level and quality of results in this field.

Key Words: innovation and entrepreneurship education in colleges and universities; Peking University Core; CSSCI database; bibliometric analysis method; research review

[编辑: 胡兴华]