

基于城校共生的创新创业教育生态系统构建研究

郭萌^{1,2}, 王怡²

(1. 陕西师范大学教育学部, 陕西西安, 710119;
2. 商洛学院陕西高校新型智库商洛发展研究院, 陕西商洛, 726000)

[摘要] 在厘清创新创业教育生态系统的基本概念内涵和研究、建设现状的基础上, 从学理依据、理论基础、理论框架、路径保障四个层面分析创新创业教育生态系统构建的基本逻辑, 从宏观环境、中观组织、微观教学三个层面对创新创业教育生态系统进行架构设计, 提出校地共同育人及创建“开放共享”的支撑机制、“三创融合”的协同平台和“四级递进”的系统育人策略, 通过在组织架构上形成“学校—政府—社会”协同机制、在育人理念上推进“主体—区域—家国”价值进阶、在培养过程中深化“开放—融合—共生”育人模式三个路径构建基于城校共生的创新创业教育生态系统。

[关键词] 创新创业教育; 生态系统; 城校共生; 城校共同体

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2024)04-0021-09

一、引言

创新是引领发展的第一动力, 创新创业教育是国家创新驱动发展战略实施的重要抓手。纵观世界创新创业教育的发展历程, 美英德日等主要发达国家在经历了面向精英群体的小众创新创业教育阶段和面向全体学生的大众创新创业教育阶段之后, 先后不约而同地进入了生态化创新创业教育阶段。我国高校开展创新创业教育虽然起步相对较晚, 但发展迅速, 尤其是2014年李克强同志提出“大众创业, 万众创新”号召以后, 我国创新创业教育的研究与实践呈现出蓬勃发展的态势。作为具有中国特色的高等教育发展理念, 创新创业教育已经成为我国高等教育高质量发展和教育现代化的基石^[1]。国务院办公厅2015年印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》以后, 我国不断将创新创业教育深度融入高等教育改革发展的大局, 高校致力于

办学要素的系统创新, 推动应用型人才培养模式创新, 在综合成效层面更加关注构建师生、专业、高校与社会协同育人的生态系统。国务院办公厅2021年印发的《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》强调要打造“城校共生”创新创业生态, 进一步彰显了高校创新创业教育生态系统建设研究与实践的重要性和紧迫性。自此, 构建创新创业教育生态系统成为我国高校创新创业教育发展的新趋势和前沿课题, 构建富有时代特征和区域特色的创新创业教育生态系统成为当前高等教育改革与发展的重要取向, 承载着为国家创新驱动发展战略提供有力支撑的特定价值和使命。

二、创新创业教育生态系统概述

(一) 创新创业教育生态系统的概念溯源

生态系统原本是自然科学领域中的一个概念, 主要是指自然界中的各类生物与其所处的物

[收稿日期] 2024-04-23; **[修回日期]** 2024-08-07

[基金项目] 陕西本科和高等继续教育教学改革研究重点攻关项目“应用型高校创新创业教育生态系统构建的探索与实践”(23BG047); 陕西省科技厅软科学研究项目“生态产品价值实现赋能秦岭地区市域高质量发展研究”(2024ZC-YBXM-093); 陕西省教育厅“陕西高校青年创新团队‘商洛发展研究创新团队’建设项目”(2022-65)

[作者简介] 郭萌, 男, 陕西商州人, 陕西师范大学教育学部博士研究生、商洛学院陕西高校新型智库商洛发展研究院副教授, 主要研究方向: 教育管理, 联系邮箱: 2654485101@qq.com; 王怡, 女, 陕西商州人, 经济学博士, 商洛学院陕西高校新型智库商洛发展研究院教授, 主要研究方向: 发展经济学、创新创业教育

理环境构成的统一整体,在这个具有一定边界的统一整体中,生物与环境之间相互作用、相互影响、相互制约^[2]。该概念被引入人文社会科学领域之后,逐渐发展,形成了社会生态系统理论。它把人类所处的社会环境看作一种复杂的社会性生态系统,强调社会生态环境对于分析和理解人类行为的重要性,注重人与环境之间各系统的相互作用及其对人类行为的重大影响^[3]。教育的外部关系规律表明,教育发展要以适应社会发展要求为前提。教育作为社会制度中的一个重要组成部分,必然要与区域经济社会协调发展。由于创新创业教育贯穿了从科学研究到技术研发再到产品量产进而最终形成市场效益的全过程,所以需要高校、政府、企业、社会资本和终端用户等多环节协同合作,而且创新型、应用型、复合型人才的培养仅凭高校一己之力是无法实现的,需要有效汇聚政府、高校、企业、社会等多方的优质资源,充分发挥高校处于社会资本网络中关键节点位置的显著优势,为大学生创新创业提供全方位的支持与服务。基于此,学者们将生态学的概念、模型和理论引入创新创业教育研究,用来分析高校创新创业教育的组织结构、运行机制以及各参与主体之间的共生关系,创新创业教育生态系统概念由此诞生。综合学界主要研究成果,本研究认为:创新创业教育生态系统是以高校为中心,以统筹优化高校、政府、企业三方的资源配置为目的,以培育大学生的创新精神、创新意识和创业能力为根本指向而形成的多主体、多要素、多元协同且具有鲜明内生动力性、发展可持续性、一定自我调节性和互惠互利共赢性的复杂育人系统^[4]。

(二) 创新创业教育生态系统的研究现状

目前,学界关于高校创新创业教育生态系统的研究成果主要聚焦四个方面^[5-8]:一是对创新创业教育生态系统基本理论问题的研究,研究成果重点讨论了概念演化、目标内涵、参与主体、构成要素等基本概念和基本理论。二是对国外典型高校创新创业教育生态系统建设经验的研究,重点讨论了美国斯坦福大学、麻省理工学院、加拿

大瑞尔森大学、瑞丹隆德大学、德国慕尼黑大学、南洋理工大学等高校的典型经验。三是分析国内高校创新创业教育生态系统建设存在的突出问题,如我国高校创新创业教育生态系统各要素之间关联不紧密、协调性和一体化程度低等。四是结合国内外研究成果提出体现中国特色、普适经验和办学定位的建设路径,重点探讨我国高校创新创业教育生态系统的理想样态、关键构成要素及其相互关系、各关键要素形成有机统一的生态系统的机制。

综合学界的主要研究成果,已有关于创新创业教育生态系统的研究成效主要体现在三个方面:一是相关的基本理论问题初步达成共识;二是形成了比较研究、现状分析和建设策略三个主要研究领域;三是研究的创新性有了较为明显的提升。但是,大部分学者在高校创新创业教育生态系统构建上停留在理论层次,强调宏观的政策、环境对高校大学生创新创业的影响,缺乏与创业实际情况相结合的研究,聚焦系统内部各主体之间的职责定位、各主体之间如何形成更加有序互动的分工局面的机制的研究相对缺乏。因此,深入探索高校如何有效地组织、整合各类为创新创业人才培养服务的教育主体和支持体系,构建完善的创新创业教育生态系统育人机制、协同机制和评价反馈机制,实现相关教育主体和支持体系良性互动和资源互补,显得尤为重要和迫切。

(三) 创新创业教育生态系统的建设现状

当前,我国高校创新创业教育呈现出蓬勃发展的大好局面,许多高校都成立了创新创业学院,普遍以“互联网+”大学生创新创业大赛和大学生创新创业训练计划项目等为抓手,面向全体大学生开展创新创业教育,在促进大学生成长成才和推动区域经济发展方面取得了较好的成效。在创新创业教育方面主要存在着三种不同的类型:一是高新技术创新带动创业实践。高水平的“双一流”高校的学生,具有非常扎实的理论基础,所接受的抽象理论思维训练比较多,因而以逻辑推理能力和思辨分析能力见长,他们在接

受学术前沿理论知识的过程中比较容易激发和产生一些对科学现象的创新认识,而这些创新认识一旦和工程技术结合在一起并被认定具有广阔的市场价值,就能够迅速带动大学生创办高新科技企业,加上“双一流”高校在区域内卓越的社会影响力的带动和创业孵化园、科技园的政策配套的加持,从而形成了一种以“高新技术创新带动创业实践”的类型。二是科学创新与创业实践同步。在行业性高校或应用技术类高校,学生所学习掌握的科学文化知识与生产生活实际密切相关,这种关联能够使他们敏锐地捕捉到市场痛点和消费需求,有效激发他们利用知识技能创新实现创业实践的潜能,此类高校与地方经济社会发展紧密相关,与行业企业有着密切的合作与联系,这种优势能够有效推动大学生创业成功,进而形成一种以“科技创新与创业实践同步”的类型。三是创业实践反哺科技创新。在职业类院校,由于对学生的培养以“理论够用,强调实践”为原则,学生得到的技能训练较多,他们的强项更多地体现在技术实操领域,这些大学生对市场需求有着敏锐的感知能力,一旦发现市场机会就立即付诸行动去创业,高校在其中扮演的角色更多是助推者和服务者,而大学生在创业实践中也会反哺自己,弥补知识与能力的不足,不断提高科技创新能力,进而形成一种以“创业实践反哺科技创新”的类型^[9]。当然,以上三种创新创业教育的类型反映了大学生创新创业能力的培养不仅受到自身能力素养的影响,也受到了其所处教育环境和经济社会环境的影响。

虽然我国高校在创新创业教育方面发展迅速且取得了较好的成效,但仍存在着教育教学结构失衡、组织结构分散、社会实践能力弱和创业环境氛围差等诸多问题,尤其是在创新创业教育生态系统构建方面,存在一些发展难题和现实困境:一是城市与区域内高校由于利益诉求的不同尚未形成构建创新创业共同体的发展理念;二是“城校共生”的创新创业教育生态系统在结构、功能、机制等方面还不够合理;三是“城校共生”的创新创业教育生态系统尚未呈现良性循环;四

是城市与高校互利互惠、协同育人的创新创业教育生态环境适宜度还不高,使得创新创业教育生态系统相对失衡^[10]。从理论和实践层面对这些问题进行深入分析和探讨,构建科学合理、具有时代特征和校本特色的创新创业教育生态系统,对提升创新创业教育成效,实现高等教育高质量发展具有重要的现实意义。

三、创新创业教育生态系统的架构设计

(一) 创新创业教育生态系统构建的基本逻辑

1. 创新创业教育生态系统构建的学理依据

20世纪70年代,美国学者杰弗里·菲佛和杰勒尔德·萨兰基克在《组织的外部控制:对组织资源依赖的分析》一书中强调,任何机构的可持续发展都必须依赖于外界的财政、技术、管理、法律、市场、政策等^[11]。在社会资源总量有限且竞争日趋激烈的时代,任何类型的社会组织都不可能做到资源供给的绝对自给自足,脱离社会环境而独立存在。高等教育作为社会结构中的一个资源消耗型组织,也绝对不可能脱离社会环境而独立发展,高等学校同样需要与外部社会环境特别是高校所在区域的政府、企业、社区建立密切的交流与合作关系,需要其所在的区域为其发展提供土地、资金、合作企业等资源支持,而区域发展同样需要高等教育为其提供人才支撑、科技支持、文化引领等,因此双方是既相互依赖又相互促进的互利关系。菲佛和萨兰基克提出的资本依赖理论为创新创业教育生态系统构建提供了学理依据。

2. 创新创业教育生态系统构建的理论基础

20世纪七八十年代,匈牙利经济学家亚诺什·科尔内以“只有平衡的发展才是健康发展”理念为基础,深入探讨了当时社会经济发展面临的挑战,并将“协调发展”的思想引入研究领域,强调人类的行为必须符合大自然的法则,同时也必须能够有效地保护和改善当地的生态环境^[12]。基于协调发展理论的方法论,我们认识到现代高等教育必须建立起一个健全的、充满活力的、由多方面的因素共同构成的、具备内部自我协调能力的大型生态系统,以确保它长期、稳健、健康

地发展。从高等教育与区域经济的相互作用历程来看,二者呈现出“高等教育滞后—同步发展—区域经济滞后—同步发展”依次循环往复的演进态势。因此,高等教育需要结合当前的社会环境,积极地融入当地的经济、政治、文化之中,以实现它的双重目标,从而实现它的全面、和谐的发展。高等教育与区域经济构成的是一个比较复杂而且相互依赖的开放系统,高等教育与区域经济之间存在着密切的相互影响、相互促进的耦合关系。一方面,高等教育为区域经济发展提供人才资源和科学技术支撑,促进区域经济更高效、更稳定地发展;另一方面,区域经济为高等教育提供办学经费和软硬件支持,为高等教育深化产教融合向内涵化发展提供了保障。在这个系统中,其中任何一个子系统发展滞后,都将会影响整体的发展。

3. 创新创业教育生态系统构建的理论框架

在20世纪90年代,社会学家亨利·埃茨科威兹和罗伊特·雷德斯多夫深入探讨了大学、政府以及企业三种力量的交叉影响,基于三螺旋概念提出分析知识经济时代政府、企业和大学之间的新型互动关系的三螺旋理论新范式。他指出,这种三螺旋状的联结有助于促进社会的进步,并且在知识经济时期,它们也是一种重要的内在的创新机制。三螺旋理论把大学、政府以及企业这三个主体间的协同创新关系纳入同一个分析框架之内,把高等教育放在了推动区域经济发展的更重要的位置上,主张大学、政府和企业通过产学研深度合作,形成高素质人才培养、科技成果转化落地、知识文化引领,促进区域产业结构升级,推动区域经济发展^[13]。从这个意义上来说,大学、政府和企业三者既在各自相对独立的范围内开展工作,又在推动区域经济发展中交流合作,以交织的形态实现了向上运行,具有非线性的联动耦合和协调发展的特点,很好地契合了协调发展的理念,为创新创业教育生态系统构建提供了理论框架。

4. 创新创业教育生态系统构建的路径保障

赋能理论是发展社会学中的一个重要理论

范式,其目的是改变弱者的“无权者”地位或“无力感”状态,主要方式是通过创设条件、改变路径、消除障碍等为弱者创造机会、提供支撑,以激发其潜能,增强其行动自主性和自我存在感^[14]。作为一个学术概念,赋能最早是“积极心理学”中的一个名词,发轫于20世纪20年代西方心理学与管理学领域对组织行为和人力资源管理的研究,旨在通过言行、态度、环境的改变给予他人正能量,使其拥有更大的能力去完成他们想要完成的事情。到了20世纪90年代以后,赋能理论作为一种理论范式,被广泛引入政治学、心理学、组织行为学等各个领域,并不断催生出“技术赋能”“制度赋能”“教育赋能”等新的理论范式,为解决社会现实问题提供了理论和方法指导。综合学界研究成果,我们可以看到赋能理论面向的对象主要是特定群体的“失能”,核心要义在于提升“失能者”主动改变现状的能力、意愿和权力,是“通过一定的途径、手段或方法赋予行动主体某种能力、能量或权力的过程”,在内涵上包含了外部增权、内部增能两个方面——既涉及外部制度或组织上的授权,又有个体或群体内部能力的提升和信心的增加。

(二) 创新创业教育生态系统构建的要素构成

目前,我国高校开展创新创业教育所面临的最大的问题在于其封闭性特征,集中表现在创新创业教育与社会环境融合度不高、创新创业教育的教学内容与生产生活实际关联度较低,最好的解决思路就是构建“城校共同体”^[15]。创新创业教育生态系统涉及的要素主要包括教育者、受教育者,教育的目标、内容、方法、机制以及教育环境,各要素之间的相互作用形成创新创业教育生态系统的结构,因此需要从宏观环境、中观组织、微观教学三个层面进行科学的要素整合和配置设计,形成对“城校共同体”的有效支撑。

1. 宏观环境生态子系统

宏观环境生态子系统由教育系统内部环境和社会外部环境构成,涉及的主体包括高校、政府、企业和社会投资机构,如图1所示。教

育系统内部环境主要指高校创新创业教育理念以及创新创业教育目标、指导方针、校园文化氛围和制度体系。社会外部环境包括与创新创业相关的政治经济环境。其中, 政治环境包括国家战略布局和政府的创新创业政策; 经济生态环境包括区域经济基础、创新产业发展等。宏观环境生态子系统在整个创新创业教育生态系统中起到“保障”作用, 保护并激发师生的创新创业热情与活力。在宏观环境生态子系统中, 政府牵头落实国家创新驱动发展战略, 优化区域内产业布局, 为高校创新创业教育提供优惠政策支持, 营造良好的鼓励创新创业的市场环境。企业致力于技术推广应用和产业转型升级, 为高校创新创业教育提供实践平台。社会机构致力于风险投资服务和金融资金支持, 为高校创新创业教育提供服务保障。

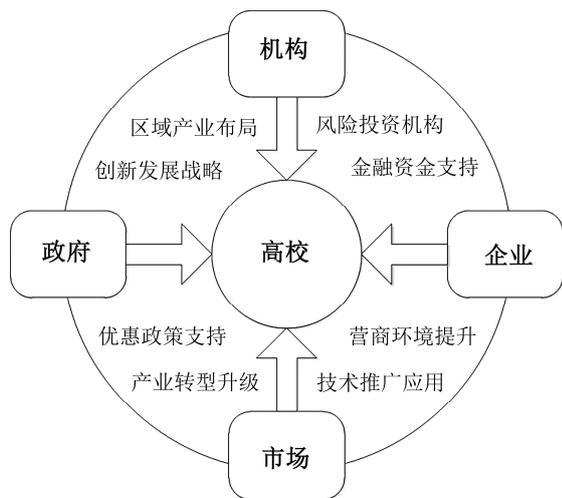


图1 宏观环境生态子系统

2. 中观组织生态子系统

从中观审视, 创新创业教育的组织生态子系统指高校通过对人、财、物等各类资源的合理配置形成的对创新创业课程、实践的决策、规划、实施等过程给予相互支持的保障系统。组织生态子系统包括组织实施创新创业教育的领导机构、服务部门、落实单位等, 他们一方面协调调动校内师资, 安排创新创业课程及活动, 另一方面对接校外资源提供者, 组织各类服务, 催化创新创业。在中观组织生态子系统(见图2)中,

高校的创新创业学院居于中枢地位, 二级学院处于主体地位, 教务处、人事处、学生处、团委等属于服务部门, 各类科研平台(基地)、校友工作处、信息化建设处、后勤保障处等属于支撑保障部门。中观组织生态子系统承担着“协调”任务, 链接创新创业要素的资源, 分解、传递生态系统中的物质能量, 进行创新转化和成果运用, 并反馈意见到创新创业教育教学活动。

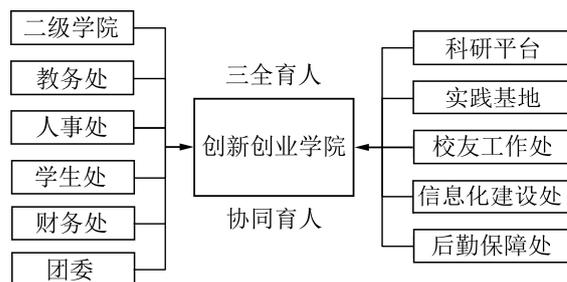


图2 中观组织生态子系统

3. 微观教学生态子系统

微观教学生态子系统主要由目标理念、实施机构、师资队伍、课程体系、实践活动、孵化体系、资源支持和社会联系等方面构成, 如图3所示。教师与学生作为教育者与受教育者构成了教学生态的关键主体。课堂是教学的载体, 课堂包括以创新创业课程讲授为主的第一课堂和以创新创业竞赛、学科创新竞赛等形式为主的第二课堂。创新创业教师队伍素质、课堂教学模式、教学方法、教学内容、科学研究对教学的支撑等内容构成教学生态。教学生态子系统承担整个创新创业教育生态系统的“生产”任务, 通过教学输出创新精神、创业能力, 激发学生, 从而为整个生态系统提供物质和能量。

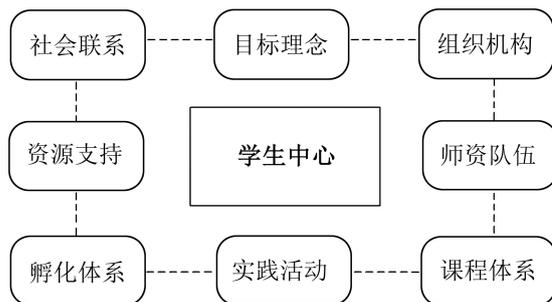


图3 微观教学生态子系统

(三) 创新创业教育生态系统的构建策略

1. 明晰创新创业教育本质, 实现校地共同育人

创新创业教育的本质是育人, 通过经常性地开展高校创新创业教育需求和培养模式的调研, 对标 OBE 理念, 梳理价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的创新创业人才培养目标, 推进校企、校地四个“共建”(即共建创新创业课程体系, 传授双创知识; 共建创新训练实践体系, 训练双创思维; 共建创新创业项赛体系, 提升双创实践能力; 共建创业实践转孵体系, 强化创业胜任力), 从而形成良好的创新创业教育生态。

2. 打通校地壁垒, 创建“开放共享”的支撑机制

高校与地方、科研和产业间的“围墙”以及院系学科知识条块分割是制约创新创业教育生态系统生成的主要障碍。其中, 课程改革与师资队伍建设和创新创业教育生态系统构建的基础, 高校要以“教师+”“课程+”等概念建立优质课程与师资引入机制, 吸引校外经验丰富的企业家入圈指导, 持续进行课程设置、教学模式改革, 明确创新创业“金师”胜任力构成要素, 打造开放的创新创业师资队伍。同时, 在人才培养中实现科研、创新创业教育与专业教育驱动互促, 教学科研团队将地方亟待解决的问题作为科研命题并转化为教学案例, 以创新创业教育为主要抓手, 在专业教学中发现问题, 用创新创业教育落实命题并在科学研究中解决问题, 实现教学与科研有机结合、互融互促, 形成人才培养的闭环。

3. 跨越学科界限, 创建“三创融合”的协同平台

打破学科界限, 统筹中国“互联网+”大学生创新创业大赛(简称大创赛)、中国大学生创业计划竞赛(简称挑战杯)、全国大学生电子商务“创新、创意及创业”挑战赛(简称三创赛)等各项创新创业竞赛, 面向全体师生建设跨院系的开放式校级创新创业教育平台, 形成合力, 突出需求导

向、实践导向和未来导向, 将产业需求和技术难题凝练成人才培养课题。同时, 积极组建创新创业学生社团, 创建大学生创新创业孵化平台和创客空间, 成立创新创业教育协调委员会统筹平台间的资源共享和优势互补, 为学生提供创新创业全链条培养、全方位支持。面向全校学生提供从创意、创新到创业的全价值链成长通道, 让学生在项赛训练的过程中经历科学分析、实验论证、解决难题并形成初步成果的过程, 实现“创意—作品—样品”的转化, 有效提升学生解决实际问题的创新创业实践能力。

4. 融入人才培养体系, 创建“四级递进”的系统教育

在 OBE 理念框架下开展第一课堂和第二课堂改革, 建设各级各类创新创业课程, 组织各项赛事, 形成“课程—实训—项赛—孵化”四级递进的创新创业人才培养模式。深度挖掘高校自身特色和优势, 充分对接区域经济发展与产业升级的需要, 在人才培养计划中开设以 CDIO 为理念的项目设计、科研训练等项目驱动式实践课程。在课程中突出创新创业教育的“挑战精神”, 开设创新创业微专业, 调动校内校外师资、平台力量, 指导好创新创业各项竞赛, 注重竞赛成果的总结、提升与转化, 将创新创业教育融入从第一课堂到第三课堂的人才培养全过程。

四、创新创业教育生态系统的构建路径

(一) 在组织架构上构建“学校—政府—社会”的协同机制

以高校根植地方行动为牵引, 链接“校+政+企+社”协同开展高阶育人和实践育人。高校的课程教学、课外实践、科技活动、毕业答辩、专业竞赛等教学环节在地方、乡村中开展, 各方提供人力、智力和环境支持, 协同空间被充分激活, 成为一个完整的教育场景和五育融合大课堂。

1. 高校要积极对接政府需求

高校可将区域发展痛点作为科研命题, 转化为教学案例, 用教研行动夯实育人共同体。在教育教学中紧抓课程基本单元, 教学科研相融合, 以服务地方为特色, 创新人才培养新路径和新体

系。一是依托团队和平台,主动对接市县及周边相关企业,调研企事业单位用人要求;对毕业生进行走访调研,了解工作环境中的新要求和对人才培养的建议,以需求为导向、以学生为中心、以能力培养为目标,优化人才培养方案、培养计划和课程体系。二是将课程建设与团队建设相融合,打破学校基本的“院-系”教学单位,以课程为单位组建研讨小组,带领学院其他教师共同进行课程建设,凝心聚力,互通有无,服务人才培养体系建设实践。

2. 高校要强化与产业市场和企事业单位的联系

高校要了解企业工作环境对人才素质的新要求,校企共同优化人才培养方案和课程标准。基于地方人才培养需求,以课程建设为本底、以团队建设为抓手、以平台建设为目标,为打造一流课程、改革教育教学方法提供师资和人才保障,着力打通以理论教学和实践教学为主体的课堂、以根植地方和创新创业为核心的实践、以发现问题和解决问题为重点的研究,从而形成“课程—团队—平台”和“课堂—研究—实践”深度融合、相互作用的应用型人才培养新模式,解决人才培养契合度低的问题,形成育人合力。

(二) 在育人理念上推进“主体—区域—家国”的价值进阶

将区域经济社会发展的使命担当融入教风学风,致力于培养地方“留得住,用得着”的高素质人才,育人理念实现“主体价值”“区域价值”“家国价值”三层次梯次进阶。

1. 高校要深入挖掘课程内容中的思政元素

在理论教学中强化价值引领,厚植爱国情怀,树立经世济民、诚信服务、德法兼修的职业素养。通过案例、研讨等形式将核心价值观、人文素养、科学精神等内容融入其中,强化价值引领,弘扬制度自信,厚植爱国情怀;在实践教学开展脱贫调研、帮扶助困、实习实践、规划咨询、技术培训、志愿服务等教学科研实践活动,把爱国之情、报国之志融入区域脱贫攻坚和乡村

振兴的伟大事业之中。

2. 强化问题意识和科学精神

高校要深入分析人才培养特色和目标,主动服务区域发展,培养地方“留得住,用得上”的应用型人才。一是主动对接地方政府,发现区域发展痛点问题,组织师生团队积极在市内外开展调查研究,完成委托课题项目,在服务地方的过程中培养教师、学生的问题意识和科学精神。二是结合创新创业训练与实践,将服务地方引入理论和实践教学,组织学生参加大创赛、挑战杯、三创赛项目等,在项目实践中厚植底色,服务地方发展,培养学生为社会服务的意识。三是将地方发展痛点作为创新创业教育真题,以区域经济社会发展需求为导向,加强课程与团队建设,将教学内容与科研方向、实践教学与课题调研、创新创业与科研项目紧密结合作为课程与团队建设的主要方向,解决制约地方发展的瓶颈问题。

(三) 在培养过程中深化“开放—融合—共生”的育人模式

培养路径实现第一、第二、第三课堂有机融合:突破教室、学校的课堂物理空间,从学校到社区,从企业到政府,以开放、融合的理念促进学科边界渗透,在大课堂、三全育人的方法中实现教研相长、师生共促、校地共生。

1. 对标地方对应用型人才的现实需求

重构以哲学社会科学大类通识课程为基础、专业主干课程为核心、人文艺术类课程和工程技术应用类课程为两翼,以“乡村+”特色课程、前沿微课、实践工坊为拓展的一体化课程体系,解决情景场地不可达、实践过程不可见、形势环境不易感等教学难点痛点。一是将教育教学改革、服务地方作为团队考核依据与建设内容。主要包括:地方高校产教融合、服务区域发展的创新创业教育体系、教学模式和教学方法创新研究。聚焦高校根植地方实践,研究产教融合模式,促进应用型高校深度服务地方,为高校人才培养提供思路。二是引导团队教师以研究引领教学,将课题组的科学研究成果注入教学的各个环节,

将教师的研究课题和成果编撰为教学案例,丰富教学资源,在教学中引领学生领悟科学前沿,在教与学的互动中激发思考,培养综合性研究问题和解决问题的能力。三是教师团队持续举行教学公开课、学术讲座,研讨交流,共同成长,特别是定期组织教学研讨活动,以高水平科研促进教学和人才培养。

2. 培养学生构思、设计、实施和运作的全过程能力

对应“两性一度”的金课要求和 OBE 教育理念,着力打造“金课”,落实用好第三课堂,培养学生构思、设计、实施和运作的全过程能力。高校要紧密结合地方经济发展现状,对标行业标准以及社会对人才的需求,依托省部级教学、科研平台,建设开展实验教学、技能实训和创新创业教育的各类实验室。加强课程实验、集中实践和课外实践教学平台建设,进一步从专业课实验、专业实习、课程设计、科技创新四个方面进行创新创业训练,培育学生学术成果,打造符合社会需求的、系统化的、完善的实践教学体系。在课堂教学中注重把理论知识应用到实际场景,侧重方法的传授;在实践中通过根植地方需求激励学生学以致用,通过脱贫调研、规划咨询、技术培训等活动实践课堂所学的方法、验证理论知识,将调研发现、地方所需转化为创新创业项目,带着问题进课堂,带着方法去实践,在实践中发现问题,在项目训练中解决问题,螺旋式实现学以致用。同时,打通课堂、研究、实践三者之间的壁垒,以课程建设为本底、以团队建设为抓手、以平台建设为目标,改革教育教学方法,打通以理论教学和实践教学为主体的课堂、以发现问题和解决问题为重点的研究、以根植地方和创新创业为核心的实践三者之间的壁垒,实现“课程—团队—平台”和“课堂—研究—实践”深度融合、相互作用。

五、结语

当前,我国正处于社会转型和高等教育转型的关键时期,高校开展创新创业教育有助于促进产业升级的高素质人才的培养,凸显高等教育应

有的价值,推动“建设创新型国家”发展战略的实现。如何通过扎实有效地开展创新创业教育,不断激发大学生的创新意识,提升创新精神和创业能力,知行合一、学以致用,成为高校面临的重要课题和紧迫任务。面向产业发展对创新创业人才的复合型需求,高校要汇聚政府、企业、科研院所、金融机构等多方育人主体,打造“机构—平台—培训—资金”服务保障体系,构建互利共赢的创新创业教育联合体,促进“校地共同体”“校企共同体”“校城共同体”建设的有效落地和提质增效,为人才培养全链条提供个性化、多样化、系统性服务保障体系,扭转高等教育与区域经济社会脱节的不良态势,推动高校与地方双向赋能。

参考文献:

- [1] 王洪才. 创新创业教育: 中国式教育现代化的基石[J]. 江苏高教, 2023(9): 12-20.
- [2] 李厚锐, 于晓宇. 创新创业教育生态系统协同发展策略研究: 组织变革的视角[J]. 教育发展研究, 2023, 43(7): 78-84.
- [3] 李韵捷, 梁静鑫, 王明亮. 价值共创导向的高校创新创业生态系统治理[J]. 科技管理研究, 2023, 43(8): 118-126.
- [4] 李亚员, 刘海滨, 孔洁璐. 高校创新创业教育生态系统建设的理想样态——基于 4 个国家 8 所典型高校的跨案例比较分析[J]. 高校教育管理, 2022, 16(2): 32-46.
- [5] 杜函芮. 高校创新创业教育生态系统构建[J]. 教育学术月刊, 2023(2): 43-52.
- [6] 尹理智, 杨明刚, 李卓. 奥克兰大学创业教育生态系统: 形成背景、组织要素与实现路径[J]. 高校教育管理, 2022, 16(5): 87-95.
- [7] 施广东. 高校创新创业教育生态系统构建的案例研究及启示[J]. 中国高等教育, 2022(9): 53-55.
- [8] 陈元媛. 基于生态系统理论的高校创新创业教育研究[J]. 学校党建与思想教育, 2021(14): 94-96.
- [9] 贾建锋, 赵若男, 朱珠. 高校创新创业教育生态系统的构建——基于美国、英国、日本高校的多案例研究[J]. 管理案例研究与评论, 2021, 14(3): 309-324.
- [10] 宋之帅, 王章豹. 我国创新创业教育生态系统演进历程与发展趋势[J]. 中国高等教育, 2020(2): 38-39, 54.

- [11] 杰弗里·菲佛, 杰勒尔德·萨兰基克. 组织的外部控制: 对组织资源依赖的分析[M]. 闫蕊, 译. 北京: 东方出版社, 2006.
- [12] 王树华, 张军. 全国统一大市场赋能区域经济协调发展: 理论逻辑与实践路径[J]. 江海学刊, 2023, 344(2): 101-108, 255.
- [13] 张秀娥, 张宝文, 秦鹤. 大学生创新创业生态系统优化研究——基于三螺旋理论的视角[J]. 财经问题研究, 2017(5): 79-85.
- [14] 薛苏明. 区域高等教育与地方经济共轨发展中的耦合要素解析[J]. 黑龙江高教研究, 2017(12): 34-37.
- [15] 姚昊, 叶忠, 卢红婴. 大学生创新创业教育支持体系运行机制研究——基于江苏省 25 所高校的实证分析[J]. 重庆高教研究, 2019, 7(6): 105-115.

Research on the construction of innovation and entrepreneurship education ecosystem in universities based on the coexistence of city and school

GUO Meng^{1,2}, WANG Yi²

(1. Faculty of Education, Shaanxi Normal University, Xi'an 710119, China;

2. The New Style Think Tank of Shaanxi Universities Shangluo Development Research Institute, Shangluo University, Shangluo 726000, China)

Abstract: On the basis of clarifying the basic concepts, connotations, research, and construction status of the innovation and entrepreneurship education ecosystem, this paper analyzes the basic logic of the construction of the innovation and entrepreneurship education ecosystem from four levels: academic theory, theoretical basis, theoretical framework, and path guarantee. The architecture design of the innovation and entrepreneurship education ecosystem is carried out from three levels: macro environment, meso organization, and micro teaching. It proposes a support mechanism for school local joint education and the creation of “open sharing”, a collaborative platform for “three innovation integration”, and a four level progressive system education strategy. By forming a “school government society” collaborative mechanism in the organizational structure, promoting the value advancement of “subject region country” in the education concept, and deepening the “openness integration symbiosis” in the training process, this paper proposes a “school government society” collaborative mechanism constructing an innovation and entrepreneurship education ecosystem based on urban school symbiosis through three paths of educational models.

Key Words: innovation and entrepreneurship education; ecosystem; city school symbiosis; city school community

[编辑: 陈雪萍]