

# 新时代高校创新创业文化育人的 逻辑理路与融合发展路径

盛义保, 夏群, 付彦林

(合肥工业大学宣城校区学生工作办公室, 安徽宣城, 242000)

**[摘要]** 高校创新创业文化育人作为基于高校创新创业实践而生成的文化育人类型, 既能拓展大学文化育人的深度和广度, 又能涵养和推动高校创新创业教育。基于对高校创新创业文化育人的价值意蕴、演变过程、发展趋向所呈现的理论逻辑、历史逻辑和行动逻辑以及高校创新创业文化育人模块化、贯通式和整体性融合形态的深入分析, 提出通过构建工作目标体系、内容生成机制、资源供给机制、多维育人平台和协同育人机制实现高校创新创业文化育人的融合发展路径。

**[关键词]** 创新创业文化; 创新创业教育; 创新创业文化育人; 大学文化

**[中图分类号]** G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2024)04-0082-08

习近平总书记在中央政治局第五次集体学习时强调:“建设教育强国, 龙头是高等教育, 要不断提升原始创新能力和人才培养质量。”<sup>[1]</sup> 创新创业教育作为高等教育改革发展的重要转向, 是推动教育、科技、人才一体化发展的重要枢纽, 对于提高人才培养质量、建设教育强国具有重要意义。高校创新创业文化育人作为基于高校创新创业实践而生成的文化育人类型, 既能拓展大学文化育人的深度和广度, 又能涵养和促进高校创新创业教育。为进一步推动新时代高校创新创业文化育人, 需要厘清新时代高校创新创业文化育人的逻辑理路, 探寻其融合形态, 从而构建基于深度融合的发展路径。

## 一、新时代高校创新创业文化育人的逻辑理路

大学作为具有政治属性、战略属性和民生属性的文化性组织, 其育人路径具有复杂性、多元性和系统性, 需要大学文化的理性引领<sup>[2]</sup>。新时代高校创新创业文化育人作为大学文化育人的重要类型, 必须深入探究其价值意蕴、演变过程

和发展趋向, 厘清其理论逻辑、历史逻辑和行动逻辑, 持续提升其育人实效, 推动其高质量发展。

### (一) 新时代高校创新创业文化育人的价值意蕴

泰勒认为, 文化是一个复合的整体, 其中包括知识、信仰、艺术、法律、道德、风俗以及人们作为社会成员而获得的任何其他的能力和习惯<sup>[3]</sup>, 强调文化的外在性和结构性。布迪厄将文化视为一种权力关系, 认为文化是一种由知觉运动图式、感知符号和情感技巧组成的结构松散的混合体<sup>[4]</sup>, 强调文化的互动性和功能性。这些文化的定义在一定程度上体现文化的层次性和动态性, 既包括相对稳定的文化结构对个体的影响, 又包括个体对文化的吸收和创造。马克思主义认为, 创造是一个很难从人民意识中排除的观念<sup>[5]</sup>, 说明文化的生成并不是一蹴而就的, 文化结构即使稳定但也会不断更新。刘静等认为, 创新创业文化是随着创新创业教育进入高校本科教育体系和内容之中而逐渐形成的一种文化形态<sup>[6]</sup>, 将创新创业文化视为创新创业教育的组成

**[收稿日期]** 2024-07-12; **[修回日期]** 2024-08-04

**[作者简介]** 盛义保, 男, 安徽黄山人, 博士, 合肥工业大学宣城校区学生工作办公室副教授, 主要研究方向: 创新创业教育, 联系邮箱: ybsh@hfut.edu.cn; 夏群, 男, 安徽合肥人, 合肥工业大学宣城校区学生工作办公室讲师, 主要研究方向: 创新创业教育; 付彦林, 男, 湖北孝感人, 合肥工业大学宣城校区学生工作办公室讲师, 主要研究方向: 创新创业教育

部分。但马克思主义认为, 生产关系的总和构成社会的经济结构, 即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础<sup>[7]</sup>。虽然创新创业文化源于创新创业实践, 但它不是创新创业教育的简单的伴生品, 而是基于现代大学在创新创业实践中集聚沉淀的创新创业精神文化、物质文化、制度文化和行为文化并吸收马克思主义中国化、时代化和中华优秀传统文化传承过程中产生的创新创业文化元素而形成的文化类型。

基于这样的理论逻辑, 高校创新创业文化是一种基于大学创新创业实践而形成的文化类型, 既具有大学文化的基本特质, 又是高校创新创业教育的来源和场域, 具有极其重要的育人功能。一方面, 高校创新创业文化能够促进大学文化育人的深度转型。大学文化是大学治理的重要途径, 高校党政部门、学术组织、学生组织等主体虽然对大学文化的感知和推动力度不同, 但可以将文化治理作为改革转型的着力点和突破口<sup>[8]</sup>, 通过在文化治理中融入创新创业文化育人, 进一步完善育人目标, 实现不同主体育人工作的协同和工作利益的统一, 将原来割裂的文化育人载体衔接起来, 更好地增强校园文化活力、实现校园文化繁荣, 推动大学治理能力和治理体系现代化。另一方面, 高校创新创业文化能够进一步涵养和促进创新创业教育高质量发展。通过嵌入创新创业文化育人元素, 深化思创融合、专创融合等教育形态<sup>[9-10]</sup>, 推动高校创新创业教育生态系统建设<sup>[11]</sup>, 从而激发师生创新创业激情, 持续提升人才培养质量, 增强高校创新创业成效, 并衔接社会文化要素和外部创新创业要素, 更好地服务经济社会高质量发展。

## (二) 新时代高校创新创业文化育人的演变过程

约瑟夫·熊彼特认为, 创新是建立一种新的生产函数, 也就是说, 把一种从来没有过的关于生产要素和生产条件的“新组合”引入生产体系<sup>[12]</sup>, 而实现新组合是一个特殊的职能, 是企业家作为特殊类型的特权。现代意义上的创新创业实践是资本主义工业化的产物, 资本家通过创新创业行为实现资本增值, 并形成更加广泛的创新创业文化。尤其是在 20 世纪 30 年代资本主义经济危机

后的恢复阶段, 创新被视为“创造性破坏的永恒风暴”, 创新创业逐步成为资本主义发展的重要路径。在这种背景下, 以奥斯本为代表的创造教育逐渐发展, 1947 年哈佛商学院开设了《新创企业管理》, 在大学中首次出现创业教育。第二次世界大战后的世界两极格局中, 资本高度垄断, 一定程度上抑制创新创业。直到 20 世纪 60 年代末, 资本主义经济增长减缓, 信息技术开始进入飞速发展阶段, 以硅谷地区创业者为代表的创业实践进一步刺激经济增长, 并率先在大学形成浓厚的创业文化, 大学创客文化持续高涨, 创业教育成为大学教育的重要内容, 甚至成为大学教育转型的重要模式, 很多高校发展成创业型大学。这说明在科技革命和产业变革的深刻影响下, 创新和创业实践孕育了创新和创业文化, 创新和创业文化涵养创新和创业教育, 创新和创业教育进一步强化创新和创业文化, 并推动创新和创业实践的持续发展。

我国高校创新创业文化深受国外创新创业文化影响, 但又呈现出本土化、广谱式文化特征, 形成独特的创新创业文化育人的历史逻辑。改革开放后, 我国逐步参与国际产业分工并逐渐实现产业升级, 进入创新层面的激烈竞争, 对高新技术的需求十分强烈, 从而促进了高等教育的普及和创新创业实践的扩大。1988 年胡晓风提出和阐释了本土化“创业教育”<sup>[13]</sup>, 1995 年党中央提出“科教兴国战略”<sup>[14]</sup>, 在此背景下, 清华大学等高校创新创业文化氛围浓厚, 对创业教育进行了多元探索, 这个阶段的创新创业文化育人模式主要以创新为主导。进入 21 世纪后, 在加入 WTO 背景下我国面临快速发展自主产业的契机, 市场活跃, 中小企业的创新创业实践成为经济发展的重要组成部分。这个时期更加强调人才和创新的重要性, 党中央先后提出“人才强国战略”和“创新驱动发展战略”, 加之教育大众化带来的高校毕业生就业问题, 创新创业教育成为提升人才培养质量和解决大学生就业问题的重要路径。2010 年创新创业教育作为整体性概念出现, 2015 年国务院办公厅印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》, 面向全体大学生推进多层次的创新创业教育, 突破西方以专门教育为主的创业教育模式, 这个阶段的创新创业文化育人模

式主要以创业为主导。党的二十大报告中指出“培育创新文化，弘扬科学家精神，涵养优良学风，营造创新氛围”<sup>[15]</sup>，2023年中国国际“互联网+”创新创业大赛更名为中国国际大学生创新大赛，更加突出创新文化和创新实践的重要性，但这并不是否定创新创业文化和创新创业教育的重要性，而是在创新创业文化成为教育共识后，更加突出创新创业基础上大学生创新意识和创新能力的螺旋式提升，这个阶段的创新创业文化育人模式主要以创新为先导、以创业为主体。

(三) 新时代高校创新创业文化育人的发展趋向

新时代高校创新创业文化育人虽然从以创新为主导到以创业为主导再到当前的以创新为先导、以创业为主体，呈现一定的时间逻辑线，但其并不是静态的文化累积，而是动态的文化重构，其行动逻辑具有强烈的融合倾向。一是高校创新创业文化具有共生性。不管是国外相对割裂的创新教育和创业教育，还是国内将创新创业教育作为整体性概念，都会强化创新和创业的文化共生性，这种共生性是创新创业文化推动创新创业教育实践并联结其他育人资源的基础。二是高校创新创业文化具有传承性。马克思主义认为，人创造环境，同样环境也创造人<sup>[5]</sup>。高校创新创业文化是大学文化体系的重要组成部分，不仅受到创新创业教育实践的影响，而且深受大学精神的影响，这种影响既包括高校创新践行“两个结合”而形成的中国特色社会主义大学办学精髓<sup>[16]</sup>，又包括高校创新传承其发展历史过程中蕴含的校园文化精神。三是高校创新创业文化具有嵌入性。高校创新创业文化不局限在单一育人范畴，而是嵌入高校育人整体框架，成为高校推动教育、科技、人才一体化发展的重要载体，不断激发高校创新创业动力和活力，尤其是嵌入人才培养全过程，推动文化育人转型。

基于这样的行动逻辑，高校创新创业文化育人应当在完善自身文化体系建设的基础上，进一步强化文化育人融合，形成创新创业文化育人融入大学育人格局的文化自觉。一是更加突出创新文化和创业文化的融合。虽然当前强调以创新文化为先导，更加突出学生创新思维塑造和创新能力提升，但创业作为创新的市场化结果，必然要

求大学生将创业作为创新实践的重要载体。二是更加突出创新创业文化与大学文化体系的融合。将创新创业文化与中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化和校园文化相结合，一方面吸收其中蕴含的创新创业文化元素，另一方面创新推动其传承、弘扬和发展，并进而融入思想政治教育和专业教育等，推动大学育人实践高质量发展。三是更加突出创新创业文化与多元主体文化的融合。创新创业实践衔接高校、政府、企业和社会组织等不同主体，必然要求创新创业文化更加具有开放性，实现校内外多元主体的文化互通。

## 二、新时代高校创新创业文化育人的融合形态

由对新时代高校创新创业文化育人逻辑理路的分析可知，新时代高校创新创业文化育人十分注重融合育人，但不同高校的融合形态存在差异，主要有模块化、贯通式和整体性三种融合形态。虽然不同的育人形态具有其自身独特的育人价值，但分析不同的育人形态，有助于构建起更加契合高校实际的育人生态。

(一) 大传统与小传统：高校创新创业文化育人的模块化融合

人类学家罗伯特·雷德菲尔德提出“大传统与小传统”理论，认为在某一种文明里面，总会存在着两个传统：其一是一个由为数很少的一些善于思考的人们创造出的一种大传统，其二是一个由为数很大但基本上不会思考的人们创造出的一种小传统<sup>[17]</sup>。高校创新创业文化育人同样存在“大传统”与“小传统”。在“大传统”语境中，创新创业文化具有政策导向特征，通过顶层设计将文化引领作为创新创业教育的重要路径，高校通过开设创新创业通识必修课程、举办系列创新创业竞赛、开展创新创业文化活动等方式，面向全体学生开展创新创业文化育人活动。在“小传统”语境中，师生参与创新创业实践的意识和能力存在差异，对创新创业文化的感知程度不同，大多数教师一般很少将创新创业文化融入专业教育和思想政治教育中，大多数学生停留在参加创新创业竞赛本身，很少将创新创业文化与自身成长结合起来。

在“大传统”和“小传统”的共同影响下，

创新创业文化育人形成类似“差序格局”的育人状态,呈现出“自我主义”的文化自觉,高校和师生更加追求显性的创新创业教育成效,将注意力主要集中在创新创业项目孵化、竞赛获奖、课程教学改革等模块,形成模块化融合的育人形态。这种形态有利于集中力量推动创新创业教育实践,能在短期内取得一定成效,但由于弱化了创新创业文化隐形的育人功能,在创新创业精神塑造、文化育人制度设计、文化育人环境营造等方面存在力度不足、与原有的大学文化体系融合度不高等问题,既不能滋养创新创业文化自身发展,又限制了创新创业文化参与人才培养全过程。除了少数优势资源突出的高校可以通过模块化融合产生突出的创新创业教育成效,进而形成创新创业文化溢出现象,推动人才培养质量的提升,大多数高校只能囿于强制性制度安排,保持低质量的创新创业文化育人状态,既不能促进创新创业教育实践,又不能推动学校育人模式的持续改革发展。

(二) 中心化与去中心化: 高校创新创业文化育人的贯通式融合

“去中心化”是一个源于自然生态学的概念,用来表述自然界的演化没有恒定中心,而与之对应的“中心化”则认为存在恒定中心,两者的区别在于是否存在控制中心及其是否具有控制关系的不同层级节点。这个概念被广泛用于分析新闻传播、区块链技术等领域<sup>[18]</sup>。高校创新创业文化育人作为具有“中心化”和“去中心化”双重叠加特点的育人形态,其融合育人从“中心化”逐步转向“去中心化”。在“中心化”环境中,高校创新创业文化育人是具有控制关系的育人链条,并与创新创业教育共同推进,存在于学校、学院、系、实验室、党团组织、学生社团等不同的育人节点。学校一般设立创新创业教育领导小组及其办公室负责校级层面创新创业教育的统筹工作,设置创新创业学院或者由教务、团委、就业等部门负责创新创业教育工作,这些专门负责创新创业教育的部门构成了高校创新创业文化育人的控制中心,通过绩效考核等方式推动从上到下的育人工作。在“去中心化”环境中,高校创新创业文化育人工作淡化行政权力的强制性,将创新创业文化视为不同育人主体的文

化自觉和文化共识,通过制度设计、文化理念、数字技术等方式进行赋能,推动不同主体开展具有适配性的创新创业文化育人活动,提升创新创业文化育人成效。例如,鼓励师生组建项目制的创新创业组织,推动思想政治工作队伍将创新创业文化纳入思想政治教育,促使专业教师在课程教学中融入创新创业文化,提升价值引领效果。在“中心化”与“去中心化”的共同影响下,高校创新创业文化育人从线性运行机制转变为非线性运行机制,将创新创业文化贯穿到人才培养全过程,形成贯通式融合的育人形态。这种形态的主要优势是实现控制和赋能的统一,保持一定中心控制的同时最大程度发挥不同主体自身的育人能力,但是容易出现运行失衡,一方面由于政策变动、政绩考核等原因控制中心很难抑制控制冲动,另一方面由于能力、动力不足各育人主体不能高效高质开展育人活动,从而相互影响,陷入恶性循环。

(三) 外源性与内生性: 高校创新创业文化育人的整体性融合

模块化融合聚焦高校创新创业文化育人的显性环节,但没有深入隐性环节;贯通式融合侧重于高校创新创业文化育人赋能,注重育人的多主体性,但忽视高校创新创业文化育人自身的育人功能。以上两种融合形态都强调创新创业教育实践的主导性,忽视高校创新创业文化育人的整体性,导致高校创新创业文化育人动力不足。而“外源性发展”和“内生性发展”作为理解社会发展的理论,为激活高校创新创业文化育人动力提供了重要的理论视角。“外源性发展”强调依靠外部帮扶推进依附式发展,与之对应的“内生性发展”则认为发展只能从一个社会或组织的内部进行推进<sup>[19]</sup>。两者之间最大的区别在于发展动力的来源不同,而发展动力是推进高质量发展的核心,对于高校创新创业文化育人具有重要意义。在“外源性发展”情景中,高校创新创业文化育人动力来源于政策支持和社会期待,在大量的政策供给和资源注入中,高校创新创业文化育人依附于创新创业实践和教育,更加突出成果转化,尤其是解决大学生就业、推动项目落地等方面。在“内生性发展”情景中,高校创新创业文化育人动力来源于文化发展和主体需求,没有标

准化发展模板,高校根据自身的资源和条件,在现有文化传统和育人环境的基础上,立足于师生的主体性,从追求显性的发展指标转向推动育人工作全面发展,一方面将高校创新创业文化育人视为一个完整的文化育人整体而不是松散的育人元素,另一方面将高校创新创业文化育人视为大学文化基本特质,推动大学文化育人整体性发展。在“外源性发展”和“内生性发展”的双重影响下,高校创新创业文化育人不断完善内部体系,整合外部资源,优化育人结构,形成整体融合的育人形态。这种形态的主要优势是具有动态性和可塑性,不同高校根据自己的发展情况构建与之适配的育人形态,最大化发挥基层主体的积极性、提高其参与度,最大程度调动育人资源,更加符合当前以创新为先导、以创业为主体的创新创业文化育人模式。需要强调的是,整体性融合与模块化融合和贯通式融合并不是相互排斥的,而是取长补短、不断完善的关系。

### 三、新时代高校创新创业文化育人的融合发展路径

从对高校创新创业文化育人的逻辑理路以及高校创新创业文化育人融合形态的分析结果来看,高校创新创业文化育人的不同融合形态虽各有所长,但整体性融合更有利于实现新时代高校创新创业文化育人的目标。因此,本文提出融目标、内容、资源、载体和队伍于一体,通过构建高校创新创业文化育人工作目标体系、内容生成机制、资源供给机制、多维育人平台和协同育人机制实现创新创业文化育人的融合发展路径。

#### (一) 推动目标融合,构建高校创新创业文化育人工作目标体系

习近平总书记对宣传思想文化工作作出重要指示,强调要“充分激发全民族文化创新创造活力”<sup>[20]</sup>。高校创新创业文化育人作为大学文化育人的基本组成部分,在高校文化育人中发挥引领和重构的功能,有利于充分激活高校文化创新创造活力。但目前高校创新创业文化育人过程中依然存在核心目标模糊、内容生成僵化、资源供给不足、育人平台较少、队伍协同不强等问题,需要在明确核心目标的基础上构建内容生成多层次化、资源供给多样化、育人平台多维化、队伍协同多元化的高校创新创业文化育人工作目标

体系。首先,明确核心目标。创新创业文化育人的本质是文化认同,其目标在于让不同主体接纳创新创业精神、价值和思维,而不是局限于培育创新创业意识和能力。这种文化育人本质必然要求在不同层面实现育人目标融合:一是推进铸魂育人,将创新创业文化视为中国特色社会主义文化体系的重要组成部分,在坚守马克思主义魂脉和中华优秀传统文化根脉中涵养创新创业文化育人,巩固创新创业文化育人思想基础;二是完善大学文化体系,将创新创业文化育人作为推动科技、教育、人才一体化的重要枢纽,将创新创业精神融入大学精神,并与人文文化、科学文化、工程文化深度融合,构建起与“教育强国”相匹配的大学文化体系;三是推进育人创新,在以“三全育人”工作格局和“十大育人体系”为代表的育人模式深度重构高校育人工作的基础上,持续打造师生创新创业文化育人共同体,激发师生创新创业激情,消除丧文化、佛系文化、躺平文化等亚文化的消极影响。其次,构建目标体系。在高校创新创业文化育人整体性不强的情况下,内容生成、资源供给、育人平台和队伍协同是推动高校创新创业文化育人的关键点,需要持续推动内容融合、资源融合、载体融合和队伍融合,构建与整体性融合相匹配的目标体系。最后,注重动态调整。高校创新创业文化育人工作目标体系具有阶段性和时代性,需要根据高校的实际情况,构建起更加细化的指标体系,并进行全程评估,确保育人成效。

#### (二) 推动内容融合,构建高校创新创业文化育人内容生成机制

内容融合是高校创新创业文化育人的核心,育人对象通过接受育人内容所传递的价值信息而产生育人效果,因此如何生成优质的创新创业文化育人内容至关重要。创新创业文化主要包括推崇创新创业精神、质疑权威、容忍失败、具有国际化的多元文化视角、动手做等<sup>[21]</sup>,大学文化一般包括物质文化、制度文化和精神文化等层面。高校创新创业文化作为大学文化的基本特质,其育人内容必须在不同层面实现深度融合,并构建起多层次育人内容生成机制。一是生成物质文化育人内容。大学校园环境营造是物质文化育人的主要形态,要将校园环境建设与高校创新

创业文化建设高度统一, 用看得见、摸得着的文化育人内容提升高校创新创业文化育人效果。二是生成制度文化育人内容。制度通常是指社会组织成员为了达到预期目标而需要共同遵守的规程、规则和规范, 这些可以为社会组织成员的个人选择提供“意义解释的文化符号和道德模式”<sup>[22]</sup>, 一般包括正式制度和非正式制度。高校既要不再局限于创新创业教育制度体系, 将创新创业文化育人内容转换为正式制度文本, 以整体或者嵌入的方式融入人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等工作体系, 又要将其内化到非正式制度规范, 根据新时代青年大学生群体的特征和需求优化、调整内容供给, 打造创新创业文化培育平台, 使其成为育人对象能够感知和遵守的行动共识。三是生成精神文化育人内容。高校一定要用其独特的大学精神引领大学文化的发展<sup>[23]</sup>, 并在长期积累沉淀中不断重塑大学精神。随着高校创新创业文化育人浸润到高校发展的各个方面, 创新创业文化必然会逐步体现在校风校训和人才培养目标等精神层面, 在这个过程中, 要充分发挥创新创业文化的引领作用, 不断完善和丰富大学精神, 形成师生广泛崇尚的精神文化育人内容。

### (三) 推动资源融合, 构建高校创新创业文化育人资源供给机制

资源融合是高校创新创业文化育人的支撑, 并在很大程度上决定内容生成质量和育人平台建设水平。因此, 要大力推动校内资源与校外资源融合、数字化资源与传统资源融合、显性资源与隐性资源融合, 构建多样化资源供给机制。一是推动校内外资源融合。高校创新创业文化育人具有开放性和实践性, 既要重视校内资源整合, 形成育人资源的集成, 也要重视校外资源开发, 寻求地方政府、企业和社会组织的支持合作。通过校内外资源融合, 推动产教融合和科教融合, 为高校创新创业文化育人工作在政策、资金、平台、人才队伍等方面创造更好的条件。二是推动数字化资源和传统资源融合。创新创业文化育人与数字教育具有亲融性, 数字化资源能够有效推动创新创业文化育人转型。一方面要深入挖掘传统资源, 用好创客空间、创新创业文化展览等创新创业文化育人路径, 另一方面要开发优质数字

化资源, 提高育人效果。2024 世界数字教育大会发布《中国智慧教育发展报告 2023》, 提出生成式人工智能、科技驱动的沉浸式体验、教育评价数字化转型、人机复合型教师、数字教育应用生态等发展趋势<sup>[24]</sup>, 为高校创新创业文化育人指明了方向。相对于其他育人类型, 创新创业文化育人的体验性和互动性更强, 通过嵌入智慧教育平台, 开发更多数字化育人资源, 尤其是打造科技驱动的高校创新创业文化育人沉浸式体验, 对提高育人效果具有重要意义。三是推动显性资源和隐性资源融合。既要重视创新创业文化育人显性资源, 推动学生通过参与创新创业课程、创新创业竞赛和等活动等方式提升创新创业文化育人的实效, 又要善于运用创新创业文化育人隐性资源, 在解决学生的实际问题中提高育人成效。例如, 在将创新创业文化育人与心理健康教育结合, 通过创新创业文化育人的方法缓解学生焦虑、激发学生斗志的过程中, 创新创业文化育人实效性也将得到提升。

### (四) 推动载体融合, 构建高校创新创业文化育人多维育人平台

载体融合是高校创新创业文化育人的具体表现形态。基于高校创新创业文化育人的核心目标, 通过分析多层次育人内容和多样化资源供给, 构建以文化涵养、生涯赋能、能力提升、成果转化为一体的多维育人平台体系。一是打造高校创新创业文化涵养平台。高校创新创业文化育人是系统工程, 基础是文化涵养, 既要用创新创业文化涵养其他文化, 又要用其他文化涵养创新创业文化, 不断加强高校创新创业文化与中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化、地域文化、校史文化、专业文化等育人文化的融合, 推动价值引领, 持续塑造师生的创新创业理想和情怀。二是打造创新创业生涯赋能平台。创新创业文化育人的主体是学生, 学生的成长生涯本身就是重要的育人载体。党的二十大报告中提出“完善促进创业带动就业的保障制度, 支持和规范发展新就业形态”, 教育部 2023 年举办首届全国大学生职业规划大赛, 说明创新创业文化育人要从创业带动直接就业转向创业引领高质量就业。通过将生涯规划作为创新创业文化育人的重要载体, 面向全体学生开展“创造你的大学生涯”

赋能教育活动,面向大学生创客群体开展适当的心理调适和支持服务,将创新创业文化内化为青年学生生涯发展的内驱力,不断赋能学生成长。三是打造创新创业能力提升平台。创新创业能力是创新创业文化育人的关键指标,提升创新创业能力的主要渠道是创新创业教育,通过进一步提升创新创业教育的文化属性,推动第一课堂和第二课堂协同,不断完善、优化创新创业课程体系和竞赛活动体系,打造思、创、专一体融合的创新创业文化育人工作载体,实现建设师生创新创业文化共同体的目标。四是打造创新创业成果转化平台。创新创业文化育人具有强烈的实践性,通过加强高校创新创业孵化基地、创客空间等平台建设,推动校政企多维协同,让学生在参加创新创业竞赛、大学生创新创业训练项目、产学研合作项目、实习实践实训等实践活动的过程中,实现一定的成果转化,不断提高创新创业文化育人的体验性和参与度。

#### (五) 推动队伍融合,构建高校创新创业文化育人协同育人机制

队伍融合是高校创新创业文化育人的基础。高校创新创业文化育人作为整体性概念,其队伍建设具有广泛性和协同性,高校创新创业文化育人队伍包含创新创业教育队伍、思想政治教育队伍、专业教师队伍、宣传思想工作队伍、学生组织等不同主体,这些主体通过协同配合,推动高校创新创业文化育人融入人才培养全过程。一是强化创新创业教育队伍的文化育人特性。创新创业教育在创新创业文化育人中占据重要位置,创新创业教育队伍作为专门推动创新创业教育工作的主体,在创新创业文化育人队伍中发挥主导作用。因此,要进一步推动专兼职、校内外创新创业教育队伍在育人理念方面的更新优化,在师资培训、项目设置、工作考核等工作中提升文化育人比重,将创新创业教育队伍打造成队伍融合的主导力量。二是强化创新创业文化育人主体间的多元协同。在发挥创新创业教育队伍主导作用的基础上,不断提高思想政治教育队伍、专业教师队伍和宣传思想工作队伍开展创新创业文化育人的意识和能力。推动思想政治教育队伍开展思创融合教育,推动专业教师队伍开展专创融合教育,推动宣传思想工作队伍将创新创业文化育

人融入校园文化建设,不断打造以创为基,思、创、专、文协同的高校创新创业文化育人模式,实现队伍融合、协同发展,形成全员、全方位推动创新创业文化育人的良好局面。三是强化师生协同。学生不是被动接受创新创业文化育人的对象,而是创新创业文化育人的参与者和塑造者,要重视学生主体地位,发挥学生组织在推动创新创业文化育人中的重要作用。将学生组织作为队伍融合的重要组成部分,不断推动创新创业类学生社团、创新创业型班团组织建设,加强师生创新创业共同体建设,不断提升学生在创新创业文化育人中的积极性和主动性,持续提升高校创新创业文化育人效果。

#### 参考文献:

- [1] 习近平. 扎实推动教育强国建设[J]. 求是, 2023(18): 4-9.
- [2] 睦依凡, 俞婷婕. 大学文化及其思想演进: 一种历时的观照[J]. 教育研究, 2023, 44(1): 118-127.
- [3] 爱德华·泰勒. 原始文化: 神话、哲学、宗教、语言、艺术和习俗发展之研究[M]. 连树声, 译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2005.
- [4] 斯沃茨. 文化与权力: 布尔迪厄的社会学[M]. 陶东风, 译. 上海: 译文出版社, 2012.
- [5] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [6] 刘静, 戴钢书. 嵌入性理论视域下高校创新创业文化建设路径探索[J]. 学校党建与思想教育, 2020(18): 17-19.
- [7] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [8] 吉明明, 郑应梅. 大学治理文化的价值意蕴与建设路径[N]. 光明日报, 2023-03-15(06).
- [9] 夏雪花. 新时代高校创新创业教育与思想政治教育融合的途径探析[J]. 思想理论教育导刊, 2021(8): 136-140.
- [10] 杜启霞, 高锦飏, 祖强, 等. 从“背离”到“融合”: 专创融合共同体的逻辑起点、内在机理与建设路径[J]. 江苏高教, 2024(2): 60-64.
- [11] 夏群, 宋之帅. 高校创新创业教育生态系统高质量建设研究[J]. 常州工学院学报, 2022, 35(3): 81-85.



- [12] 熊彼特. 经济发展理论[M]. 何畏, 易佳详, 等, 译. 北京: 商务印书馆, 1990.
- [13] 朱家德. 创新创业教育概念发展与内涵探讨[J]. 赣南师范大学学报, 2024, 45(1): 94-100.
- [14] 杜育红, 赵冉. 新时代科教兴国战略: 内在逻辑、现实证据与实现路径[J]. 教育与经济, 2023, 39(2): 3-8, 19.
- [15] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2022(30): 4-27.
- [16] 韩庆祥. 全面深入理解“两个结合”的核心要义和思想精髓[J]. 马克思主义研究, 2021(10): 93-105, 164.
- [17] 罗伯特·芮德菲尔德. 农民社会与文化: 人类学对文明的一种诠释[M]. 王莹, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 2013.
- [18] 刘康. “去中心化—再中心化”传播环境下主流意识形态话语权面临的双重困境及建构路径[J]. 中国青年研究, 2019(5): 102-109.
- [19] 陈亮. 从“输血”到“造血”: 新时代中西部高校内生性发展的路径[J]. 西北师大学报(社会科学版), 2021, 58(6): 37-46.
- [20] 习近平对宣传思想文化工作作出重要指示强调坚定文化自信秉持开放包容坚持守正创新为全面建设社会主义现代化国家全面推进中华民族伟大复兴提供坚强思想保证强大精神力量有利文化条件蔡奇出席全国宣传思想文化工作会议并讲话[J]. 党建, 2023(11): 4-5.
- [21] 秦虹, 张武升. 高等学校创新创业教育的文化基础研究[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2016, 42(1): 80-85, 190-191.
- [22] 张贵礼, 程华东. 新时代高校文化育人的逻辑理路和实践进路[J]. 学校党建与思想教育, 2023(4): 90-93.
- [23] 王婷婷. 高校校园文化建设水平提升探究——评《新时代高校校园文化建设概论》[J]. 中国教育学刊, 2023(2): 143.
- [24] 中国教育科学研究院. 中国智慧教育发展报告(2023)[M]. 北京: 教育科学出版社, 2024.

## The logic and integration development path of innovation and entrepreneurship culture education in universities in the new era

SHENG Yibao, XIA Qun, FU Yanlin

(Student Affairs Office, Xuancheng Campus, Hefei University of Technology, Xuancheng 242000, China)

**Abstract:** As a form of cultural education rooted in the practice of innovation and entrepreneurship within colleges and universities, the culture education of innovation and entrepreneurship in colleges and universities not only can expand the depth and breadth of university cultural education, but also preserve and advance innovation and entrepreneurship education in colleges and universities. Based on the in-depth analysis of the theoretical logic, historical logic and action logic of innovation and entrepreneurship culture education in colleges and universities, as well as the integrated, modular and holistic integration forms of innovation and entrepreneurship culture education in colleges and universities, this paper puts forward the integrated development path for innovation and entrepreneurship culture education in colleges and universities by constructing the work goal system, content generation mechanism, resource supply mechanism, multi-dimensional education platform and collaborative education mechanism.

**Key Words:** innovation and entrepreneurship culture; innovation and entrepreneurship education; innovation and entrepreneurship culture education; university culture

[编辑: 陈雪萍]