

创业环境对乡村民营企业创业绩效的影响研究

——基于乡村振兴“千村调研”数据

蒋辉, 陈瑶, 童子萍, 俞骞

(吉首大学商学院, 湖南吉首, 416000)

[摘要] 乡村民营企业是助推乡村振兴的重要力量。创业环境作为创业活动开展的外部条件, 对企业发展有着至关重要的影响。采用问卷调查方法, 收集763份来自典型乡村民营企业的有效问卷, 构建结构方程模型探究乡村创业环境(创业政策环境、创业文化环境和创业服务环境)通过机会能力(机会搜寻能力、机会识别能力和机会评价能力)作用于创业绩效的中介机制。研究表明: 乡村创业环境的内部维度均正向影响创业绩效, 其中创业政策环境的影响作用更为突出; 创业环境正向影响机会能力, 其中创业文化环境的影响作用更为突出; 机会能力正向影响创业绩效, 其中机会评价能力的影响作用更为突出; 机会能力在创业环境对创业绩效的影响中发挥部分中介作用。据此提出完善乡村创业政策、健全乡村创业服务体系、营造良好创业文化氛围等政策建议, 以为乡村民营企业高质量发展提供参考。

[关键词] 乡村民营企业; 创业环境; 机会能力; 创业绩效; 结构方程模型

[中图分类号] F323 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2024)05-0010-10

虽然我国创新创业在总体水平、整体规模、发展层次、模式业态等方面取得了长足进步, 但在人口数量庞大、经济发展落后的乡村, 创新创业还处于初级阶段^[1]。在发展落后的乡村地区开展创新创业活动, 不仅能够推动乡村地区经济增长和社会进步, 还能解决乡村地区的高质量就业和脱贫攻坚成果巩固等问题^[2]。2015年国务院发布的《关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》提出大力推动创新创业活动发展, 2019年国务院又发布了鼓励各类人才返乡、下乡创新创业的文件^[3], 由此可见, 大力推动乡村创业活动, 有利于实现我国乡村振兴战略目标, 促进共同富裕。民营企业是我国经济的重要组成部分, 是促进我国经济增长的重要引擎^[4]。2023年7月19日国务院发布的《关于促进民营经济发展壮大的意见》提出支持民营企业参与乡村振兴, 推动民营企业积极投身“万企兴万村”行动。相较于国有企业, 民营企业更具有创新活力, 在全面推进乡村振兴、助力共同富裕的道路上发挥着更为显著的作用。

创业环境作为影响企业发展的重要外部因素, 已受到学者们的广泛关注。然而, 既往研究大多是对城市地区创业环境的探讨, 对乡村地区创业环境的关注相对较少, 且乡村地区在资源禀赋、基础设施等方面的水平与城市地区存在明显差异, 这些劣势制约了乡村创业的顺利开展, 因此需要对乡村民营企业的创业环境及其对创业绩效的影响予以高度关注。此外, 机会识别是创业活动的关键环节, 创

[收稿日期] 2024-08-13; **[修回日期]** 2024-10-07

[基金项目] 湖南省社科规划项目“湖南特色农业赋能增收长效机制研究”(23YBA153); 湖南省社会科学成果评审委员会重点项目“加快湖南产业数字化数字产业化发展的对策研究”(XSP22ZDI013)

[作者简介] 蒋辉, 男, 湖南永州人, 吉首大学商学院教授, 博士生导师, 主要研究方向: 农业经济学, 联系邮箱: jhjy2009@163.com; 陈瑶, 女, 重庆人, 吉首大学商学院硕士研究生, 主要研究方向: 农业经济学; 俞骞, 男, 湖南长沙人, 吉首大学商学院硕士研究生, 主要研究方向: 企业管理; 童子萍, 女, 湖南长沙人, 吉首大学商学院硕士研究生, 主要研究方向: 战略管理

业者的机会能力对企业发展至关重要,且创业能力会受到外部环境的影响,因此本文引入机会能力作为中介变量,以期破解创业环境对创业绩效的内在影响机理。综上所述,本研究通过对全国763家乡村民营企业进行调研,构建结构方程模型分析乡村民营企业创业环境与创业绩效的关系,探析创业者机会能力在二者之间的中介作用,同时根据研究结果提出相关政策建议,以为乡村民营企业高质量发展提供参考。

一、文献综述

(一) 创业环境

创业环境不仅指创业者为了实施创业活动而所处的特殊环境,也指影响创业者从产生创业意愿到进行创业活动的过程的各种因素^[5]。大部分学者认为创业环境由多个维度构成^[6]。例如,罗山^[7]将创业环境分为无形因素环境和有形因素环境;王洁琼和孙泽厚^[8]认为创业环境包含创业服务、政策支持、创业氛围、基础设施、融资环境、创业服务六个方面;黄楚钦^[9]将创业环境划分为创业政策环境、创业文化环境和创业教育环境;罗竖元^[10]认为农村创业环境由四个维度构成,分别为服务、政策、市场和创业保护。在乡村地区,创业者往往面临着资源匮乏、市场需求不稳定等多方面的挑战,因此,对于乡村创业环境的划分需要结合特定的情境。通过梳理现有研究成果,本文将乡村民营企业创业环境分为创业政策环境、创业文化环境和创业服务环境三个维度。

(二) 创业绩效

创业绩效是企业创业活动的最终成果体现,对于企业的未来生存和发展具有十分重要的影响^[11]。在维度划分方面,刘追等^[12]、刘畅等^[11]和刘晓敏等^[13]将创业绩效划分为生存绩效、成长绩效和创新绩效;张琳等^[14]把企业价值创造分为四个价值维度,即资本价值创造、产业价值创造、创新价值创造和社会价值创造;邢小强等^[15]认为企业价值创造包含社会价值创造和商业价值创造,其中,社会价值创造包括贫困人群收入、能力的提升和关系的拓展三个方面。本文结合乡村创业的实际情况以及相关研究,将创业绩效分为社会绩效、成长绩效和创新绩效。

(三) 机会能力

机会能力是新创企业获得竞争优势的重要能力。学者张艳和张建琦认为企业家的机会发现过程包括机会搜寻、机会识别和机会评价三个阶段。国内外学者对企业家机会发现过程是否存在着机会搜寻阶段存在争议。由于本研究中的绝大部分企业处于成长阶段和日趋成熟阶段,这些企业家通常会通过积极的环境扫描以寻求机会。因此,企业家通常需要经历机会的搜寻、识别和评价三个阶段,三个阶段的顺利推进对应着企业家机会能力的三种子能力,即机会搜寻能力、机会识别能力和机会评价能力。综上,本研究借鉴张艳和张建琦的观点,将乡村民营企业的机会能力划分为机会搜寻能力、机会识别能力和机会评价能力。

二、理论分析与假设提出

(一) 创业环境与创业绩效

有关创业环境与创业绩效之间关系的研究较为丰富,许多研究均验证了创业环境对创业绩效有显著正向影响。陈子薇等^[16]验证了母体创业环境正向影响衍生企业创业绩效;陈芳^[17]结合民族地区特点,验证了民族地区创业环境对创业绩效有着显著的正向影响;朱红根等^[18]发现经济发展环境和基础设施环境正向影响农民创业绩效。由此可知,创业环境对提升创业绩效具有积极作用。一个有利的创业环境可以提供更多的机会和资源,从而促进创业者去发现和抓住机会。进一步来说,一个开放、创新并有完善政策支持的市场环境可以为创业者提供更多的市场机会和资源,为创业绩效的提高提供良好的土壤。同时,良好的创业文化环境能鼓励乡村民营企业创新创业、增加创造更高收益的机会和提高实现规模化发展的概率,从而提高创业绩效。另外,较好的创业服务环境能够提供多种创业服务,能够

帮助乡村民营企业更好地解决其在创业中遇到的困难,从而提高乡村民营企业的创业绩效。因此,本文提出假设:

- H1 乡村创业环境正向影响乡村民营企业创业绩效;
 - H1a 创业政策环境正向影响乡村民营企业创业绩效;
 - H1b 创业文化环境正向影响乡村民营企业创业绩效;
 - H1c 创业服务环境正向影响乡村民营企业创业绩效;
- (二) 创业环境与机会能力

创业环境是一个动态变化的过程,创业环境中的各种因素变化对创业者的机会能力过程有着重要影响。张婧涵^[22]用实证的方式验证了创业制度环境是影响机会识别的重要因素;Baron^[23]认为创业机会识别是企业家们用自己的经验、认知在政府政策、市场、技术等其他因素即创业环境中的因素发生变化时,找到这些变化的联系并从中感受到创新想法;吴冰等^[25]验证了乡村旅游企业创业环境对机会识别有着显著正向影响。通过以上分析可以发现,创业环境对机会能力的提升具有积极作用:良好的创业政策环境为创业者提供了明确的市场导向和资源支持,帮助创业者更好地了解市场发展趋势、降低创业风险,从而有助于创业者发现和把握机会;良好的创业文化环境给创业者提供了鼓励创新、宽容失败的创业氛围,促进了创业者之间的合作交流,创业者从中更容易受到启发、获得创业知识、产生新的创业想法和灵感,从而有利于创业者提高捕捉机会的能力、建立客观全面的机会评价体系;良好的创业服务环境为创业者提供了行业发展趋势、市场需求等信息以及法律咨询、战略规划、融资支持、创业培训等服务,这些服务和支

- 持都有助于创业者更好地搜寻、识别和评估创业机会。因此,本文提出以下假设:
- H2 乡村创业环境正向影响乡村民营企业企业家机会能力;
 - H2a 创业政策环境正向影响乡村民营企业企业家机会能力;
 - H2b 创业文化环境正向影响乡村民营企业企业家机会能力;
 - H2c 创业服务环境正向影响乡村民营企业企业家机会能力。

(三) 机会能力与创业绩效

机会能力是企业获得竞争优势的关键要素,能够正向影响创业绩效^[26]。张强强等^[1]将机会识别作为中介变量,验证了三维资本、创业学习、机会识别和创业绩效四者之间的关系,其中机会识别对创业绩效有显著正向影响。王兆群等^[27]学者验证了新创企业的创业者机会开发能力对创业绩效有正向影响。刘晓敏^[13]通过研究得出机会能力中的机会识别能力对创业绩效各维度的影响作用最大。具有良好的机会搜寻能力和机会识别能力的创业者更容易发现潜在的市场需求和把握住创业机会,开发出符合市场需求的产品或服务,从而提升销售额和市场份额;良好的机会评价能力能够帮助创业者对项目的可行性做出正确评估,并规避潜在风险,有利于减少资金损失、提高创业效益。因此,本文提出以下假设:

- H3 乡村民营企业企业家机会能力正向影响乡村民营企业创业绩效;
- H3a 机会搜寻能力正向影响乡村民营企业创业绩效;
- H3b 机会识别能力正向影响乡村民营企业创业绩效;
- H3c 机会评价能力正向影响乡村民营企业创业绩效。

(四) 机会能力在创业环境对创业绩效影响中起中介作用

单从创业环境角度剖析创业行为对创业绩效的影响机理,缺少了对创业行为在行为层面的异质性的关注^[27],而机会搜寻、识别与评价过程是探究创业者实践决策的关键行为,是企业是否能够进入市场、得到有效竞争的重要路径。机会能力通常会受到外部环境的影响,创业环境中每一个因素的变动都会影响创业者的机会搜寻、识别和评价过程,在复杂动态的创业环境中,较多的政策支持、更好的创业文化氛围、较多的培训机会等,都能帮助创业者更好地发现和利用各种机会、建立客观全面的机

会评价体系,从而提高创业者的机会搜寻、识别和评价能力。创业者提高机会能力不仅有助于企业的生存、发展,还能够促进企业的绩效得到有效提升。因此,本文提出以下假设:

H4 机会能力在创业环境对创业绩效的影响中起到中介作用。

本研究通过图 1 展示了创业环境、机会能力与创业绩效之间的关系模型。

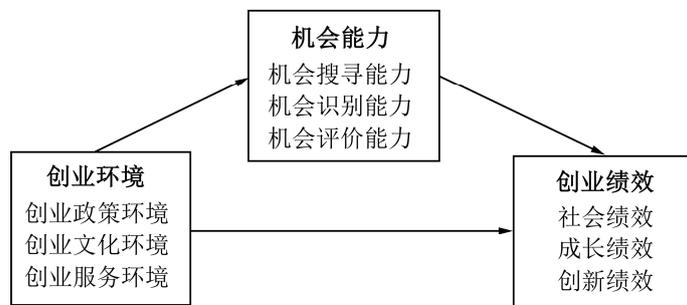


图 1 创业环境、机会能力与创业绩效的关系概念图

三、实证分析

(一) 数据来源与量表设计

本文数据源于吉首大学乡村振兴研究中心于 2022 年 7—9 月开展的乡村振兴“千村调研”。此次调研活动面向全国 31 个省(市、自治区),以乡村民营企业的法人和中高层管理者作为研究对象,共发放调查问卷 805 份,收回有效问卷 763 份,有效回收率为 94.78%。样本特征如表 1 所示。

表 1 样本特征统计

年龄/岁	20~30	31~40	41~50	51 以上	
频数	25	215	353	170	
频率/%	3.28	28.18	46.26	22.28	
受教育程度	初中及以下	高中	专科	本科	硕士及以上
频数	151	222	127	224	39
频率/%	19.79	29.10	16.64	29.36	5.11
企业规模/人	1~20	21~50	51~100	101~500	500 以上
频数	298	153	111	130	71
频率/%	39.06	20.05	14.55	17.04	9.31
所属行业(产业)	农产品加工业	批发零售业	规模种(养)殖业	其他	
频数	224	80	189	270	
频率/%	29.36	10.48	24.77	35.39	

借鉴已有研究成果,结合乡村创业实际情况设计乡村创业环境量表,量表主要从创业政策环境、创业文化环境和创业服务环境三个维度构建。创业绩效参考邢小强^[15]、刘畅^[11]和刘晓敏^[13]的研究,将其分为社会绩效、成长绩效和创新绩效三个维度,共设计 15 道题。机会能力参考张艳等^[21]的研究,将其分为机会搜寻能力、机会识别能力和机会评价能力三个维度,共设计 15 道题。问卷使用李克特五点量表进行测量(1 分代表“非常不符合”,5 分代表“非常符合”)。

(二) 创业环境的探索性因子分析

为明确创业环境维度,本研究采用 SPSS 分析工具中的 *KMO* 和 Bartlett 球形检验,运用探索性因子分析法对有效问卷进行处理。结果如表 2 所示,乡村民营企业创业环境量表的 *KMO* 统计量为 0.936, Bartlett 球形检验的卡方值为 4 775.827($P < 0.000$),结果表明因子分析适用于该调查数据;采用 Kaiser 标准化的最大方差旋转法抽取了 3 个因子,对因子载荷系数绝对值低于 0.5 的值不显示,并依据负载值将其分别命名为创业政策环境、创业服务环境和创业文化环境。

表 2 创业环境的探索性因子分析

题项	测量指标	创业政策环境	创业服务环境	创业文化环境
HJ1	当地政府与企业联系较多	0.778		
HJ2	在当地创业获得贷款、风险投资、政府扶持资金比较容易	0.712		
HJ3	当地在土地、资金、人才、行政审批等方面有较多优惠措施	0.692		
HJ4	当地法律、会计师、管理咨询、科技创新等中介服务比较发达		0.770	
HJ5	当地交通、水电、网络、物流等基础设施条件较好		0.564	
HJ6	当地产业园区、创业基地比较发达		0.793	
HJ7	从当地获得技术成果、培训教育的机会较多		0.729	
HJ8	在当地招聘到公司所需要的各类人才比较方便		0.775	
HJ9	当地有做生意经商的风气	0.512		0.633
HJ10	当地人积极上进勤劳致富的观念比较强			0.826
HJ11	当地对创业或经商失败比较包容			0.722
Bartlett	4 775.827			
<i>KMO</i>	0.936			
<i>DF</i>	66			
<i>P</i>	0.000			

(三) 信度与效度检验

本研究运用验证性因子分析对量表信度与效度进行检验,使用 AMOS24 软件进行检验,检验结果如表 3、表 4 所示,标准化后的因子载荷大于 0.5 且达到显著性水平,组合信度 *CR* 值大于 0.6, *AVE* 值大于 0.5,所有结果均符合标准。创业环境验证性因子分析拟合度结果为 $GFI=0.971$, $AGFI=0.942$, $NFI=0.967$, $CFI=0.974$, $RESMA=0.068$,卡方/自由度=4.567;机会能力验证性因子分析拟合度结果为

表 3 创业环境验证性因子分析

变量维度	题项	因子载荷量	<i>AVE</i> 值	组合信度
创业政策环境	HJ1	0.650		
	HJ2	0.777	0.556	0.788
	HJ3	0.801		
创业服务环境	HJ4	0.727		
	HJ6	0.693		
	HJ7	0.807	0.585	0.875
	HJ8	0.801		
	HJ9	0.789		
创业文化环境	HJ10	0.719		
	HJ11	0.709	0.527	0.770
	HJ12	0.749		

表4 机会能力和创业绩效验证性因子分析

构念	分层	题项	测量问项	因子载荷量	AVE 值	组合信度
机会能力	机会 搜寻 能力	sx1	能通过多种渠道搜寻并获得有用信息	0.829	0.676	0.912
		sx2	能够获得充分的市场和环境信息	0.856		
		sx3	关注国家政治经济形势和发展动态	0.780		
		sx4	能够以较少的时间和成本发现机会	0.819		
		sx5	总是能够获得自己希望了解到的信息	0.824		
	机会 识别 能力	sb1	能够迅速识别出潜在的发展机会	0.846	0.735	0.933
		sb2	认定的机会常常被市场验证	0.844		
		sb3	能准确判断出机会的市场价值	0.875		
		sb4	能准确判断出机会所带来的风险与收益	0.868		
		sb5	能准确判断出外部环境的发展方向 and 走势	0.852		
	机会 评价 能力	pj1	能准确判断出利用机会的时机	0.879	0.741	0.935
		pj2	能准确判断出可增强企业竞争优势的机会	0.868		
		pj3	能准确评价企业对新机会的风险承受能力	0.876		
		pj4	能准确判断出机会与企业资源的匹配程度	0.835		
		pj5	企业利用的机会通常能达到预期效果	0.844		
创业绩效	社会 绩效	jxa1	能使当地村集体收入增加	0.841	0.669	0.910
		jxa2	能使村民可支配收入增加	0.898		
		jxa3	能使合作社收益增加	0.762		
		jxa4	能使生产大户收益改善	0.757		
		jxa5	能增加村民工作机会	0.823		
	成长 绩效	jxb1	企业主营业务盈利在本地同行业领先	0.731	0.757	0.939
		jxb2	主营业务销售利润率有所增加	0.892		
		jxb3	主营业务销售增长率有所增加	0.900		
		jxb4	主营业务投资回报率有所增加	0.915		
		jxb5	主营业务市场份额有所增加	0.898		
	创新 绩效	jxc1	通过信息技术手段使原有业务范围扩大	0.838	0.780	0.947
		jxc2	运用信息技术手段开拓新业务	0.880		
		jxc3	积极开发新的生产、营销和管理方法	0.905		
		jxc4	公司注重创新文化	0.914		
		jxc5	企业申请的专利数能达到预期	0.876		

$GFI=0.946$, $AGFI=0.925$, $NFI=0.973$, $CFI=0.980$, $RESMA=0.059$, 卡方/自由度=3.675; 创业绩效验证性因子分析拟合度结果为 $GFI=0.953$, $AGFI=0.934$, $NFI=0.974$, $CFI=0.981$, $RESMA=0.055$, 卡方/自由度=3.380。总体来看, 模型拟合度较好, 量表具有良好内部一致性, 信效度符合研究要求。

(四) 假设检验

本研究通过 AMOS24 软件构建结构方程模型进行假设检验。根据假设分别构建以下模型进行检验。模型 1: 创业环境对创业绩效的关系检验; 模型 2: 创业环境对机会能力的关系检验; 模型 3: 机会能力对创业绩效的关系检验; 模型 4: 机会能力在创业环境对创业绩效影响中的中介作用检验。

1. 创业环境对创业绩效影响假设的检验

从模型 1 的拟合度来看, 拟合指标 $GFI=0.883$, $AGFI=0.852$, $NFI=0.915$, $CFI=0.930$, $RESMA=0.075$, 卡方/自由度=4.354, 表明模型拟合效果较好, 如图 2 关系模型分析结果所示, 乡村民营企业创业环境对创业绩效有显著正向影响; 创业政策环境、创业服务环境和创业文化环境均对创业绩效有显著正向

影响，假设 H1、H1a、H1b、H1c 均得到支持。其中，创业政策环境、创业文化环境和创业服务环境对创业绩效的标准化路径分别是 0.482、0.421、0.155，表明与创业文化和创业服务环境相比，创业政策环境对创业绩效的影响更大。其原因可能在于，良好的创业政策环境能够给创业者提供税收减免、融资支持等实质性的帮助，更能够帮助创业者获取所需资源、提高创业成功的可能性。

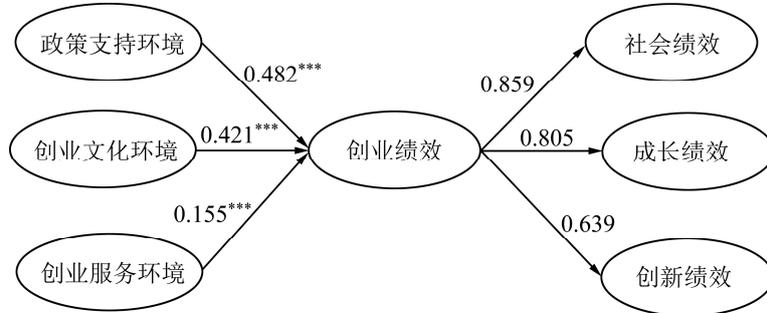


图2 创业环境与乡村民营企业创业绩效的关系模型

注：***表示在 1% 的统计水平上显著。

2. 创业环境对机会能力影响假设的检验

从模型 2 的拟合度来看，拟合指标 $GFI=0.857$, $AGFI=0.825$, $NFI=0.905$, $CFI=0.913$, $RESMA=0.082$, 卡方/自由度=4.815，表明模型拟合效果较好，如图 3 关系模型分析结果所示，创业政策环境、创业服务环境和创业文化环境均对机会能力有显著正向影响，假设 H2、H2a、H2b、H2c 均得到支持。其中，创业政策环境、创业文化环境和创业服务环境对机会能力的标准化路径分别是 0.384、0.456、0.256，表明与创业政策环境和创业服务环境相比，创业文化环境对创业者机会能力的影响更大。其原因可能在于，良好的创业文化环境有助于激发当地居民的创业意愿、促进创业者之间进行信息交流与资源共享，从而使得创业者更容易搜寻和识别到潜在的创业机会、建立起更加客观全面的创业机会评价体系。

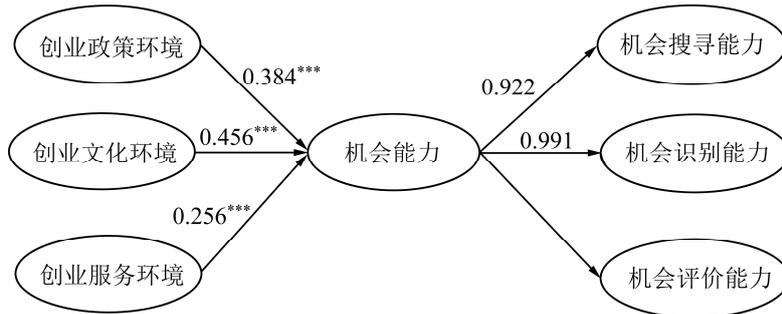


图3 创业环境与乡村民营企业机会能力的关系模型

注：***表示在 1% 的统计水平上显著。

3. 机会能力对创业绩效影响假设的检验

从模型 3 的拟合度来看，拟合指标 $GFI=0.863$, $AGFI=0.825$, $NFI=0.904$, $CFI=0.919$, $RESMA=0.084$, 卡方/自由度=5.779，表明模型拟合效果较好，如图 4 关系模型分析结果所示，表明乡村民营企业机会能力对民营企业创业绩效具有显著正向影响；创业政策环境、创业服务环境和创业文化环境均对创业绩效具有显著正向影响，假设 H3、H3a、H3b、H3c 均得到支持。其中，机会搜寻、机会识别和机会评价对创业绩效的标准化路径分别是 0.399、0.212、0.580，可以看出，机会评价能力对创业绩效的影响更大。因为机会搜寻和识别只是对潜在机会进行初步判断，而该机会是否匹配本企业的资源，是

否值得考虑或进一步深入开发,则需要进行深度考察,即进行机会评价。因此,机会评价能力对于创业绩效的影响作用更大一些。

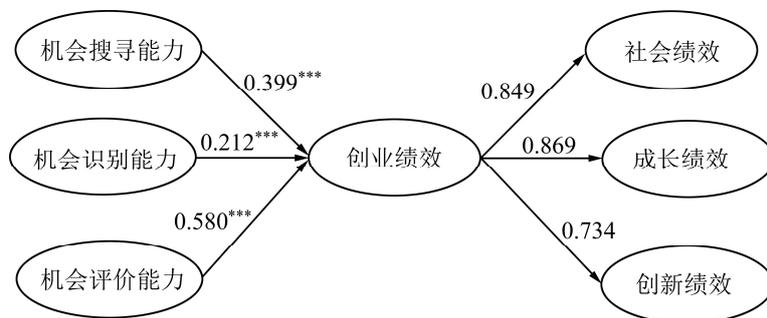


图4 乡村民营企业机会能力与创业绩效的关系

注:***表示在1%的统计水平上显著。

4. 机会能力的中介效应假设的检验

从模型4的拟合度来看,拟合指标 $GFI=0.886$, $AGFI=0.870$, $NFI=0.933$, $CFI=0.956$, $RESMA=0.047$, 卡方/自由度=2.736, 表明模型拟合效果较好。运用 Mplus 8.0 软件,采用 Bootstrap 置信区间法验证中介效应,若95%置信区间不包含0,则中介效应显著,反之则不显著。检验结果显示,Bootstrap=5000时,创业环境通过机会能力影响创业绩效的间接效应值为0.458,置信区间为[0.379, 0.531],不包含0,表明机会能力在创业环境和创业绩效之间的中介效应显著,假设4得到验证。进一步地探究机会能力是起到部分中介作用还是完全中介作用:若间接效应和直接效应均显著,说明起到部分中介作用;若直接效应不显著,说明起到完全中介作用。检验结果显示,Bootstrap=5000时,创业环境通过机会能力影响企业绩效的直接效应值为0.260,置信区间为[0.163, 0.363],不包含0,直接效应显著。因此,机会能力在创业环境和创业绩效之间发挥部分中介作用。

四、结论与启示

(一) 研究结论

本文以全国763家典型乡村民营企业为样本,运用结构方程模型的方法,借助SPSS分析软件和AMOS24.0分析软件对乡村民营企业创业环境、机会能力与创业绩效的内部关联进行了实证研究,得出以下结论:乡村创业环境中的创业政策环境、创业文化环境和创业服务环境均正向影响创业绩效,其中创业政策环境的影响作用更为突出;乡村创业环境中的创业政策环境、创业文化环境和创业服务环境均正向影响机会能力,其中创业文化环境的影响作用更为突出;机会搜寻能力、机会识别能力和机会评价能力均正向影响创业绩效,其中机会评价能力的影响作用更为突出;机会能力在创业环境对创业绩效的影响中发挥部分中介作用。

(二) 实践启示

(1) 创业政策环境对创业绩效的影响作用更为突出,因此需要进一步优化乡村创业政策。拓宽税收优惠范围,加大税收优惠力度,根据创业企业所处地区和行业等特征制定差异化税收政策,充分发挥税收优惠的事后激励作用;加大财政补贴力度,缓解创业企业资金负担,推动企业提高创新投入和创业质量,着力发挥政府补贴的事前激励作用;健全乡村人才政策体系,提升乡村地区在医疗、教育、居住环境等方面的质量水平,多措并举吸引人才返乡留乡创业,同时加强对乡村本土居民的培养,不断探索提高农民创业素养的有效路径。值得注意的是,创业企业在其不同的发展阶段对各类政策的需求具有差异,因此政府部门应加强与企业的沟通交流,准确捕捉、及时了解企业的实际需求,以此制定更加合理的创业政策。

(2) 创业服务环境正向影响创业绩效,因此需进一步健全乡村创业服务体系。丰富乡村地区创业服务机构类型,完善信息咨询、法律咨询、融资服务、市场分析、产权保护、创业培训等服务事项,各机构需规范自身服务行为、提升服务效能,加快形成涵盖创业全流程、服务质量卓越的综合服务网络,为乡村创业活动的顺利开展提供切实保障;建立评价反馈机制,督促相关服务机构及时解决咨询者所反映的问题,不断提升和改进自身服务水平。

(3) 创业文化环境对机会能力的正向影响作用更为突出,因此需营造良好的创业文化氛围。通过微信、抖音、快手等线上宣传渠道以及广播播报、悬挂横幅、资料发放等线下宣传方式,大力宣传乡村创业典型,积极塑造鼓励创新、敢为人先、宽容失败的创业文化氛围,激发大众返乡入乡创业热情。

(4) 机会能力正向影响创业绩效,因此创业者需提升自身机会能力。创业者应主动参加创业培训、企业家经验分享等活动,学习他人搜寻、识别和开发机会的方法,从他人成功的创业经历中汲取经验;明确的目标有助于创业者更加迅速、精确地获取关键信息,提升搜索和识别机会的效率,因此创业者要事先确定清晰的创业目标;在新质生产力的发展背景下,乡村地区涌现出大量新的创业机会,创业者需及时获取相关知识和信息,深入调研和分析市场发展现状,细致洞察用户需求和市场缺口,从而提升自身捕捉创业机会的可能性。

参考文献:

- [1] 张强强,吴溪溪,马红玉. 三维资本如何提升农民创业绩效——创业学习和创业机会识别的链式中介作用[J]. 农业经济与管理, 2022(3): 28-41.
- [2] 文革,何慧敏,秦颖. 心理资本与社会资本对返乡农民创业绩效的影响研究——基于四川省样本数据[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2023, 45(7): 45-56.
- [3] 姚君. 乡村振兴背景下数字普惠金融对农村家庭创业的影响研究——以羊尖镇为例[J]. 中国物价, 2023(9): 125-128.
- [4] 皮菊云. 优化湖南民营企业创业环境[J]. 中国酿造, 2008(8): 57, 77.
- [5] 王转弟,马红玉. 创业环境、创业精神与农村女性创业绩效[J]. 科学学研究, 2020, 38(5): 868-876.
- [6] 朱红根,刘磊,康兰媛. 创业环境对农民创业绩效的影响研究[J]. 农业经济与管理, 2015(1): 15-25.
- [7] 罗山. 城市创新型创业环境结构分析与设计[J]. 科技进步与对策, 2010, 27(18): 17-21.
- [8] 王洁琼,孙泽厚. 新型农业创业人才三维资本、创业环境与创业企业绩效[J]. 中国农村经济, 2018(2): 81-94.
- [9] 黄楚钦. 创业政策环境、教育环境、文化环境对大学生创业意愿影响实证研究——以创业自我效能感作为中介变量[J]. 中阿科技论坛(中英文), 2022(10): 155-159.
- [10] 罗竖元. 农民工返乡创业环境的结构优化[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2020, 19(5): 47-55.
- [11] 刘畅,齐斯源,王博. 创业环境对农村微型企业创业绩效引致路径的实证分析——基于东北地区实地调研数据[J]. 农业经济问题, 2015, 36(5): 104-109, 112.
- [12] 刘追,王玉,陈艳. 中小企业创业领导力对创业绩效的影响——企业发展阶段的调节作用[J]. 科技进步与对策, 2016, 33(7): 101-107.
- [13] 刘晓敏. 隐性知识获取、机会能力与创业绩效[J]. 科技管理研究, 2017, 37(20): 117-123.
- [14] 张琳,蔡荣华,张妞,等. PE助力制造业企业“走出去”与价值创造[J]. 管理案例研究与评论, 2021, 14(6): 679-697.
- [15] 邢小强,汤新慧,王珏,等. 数字平台履责与共享价值创造——基于字节跳动扶贫的案例研究[J]. 管理世界, 2021, 37(12): 152-176.
- [16] 陈子薇,马力. 母体创业环境与科技型衍生企业绩效的关系研究——基于创业动机的中介作用[J]. 软科学, 2020, 34(10): 63-69.
- [17] 陈芳. 民族地区农村创业环境对创业绩效的实证检验[J]. 内蒙古社会科学(汉文版), 2015, 36(4): 171-176.
- [18] 朱红根,江慧珍,康兰媛. 创业环境对农民创业绩效的影响——基于DEA-Tobit模型的实证分析[J]. 商业研究, 2015(3): 112-118.
- [19] 林嵩,姜彦福,张玮. 创业机会识别:概念、过程、影响因素和分析架构[J]. 科学学与科学技术管理, 2005(6): 128-132.

- [20] MUZYCHENKO O. Cross-cultural entrepreneurial competence in identifying international business opportunities[J]. *European Management Journal*, 2008, 26(6): 366–377.
- [21] 张艳, 张建琦. 企业家机会能力构成——基于民营企业的实证分析[J]. *科技进步与对策*, 2012, 29(8): 81–86.
- [22] 张婧涵. 创业学习、东道国创业制度环境对国际创业机会识别的影响研究[D]. 长春: 吉林大学, 2015.
- [23] BARON A R. Opportunity recognition as pattern recognition: How entrepreneurs “connect the dots” to identify new business opportunities[J]. *Academy of Management Perspectives*, 2006, 20(1): 104–119.
- [24] 严杰, 刘人境. 创业环境动态性、创业学习与创业机会识别关系研究[J]. *科技进步与对策*, 2018, 35(13): 1–7.
- [25] 吴冰, 贾榕榕, 卢欢, 等. 乡村旅游小企业创业环境、创业学习与机会识别——以袁家村为例[J]. *陕西师范大学学报(自然科学版)*, 2020, 48(4): 79–86.
- [26] EDMOND V, WIKLUND J. The historic roots of entrepreneurial orientation research[M]// LANDSTROM H, LOHRKE F. *The Historical Foundations of Entrepreneurship Research*. Cheltenham: Edward Elgar Publishers, 2010: 142–160.
- [27] 王兆群, 胡海青, 张琅. 创业拼凑、机会开发与新创企业创业绩效关系研究[J]. *科技进步与对策*, 2019, 36(14): 1–7.

The influence of entrepreneurial environment on entrepreneurial performance of rural private enterprises: Data based on the “thousand-village survey” of rural revitalization

JIANG Hui, CHEN Yao, TONG Ziping, YU Qian

(School of Business, Jishou University, Jishou 416000, China)

Abstract: Rural private enterprises are an important force to promote rural revitalization. As an external condition for entrepreneurial activities, entrepreneurial environment has a crucial impact on the development of enterprises. The questionnaire survey method is used to collect 763 valid questionnaires from typical rural private enterprises. Subsequently, a structural equation model is constructed to assess the impact of entrepreneurial environment (entrepreneurial policy environment, entrepreneurial culture environment and entrepreneurial service environment) on entrepreneurial performance. Additionally, a mediation model is proposed to explore the mediating effect of opportunity ability (opportunity search capability, opportunity recognition capability and opportunity evaluation capability). The results show that: all internal dimensions of rural entrepreneurial environment have a positive impact on entrepreneurial performance, and the impact of entrepreneurial policy environment is more significant; rural entrepreneurial environment has a positive impact on opportunity ability, and the impact of entrepreneurial culture environment is more significant; opportunity ability has a positive impact on entrepreneurial performance, and the impact of opportunity evaluation capability is more significant; opportunity ability plays a partial mediating role in the influence of rural entrepreneurial environment on entrepreneurial performance. Accordingly, policy recommendations are put forward to improve the rural entrepreneurship policy, refine the rural entrepreneurship service system, and foster a conducive entrepreneurial culture atmosphere, in order to provide reference for the high-quality development of rural private enterprises.

Key words: rural private enterprises; entrepreneurial environment; opportunity ability; entrepreneurial performance; structural equation model

[编辑: 陈雪萍]