

基于扎根理论的地方高校创新创业教育质量影响因素研究

冉陆荣, 罗文宝, 周峰

(长江师范学院管理学院, 重庆, 408100)

[摘要] 随着全球化和知识经济的快速发展, 创新与创业能力已成为国家竞争力和个人职业发展的关键驱动力。地方高校作为区域经济发展的重要支撑和人才孵化的主要基地, 其创新创业教育质量直接影响学生创新能力和创业意识的培养。从学生视角出发, 运用扎根理论, 采用深入访谈法收集第一手资料, 系统探讨影响地方高校创新创业教育质量的多维因素。研究发现: 学生自身因素、教育内容与教学方法、教师团队专业素养以及教育环境是影响地方高校创新创业教育质量的核心要素。基于此, 提出精准满足学生创新创业学习需求、持续优化教育内容与教学方法、全面提升教师综合素质、积极营造有利的教育环境等建议, 以期提升地方高校创新创业教育质量提供科学依据和实践指导。

[关键词] 学生视角; 创新创业教育质量; 深度访谈法; 扎根理论

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2024)06-0053-07

一、问题背景

随着知识经济时代的到来, 创新与创业能力成为衡量一个国家或地区竞争力的重要指标。在这一时代背景下, 高校创新创业教育作为提升创新创业人才培养质量的关键路径, 其高质量发展显得尤为重要^[1]。地方高校作为国家教育体系的重要组成部分, 肩负着为地方经济注入新活力的历史使命, 并致力于培养具备高素质和创新创业能力的人才, 以适应并推动社会经济的持续发展。然而, 地方高校在创新创业教育方面仍存在不足, 具体表现在资源投入与人才产出不匹配、创新创业教育与学科专业教育的融合不够、教学内容实用性不强、教学方法缺乏多样性以及评价体系不够科学等方面^[2-5], 严重制约了地方高校创新创业教育质量的进一步提升。学生作为教育的直接体验者和最终受益人^[2-3, 6-7], 其视角和反馈是衡量教育质量不可或缺的一环, 对改进教育方向和优化教育策略至关重要。

目前, 尽管国内外学术界关于创新创业教育质量的研究已取得了丰富的研究成果, 但多聚焦于广义的高校范畴^[4, 8-9]、企业视角^[9]及社会支持^[10]等, 且普遍采用定性研究方法进行探讨^[5-6]。对于地方高校这一特定群体而言, 其创新创业教育面临着与 985 高校、211 高校等高水平大学截然不同的挑战和资源限制。地方高校需更加注重对有限的资源的高效配置和创新利用, 同时更加紧密地结合地方产业发展需求, 以培养出符合地方经济特色的创新创业人才。此外, 地方高校的学生群体也具有其独特性,

[收稿日期] 2024-08-13; **[修回日期]** 2024-10-03

[基金项目] 重庆市教育科学规划重点课题“生态位理论视域下地方高校创新创业教育共同体构建研究”(2019-GX-028); 教育部首批新文科研究与改革实践项目“地方高校经管领域新文科‘产教科创’协同育人机制创新与实践”(2021090076); 重庆市教委人文社科思政专项“课程思政背景下大学生创新创业价值观实证与引领研究”(21SKSZ056); 重庆市高教学会项目“新时代企业家精神与大学生创新创业教育融合研究”(CQGJ21B086); 长江师范学院校级教改重点项目“课程思政转识成志: 双创教育中价值引领的思考与实践”

[作者简介] 冉陆荣, 女, 辽宁锦州人, 博士, 长江师范学院管理学院副教授, 主要研究方向: 创新与创业教育, 联系邮箱: ranlurong@qq.com; 罗文宝, 男, 四川通江人, 博士, 长江师范学院管理学院教授, 主要研究方向: 公共管理; 周峰, 男, 湖南双峰人, 长江师范学院管理学院讲师, 主要研究方向: 创新与创业教育

他们的教育背景、需求及对创新创业教育的期望均可能对教育质量产生深远影响。基于此,本研究从学生视角出发,采用扎根理论对地方高校创新创业教育质量的影响因素进行深入研究,揭示地方高校在创新创业教育中的特殊需求和所面临的挑战,为学界对相关问题的探讨提供新颖且具体的研究支持。同时,结合研究结论为创新创业教育实践提出针对性的改进建议,助力地方高校提升创新创业教育质量,助推地方经济的创新发展。

二、研究设计与资料搜集

本研究运用扎根理论,采用深入访谈法收集第一手资料。为使样本量能客观反映地方高校创新创业教育质量及其影响因素的实际情况,选取5所东部地区地方高校、7所中部地区地方高校、8所西部地区地方高校的150名大学生作为访谈对象。这些学生在专业背景、年级分布、性别比例上的具体分布情况如下:理科学生占30%,工科学生占40%,人文社会学科学生占30%;大一学生占20%,大二学生占30%,大三学生占35%,大四学生占15%;男生占55%,女生占45%。样本选择做到了多样化,确保了数据的多样性和代表性。访谈围绕如下问题展开:①对大学生基本情况的描述,包括性别、年级、专业、是否学生干部等;②大学生对创新创业教育发展现状的评价;③大学生对自身创新创业能力的评价;④大学生创新创业能力的主要影响因素;⑤创业意向与创业氛围。对每位学生的访谈时长均在20分钟以上,并做好访谈记录,同时对访谈获取的资料进行了整理、整合、质证,以保证资料能真实反映大学生对创新创业教育质量评价的关键信息。

三、资料分析与模型构建

基于扎根理论的研究方法能够系统地收集和分析质性数据,从而揭示出深层次的影响因素和机制。本文遵循扎根研究的文献讨论、理论抽样、资料搜集和整理、编码、研究结论以及饱和度检验的基本程序(图1)。

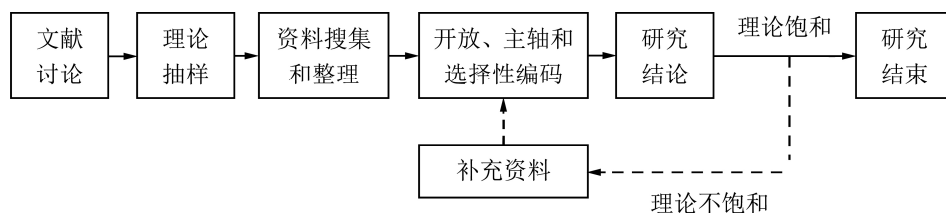


图1 扎根研究流程

利用 NVivo 软件,对本研究通过访谈所获得的资料进行质性分析,深入了解受访学生的观点和感受。在资料分析阶段,严格遵循扎根理论的研究方法,对访谈资料进行了系统的编码处理。首先,进行开放性编码,对访谈资料中的原始语句和概念进行初步分类和标签化,共生成了12个初始概念。随后,通过主轴编码,将初始概念进一步归纳和整合,形成更具概括性的范畴,共提炼出12个主要范畴。最后,通过选择性编码,将主要范畴与核心研究问题相关联,构建出地方高校创新创业教育质量影响因素的理论框架。具体步骤及内容详见表1。在编码过程中,注重保持客观性和中立性,避免主观臆断和偏见对研究结果的影响。同时,通过不断对比和验证,确保编码结果的准确性和可靠性。此外,还对编码结果进行了多次讨论和修正,以确保其能够真实反映学生对创新创业教育质量的评价和反馈。

在深入分析访谈资料时,发现地方高校在创新创业教育上确实存在其独特性。与高水平大学相比,地方高校的学生对教育内容与教学方法的适切性表现出更强烈的关注^[2,6,8],渴望获得贴近市场需求、具有实用性的课程内容以及多样化的教学方法。同时,他们非常注重教师团队的专业素养^[2,6,8],期望

表 1 编码步骤

编码阶段	具体步骤	内容示例
开放性 编码	初步分类和标签化原始语句和概念	个人特征
		因市场营销背景对创新创业接受度高
		兴趣与动机
		对创业尤感兴趣, 偏爱互联网+项目, 对未来充满期待
		能力与经验
		擅长团队合作, 能有效沟通解决难题
		教育内容
		希望创新创业教育的内容能更贴近市场需求
		教学方法
		通过具体案例分析, 能更好地理解创新创业的各个环节
		教育方式的适切性
		创新创业教育的内容应该与所学专业紧密相关
主轴 编码	归纳和整合初始概念, 形成概括性范畴	专业知识
		老师能将复杂的创新创业理论讲得浅显易懂
		教学能力
		老师的课堂互动性强, 鼓励我们积极参与讨论
选择性 编码	将主要范畴与核心研究问题相关联, 构建理论框架	实践经验
		老师有过成功的创业经历, 他的分享加强了我对创业过程的了解
		实践平台
		学校提供的创业孵化基地为我们提供了实践场地和资源
选择性 编码	将主要范畴与核心研究问题相关联, 构建理论框架	政策支持
		各类项目提供的创业基金为我们解决了初期的资金问题
		校园文化
		学校浓厚的创新氛围激发了我的创业热情
选择性 编码	将主要范畴与核心研究问题相关联, 构建理论框架	学生自身因素
		个人特征、兴趣与动机、能力与经验
		教育内容与教学方法
		教育内容、教学方法、教育方式的适切性
选择性 编码	将主要范畴与核心研究问题相关联, 构建理论框架	教师团队专业素养
		专业知识、教学能力、实践经验
选择性 编码	将主要范畴与核心研究问题相关联, 构建理论框架	教育环境
		实践平台、政策支持、校园文化

教师不仅具备扎实的专业知识, 还能通过丰富的教学经验和创业实践为他们提供有效的指导和支持。此外, 地方高校的学生对教育环境的要求也更高^[2, 6, 8], 希望学校能提供充足的实践平台、政策支持以及积极向上的校园文化氛围, 以激发他们的创新创业热情并促进能力的全面发展。

基于访谈结果, 分析并得出学生视角下地方高校创新创业教育质量的主要影响因素, 并随机抽取访谈对象的回答编码检验地方高校创新创业教育质量主要影响因素的饱和度, 没有发现新的范畴。按照编码参考点数由多到少对学生视角下地方高校创新创业教育质量主要影响因素进行排序, 结果显示, 其核心要素依次为学生自身因素、教育内容与教学方法、教师团队专业素养、教育环境(见图 2)。

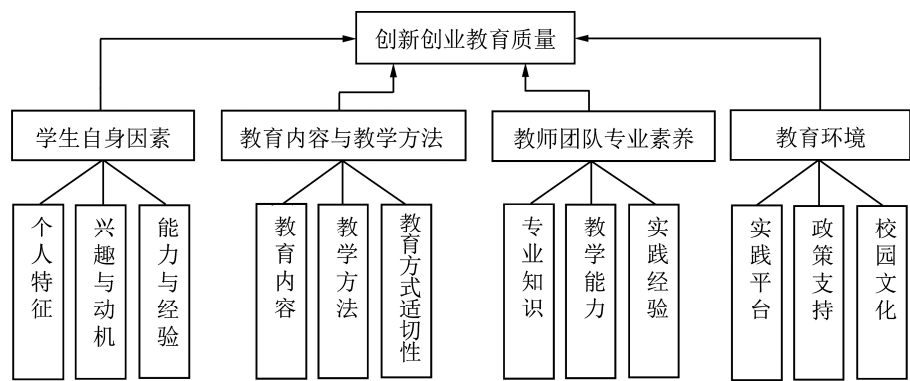


图 2 学生视角下地方高校创新创业教育质量主要影响因素

四、结构分析与模型构建

(一) 主要维度

从学生自身因素、教育内容与教学方法、教师团队专业素养以及教育环境这四个相互关联、共同作用于创新创业教育质量的维度对学生视角下地方高校创新创业教育质量的影响因素进行深入分析。

1. 学生自身因素

(1) 个体特征。学生的性别、年级、专业背景等个体特征不同,对创新创业教育的接受程度和学习效果也不同。通常,高年级学生和理工科专业的学生因专业知识积累和实践经验较多,可能对创新创业有更深入的理解和更多的实践。

(2) 兴趣与动机。学生对创新创业的兴趣与内在动机是推动其积极参与创新创业教育活动的关键因素。浓厚的兴趣会促使学生主动探索和实践,而内在动机,如成就感、自我实现的需求等,则进一步激励他们更积极地投入、追求卓越的学习成效。

(3) 能力与经验。学生的团队合作能力、问题解决能力、创新思维能力等个人能力以及先前的创新创业经验,通常会影响其在创新创业教育中的适应性、实践效果与最终成果。积极的学习态度则能进一步激发学生主动探索知识、深化实践,从而提升创新创业教育的整体质量。

2. 教育内容与教学方法

(1) 教育内容。创新创业教育的内容应贴近实际,具有实用性和可操作性。过于理论化的教育内容难以激发学生的兴趣和积极性,因此,教育内容的实用性和针对性至关重要。

(2) 教学方法。灵活多样的教学方法,如案例分析、实践操作、小组讨论等,能够提高学生的参与度和互动性,从而提高教育效果。当前,高校应更加注重实践操作和案例分析等教学方法的应用,以提升学生的实践能力和创新思维能力。

(3) 教育方式的适切性。教育内容应与学生的专业背景、兴趣爱好以及创新创业需求相匹配。同时,教育方式应注重实践性和互动性,以满足学生的学习需求,提升他们的学习兴趣和积极性。

3. 教师团队专业素养

(1) 专业知识。教师应具备扎实的专业知识,能够深入浅出地讲解创新创业的相关理论和实践知识,为学生提供准确、权威的理论指导。

(2) 教学能力。教师应具备良好的教学能力,能够采用多种教学方法和手段,激发学生的学习兴趣 and 积极性,提高教学效果。同时,教师还应注重与学生的互动和沟通,了解学生的学习需求,及时获得反馈。

(3) 实践经验。学生希望教师不仅具备理论知识,而且具备丰富的创新创业实践经验。这样的教师能够为学生提供更具有针对性的指导和帮助,引导他们在实际操作中解决问题、积累经验。

4. 教育环境

(1) 实践平台。学校应提供充足的实践平台,如创业孵化基地、实验室等,供学生进行创新创业实践。这些平台能够为学生提供真实的创业环境和实践机会,帮助他们将理论知识转化为实践能力。

(2) 政策支持。学校和相关部门应出台相关政策,鼓励和支持学生参与创新创业活动,提供必要的政策保障。这些政策可以包括资金支持、创业指导、法律咨询等,为学生提供全方位的帮助和支持。

(3) 校园文化。营造积极向上的校园文化氛围,鼓励学生勇于尝试、敢于创新,培养学生的创新创业精神。校园文化可以通过举办创新创业大赛、讲座、研讨会等活动来营造,让学生在浓厚的创新创业氛围中成长和发展。

(二) 创新创业教育质量影响因素理论模型构建

通过内在逻辑梳理, 构建学生视角下地方高校创新创业教育质量影响因素理论模型(见图 3)。

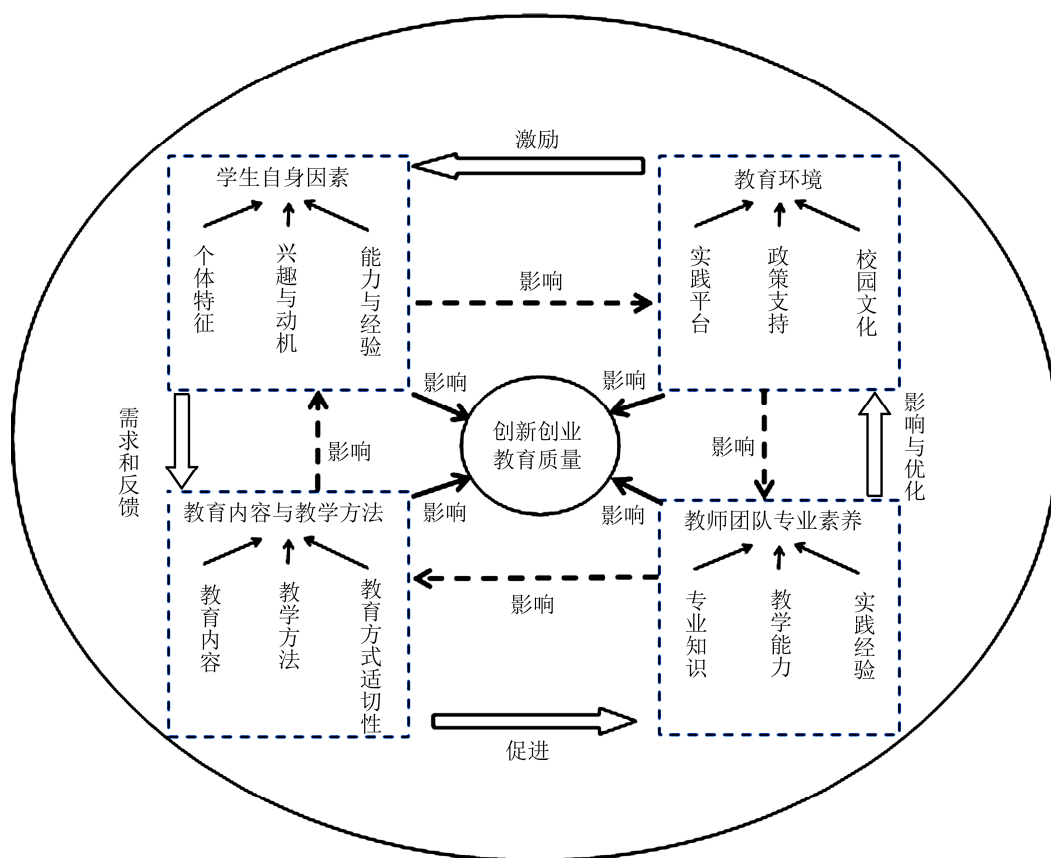


图3 学生视角下创新创业教育质量影响因素理论模型

1. 中心主题

学生视角下地方高校创新创业教育质量影响因素理论模型的中心主题是创新创业教育质量, 处于核心地位, 在图3中用居于中心位置的圆表示。

2. 核心要素

影响创新创业教育质量的四个维度为该理论模型的核心要素, 在图3中用四个方块表示。它们分别是:

- (1) 学生自身因素, 包括学生个体特征、兴趣与动机、能力与经验。
- (2) 教育内容与教育方法, 包括教育内容、教育方法、教育方式的适切性。
- (3) 教师团队专业素养, 包括专业知识、教学能力、实践经验。
- (4) 教育环境, 包括实践平台、政策支持和、校园文化。

3. 内层影响

四个核心要素作为内层影响因素对创新创业教育质量有直接的影响。核心要素与中心主题间的影响和被影响关系在模型中用指向中心圆的实线箭头表示。

4. 中间层的反馈循环

由四个核心要素构成的理论模型的中间层的反馈循环和相互影响路径, 在图3中用虚线箭头表示。

其含义如下:

教育环境 --► 教师团队专业素养: 表示优质的教育环境促使教师团队提升专业素养。

教师团队专业素养 --► 教育内容与教学方法: 表示教师团队的专业素养决定教育内容和教学方法的选择。

教育内容与教学方法 --► 学生自身因素: 表示适宜的教育内容和教学方法积极影响学生自身因素。

学生自身因素 --► 教育环境: 表示学生积极参与和反馈推动教育环境的优化和改进。

5. 外层的反馈循环和相互影响

模型外层的反馈循环和相互影响用空心箭头表示, 具体含义如下:

学生自身因素 ⇌ 教育内容与教学方法: 表示学生需求和反馈影响教育内容的调整和教学方法的改进。

教育内容与教学方法 ⇌ 教师团队专业素养: 表示教育内容的更新和教学方法的改进促使教师提升专业素养。

教师团队专业素养 ⇌ 教育环境: 表示教师团队通过教学活动和科研成果影响和优化教育环境。

教育环境 ⇌ 学生自身因素: 表示良好的教育环境激励学生更加积极地参与学习, 提升他们的个体特征、兴趣与动机、能力与经验。弧形虚线表示外层的反馈循环和相互影响。

这个理论模型全面而系统地展示了学生视角下地方高校创新创业教育质量的影响因素及其之间的相互关系, 为学生视角下创新创业教育质量的提升提供了理论支持和实践指导。

五、结论与建议

(一) 结论

本研究通过扎根理论, 对学生视角下的地方高校创新创业教育质量进行了全面剖析。结果显示, 影响质量的核心要素涵盖学生个体、教育内容与方法、教师素养及教育环境。这些要素相互交织, 共同作用于教育质量。本研究揭示了各因素之间的内在联系, 为学生视角的创新创业研究提供了有力支持, 对提升地方高校创新创业教育质量具有借鉴意义。

(二) 建议

基于上述研究结论, 提出以下提升地方高校创新创业教育质量的建议:

(1) 精准满足学生创新创业学习需求。高校应根据学生的实际需求, 调整创新创业教育的内容和形式, 注重实践性和创新性, 以满足学生的个性化学习需求。可以通过问卷调查、座谈会等方式, 定期收集学生的反馈意见, 不断优化教育方案。

(2) 持续优化教育内容与教学方法。高校应不断优化教育内容与教学方法, 加强实践操作和案例分析等教学方法的应用, 提高创新创业教育的实用性和可操作性。同时, 注重教育方式的适切性, 确保教育内容与学生的专业背景、兴趣爱好及创新创业需求相匹配。

(3) 全面提升教师综合素质。高校应加强对创新创业教师的培训和考核, 提高教师的专业水平和教学能力。鼓励教师参与创新创业实践活动, 积累实践经验, 为学生提供更好的指导和服务。同时, 建立教师激励机制, 激发教师的工作热情和创造力。

(4) 积极营造有利的教育环境。高校应营造良好的创新创业环境, 包括提供充足的实践平台、政策支持和营造良好的校园文化环境等。鼓励加强与企业和社会的合作, 为学生提供更多的实践机会和创业资源。同时, 营造积极向上的校园文化氛围, 鼓励学生勇于尝试、敢于创新, 培养学生的创新创业精神。

参考文献:

- [1] 黄兰华, 陶继东. 创新驱动发展战略背景下高校创新创业教育的理性反思与实践路径: 以 Z 学院为例[J]. 创新与创业教育, 2023, 14(2): 125-131.
- [2] 郑雅倩. 地方本科高校大学生创新创业能力影响因素实证研究[J]. 创新与创业教育, 2023, 14(5): 11-20.
- [3] 王洪才. 创新创业能力的科学内涵及其意义[J]. 教育发展研究, 2022, 42(1): 53-59.
- [4] 张杨, 管伟康. 高校创新创业教育高质量发展研究[J]. 创新与创业教育, 2023, 14(6): 8-17.
- [5] 马永霞, 孟尚尚. 高质量发展背景下创新创业教育质量提升路径研究: 基于 50 所高校的模糊集定性比较分析[J]. 高教探索, 2022(2): 13-21.
- [6] 黄兆信, 黄扬杰. 创新创业教育质量评价探新: 来自全国 1 231 所高等学校的实证研究[J]. 教育研究, 2019, 40(7): 91-101.
- [7] 王静, 贡汉生, 吕海航. 学生视角下高校创新创业教育研究: 基于山东省 145 所本科院校的实证调查[J]. 创新与创业教育, 2019, 10(6): 35-40.
- [8] 刘焱, 李莹, 褚清华. 地方高校创新创业教育质量测评模型构建研究[J]. 创新与创业教育, 2022, 13(6): 22-32.
- [9] 赵超, 程铄博, 魏俊美. 基于扎根理论的创新创业教育影响因素研究: 大学、企业的视角[J]. 江苏高教, 2020(12): 52-55.
- [10] 张勇明, 李俊彬, 曹佩红. 高职院校创新创业教育质量评价体系构建研究[J]. 高等职业教育探索, 2019, 18(4): 64-69.

A study on the influencing factors of innovation and entrepreneurship education quality in local universities based on grounded theory

RAN Lurong, LUO Wenbao, ZHOU Feng

(School of Management, Yangtze Normal University, Chongqing 408100, China)

Abstract: With the rapid development of globalization and the knowledge economy, innovation and entrepreneurship capabilities have become key driving forces of national competitiveness and personal career development. Local universities and colleges as an important support for regional economic development and a major base for talent incubation, their education quality of innovation and entrepreneurship directly influences the fostering of students' innovative abilities and entrepreneurial awareness. This paper adopts a student perspective and utilizes grounded theory research methods to systematically explore the multidimensional factors affecting the quality of innovation and entrepreneurship education in local universities through in-depth interviews to collect firsthand data. It finds that the core elements affecting the quality of innovation and entrepreneurship education in local universities and colleges include student-related factors, educational content and teaching methods, professional competency of the teaching team, and educational environment. Based on these findings, it proposes practical suggestions such as precisely meeting students' needs for learning innovation and entrepreneurship, continuously optimizing educational content and teaching methods, comprehensively enhancing the overall quality of teachers, and actively creating a favorable educational environment, so as to provide scientific basis and practical guidance for improving the quality of innovation and entrepreneurship education in local universities and colleges.

Key words: student perspective; quality of innovation and entrepreneurship education; in-depth interviews; grounded theory

[编辑: 陈雪萍]