大学生就业创业能力结构与发展特点的实证研究

程海彧，张东升，张斌

(包头医学院招生就业处，内蒙古包头，014040;
包头医学院人文与国际教育学院，内蒙古包头，014040)

［摘要］ 大学生就业创业能力是一种多维度的综合能力。为了了解大学生就业创业能力现状，通过梳理文献，构建了六维度的就业创业能力结构模型，使用编制的就业创业能力问卷对 444 名在校大学生进行实证调查。研究结果表明：大学生就业创业能力处于中等偏上水平，各能力维度存在发展不均衡的情况；大学生就业创业能力存在阶段性、差异性、情境依赖性和主观能动性的发展特点。针对以上发展特点，提出了从职业发展视角出发，结合年级特点，关注学生差异性，提高主观能动性的大学生就业创业能力培养建议。

［关键词］ 大学生 ；就业创业能力结构模型；发展特点；实证研究
［中图分类号］ G647 ［文献标识码］ A ［文章编号］ 1674-893X(2024)06−0069−11

2024 届高校毕业生规模预计达 1 179 万人，达到历史新高[1]。教育部在《关于做好 2024 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中强调：高校毕业生是国家宝贵的人才资源，要进一步完善高校毕业生就业创业服务体系，全力促进高校毕业生高质量充分就业[2]。培养具备全面发展与就业创业能力的毕业生已成为当前各高校的重要任务。但目前，关于大学生就业创业能力的内涵界定仍不清晰，对其结构也尚未达成共识[3−5]，一些研究虽探讨了当前大学生就业创业能力的现状和遇到的问题，提出了建议[6−7]，但都停留在理论探讨层面，没有开展进一步的实证研究，同时，缺少专门的大学生就业创业能力测评工具。针对这些问题，本研究构建了大学生就业创业能力的结构模型，并基于该模型编制测评工具，进行实证研究，探讨大学生就业创业能力的结构与发展特点。

一、大学生就业创业能力结构模型的建构

(一) 大学生就业创业能力的概念

目前，对于大学生就业创业能力的界定没有达成共识，一些研究者认为就业创业能力是就业能力和创业能力两者的简称[8]，就业能力与创业能力有明显的区别：就业能力是大学生通过知识学习和综合素质开发而获得的找到工作、胜任工作、满足社会需求、实现自身价值的本领[9]，除了包括外显的能力之外，还包括未来职业成功发展的潜在能力[10]；创业能力是通过探索正确的创业机会并开发这种创业机会的一系列行为所对应的素质，是机会发掘[11]、资源整合[12−13]、创业管理和风险控制等能力的综合，是从事和胜任创业活动的一系列能力的集合[14]。

新就业形态的发展[15]对劳动者在创新创造力等方面的通用能力提出了更高要求，深刻影响着当代大学生的求职择业意向[16]。相应地，研究者[17]提出了包含了学生的综合素养、职业技能以及应聘求

［收稿日期］ 2024−09−11；［修回日期］ 2024−11−07
［基金项目］ 包头医学院科学研究发展基金科创融合教育研究项目“双创竞赛对大学生就业创业能力提升的影响研究”(BYJJ-KCRH202215)；包头医学院“问学计划”“为学计划”和“践学计划”项目“基于医学本科生全程化发展培养规律的创新创业教育模式探索研究”(2023BYWWJ-YB-07)
［作者简介］ 程海彧，男，内蒙古突泉人，包头医学院招生就业处讲师，主要研究方向：就业创业教育，联系邮箱：102016021@btmc.edu.cn；张东升，男，河北南宫人，包头医学院招生就业处助理研究员，主要研究方向：就业创业教育；张斌，女，内蒙古包头人，包头医学院人文与国际教育学院讲师，主要研究方向：创新创业教育

职能力等基本要素的大学生综合就业能力的概念。这种综合就业能力包括体现在顺利获取工作和成功保持工作两个阶段的能力要素，这一观点与程玮在 2016 年提出的广义的大学生就业能力概念是一致的[10]。近年来，在国家提出的“创业带动就业”理念下，一些研究者从创新创业教育视角开展了大学生就业能力的研究，探讨了创新创业教育及实践活动对大学生就业能力的影响[18−19]，并提出相应建议[20−21]。更多的研究者将大学生就业能力和创业能力看作一个整体：陶慧君从人力资源需求的角度分析，认为两者具有一定的统一性[22]；王明明和刘晓红将就业创业能力看作就业能力和创业能力的有机结合[23]；商哲认为大学生就业创业能力是个体发展过程中通过不断学习和积累形成的包含分析问题、洞察机遇、积累知识等基本素质的能力[3]；史琳认为大学生就业创业能力包含“显性”的知识、行为、技能和“隐性”的道德品质、个性及价值观[24]。

综上所述，大学生就业创业能力是一种特殊的心理特征，是大学生顺利步入社会，通过劳动获取报酬，实现自身社会价值的心理条件。本文认为大学生就业创业能力不仅指大学生目前掌握的应对就业创业情境的知识和技能，也包括大学生具有的就业创业潜力和可能性。

(二) 大学生就业创业能力结构模型的建构

在大量查阅国内外相关文献后，发现目前缺乏合适的大学生就业创业理论模型，且研究者在论述大学生就业创业能力时，只论述了该能力的一些构成要素，并没有明确表述该能力的结构模型[6, 25]。比如，储昭辉等根据应用型人才培养方案，提出了大学生就业创业能力包含专业能力、发展能力、基础能力，但并未对这三种能力之间的关系及发展规律进行充分说明[26]。

通过梳理国内外就业能力模型和创业能力模型，提取各模型中的大学生就业创业能力要素，进行频次分析，共得到就业创业能力词条 154 个。根据大学生就业创业能力概念的界定，结合程玮 2016 年提出的广义大学生就业能力概念[10]，从可持续地保有和职业成功发展的角度对这些词条进行语义分析后，合并提取出 35 个大学生就业创业能力要素，初步形成大学生就业创业能力结构初始模型(见图 1)。

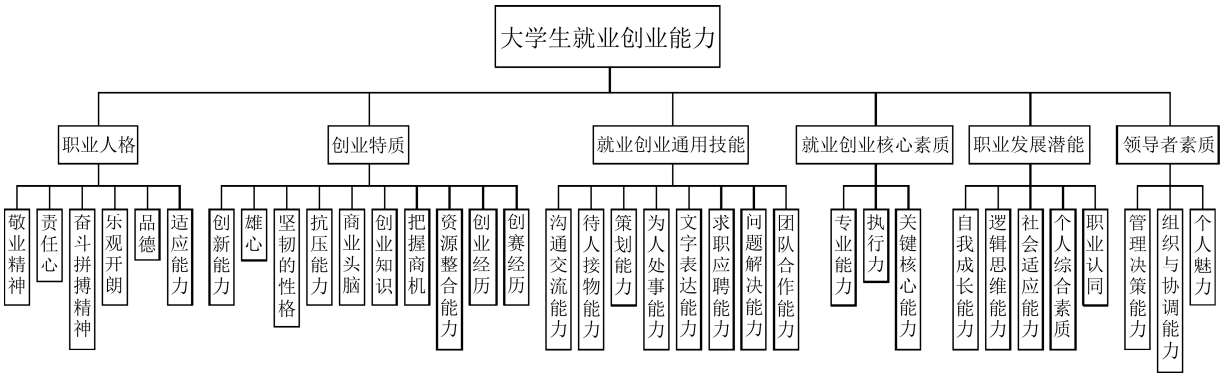

图 1 大学生就业创业能力结构初始模型

(三) 大学生就业创业能力结构及调查问卷的编制

1. 大学生就业创业能力调查问卷的编制

根据初始理论模型，通过文献分析，对具有相同核心含义的能力要素进行合并，采取行为特征描述的方式界定操作性定义，设计题库。具体方式：组成由 1 名专家和 3 名学生构成的若干研究项目组，每个项目组对所负责的能力要素，通过文献检索和头脑风暴的方式编制题目。为保证有代表性地充分描述要素，每个要素的内涵描述至少编制对应题目 3 个，组成大学生就业创业能力调查问卷原始题库，原始题库共有 126 道题目。分别邀请 5 名就业创业教师和 5 名在校大学生，就题库问题的语义明确性、语词通顺性和内容代表性进行评价。使用 Likert 5 级评分(1 为非常不明确/非常不通顺/非常不符合、5 为非常明确/非常通顺/非常符合)，计算各题目平均分。将任意平均分(专家组平均分、学生组平均分、

总平均分)低于 3 分的题目删减后，得到了由 77 个题目构成的大学生就业创业能力问卷。

2. 大学生就业创业能力结构模型的确定

(1) 调查样本基本情况。

采用方便抽样的方式，通过“问卷星”程序面向某医学院校发放问卷 650 份，回收有效问卷 632 份，有效问卷回收率 97.23%。样本基本特征统计见表 1。

表 1　调查样本特征统计情况

基本特征	类别	样本数	占比/%
性别	男	164	25.9
	女	468	74.1
年级	大一	315	49.8
	大二	99	15.7
	大三	110	17.4
	大四(大五)	104	16.5
	已毕业	3	0.5

按照有效问卷序号奇、偶排序将调查结果分成两个部分，分别进行探索性因素分析和验证性因素分析。

(2) 大学生就业创业能力问卷的探索性因素分析。

使用 SPSS 26.0 软件，对奇数组的 316 份问卷数据进行探索性因子分析(EFA)，探索问卷的维度结构。首先，运用 KMO 检验和 Bartlett 球形检验法对数据进行适当性考察，结果表明：*KMO* 值为 0.951，Bartlett 球形检验结果达到显著水平($P<0.001$)，适合进行因素分析。使用主成分分析法对 35 个变量进行最大方差法正交旋转，得到探索性因子负载量，按照特征值大于 1 的标准，共提取出 6 个因子。根据因子分析的结果，结合问卷题目的含义，对初始模型进行修正，修正后的因子分析结果见表 2。原理论构建模型中的“创业特质”维度中的各要素经探索性因素分析，分别合并进入了其他维度，其中“创业经历”和“创赛经历”合并形成新维度“就业创业经验”，同时根据大学生就业创业实际情况并结合专家意见，将“创业经历”和“创赛经历”两个能力要素修改、命名为“社会实践经验”和“竞赛经历”。修正后的大学生就业创业能力结构模型包含 6 个维度(见图 2)，修正后的能力各维度及要素释义见表 3。

表 2　大学生就业创业能力问卷探索性因子分析结果

要素	职业人格	就业创业通用技能	就业创业核心素质	职业发展潜能	领导者素质	就业创业经验
敬业精神	**0.853**	0.232	0.110	0.112	0.101	0.029
责任心	**0.859**	0.236	0.112	0.116	0.147	0.025
奋斗拼搏精神	**0.848**	0.199	0.145	0.063	0.112	0.105
乐观开朗	**0.799**	0.202	0.102	0.137	0.095	0.023
性格特征	**0.803**	0.208	0.032	0.089	0.122	0.140
雄心	**0.781**	0.229	0.144	0.031	0.131	0.149
品德	**0.843**	0.235	0.116	0.068	0.107	0.027
适应能力	**0.893**	0.244	0.114	0.105	0.105	0.061
心理弹性	**0.883**	0.251	0.108	0.071	0.103	−0.006
沟通交流能力	0.256	**0.834**	0.156	0.070	0.132	−0.017
待人接物能力	0.227	**0.864**	0.146	0.084	0.109	0.008
策划能力	0.214	**0.850**	0.064	0.068	0.114	0.072
为人处事能力	0.196	**0.769**	0.031	0.068	−0.004	0.037
文字表达能力	0.146	**0.771**	0.124	0.085	0.097	0.065
求职应聘能力	0.205	**0.728**	0.050	0.114	0.143	0.132
问题解决能力	0.211	**0.885**	0.124	0.076	0.118	0.027
就业创业知识	0.182	**0.825**	0.114	0.009	0.176	0.032
商业才智	0.238	**0.752**	0.182	0.088	0.184	0.079
团队合作能力	0.198	**0.750**	0.046	0.116	0.089	−0.041
专业能力	0.237	0.257	**0.844**	0.159	0.133	0.117

续表 2

要素	职业人格	就业创业通用技能	就业创业核心素质	职业发展潜能	领导者素质	就业创业经验
执行力	0.256	0.241	**0.854**	0.126	0.104	0.091
关键核心能力	0.225	0.223	**0.825**	0.143	0.161	0.116
创新能力	0.059	0.080	0.096	**0.922**	0.157	0.063
自我成长能力	0.117	0.063	0.056	**0.903**	0.169	0.053
职业洞察力	0.149	0.049	0.103	**0.911**	0.100	0.018
逻辑思维能力	0.054	0.130	0.049	**0.900**	0.124	0.088
社会适应能力	0.088	0.056	0.068	**0.903**	0.129	0.077
个人综合素质	0.035	0.128	0.094	**0.869**	0.133	0.090
职业认同	0.135	0.102	0.020	**0.862**	0.108	0.049
资源整合能力	0.184	0.244	0.128	0.247	**0.863**	0.083
管理决策能力	0.228	0.260	0.117	0.278	**0.842**	0.094
组织与协调能力	0.221	0.189	0.067	0.260	**0.839**	0.148
个人魅力	0.194	0.213	0.144	0.207	**0.873**	0.100
社会实践经验	0.179	0.102	0.091	0.164	0.162	**0.903**
竞赛经历	0.143	0.088	0.186	0.178	0.156	**0.895**
解释变异量/%	15.185	41.266	5.030	10.059	6.293	3.793
累计解释变异量/%	81.626					

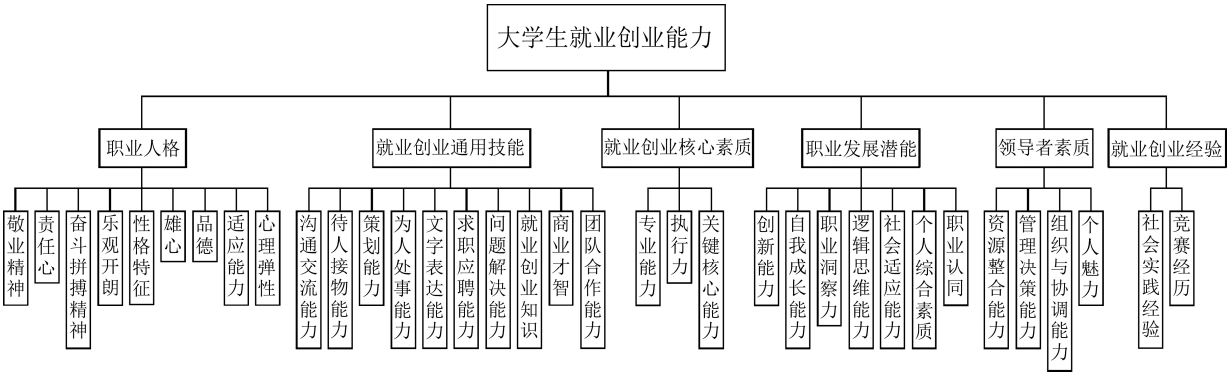

图 2 大学生就业创业能力结构修正模型

表 3 大学生就业创业能力结构模型各要素释义表

维度	要素	释义
职业人格	敬业精神	基于热爱，对工作、对事业全身心投入，有归属感
	责任心	有完成岗位任务的责任感，敢于对自己和团队的行为负责任
	奋斗拼搏精神	相信通过奋斗可以改变现状，有目标并愿意付诸行动
	乐观开朗	可以关注到事件和行为的积极面，倾向于用正面积极的词汇来描述自己的经历和未来
	性格特征	顽强不屈服的意志，踏实勤奋的态度，持续而稳定的行为特征
	雄心	有目标，有追求更高水平的自我发展的意愿
	品德	善良、奉献社会、诚实守信的品格
	适应能力	为了适应新环境生存而进行的心理上、生理上以及行为上的各种适应性改变的能力
	心理弹性	处于逆境仍能适应良好；面对危险因素，具有沉着应对并能将由应激带来的负性影响减到最小从而恢复至个体原来正常状态的能力

续表 3

维度	要素	释义
就业创业通用技能	沟通交流能力	能清晰、准确地表达自己的想法，有效说服他人；善于通过倾听和提问等来理解与认同他人的观点，达成协商一致的意见
	待人接物能力	在与人交往中，以对人的尊重、关心和理解为中心；采用适当的方式、行为和语言与他人进行交往，建立良好的人际关系的行为能力
	策划能力	根据需求设计、开发新产品或新流程，形成方案或模式
	为人处事能力	待人处事有礼貌、有分寸，有一定的人际敏感性
	文字表达能力	掌握常用公文的写作规范，能通过文字清晰准确地表达自己的想法，表达有逻辑
	求职应聘能力	了解应聘的渠道，掌握简历制作及投递方法，面试过程中可以进行良好的自我介绍和宣传
	问题解决能力	能客观地或多角度地分析问题，识别问题关键；尝试提出解决问题的多种方法，寻找最佳答案
	就业创业知识	明白就业创业的概念，了解就业创业基本常识，知道如何获取最新的就业创业政策，清晰就业创业的步骤
	商业才智	了解商业基本逻辑，明白商业基本概念，对企业管理或运营有自己独到的商业见解
	团队合作能力	能够融入团队，理解团队的目标，明确自己在团队中的角色和职能，配合团队完成既定目标
就业创业核心素质	专业能力	有扎实的专业知识背景，形成了自己的知识逻辑架构；熟练掌握行业内专业技能；能够用自己的话解释专业问题或知晓获取该问题的答案的方法；可以基本看懂专业论文、书籍；有撰写调查报告、行业分析报告等专业文书的能力
	执行力	清晰任务的目标，知道如何细化目标并将其转化为具体事件，具备及时完成这些事件的能力
	关键核心能力	与岗位和任务相关联的、直接影响工作成绩的能力，比如：熟练操作或使用专业工具的能力、外语应用能力、设计研发能力、想象力、倾听能力、客户思维等
职业发展潜能	创新能力	能突破常规思维，善于发现新问题，创新工作方式；善于总结经验，进行理性提炼升华，产生出新成果；能举一反三，面对新的问题和任务能灵活运用所学的知识找到解决问题的可行方法
	自我成长能力	具有终身学习的意识，能根据工作需要积极主动地学习相关新知识、新技能；能利用各种学习工具、采用多种方法进行自主学习；善于总结和积累
	职业洞察力	主动关注行业内外相关信息，有职业敏感性；喜欢思考解读行业相关政策，有商业敏感性
	逻辑思维能力	具有抽象思维能力；说话办事讲逻辑，认识事物有科学的办法；进行观察、判断、推理时有逻辑性
	社会适应能力	主动参与社交活动，能够与他人有效互动；理解社会运行的基本逻辑；正确理解竞争与合作关系
	个人综合素质	良好的身体和心理素质；积极健康的兴趣爱好；清晰的个人定位；良好的工作习惯
	职业认同	能清楚地认识自我发展的需求并规划职业发展路径，能进行有效的职业选择并根据环境变化灵活调整和优化职业目标；对于所从事的职业有肯定性评价，有归属感，甚至有使命感体验
领导者素质	资源整合能力	能识别出自身的各种资源，有渠道和办法获取、利用这些资源；最大化发挥优势，集中解决重要问题；能利用人脉资源建立良好的人际关系网，获得他人的帮助
	管理决策能力	能识别和发掘他人的优势与潜能并采取激励措施激发成员的工作热情，使其最大限度地发挥作用，实现团队成员共同成长；能合理分配各种资源；能预测、权衡风险，应用评价的标准来判定工作完成的效果；能以开放的态度准确、迅速地提炼出解决问题的方案，能在众多方案中准确评估方案的利弊及可行性，进行合理的决策
	组织与协调能力	能对团队的活动进行计划、组织、指挥、协调和控制，把各种力量合理地组织和有效地协调起来用于实现目标；协调各方力量或资源灵活处理、应对发生的风险，降低危害程度
	个人魅力	品行高尚，举止得体；能通过沟通、协调和激励等手段调动和影响他人，能向成员有效传播组织的价值观和文化理念；具有全局意识，遇到困难能坚定信念，方向感和目标感强，能使团队信服
就业创业经验	社会实践经验	参加过社会实践，有较强的实践能力，能把所学的专业知识有效应用在实践中；在社会实践活动中反思所学知识，产生出新的想法，提高了活动效果
	竞赛经历	参加过学科竞赛、技能大赛、双创大赛等各级各类竞赛，通过竞赛提高了自己的相关能力

(3) 大学生就业创业能力结构模型的验证性因素分析。

为进一步确定模型对数据的拟合程度，验证结构模型的准确性，使用 AMOS26.0 软件对偶数组的 316 份问卷数据进行验证性因子分析(CFA)，对模型因子之间的拟合水平、组合信度及区别效度进行检验。问卷数据与大学生就业创业能力结构模型之间的拟合情况见表 4，结合卡方拟合度指标和相对拟合指标共同判定：各指标实测结果均在理想和接近理想范围内，模型拟合度验证合格。问卷收敛效度的组合信度(*CR*)和平均变异提取量(*AVE*)结果见表 5，按照因子标准化负荷量、组合信度(*CR*)和平均变异提取量(*AVE*)评价标准，问卷的收敛效度较好，各项指标均可以显著地被因子解释。测量模型各因子的相关系数及 *AVE* 平方根值见表 6，结合相关系数及其与各因子 *AVE* 平方根的大小比较判断标准，说明问卷具有良好的区别效度。

表 4 大学生就业创业能力问卷验证性因素分析结果

适配度指标	理想评价标准	一般评价标准	拟合结果	结果
χ^2			640.871	/
df			545	/
χ^2/df	1～3	1～5	1.176	理想
GFI	＞0.9	＞0.8	0.897	接近理想
AGFI	＞0.9	＞0.8	0.881	接近理想
RMSEA	＜0.08	＜0.1	0.024	理想
RMR	＜0.05	＜0.08	0.052	接近理想
IFI	>0.9	＞0.8	0.992	理想
TLI	＞0.9	＞0.8	0.991	理想
CFI	＞0.9	＞0.8	0.992	理想
NFI	＞0.9	＞0.8	0.947	理想
PNFI	0.5～0.9		0.867	理想

表 5 大学生就业创业能力问卷组合信度及 *AVE*

维度	要素	标准化负荷	误差	组合信度(*CR*)	*AVE*
职业人格	敬业精神	0.878	0.037	0.963	0.743
	责任心	0.915	0.034		
	奋斗拼搏精神	0.877	0.036		
	乐观开朗	0.781	0.048		
	性格特征	0.780	0.051		
	雄心	0.759	0.050		
	品德	0.868	0.038		
	适应能力	0.945	0.029		
	心理弹性	0.933	—		
就业创业通用技能	沟通交流能力	0.872	0.064	0.950	0.656
	待人接物能力	0.853	0.06		
	策划能力	0.844	0.068		
	为人处事能力	0.673	0.073		
	文字表达能力	0.776	0.079		
	求职应聘能力	0.758	0.080		
	问题解决能力	0.915	0.061		
	就业创业知识	0.838	0.069		
	商业才智	0.813	0.073		
	团队合作能力	0.727	—		
就业创业核心素质	专业能力	0.924	0.044	0.928	0.811
	执行力	0.915	0.046		
	关键核心能力	0.861	—		

续表 5

维度	要素	标准化负荷	误差	组合信度(*CR*)	*AVE*
职业发展潜能	创新能力	0.947	0.037	0.969	0.818
	自我成长能力	0.931	0.041		
	职业洞察力	0.916	0.039		
	逻辑思维能力	0.920	0.039		
	社会适应能力	0.910	0.040		
	个人综合素质	0.837	0.045		
	职业认同	0.866	—		
领导者素质	资源整合能力	0.939	0.032	0.966	0.878
	管理决策能力	0.964	0.029		
	组织与协调能力	0.912	0.035		
	个人魅力	0.932	—		
就业创业经验	社会实践经验	0.931	0.065	0.914	0.842
	竞赛经历	0.904	—		

表 6　各维度相关系数与 *AVE* 平方根值

维度	职业人格	就业创业通用技能	就业创业核心素质	职业发展潜能	领导者素质	就业创业经验
职业人格	0.862					
就业创业通用技能	0.589	0.810				
就业创业核心素质	0.361	0.440	0.901			
职业发展潜能	0.300	0.282	0.352	0.904		
领导者素质	0.407	0.411	0.400	0.443	0.937	
就业创业经验	0.324	0.313	0.308	0.352	0.420	0.918

二、大学生就业创业能力的现状及发展特点

为了解大学生就业创业能力的现状及发展特点，向某医学院校的 462 名在校大学生发放新编制的大学生就业创业能力问卷，回收有效问卷 444 份(有效回收率 96.1%)，收集并统计调查对象的人口学信息。

(一) 大学生就业创业能力现状

使用 SPSS26.0 软件计算每名调查对象的问卷总分、各维度得分(具体结果见表 7)。444 名大学生的平均就业创业能力得分(411.27±62.80)，高于理论中值(308)，题项均分为 5.341，处于中等偏上水平，按照 Likert 1～7 分的分数界定，得分介于“5—比较符合”和“6—符合”之间；综合题目数量以及与理论中值差异的大小，各维度得分由高到低排序依次为职业人格(125.13±18.583)、就业创业通用技能(113.09±19.879)、就业创业核心素质(28.12±5.131)、领导者素质(61.75±17.122)、就业创业经验(18.81±5.559)和职业发展潜能(64.39±18.423)。

此外，差异性检验分析显示：大学生就业创业能力不存在明显的性别差异，但在年级、是否为团学干部、是否参与双创活动和综合测评水平维度上，大学生的就业创业能力存在显著差异。

(二) 大学生就业创业能力的发展特点

1. 大学生就业创业能力呈阶段性发展的特点

毕业年级学生的就业创业能力显著高于低年级学生，这一结果支持了大学生就业创业能力的发展性特点[3, 13, 16]。进一步分析可以发现，大学生的就业创业能力并不是呈线性变化的，大一至大三年级

阶段学生的就业创业能力在总分和各维度得分上差异并不明显，但到了大四(大五)年级阶段有了“质”的提升，转折点发生在大三年级，而且发生明显变化的维度是就业创业通用技能、就业创业核心素质、就业创业经验三个维度。这一结果与“国家大学生学情调查研究”(NCSS)课题组的研究结果一致。史秋衡等将其总结为：各年级阶段对于不同就业能力结构的发展诉求各有侧重，呈现从知识进步到能力提升，从“专精”到“融通”“整全”的渐进式发展特点[16]。

表 7 调查对象的就业创业能力得分情况

类别		职业人格	就业创业通用技能	就业创业核心素质	职业发展潜能	领导者素质	就业创业经验	总分
性别	男(111)	122.46±21.07	112.88±21.19	28.2±5.28	61.39±19.86	59.14±19.10	18.08±6.36	402.16±63.58
	女(333)	126.01±17.62	113.15±19.46	28.1±5.09	65.38±17.84	62.62±16.35	19.05±5.26	414.32±62.35
年级	大一(183)	123.27±18.08	110.34±18.50	27.52±4.91	62.03±17.65	60.15±16.36	17.98±5.28	401.28±52.53
	大二(82)	125.56±20.01	112.56±23.06	27.87±6.01	64.28±20.06	61.61±19.29	19±6.16	410.96±74.39
	大三(96)	125.31±20.07	115.01±20.79	28.35±5.30	65.34±19.09	63.59±17.69	19.24±5.87	416.85±72.25
	大四/大五(83)	128.59±16.05	117.35±17.61	29.45±4.23	68.58±17.08	63.28±15.75	19.96±4.96	427.2±56.20
综测水平	前 25%(103)	131.03±19.14	116.89±20.89	29.17±5.43	63.28±22.15	60.75±20.40	18.77±6.59	419.88±70.36
	前 50%(181)	125.9±17.13	114.17±19.16	28.5±4.95	65.48±18.44	63.11±16.97	19.14±5.50	416.29±61.26
	前 75%(80)	121.01±19.19	108.75±19.89	26.84±5.01	67.89±13.14	62.71±13.27	19.43±3.89	406.63±61.24
	前 100%(80)	119.91±18.32	110.06±19.25	27.23±4.94	59.84±16.87	59±16.15	17.51±5.56	393.55±54.17
团学干部	是(160)	130.03±16.47	117.74±18.57	29.34±5.00	66.04±20.47	63.91±18.72	19.68±6.10	426.74±63.49
	否(284)	122.37±19.15	110.46±20.14	27.44±5.08	63.45±17.13	60.54±16.06	18.32±5.18	402.57±60.82
参与双创项目	是(103)	131.67±16.67	120.12±17.77	29.75±4.58	70.84±20.11	68.39±17.10	21.23±5.26	442±65.54
	否(341)	123.15±18.7	110.96±20.02	27.63±5.19	62.43±17.45	59.74±16.64	18.08±5.45	402.01±58.99
参加双创竞赛	是(73)	133.03±15.42	120.48±17.95	29.79±4.73	68.18±21.36	65.93±17.98	20.58±5.86	437.99±67.08
	否(371)	123.57±18.77	111.63±19.94	27.8±5.15	63.64±17.73	60.93±16.85	18.46±5.44	406.03±60.66

注：括号内数字表示该人口学变量下的调查样本量。

2. 大学生就业创业能力发展离不开相关情境的创设

参加过双创项目和双创竞赛的学生的就业创业能力显著高于未曾参加过的学生；担任团学干部的学生的就业创业能力显著高于未担任过的学生。这些都表明了就业创业能力的发展离不开相关情境的创设。研究者也普遍认为参与就业创业活动对大学生的协作能力、创新能力、实践能力、创业能力、学习能力和管理能力有一定的促进作用[5, 18, 27]。史秋衡和任可欣认为参与工作岗位实习实训、科研训练及其他课外活动有利于推动大学生向职业人的身份转变，对塑造更高水平就业能力的促进效力也更为显著[28]。学生参加创新创业大赛，是在具体创业情境中模拟和解决问题[29]，是一种真实性的场景训练，参与真实场景中的实践更有利于学生就业能力的全面提升[30-31]。

3. 大学生就业创业能力的获得是一个主观能动的过程

综合素质测评结果的百分位数靠后的学生就业创业能力显著低于综合素质测评结果的百分位数靠前的学生。综合素质测评是对学生学习能力、思想品德、心理能力、体育运动技能和美学素养等多方面的综合评价[32]。将综合素质测评结果百分位数按 25%分段，由高到低划分为四组，对位于最后一个组别的学生进行进一步分析，发现：与位于前 75%的学生相比，其就业创业通用技能和就业创业核心素质与位于前 75%的学生的差异不大，但在四个组别中，他们在职业人格、职业发展潜能、领导者素质和就业创业经验方面的得分低于前三组，而且职业人格方面的得分最低。这就提示这部分学生的

就业创业能力不高的原因可能是参与就业创业活动的积极性和主动性不够。参加过双创活动和未参加过双创活动的学生的职业人格得分的差异也支持这一判断。张信勇、陈浩权研究发现主动性人格直接影响大学生创业意向[33]。谭建伟等通过路径分析发现，在创新创业实践活动的五个维度中，个人兴趣爱好和参与程度通过创新创业能力的中介作用对就业能力的影响最大，而认知程度维度对就业能力产生的直接作用最大[19]。李润亚等也证明了创业激情在创业教育对创业能力的影响机理中具有中介效应[14]。

4. 大学生就业创业能力的发展表现出差异性

其一，就业创业能力各维度间存在差异。此次调查发现就业创业通用技能、就业创业核心素养、就业创业经验维度存在年级差异，而未发现在职业人格、职业发展潜能、领导者素质维度之间的年级差异，这反映了就业创业能力的各子维度的形成和发展并不是同步的。其二，受兴趣爱好、参与程度、认知程度[19]、实践条件[32]等内、外部因素的影响，就业创业能力的发展存在快慢、早晚的差异。其三，关于大学生就业创业能力的性别差异，目前研究者并没有对大学生就业创业能力是否存在性别差异形成共识。在创业能力方面，金昕认为不同性别的大学生的创业能力发展水平总体上差异不显著，但在核心创业能力维度上男性大学生的发展水平明显高于女性大学生，在人际交往、团队合作两个维度，女性大学生得分显著高于男性大学生[34]。李润亚等认为创业能力存在性别差异，且除了个别维度，女性大学生的创新创业能力普遍比男性大学生强[35]，而程玮和段立的调查结果则显示，男性大学生的创业能力得分显著高于女性大学生[12]。就业能力方面，蒋晓蝶等认为男性大学生和女性大学生之间的就业能力具有显著差异，女性大学生在就业能力及其内部要素上表现较优[36]。本次调查在就业创业能力总分上没有发现性别差异，但是在职业发展潜能维度的自我成长能力(t=2.535，P＜0.05)和职业认同(t=1.997，P＜0.05)两个子维度上，女性大学生的得分更高。在职业选择时，女性大学生往往会追求稳定的工作，提前做好相应的准备，而男性大学生更愿意冒险，不愿提前按部就班行事[37]。

综上所述，大学生就业创业能力具有以下特点：一是发展性，大学生的就业创业能力是在不断发展的，会随着个体的学习、实践不断发展提高。二是差异性，由于个体的经验不同，就业创业能力表现出发展速度有差异、表现内容有差异。三是阶段性，个体的就业创业能力在大学不同阶段的表现不同。四是情境依赖性，大学生就业创业能力的培养和体现离不开相关情境。五是主观能动性，大学生就业创业能力的提升与其主观能动性密切相关。

三、大学生就业创业能力的培养建议

(1) 研究结果显示，大学生的就业创业能力处于中等偏上水平，大学生群体在整体上对就业创业能力有一定认识并在向更高的水平发展。从各维度发展来看，职业人格、就业创业通用技能和就业创业核心素质维度发展得相对较好，领导者素质和就业创业经验维度得分较低，职业发展潜能维度得分最低。这提示学校在培养大学生的就业创业能力的过程中，除了要加强对大学生的技能培育和基本素质训练之外，还要指导他们从职业发展的视角评估自己，培养创新能力，掌握科学的方法，关注自我成长，发展职业潜能。

(2) 基于大学生就业创业能力阶段性发展的特点，建议各高校结合学生所处的年级及各子能力维度的发展情况，通过课程设置、活动安排、实习实训，有针对性地进行就业创业教育。比如，对一年级的学生可以有针对性地加强职业人格方面的指导；关注低年级的学生的知识技能储备和积累，强化核心能力；对高年级的学生注重培养他们的就业创业通用技能和就业创业核心素质；帮助处于毕业阶段的学生发展适应未来工作所需的关键能力和必备品质。

(3) 鉴于大学生就业创业能力发展存在的差异性，建议各高校在实施就业创业教育时遵循“循序而渐进，厚积而薄发”的个体学习规律、教育规律[38]，建立学生就业创业能力档案，结合能力测评工具进行针对性指导和训练，帮助学生全面提高就业创业能力。

(4) 大学生就业创业能力的获得是一个主观能动的过程，需要学生主动、深入地参与其中。各高校要关注排名靠后的学生，鼓励他们积极参加相关活动，提高提升就业创业能力的主动性。此外，本

研究结果显示，综合素质测评结果与就业创业能力水平表现出一致性的变化趋势($P<0.01$)，各高校可通过全面提升学生的综合素质，激发学生的就业创业潜能，促进学生就业创业能力的提升。

四、研究结论

本研究通过文献梳理，总结并概括出大学生就业创业能力的概念内涵，建构了包括职业人格、就业创业通用技能、就业创业核心素质、职业发展潜能、领导者素质、就业创业经验在内的六维度能力结构模型，编制《大学生就业创业能力问卷》进行问卷调查和实证分析，得出以下结论：

(1) 大学生就业创业能力处于中等偏上水平，能力各维度发展不均衡。

(2) 大学生就业创业能力具有阶段性、差异性、情境依赖性和主观能动性的发展特点。

此外，本研究丰富了大学生就业创业能力理论体系，提供了一套科学的测量工具，可以帮助教育者了解学生的就业创业能力发展水平，有针对性地开展相关的教育帮扶工作。

参考文献：

[1] 教育部. 教育部 人力资源社会保障部共同部署做好 2024 届全国普通高校毕业生就业创业工作[EB/OL]. (2024−06−20)[2024−12−02]. http://www.moe.gov.cn/jyb.zzjg/huodong/202312/t20231205_1093287.html.

[2] 教育部. 教育部关于做好 2024 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知[EB/OL]. 1−5. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/s3265/202312/t20231205_1093196.html.

[3] 商哲. “互联网+”背景下大学生就业创业能力提升策略研究[J]. 市场周刊, 2024, 37(10): 183−186.

[4] 左彩霞. 人力资本理论视域下大学生就业创业能力自我提升研究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2021, 4(24): 193−195.

[5] 邓丽丽, 王维宏. 借鉴国外经验改革创新创业教育提升大学生就业创业能力策略研究[J]. 沈阳工程学院学报(社会科学版), 2024, 20(1): 102−106.

[6] 王君竹, 张振强. 从企业用人的角度浅谈就业创业能力培养[J]. 中国集体经济, 2022(28): 162−164.

[7] 程晓艳. 基于职业生涯规划提高大学生就业创业能力的策略探析[J]. 就业与保障, 2022(4): 120−122.

[8] 李菊菊. 以人力资源需求为导向的大学生就业创业能力提升研究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2020, 3(22): 196−198.

[9] 郑晓明. “就业能力”论[J]. 中国青年政治学院学报, 2002(3).

[10] 程玮. 大学生就业能力理论模型与研究工具的开发: 基于 150 家企业和 7 所高校本科生实证分析[J]. 高教探索, 2016(5): 78−84, 89.

[11] YARA L M B,DENISE C,MARIA L F C M, et al. Conditions for female and young Brazilian entrepreneurs: Common aspects for guiding public policies for innovative ventures[J]. African Journal of Business Management, 2014, 8(3): 89−100.

[12] 程玮, 段立. 大学生创业能力状况及其影响因素实证分析[J]. 高教学刊, 2023, 9(2): 41−44.

[13] 杨道建, 赵喜仓, 陈文娟, 等. 大学生创业能力结构的理论分析与实证检验[J]. 科技进步与对策, 2014, 31(20): 151−155.

[14] 李润亚, 张潮, 张海珠. 创业教育对大学生创业能力影响的研究: 以创业课程满意度和创业激情为中介的实证考察[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2024, 23(2): 79−86.

[15] 王娟. 高质量发展背景下的新就业形态:内涵、影响及发展对策[J]. 学术交流, 2019(3): 131−141.

[16] 史秋衡, 孙昕妍, 金凌虹. 大学生高质量就业能力的形成逻辑及战略导向[J]. 教育发展研究, 2024, 44(7): 1−8.

[17] 王中元. 大学生综合就业能力的提升研究[J]. 中国就业, 2024(4): 83−85.

[18] 卢润. 创新创业活动对大学生创业就业能力的影响[J]. 黑龙江科学, 2024, 15(3): 90−92.

[19] 谭建伟, 梁婷雯, 王建东. 创新创业实践活动对大学生就业能力影响路径研究: 以重庆市为例[J]. 中国大学生就业, 2021(8): 58−64.

[20] 赵玉莹. “创业带动就业”背景下大学生创新创业能力培养: 以“00 后”大学生“一核五能”培养为例[J]. 人才资源开发, 2022(7): 68−69.

[21] 张秀婷, 张淑玉, 师艺璇, 等. 大学生创新创业能力培养及对就业的影响[J]. 人才资源开发, 2022(1): 50−51.

[22] 陶慧君. 以人力资源需求为导向的大学生就业创业能力提升研究[J]. 黑龙江人力资源和社会保障, 2022(16): 71−73.

[23] 王明明, 刘晓红. 基于企业需求的大学生就业创业能力培养策略探析[J]. 创新创业理论研究与实践, 2022, 5(8): 82−84, 124.

[24] 史琳. 以专业为导向的大学生就业创业能力培养策略探究[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2023(5): 119−122.
[25] 张炜琪. 基于“互联网+”的大学生就业创业力培养探析[J]. 中国大学生就业, 2022(4): 46−50.
[26] 储昭辉, 储文静, 方越. 基于因子分析的应用型高校毕业生就业创业能力研究: 以就业相对困难大学生为样本[J]. 太原师范学院学报(自然科学版), 2018, 17(1): 1−6.
[27] 李若冰. 参与创新创业大赛对高校学生创业能力的影响[J]. 黑龙江科学, 2022, 13(22): 148−150.
[28] 史秋衡, 任可欣. 我国大学生就业能力内涵及其影响因素探析: 基于应用型高校与研究型高校的对比[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(8): 1−12.
[29] 吴爱华, 侯永峰, 郝杰, 等. 以“互联网+”双创大赛为载体 深化高校创新创业教育改革[J]. 中国大学教学, 2017(1): 23−27.
[30] TRAN L H N. Developing generic skills for students via extra-curricular activities in Vietnamese universities: Practices and influential factors[J]. Journal of Teaching and Learning for Graduate Employability, 2017, 8(1): 22−39.
[31] 王浩.“场景式”大学生创新创业实践教学模式[J]. 湖北第二师范学院学报, 2024, 41(3): 68−73.
[32] 李勇, 唐小青, 雷圆媛, 等. 新时代教育评价改革下大学生综合素质评价模型构建与实践[J]. 高教学刊, 2024, 10(12): 5−11.
[33] 张信勇, 陈浩权. 主动性人格对大学生创业意向的影响研究: 基于生涯适应力的中介作用[J]. 教育发展研究, 2021, 41(11): 47−52.
[34] 金昕. 当代大学生创业能力结构及其现状的实证研究[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2016(3): 204−209.
[35] 李润亚, 张潮, 张珂, 等. 大学生创新创业能力系统构成及其表现研究[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(18): 10−15.
[36] 蒋晓蝶, 阙明坤, 王芳. 大学生就业能力的分类特征及范式变革[J]. 教育发展研究, 2024, 44(7): 9−16.
[37] 杨茜, 马琳. 创新创业背景下高校贫困大学生创业就业问题研究[J]. 陕西教育(高教), 2022(9): 56−60.
[38] 袁振国. 教育规律与教育规律研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2020, 38(9): 1−15

The empirical research on the structure and development characteristics of college students’ employment and entrepreneurship ability

CHENG Haiyu[1], ZHANG Dongsheng[1], ZHANG Bin[2]

(1. Recruitment and Employment Office of Baotou Medical College, Baotou 014040, China;
2. Humanity and International Education College of Baotou Medical College, Baotou 014040, China)

Abstract: The employment and entrepreneurship abilities of college students are multiple dimensional and comprehensive capability. To understand the current state of these abilities among college students, and based on a literature review, this paper constructs a six-dimensional model of employment and entrepreneurship abilities and makes an empirical investigation by the questionnaire about employment and entrepreneurship abilities of 444 college students. The results of the study indicate that college students’ employment and entrepreneurship abilities are at an above-average level, with uneven development across different dimensions. The development of college students’ employment and entrepreneurship abilities are characterized by stages, differences, situational dependency, and subjective initiative. In response to these developmental characteristics, it puts forward some suggestions to enhance subjective initiative of cultivating employment and entrepreneurship abilities from the perspective of career development, while taking into account the specific characteristics of different academic years, and paying attention to individual differences among students as well.

Key words: college students; employment and entrepreneurship ability; developmental characteristics; empirical research

［编辑：陈雪萍］