

参赛动机和创新创业支持对大学生创新创业能力的影响

张千军，路甜乐，王怡卓，王艳

(西安理工大学经济与管理学院，陕西西安，710061)

[摘要] 创新创业能力培养是高校创新创业教育的着力点，是高等教育高质量发展的重要路径。构建一个包含参赛动机、创新创业支持和创新创业能力的模型来探讨个人参赛动机和高校创新创业支持对创新创业能力的影响。研究结果表明，个人参赛动机(包括社会交往动机、自我表达动机及心理调节动机)正向影响创新创业能力；高校创新创业支持正向影响创新创业能力；高校创新创业支持会削弱自我表达动机对创新创业能力的正向影响。研究结果将为高校创新创业教育的实施、创新创业大赛的组织和管理等提供有效的理论指导和实践指导。

[关键词] 社会交往动机；自我表达动机；心理调节动机；创新创业支持；创新创业能力

[中图分类号] G64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2025)01-0043-10

一、问题的提出

习近平总书记在《致 2013 年全球创业周中国站活动组委会贺信》中强调：“创新是社会进步的灵魂，创业是推动经济社会发展、改善民生的重要途径。青年学生富有想象力和创造力，是创新创业的有生力量。”随着社会的数字化转型发展以及新技术的创新迭代，对于创新创业人才的需求迅速增加，大学生已成为互联网经济业态下创新创业的主力群体^[1]。大学生创新创业能力的培养是教育改革的重要着力点，是创新创业教育功能的内核^[2]，是创新创业人才培养成败的关键^[1]，是推进高等教育改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措^[3]。

以往研究认为，创新创业能力的影响因素主要包括自身因素和外部因素两个方面。自身因素主要包括个体特征和自身能力构建两个方面。其中，个体特征包括性别、年龄、学科、成绩、家庭所在地、月收入以及是否是独生子女等方面^[4-5]。自身能力构建则主要包括体验式有意练习、创造性问题解决、知识储备、协作能力、体质素养和心理素养等方面^[6-7]。外部因素主要包括学校因素和社会因素。学校因素主要关注创新创业教育方面，包括创新创业系列课程的设置^[8]、创新创业教育的实践体系^[9]、院校环境支持^[10]、创新创业教育师资队伍的建设^[9]以及创新创业教育氛围的营造^[3]等方面。社会因素包括企业参与^[11]、政策供给^[2]、政府支持^[12-13]等方面。尽管这些研究推动了学术界对提升大学生创新创业能力的认识，但是仍然存在以下几个方面的不足。首先，很少有研究关注自身动机这一因素对创新创业能力的影响，更没有探讨不同类型的动机对创新创业能力的影响。探讨个体主动性或驱动力对

[收稿日期] 2024-08-30; **[修回日期]** 2025-01-16

[基金项目] 2023 陕西高等教育教学改革研究项目“‘新文科’背景下经管类专业复合型人才培养体系研究”(23BY049); 西安理工大学本科生教育教学重点项目“思政元素与国际贸易专业课程深度融合研究——以《国际商务管理》课程为例”(xjy2305); 西安理工大学本科生教育教学重点项目“服务品牌强省战略的大学生创新创业教学与实训的研究与实践”(xjy2304)

[作者简介] 张千军，男，湖北宜昌人，博士，西安理工大学经济与管理学院讲师，主要研究方向：创新与创业管理、生成式 AI，联系邮箱：qianjun0412064@126.com；路甜乐，女，陕西铜川人，西安理工大学经济与管理学院本科生，主要研究方向：创新与创业管理、生成式 AI；王怡卓，女，陕西西安人，西安理工大学经济与管理学院本科生，主要研究方向：创新与创业管理、生成式 AI；王艳，女，陕西宝鸡人，博士，西安理工大学经济与管理学院教授，主要研究方向：教育教学管理、区域经济发展与政策

于创新创业能力的影响有助于加深对创新创业能力个体方面影响因素的理解，也有助于为解决创新创业实践中的复杂问题提供理论支撑^[4]。其次，虽然有少量研究认为个体自身因素以及学校因素都会影响其创新创业能力^[14]，但其对创新创业能力前因变量的探讨也多局限于学校因素或学生个体因素的单主体、单维度层面^[2]，很少有研究关注学校因素以及学生个体因素对创新创业能力的联合影响。最后，对于创新创业能力的研究，定性的理论研究较多，而定量的实证研究较少^[3, 15]。

针对上述研究空白，本文提出了3个具体的研究问题：一是学生的3种参赛动机如何单独影响其创新创业能力？二是学校的创新创业支持如何单独影响学生的创新创业能力？三是将创新创业支持作为情境变量时，学生的参赛动机如何影响其创新创业能力？基于对参加“我为陕西品牌代言”市场营销创新创业大赛的612位学生的问卷调研和实证分析，本研究发现以上3种参赛动机和创新创业支持都能正向影响学生的创新创业能力。同时，创新创业支持会削弱自我表达动机对创新创业能力的正向影响。该研究结果不仅有助于从理论上更好地理解创新创业能力的影响因素，也有助于更好地指导大学生的创新创业实践。

二、理论基础

(一) 社会交往动机

社会动机理论指出，社会动机是促进人类进化、激发和维持个体社会性活动的重要内部动力^[16]。社会交往动机作为社会动机的具体表现形式之一，被认为是一系列驱使个体参与社交活动的需求和欲望^[17]。李礼和徐达^[18]认为，社会交往动机是指个体通过社交来满足自身获得社会认可、展示自我形象等方面的驱动力。

(二) 自我表达动机

对于自我表达动机的内涵，学者们有许多不同的表述和理解。杨苏丽和李永健^[19]认为自我表达是指人们将自己的思想情感、观点见解、态度立场等通过一定的形式展示出来并希望得到他人反馈的一种交流方式。李莹莹^[20]认为自我表达是从自我角度出发，为了实现自我、表达自我等目的而产生的行为。也就是说，前者更关注个体的自我展示需求，后者则主要强调以自我实现为目的的行为。本文将两类观点结合在一起，既关注参赛者观点情感的直接表达，又关注其实现价值及获取情感的反馈。

(三) 心理调节动机

在创新创业大环境下，心理调节动机是参赛动机的重要组成部分。心理调节被认为是产生参赛行为的内在驱动力量，受到大量实证研究的关注^[17, 21]。这种来自个体内部的动机同自我激励、压力管理、注意力集中、心理韧性等息息相关^[22]。

(四) 创新创业能力

创新创业能力是一个多样性的概念，它被看作个人综合能力在创新创业环境下的体现，反映了个体将创新创业相关素质融入其创新创业实践的程度。多数学者认为创新创业能力体系的构建从创新创业知识学习开始^[23]，通过创新创业素质的提升，实施创新创业实践^[24]，最终培养和提高学生的创新创业能力^[25]。

三、研究假设

本研究将社会交往动机定义为个体在实际社交互动中追求目标、满足需求和实现价值的内在驱动力；将创新创业能力定义为参赛者在比赛过程中展现出的新知识构建的能力、提出问题的能力、分析问题的能力、解决问题的能力、团队合作的能力以及沟通的能力等方面。本研究认为，参赛者的社会交往动机能够正向影响其创新创业能力的提升。

首先，参赛者的社会交往动机有助于拓展合作伙伴关系，从而使个体或团队能够更轻松地获取资源，提升其创新创业能力。当参赛者具有强烈的社会交往动机时，他们更可能积极地参与社交活动，

并与他人分享想法、寻求反馈、寻找合作机会, 从而建立起广泛的人际关系网络, 结识潜在的合作伙伴, 实现资源共享, 从而更有效地推动创新创业项目的发展, 提升创新创业能力。

其次, 参赛者的社会交往动机有助于加强与他人的沟通联系, 从而拓宽思路, 激发创新思维, 提升其创新创业能力。与人交往和沟通的过程实际上就是一种达成共同愿景的过程^[4]。通过社交互动, 个体能够与不同领域、不同背景的合作伙伴交流联系, 获得不同的知识和见解, 以此形成新的思维方式, 从而激发创新创业的灵感, 增强自己的创新能力和创业精神。

最后, 社交群体中的正向互动和认可有助于增强参赛者的组织认同感, 使得他们更有动力去付出努力、克服困难, 激发参赛者的创新创业能力。所谓组织认同感是指个体的自我感知, 这种感知会让个体感受到其归属于特定组织, 进而表现出对组织的忠诚和喜爱^[26]。当参赛者强烈认同所属组织时, 这种忠诚和喜爱使得他们更容易产生对比赛的热情, 更有可能将个人目标与团体目标相结合, 从而更积极地投入创新创业活动中, 推动他们不断尝试新的思路与方法, 从而提升自身的创新创业能力。综上所述, 我们提出假设 1。

假设 1: 参赛者的社会交往动机正向影响其创新创业能力的提升。

心理调节是利用科学的情绪调节或心理咨询建立健康心理状态的过程^[27]。本研究将心理调节动机界定为一种通过触发心理调节机制而促使参赛者产生参赛行为的内在驱动力量。本研究认为, 参赛者的心理调节动机正向影响其创新创业能力的提升。

首先, 心理调节动机能够在生理层面影响学生的创新创业能力。心理调节有助于形成良性的生理状态, 发挥最大的生理作用^[28], 包括但不限于呼吸、循环、消化、神经、内分泌等方面。在心理调节动机的影响下, 参赛者的血液循环可能更加顺畅, 大脑更加活跃, 他们的身体进入一种应对挑战的兴奋状态。这有助于人脑产生新思想、新方法, 从而提升他们的创新创业能力。

其次, 心理调节动机也能够在心理层面影响学生的创新创业能力。钱惠^[29]在针对青少年女足运动员的心理调节原则和训练策略中指出, 心理调节有助于提高参赛者的心理韧性。心理韧性是指个体在面对压力、挫折和逆境时, 能保持稳定和积极的心理状态^[30]。这种能力能够在一定程度上激发参赛者的热情, 从而实现对创新创业能力的正向影响^[22]。简而言之, 强烈的心理调节动机能够激发参赛者的积极性和热情, 使他们在面对困难和挑战时保持清醒的头脑和灵活的思维。在这个过程中, 他们更愿意去探索新的可能性和创新方案, 同时也更能从失败和挫折中吸取教训, 调整自己的策略和方法。综上所述, 我们提出假设 2。

假设 2: 参赛者的心心理调节动机正向影响其创新创业能力的提升。

本研究将自我表达动机定义为个体为了展现独特的自我而向他人表达自己的思想、观点、能力以及偏好等信息的过程, 是一种非常普遍的行为。本研究认为, 参赛者的自我表达动机正向影响其创新创业能力的提升。

首先, 自我表达动机强的个体往往更加关注自我实现和自我成长, 他们渴望通过参加比赛来展示自己的独特价值, 从而得到他人的认可和尊重^[31]。这种内在驱动力促使他们展现出更大胆的创新和创意, 使他们更加努力地学习和探索新知识, 不断提升自己的技能水平。在这个过程中, 他们不仅积累了丰富的实践经验, 也培养了创新创业能力。

其次, 强烈的自我表达动机有助于参赛者表达自己的观点, 展现更强的团队协作能力和沟通能力。自我表达能增进与他人的有效交往^[32], 加强与他人的沟通联系, 使成员之间建立起信赖关系, 有效地进行团队专业知识和信息的创新整合, 提高成员的创造力^[33], 进而提升参赛者的创新创业能力。综上所述, 我们提出假设 3。

假设 3: 参赛者的自我表达动机正向影响其创新创业能力的提升。

创新创业支持是指学校为促使大学生将专业知识与社会热点相结合、理论与实践相结合而提供的各种创新创业保障条件^[34-36]。本研究认为,创新创业支持包括创新能力的培养、创业能力的培养、提供创新创业实践机会、组织或鼓励参加创新创业大赛、开展创新创业专家讲座以及提供创新创业经费支持等。本研究认为,学校的创新创业支持正向影响学生创新创业能力的提升。

首先,学校的创新创业支持能够营造良好的创新创业氛围。环境对于培养人的创新创业能力至关重要,是否能够营造良好的创新创业教育氛围决定了创新创业教育的成败^[37]。各高校开展创新创业项目孵化、创新创业竞赛、创新创业培训等多元化的创新创业支持活动^[38],不仅为学生提供了实践机会和资源,更在无形中营造了一种浓厚的创新创业氛围^[39]。在这样的氛围中,学生们开始主动寻找创新点子和商业机会,将所学的专业知识和社会热点相结合,并转化为实际的创新创业行动,不断提升自己的创新创业能力。

其次,学校的创新创业支持有助于学生积累创新创业知识和信息。学校为提高大学生创新创业的积极性,广泛开展讲座、培训、竞赛等活动,创造机会让学生接触丰富的创业知识与信息^[39],这有利于学生构建完整的创新创业知识体系。在系统的创新创业知识的指导下,参赛者能够开展高质量的创新创业实践,进而提升其创新创业能力。综上所述,我们提出假设4。

假设4:学校的创新创业支持正向影响学生创新创业能力的提升。

本研究认为,学校的创新创业支持能够调节学生的参赛动机和其创新创业能力之间的关系。

首先,当创新创业支持水平较高时,学校鼓励和支持创新创业有利于在校园内营造良好的创新创业氛围。开展创新创业活动,引发创新创业热潮,能较大程度调动学生的参赛积极性,这也意味着学生的创新创业能力能够在这种情境下得到较大提升^[34, 40]。与此同时,浓厚的创新创业氛围使得参赛者可以更加专注于创新创业活动本身,而不必过分依赖动机来推动能力的提升,动机对创新创业能力提升的影响效果大大降低。也就是说,此时参赛动机对创新创业能力提升的作用不明显。反之,当创新创业支持水平较低时,学校的创新创业环境和氛围不佳,参赛动机就可能显得尤其重要。具体来说,为保证创新创业能力的提升,参赛者则更加需要依赖自身动机来应对外部环境的限制。此时,学生内在的参赛动机对创新创业能力的提高就显得尤为重要。综上所述,我们提出假设5、假设6和假设7。

假设5:学校的创新创业支持负向调节参赛者的社会交往动机对其创新创业能力的影响,即学校的创新创业支持会削弱参赛者的社会交往动机对其创新创业能力的影响。

假设6:学校的创新创业支持负向调节参赛者的自我表达动机对其创新创业能力的影响,即学校的创新创业支持会削弱参赛者的自我表达动机对其创新创业能力的影响。

假设7:学校的创新创业支持负向调节参赛者的心理调节动机对其创新创业能力的影响,即学校的创新创业支持会削弱参赛者的心理调节动机对其创新创业能力的影响。

四、研究设计

(一) 问卷的设计

本研究使用问卷调研的方式验证相关假设。本研究调查问卷的形成既参考了国内外相关的理论研究,又结合了创新创业大赛的实际情况。具体来说,本研究相关的变量包括参赛者基本情况、参赛动机、创新创业支持以及创新创业能力4个方面。大部分变量及其测量题项来源于以往相关研究的成熟

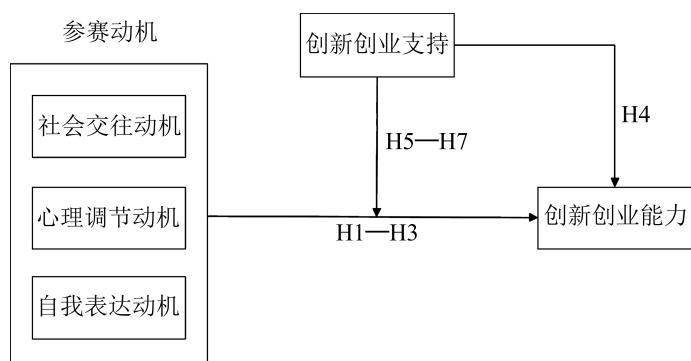


图1 研究模型图

问卷, 并根据实际情况进行了科学的修改。在问卷初步完成之后, 本研究还邀请相关专家、高校教师以及创新创业大赛参赛成员等对问卷提出修改意见。根据反馈的建议, 对问卷进行了修改, 形成了预调研问卷。通过对预调研情况的汇总、整理和分析, 对问卷中存在的问题进一步修改, 进而确定了最终用于大规模调研的问卷。

(二) 数据收集处理

本研究团队最终回收了 929 份正式调研问卷。在删掉数据填写不完整、题项得分雷同过多的问卷后, 最终得到 612 份有效调研问卷, 有效回收率为 65.88%。为保证所获得的问卷具有无偏性, 本研究对前期收回的问卷和后期收回的问卷进行 t 检验, 并没有发现明显差异。

(三) 变量的测量

本研究采用李克特五分量表来测量大部分变量。社会交往动机的测量和心理调节动机的测量都源自焦慧敏^[17]的研究; 自我表达动机的测量改编自邓佳英^[41]的研究; 创新创业支持的测量参考杨海涛^[42]的研究; 创新创业能力的测量改编自孙健伟^[43]的研究。控制变量包括年龄、性别、角色以及品牌所在地、赛事组织人员形象 5 个方面。其中, 年龄划分为 18 岁、19 岁、20 岁、21 岁和 22 岁及以上; 角色划分为队员和队长; 品牌所在地划分为陕南、陕北和关中; 赛事组织人员形象主要包括对志愿者和工作人员的行为举止文明度的感知等。

(四) 信度和效度分析

本研究运用验证性因子分析的方法对变量的信度和效度进行分析($\chi^2=1\ 349.600$, $df=482.000$, $\chi^2/df=2.800$, $NFI=0.943$, $IFI=0.963$, $TLI=0.951$, $CFI=0.962$, $GFI=0.887$, $RMSEA=0.054$)。表 1 结果显示, 社会交往动机、心理调节动机、自我表达动机、创新创业支持的因子载荷均大于 0.700, Cronbach's α 系数和 CR 值均大于 0.800。 AVE 值均大于 0.700, 表明各测量指标具有较高的信度和效度。

表 1 变量的信度和效度分析

变量	题项	载荷
社会交往动机 Cronbach's $\alpha=0.925$; $CR=0.927$; $AVE=0.809$	参赛可以使我结识更多的朋友 参赛可以使我同他人有更好的沟通和交流 我想通过本次比赛在和别人聊天时有共同话题	0.910 0.926 0.862
心理调节动机 Cronbach's $\alpha=0.946$; $CR=0.947$; $AVE=0.855$	我想通过本次比赛远离日常生活的烦恼 我想通过本次比赛调整自己的情绪 我想通过本次比赛减少紧张焦虑	0.905 0.941 0.928
自我表达动机 Cronbach's $\alpha=0.880$; $CR=0.883$; $AVE=0.716$	我和我所在的团队成员创作视频是为了展示自己的兴趣 我和我所在的团队成员创作视频是为了展示自己某方面的能力 我和我所在的团队成员创作视频是为了表达对代言品牌的看法	0.849 0.869 0.819
创新创业支持 Cronbach's $\alpha=0.939$; $CR=0.946$; $AVE=0.778$	我们学校重视学生创新能力的培养 我们学校重视学生创业能力的培养 我们学校经常提供科创实践机会, 如创新创业比赛 我们学校经常邀请行业专家(或企业人员)举办讲座 我们学校对于学生创新创业提供经费支持	0.953 0.932 0.916 0.858 0.732
创新创业能力 Cronbach's $\alpha=0.981$; $CR=0.978$; $AVE=0.900$	本次比赛有助于提高我更新建构知识的能力 本次比赛有助于提高我提出问题的能力 本次比赛有助于提高我分析问题的能力 本次比赛有助于提高我解决问题的能力 本次比赛有助于提高我的沟通能力	0.940 0.947 0.952 0.960 0.945

(五) 同源偏差检验

由于同一个被调查者回答了所有变量的题项可能产生同源偏差问题，本研究主要采用以下两种方法降低共同方法偏差。首先，本研究在设计问卷时将变量排列在问卷中的不同位置，以减少上下文之间相互联系产生的影响。其次，本研究采用统计学的方法来检验同源偏差。具体来说，本研究采用 Harman 单因素法对测量结果进行同源偏差检验。研究结果显示，“解释的总方差”第一公因子的方差解释占比为 46.235%(未超过 50%)。综上所述，本研究并不存在严重的同源偏差问题。

五、实证分析

(一) 描述性统计分析

本研究使用 SPSS 对涉及的所有变量进行描述性统计分析。从表 2 可以看出，所有变量之间有一定的相关性，但没有相关程度非常大的情况，且相关系数均小于 AVE 的平方根，因此各变量间有足够的区分度。进一步核查方差膨胀因子(VIF)，结果显示最大值为 4.677(小于 5，远小于 10)，再次说明多重共线性不是一个严重的问题。

表 2 变量均值、标准差、相关系数以及 AVE

	1	2	3	4	5	6
1. 赛事组织人员形象						
2. 社会交往动机	0.554**	0.900				
3. 自我表达动机	0.471**	0.526**	0.847			
4. 心理调节动机	0.337**	0.476**	0.506**	0.925		
5. 创新创业支持	0.642**	0.539**	0.491**	0.426**	0.882	
6. 创新创业能力	0.736**	0.565**	0.520**	0.418**	0.691**	0.949
均值	4.430	4.285	4.090	3.695	4.315	4.445
标准差	0.701	0.784	0.780	0.982	0.691	0.658

注：对角线(粗体)为 AVE 的平方根值。对角线下为变量间 Pearson 相关系数值，*代表在 0.05 水平(双侧)上显著相关，**代表在 0.01 水平(双侧)上显著相关。

(二) 假设检验

本研究采用分层回归分析的方法来检验模型和假设，详细结果见表 3。

模型 1 是只含有控制变量的基准模型，其 F 值($F=80.287, p<0.001$)仍然是显著的，这说明包含控制变量的选择是科学的，并且该模型具有统计学意义。但考虑到该模型的 R^2 只有 0.546，表明这些控制变量对创新创业能力的影响是有限的，需要加入更多的预测变量来解释创新创业能力。模型 2 在模型 1 的基础上加入参赛动机，其 F 值($F=76.601, p<0.001$)仍然是显著的， R^2 增加了 0.060，这表明参赛者的参赛动机对创新创业能力的提升有直接影响。模型 3 加入调节变量创新创业支持后，结果仍然是显著的($F=85.154, p<0.001$)，并且 R^2 增加了 0.044。模型 4 在模型 3 的基础上加入交互项，模型的 F 值仍然是显著的($F=72.876, p<0.001$)，并且 R^2 增加了 0.013，这表明三个交互项的加入有助于更好地解释创新创业能力。由模型 4 可知，参赛者的社会交往动机正向影响($\beta=0.061, p<0.05$)创新创业能力，假设 H1 得到支持；参赛者的心理调节动机正向影响($\beta=0.052, p<0.05$)创新创业能力，假设 H2 得到支持；参赛者的自我表达动机正向影响($\beta=0.079, p<0.01$)创新创业能力，假设 H3 得到支持；学校的创新创业支持正向影响($\beta=0.245, p<0.01$)创新创业能力，假设 H4 得到支持；学校的创新创业支持对参赛者的社会交往动机和创新创业能力关系的调节作用不明显，假设 H5 没有得到有效支持；学校的创新创业支持负向调节($\beta=-0.090, p<0.05$)参赛者的自我表达动机对创新创业能力的影响，假设

6 得到有效支持; 学校的创新创业支持对参赛者的心理调节动机和创新创业能力关系的调节作用不明显, 假设 7 没有得到有效支持。

表 3 分层回归分析结果

因变量: 创新创业能力(N=612)				
	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4
常数	1.440**(11.187)	0.942**(7.148)	0.641** (4.961)	0.896**(6.299)
控制变量				
年龄 1	0.207 (1.878)	0.182 (1.766)	0.202* (2.081)	0.206* (2.158)
年龄 2	-0.034 (-0.569)	-0.030 (-0.532)	-0.006 (-0.110)	0.014 (0.273)
年龄 3	-0.068 (-1.271)	-0.049 (-0.972)	-0.021 (-0.448)	-0.025 (-0.530)
年龄 4	-0.031 (-0.516)	-0.025 (-0.436)	-0.011 (-0.197)	-0.012 (-0.236)
性别	-0.044 (-1.047)	-0.059 (-1.501)	-0.066 (-1.779)	-0.060 (-1.634)
品牌所在地 1	-0.057 (-0.968)	-0.043 (-0.778)	-0.027 (-0.524)	-0.006 (-0.112)
品牌所在地 2	-0.037 (-0.750)	-0.010 (-0.210)	0.007 (0.168)	0.017 (0.386)
组织人员形象	0.695** (26.694)	0.536** (17.779)	0.411** (12.882)	0.392** (12.365)
角色	0.027 (0.595)	0.033 (0.766)	0.041 (1.019)	0.049 (1.229)
前因变量				
社会交往动机(SM)		0.112** (3.868)	0.072** (2.614)	0.061* (2.232)
自我表达动机(EM)		0.109** (3.881)	0.078** (2.923)	0.079** (2.991)
心理调节动机(PM)		0.068** (3.247)	0.042* (2.103)	0.052* (2.578)
调节变量				
创新创业支持(IS)			0.281** (8.643)	0.245** (7.416)
交互项				
SM*IS				0.015 (0.422)
EM*IS				-0.090* (-2.445)
PM*IS				-0.018 (-0.591)
R ²	0.546	0.605	0.649	0.662
F 值	80.287***	76.601***	85.154***	72.876***
ΔR ²	0.546	0.060	0.044	0.013

注: 显著性水平: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

六、结论与讨论

(一) 研究结论

本研究以“我为陕西品牌代言”市场营销创新创业大赛为研究背景, 探讨学生的参赛动机和学校创新创业支持对学生创新创业能力的单独以及联合影响。实证检验结果显示: 参赛者的社会交往动机对其创新创业能力有正向影响, 参赛者的心理调节动机对其创新创业能力有正向影响, 参赛者的自我表达动机对其创新创业能力有正向影响。同时, 学校的创新创业支持对其创新创业能力有正向影响。学校的创新创业支持在参赛者的自我表达动机和创新创业能力之间起负向调节作用, 即学校的创新创业支持会削弱参赛者的自我表达动机对创新创业能力的影响。

(二) 理论意义

首先, 本研究从参赛者个体主动性的视角出发, 探讨不同类型的参赛动机对其创新创业能力的影响, 丰富了对创新创业能力个体自身层面影响因素的理解。以往研究探讨了性别、年龄、学科、成绩

以及家庭所在地等方面的个体特征对创新创业能力的影响，缺乏从参赛者的参赛动机这一角度出发的实证研究。创新创业能力发展的根本原则就是主体性原则，如果个体缺乏主动性，就丧失了发展的能动性，能力就无法提升^[4]。本研究呼应了杨冬等^[2]以及栾海清和薛晓阳^[14]的研究，即大学生自身的内驱力是其创新创业能力提升的重要影响因素。

其次，本研究探讨学生的参赛动机以及高校的创新创业支持对其创新创业能力的单独以及联合影响。从自身因素以及外部因素两个视角探讨学生创新创业能力的影响因素，突破了以往研究仅仅从单主体、单维度层面关注学校因素或学生因素的局限^[2]。研究结果表明，学生的3种参赛动机以及学校的创新创业支持能单独影响创新创业能力。同时，本研究还把创新创业支持看成是参赛动机影响创新创业能力的情境变量，进一步明确了参赛动机影响创新创业能力的边界，解释了参赛动机和创新创业能力之间的复杂关系。

最后，本研究呼应了Bartram等人^[44]基于人格理论开发的“八大能力”模型，丰富了学术界对于创新创业能力影响因素以及人格理论同创新创业能力关系的理解。“八大能力”模型指出，创新创业能力涵盖领导与决策、支持与合作、沟通与交往、分析与表达等八大关键能力，这些能力与动机具有很高的相关性^[45]。本研究的结果明确了参赛者的参赛动机和创新创业能力之间的关系，也验证了基于人格理论开发的“八大能力”模型的正确性。

（三）实践意义

首先，为了更好地提升学生的创新创业能力，保证学生参与创新创业大赛的效果，学校和创新创业组织单位应该设计相应的制度或规则来激发学生的参赛积极性。具体来说，在大赛的启动、预热以及宣传等阶段，强调大赛能够帮助参赛者结识更多的朋友、提升交流沟通能力以及提供与人交往的话题，从而提升学生参赛的社会交往动机。在参赛过程中，为参赛者提供更多的自我展示机会，如项目路演、成果展示等，让参赛者有机会向评委和观众展示自己的创新创业项目，满足学生的自我表达动机，增强他们的自信和成就感。同时，强调比赛能够帮助参赛者远离生活烦恼、调整自身情绪以及减少平时生活学习中的焦虑，增加他们参赛的心理调节动机。

其次，学校应该给学生提供更多的创新创业支持。一方面，这些创新创业支持可以直接提升参赛者的创新创业能力。另一方面，在参赛者自我表达动机较弱时，这些创新创业支持显得尤为重要。对于学校来说，应从课程设计、培养目标等方面培养学生的创新创业能力。同时，应该鼓励学生参与创新创业大赛，为他们提供更多的创新创业实践机会。除此之外，学校应该定期组织行业专家举办创新创业讲座，为创新创业提供经费支持等。

（四）研究不足与未来展望

第一，本研究对于参赛动机因素考虑还不够完善，未来可进一步探讨其他动机对学生创新创业能力提升的影响，以丰富和完善创新创业支持体系。本研究只分析了社会交往动机、心理调节动机和自我表达动机3种参赛动机对参赛者创新创业能力提升的影响，但仍有其他重要的动机值得进一步探讨，如自我发展动机、外部认可动机等对创新创业能力提升是否存在影响。在后续研究中，应进一步深入探究其他动机，以丰富和完善对影响创新创业能力动机方面因素的理解。

第二，本研究主要考虑了个体因素以及学校层面因素对创新创业能力的影响，未考虑团队因素对创新创业能力的影响。团队成员组建、团队关系强度以及团队协作等方面也可能是创新创业能力的重要影响因素。未来的研究可以将个体层面因素、团队层面因素以及学校层面因素纳入统一分析框架，探讨这些因素对创新创业能力的联合影响。

第三，本研究所采用的假设检验数据均源自同样的调研问卷的截面数据，研究数据存在某些方面的不足。尽管本研究已证实同源偏差并未对研究结果产生显著影响，但潜在的影响仍未完全消除。因

此, 为进一步提高研究的准确性和可靠性, 在后续研究中, 应进一步采用多来源数据进行验证, 确保研究模型和假设的有效性。

参考文献:

- [1] 杭菊. 系统论视角下高职院校大学生创新创业能力的协同培养研究[J]. 中国高校科技, 2024(2): 114–118.
- [2] 杨冬, 张娟, 徐志强. 何以可教: 大学生创新创业能力生成机制的实证研究[J]. 教育发展研究, 2024, 44(3): 75–84.
- [3] 李旭辉, 孙燕. 高校大学生创新创业能力关键影响因素识别及提升策略研究[J]. 教育发展研究, 2019, 39(S1): 109–117.
- [4] 王洪才. 创新创业能力评价: 高等教育高质量发展的真正难题与破解思路[J]. 江苏高教, 2022(11): 39–46.
- [5] 丁莉. 大学生创新创业能力现状调查及提升策略: 以 Z 大学为例[D]. 郑州: 郑州大学, 2021.
- [6] 林莉. 大学生创业素质的培育探析[J]. 思想理论教育导刊, 2010(8): 114–117.
- [7] 杨连生, 王甲男, 黄雪娜. 体验式学习对大学生创新创业能力的影响研究[J]. 现代教育管理, 2020(12): 102–107.
- [8] 马慧敏. 大学生创新创业能力三位一体培养体系研究[J]. 教育理论与实践, 2012, 32(36): 12–14.
- [9] 宁德鹏, 何彤彤, 邓君雪, 等. 创新创业教育对创业行为的影响机理研究: 以创业能力和创业意愿为中介的大样本实证考察[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(2): 93–105.
- [10] 郑雅倩. 地方本科高校大学生创新创业能力影响因素实证研究[J]. 创新与创业教育, 2023, 14(5): 11–20.
- [11] 陈磊, 唐桂华, 王秋旺, 等. 新工科背景下能源动力专业大学生交叉创新创业能力培养机制的探索与实践[J]. 高等工程教育研究, 2019(S1): 34–35, 55.
- [12] 廖韵如, 于兆宇. 基于 DEMATEL-ISM 的理工科高校大学生创新创业能力影响因素研究[J]. 产业创新研究, 2023(24): 183–185.
- [13] 钟敏, 陈佳宁, 张佳颖, 等. 高校大学生创新创业能力影响因素研究[J]. 内蒙古财经大学学报, 2024, 22(1): 16–21.
- [14] 栾海清, 薛晓阳. 大学生创新创业能力培养机制: 审视与改进[J]. 中国高等教育, 2022(12): 59–61.
- [15] 陈元媛. 行动者网络理论视域下高校创新创业教育体系研究[J]. 高校教育管理, 2022, 16(3): 104–112.
- [16] 王磊, 贺荟中, 毕小彬, 等. 社会动机理论视角下自闭症谱系障碍者的社交缺陷[J]. 心理科学进展, 2021, 29(12): 2209–2223.
- [17] 焦慧敏. 马拉松大众跑者参赛动机的性别差异研究[D]. 上海: 上海体育学院, 2022.
- [18] 李礼, 徐达. 网络社会交往视域中微信点赞的动机及行为归因分析[J]. 杭州师范大学学报(社会科学版), 2023, 45(3): 89–100.
- [19] 杨苏丽, 李永健. 未成年人互联网“中介化”的社会交往和自我表达[J]. 青年探索, 2020(6): 28–36.
- [20] 李莹莹. 网络分享心理研究[D]. 武汉: 华中科技大学, 2012.
- [21] 孙丹世一, 韩帅, 张佳欣. 赛前心理调节对提升冰球运动员竞技状态的价值与操作[J]. 冰雪运动, 2022, 44(5): 19–22.
- [22] 王维, 宋芳菲, 乔朋华. 企业家心理韧性对企业成长的影响: 探索式创新与社会连带的中介调节作用[J]. 科技进步与对策, 2021, 38(3): 124–132.
- [23] 李华东, 谢虎, 蒋宁. 大学生创新创业能力培养模式研究: 基于高校院系创新创业教育治理体系的角度[J]. 创新与创业教育, 2022, 13(6): 46–50.
- [24] 周杰. 知识转移视角下校企双元大学生创新创业能力培养实现机制研究[J]. 创新与创业教育, 2020, 11(1): 15–20.
- [25] 郑晓燕, 李玉霞. 基于层次分析法的经管类专业大学生创新创业能力综合评价分析[J]. 创新与创业教育, 2014, 5(4): 73–75.
- [26] 蒋丽芹, 方洁. 伦理型领导对员工内创业意愿的影响机制研究[J]. 科技进步与对策, 2018, 35(9): 138–144.
- [27] 叶素贞, 曾振华. 情绪管理与心理健康[M]. 北京: 北京大学出版社, 2007.
- [28] 李运亭. 论心理对生理的能动作用[J]. 河北学刊, 1992(4): 52–54.
- [29] 钱惠, 陆云, 刘博. 青少年女足运动员的心理调节原则和训练策略[J]. 中国体育教练员, 2023, 31(4): 39–42.
- [30] HOENER O. Psychological talent predictors in early adolescence and their empirical relationship with current and future performance in soccer[J]. Psychology of Sport and Exercise, 2016, 25: 17–26.
- [31] 王亚澜. 网络世界个体真实自我表达的抑制因素研究[D]. 南昌: 南昌大学, 2023.

- [32] 彭洋洋, 钱乐琼. 小学生自我表达的发展特点研究[J]. 湘南学院学报, 2016, 37(4): 108–111.
- [33] 曾洋, 周琦, 程馨. 基于沟通视角的大学生创业团队管理研究[J]. 职业, 2017(12): 52–53.
- [34] 张莉, 李晓宇. 传媒创新创业大赛对大学生创新绩效与能力提升的影响因素研究[J]. 教育传媒研究, 2023(4): 11–16.
- [35] 李亚员, 刘海滨, 孔洁碧. 高校创新创业教育生态系统建设的理想样态: 基于4个国家8所典型高校的跨案例比较分析[J]. 高校教育管理, 2022, 16(2): 32–46.
- [36] 武颖静. 试论大学生参与课外创新创业大赛的意义[J]. 经贸实践, 2016(6): 110.
- [37] 胡蕾. 关于研究生创新创业氛围营造的几点思考[J]. 中小企业管理与科技(下旬刊), 2016(12): 137–138.
- [38] 聂永涛, 赵书锐, 蒋庆磊. “政策工具·要素链”二维框架下对大学生创新创业政策的分析: 基于《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》文本[J]. 天津中德应用技术大学学报, 2023(6): 88–95.
- [39] 宋晓华. “互联网+”背景下高校创新创业教育模式探索[J]. 品牌研究, 2018(4): 300, 238.
- [40] 郭磊, 周慧玲. 高校创新创业教育“赛创融合”评价机制构建[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2024, 26(2): 128–135.
- [41] 邓佳英. 抖音短视频平台用户的无偿数字劳动研究[D]. 开封: 河南大学, 2020.
- [42] 杨海涛. 大学生创新创业大赛对人才培养质量的影响研究[D]. 南昌: 江西师范大学, 2018.
- [43] 孙健伟. 学科竞赛对研究生创新能力的影响研究: 以数学建模竞赛为例[D]. 南昌: 南昌大学, 2012.
- [44] BARTRAM D. The great eight competencies: A criterion-centric approach to validation[J]. Journal of Applied Psychology, 2005, 90(6): 1185–1203.
- [45] 段肖阳. 论创新创业能力模型与评价指标体系构建[J]. 教育发展研究, 2022, 42(1): 60–67.

A study on the influence of competition motivation and innovation and entrepreneurship support on the innovation and entrepreneurship ability of college students

ZHANG Qianjun, LU Tianle, WANG Yizhuo, WANG Yan

(School of Economics and Management, Xi'an University of Technology, Xi'an 710061, China)

Abstract: The cultivation of innovation and entrepreneurship ability is the focus of innovation and entrepreneurship education in universities, and an important path for the high-quality development of higher education. By constructing a model that includes participation motivation, innovation and entrepreneurship support, and innovation and entrepreneurship ability, this study explores the impact of individual participation motivation and school innovation and entrepreneurship support on innovation and entrepreneurship ability. The research results indicate that competition motivation (including social interaction motivation, self-expression motivation, and psychological regulation motivation) has a positive impact on innovation and entrepreneurship ability; The support for innovation and entrepreneurship in universities has a positive impact on innovation and entrepreneurship capabilities; The support for innovation and entrepreneurship in universities will weaken the positive impact of self-expression motivation on innovation and entrepreneurship ability. The research results provide effective theoretical and practical guidance for the implementation of innovation and entrepreneurship education in universities, as well as the organization and management of innovation and entrepreneurship competitions.

Key words: social communication motivation; self expression motivation; psychological regulation motivation; innovation and entrepreneurship support; innovation and entrepreneurship ability

[编辑: 胡兴华]