

# 新时代背景下工商管理专业硕士(MBA) 实践育人体系研究

陈爱华, 刘辛

(重庆大学经济与工商管理学院, 重庆, 400030)

**[摘要]** 快速变化的国际环境和技术环境对工商管理专业硕士(MBA)的实践能力提出了新的要求。在梳理现有文献的基础上, 明确了实践能力的概念与内涵, 并将其解构为数字实践能力、创新实践能力与创业实践能力。围绕实践能力架构、实践教学能力以及实践教学评估环节初步建立了工商管理专业硕士(MBA)实践育人体系。从课程教学、实践课程教练、以赛促建、闭环管理 4 个方面(4C 模式)就如何提升工商管理专业硕士(MBA)的实践能力提出建议。

**[关键词]** 工商管理专业硕士(MBA); 实践能力; 实践育人体系; 4C 模式

**[中图分类号]** G643.0      **[文献标识码]** A      **[文章编号]** 1674-893X(2025)01-0101-06

## 一、引言

工商管理专业硕士(Master of Business Administration, 简称 MBA)学位培养的是务实型、复合型和应用型高层次工商管理人才, 其中实践能力培养是核心。2020 年习近平总书记在研究生教育工作会议上强调, 研究生教育在培养创新人才、提高创新能力、服务经济社会发展、推进国家治理体系和治理能力现代化方面具有重要作用。全国研究生教育大会进一步强调了硕士生培养应该加强国际合作, 着力培养研究生的实践能力、创新能力。

新一轮科技革命与产业革命对工商管理专业人才培养提出了新的要求。在过去的一个半世纪中, 几次技术革命都促使组织范式发生了相应的变革<sup>[1]</sup>。由人工智能、大数据、物联网等信息技术引发的第四次工业革命, 从商业模式<sup>[2]</sup>、组织结构<sup>[3]</sup>、人才管理<sup>[4]</sup>、决策与创新<sup>[5]</sup>以及伦理责任<sup>[6]</sup>等方面给工商管理学科带来了诸多挑战。同时, 国际地缘政治环境日趋复杂<sup>[6]</sup>, “卡脖子”等问题成为中国企业关注的重点。

目前, 我国工商管理专业人才应对新环境的实践能力不足是一个普遍现象。全国 MBA 的录取人数从 1991 年的 94 人增加至 2024 年的 4.6 万人, 2024 年报考人数接近 20 万人, 30 多年来我国 MBA 教育得到了长足发展<sup>[7]</sup>。但是不断涌现的新组织形态给 MBA 教育带来了挑战, 面对快速变化的外部环境, 市场对 MBA 的实践能力提出了新的要求<sup>[8]</sup>。现实中, MBA 教育面临实践教学难落实、创新能力难培养、“学”与“做”难衔接等现实问题<sup>[9]</sup>。本文主要探索如下问题: 在新时代背景下, 如何系统规划学生的实践能力培养架构? 如何提升教师的实践教学能力? 如何构建 MBA 实践教学的评估框架?

## 二、MBA 实践能力的含义

对于如何理解 MBA 的实践能力, 有研究者从“学业水平”“创新能力”和“创新创业意识”等方

**[收稿日期]** 2024-10-11; **[修回日期]** 2025-01-14

**[基金项目]** 重庆市研究生教育教学改革研究项目“经管类专业学位研究生培养质量评价体系与标准研究”(yjg213006); 重庆市高等教育教学改革研究项目“新时代背景下工商管理专业硕士(MBA)实践育人体系研究”(223007); 中央高校基本科研业务费基金项目“学术创业动力机制建设研究”(106112017CDJXY020001)

**[作者简介]** 陈爱华, 女, 重庆人, 经济学博士, 重庆大学经济与工商管理学院副教授, 主要研究方向: 跨文化管理与知识产权管理, 联系邮箱: chenaihua@cqu.edu.cn; 刘辛, 男, 重庆人, 经济学博士, 重庆大学经济与工商管理学院教授, 主要研究方向: 能源经济与博弈论

面构建了实践创新能力评估模型<sup>[10]</sup>，也有研究者将实践能力等同于管理能力，认为其包括知识迁移能力、职业实践能力、创新能力、沟通能力、分析能力、团队协作能力、组织领导力、国际视野等<sup>[11]</sup>。本文将MBA的实践能力界定为在实际商业环境中运用所学知识、技能有效解决管理问题、创新业务模式以及推动创业活动的能力。这种能力涵盖了3个方面的内容：一是数字实践能力，即运用数字技术和数据分析工具进行决策和管理的能力。二是创新实践能力，即在不断变化的市场环境中，提出并实施新的管理理念、管理方法和管理策略的能力。三是创业实践能力，即具备识别商业机会、规划并实施创业计划以及管理新创企业的能力（如图1所示）。MBA教育旨在培养能在复杂多变的商业环境中取得成功的管理者和领导者，培养实践能力是MBA教育的核心。

### 三、MBA实践能力的培养

关于MBA实践能力的培养，已有研究分析了传统商科与人工智能背景下新商科的特征，提出了变革现有商科教育模式的途径<sup>[8]</sup>和成果导向的课程建设思路<sup>[12]</sup>，总结了专业学位研究生案例教学<sup>[13]</sup>、实践性课程教学<sup>[14]</sup>等经验。还有研究提出了要充分发挥政府、行业、企业和高校在管理MBA实践教学方面的内在一致性和相互支撑性，强调走出象牙塔<sup>[15]</sup>，搭建学校与商会的战略联盟<sup>[16]</sup>。上述研究总结了各高校在MBA实践能力培养方面的诸多经验，但缺乏对实践育人体系的整体建构。目前，在MBA实践能力的培养方面，仍然存在以下问题。

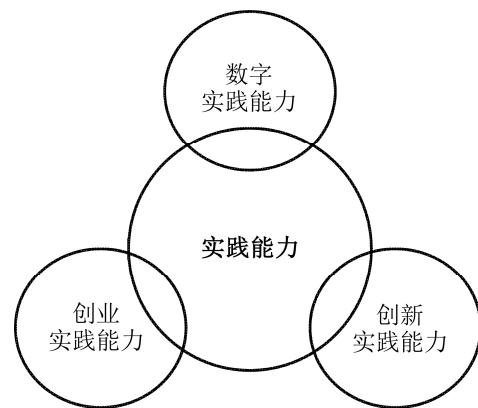
#### 1. 实践能力培养缺乏系统规划

新科技革命与产业革命给我们的生活带来了颠覆性变化，出现了诸多新的商业模式。然而，目前的MBA项目在面对数字信息技术和新的商业机会时并没有形成系统的实践能力培养体系。具体包括：第一，MBA课程体系与新一代信息技术的结合度不高，因此学生在实践过程中表现出数字实践能力不足的缺点。第二，学生的创新实践能力的培养缺乏有效的平台支撑，尽管设置了“创新管理”“创新思维”等创新类课程，但是创新实践活动本身是一个高度情景化的过程，有效的创新实践支持平台是目前教学体系中所缺乏的。第三，仅靠课程教学难以激发学生的创业意愿，在复杂多变的新环境中，工商管理专业学生应对新业态、新环境、新经济与新模式的能力不足。

2021年对重庆大学近129名MBA毕业生的调查显示，尽管其中的99名学生反映在学习过程中获得了新的商业信息与创业机会，但是仅有56名学生在学习过程中进行了创业实践活动，最终仅有8名学生自主创业。虽然举办案例大赛、创业大赛等活动为学生提供了实践窗口，但是学生对创业活动的认知并不充分。

#### 2. 实践教学能力不足、实践教学环节薄弱

尽管部分MBA授课教师有一定的企业实践经验，但是目前普遍存在的问题是他们的授课内容与新时代信息技术的结合度不高，缺乏行业背景。核心课程的授课方式仍以课堂讲授为主、案例或讲座为辅，缺乏对具体行业的扎根式解析，造成了无法准确把握企业关键问题的局面，也不能为企业提出行之有效的解决问题的办法。在2022—2024年开展的针对重庆大学MBA学生的调研中，学生反映最希望开设的课程包括“人工智能与AI、区块链等信息技术类课程”“创新思维类课程”“金融科技类课程”，对目前的课程体系提出了“授课内容与实际运用难以联系”等问题，“希望能学习到更多的实战经验”“希望学习最新的行业前沿案例”。这些都与实践教学息息相关，因此教师的实践教学能力



亟待提升。

同时,由于MBA的学生都是在职学生,尽管在培养过程中设置了实习环节,但事实上实习实践基地真正利用起来的较少,也没有充分发挥职业导师的作用。2024年的新生调研结果显示,“企业参访”与“行业沙龙”是学生最期待的实践学习环节,但这些环节与理论课程的结合还有待改进。

### 3. 实践教学评估模式陈旧

目前,中国的学术学位人才培养已经形成了一套以学位论文评价为主的评价体系,强调应用能力培养的专业学位人才的评价体系还在探索中。MBA学位的论文选题往往来自实际工作中的问题,论文更多地体现了实践价值与应用价值,但是由于对MBA学位论文的范式尚未制定统一的评估标准,且对MBA学习成果的评价过多依赖论文评估,对于实践教学的评估缺乏从认知、行动到结果的系统性评估标准,导致务实性、复合型、应用型综合管理人才的培养目标难以落地。

## 四、MBA实践育人体系建构

本文在解读教育部关于工商管理专业硕士学位人才培养精神的基础上,将重点关注在信息科技革命与产业革命的时代背景下MBA实践育人体系的构建。本文尝试从实践能力架构、实践教学能力以及实践教学评估3个方面探讨MBA实践育人体系建设。

### 1. 系统规划实践能力架构

传统培养模式难以满足务实型、复合型与应用型高层次工商管理专业人才的培养要求,为了有效满足新时代背景下对工商管理专业人才的要求,系统性地从数字实践、创新实践以及创业实践3个方面,设计实践能力培养架构。首先,开设“商务大数据”“大数据实战营销”“人工智能与商业创新”“区块链技术与通证经济学”等信息化程度较高的课程,提升学生的数字思维能力。同时,通过“商战沙盘实训”以及仿真实验等课程为学生提供虚拟的商业决策情景,增强学生的信息技术运用能力,强化核心理论课程与新科技的结合。其次,开展创新思维类的课程体系建设,利用内外部资源开发通专融合、跨专业融合、产教融合等课程,辅以“MBA辩论赛”“悦读会”等学生创新思想碰撞平台,强化学生的创新实践能力。最后,将行动学习的方式融入“创业实践”课程之中,综合运用创业大赛、案例大赛等方式“以赛促建”,提升学生的创业意愿。同时,以项目制的师生合作、终身学习平台打造等方式,提供真实的商业情景,持续性地帮助学生提升应对不同环境的创业实践能力。

### 2. 提升教师的实践教学能力

针对教师实践教学能力不足的问题,首先应着力打造一支具有较强行业背景与实践经验的专业师资队伍,形成纵横交错、师生合作的行业研究小组与案例开发小组,深入挖掘本土企业实践资源,形成具有本土特色的案例库,逐渐从二手案例教学过渡到一手案例教学。其次,积极挖掘校友企业家资源,通过职业导师与校外行业导师共同培养学生等方式建构“双导师制”。最后,对接外部资源,积极开拓产学合作平台与实习实践基地,以联合培养、项目合作等方式,将实践教学环节与现实商业情境进行对接。

### 3. 重构实践教学评估要素

基于教育部现有专业学位评价指标体系,笔者重新整理了现有MBA培养的质量要求,结合专业特色,对标国内外主流商学院认证标准(CAMEA、AACSB、AMBA、EQUIS),尝试以实践性知识和专业素养为主构建MBA质量评价体系,并将实践性指标作为实践教学评估要素。具体来说,包括学员的认知类指标(是否感知到商业信息与创业机会)、过程类指标(是否进行了创业实践的尝试),以及产出类指标(是否进行了专利申请、企业上市、自主创业等)。

通过以上3个路径,突出MBA的应用型与专业性特点,将实践性教学评估体系显性化,从而形成实践育人体系的主要框架(如图2所示)。

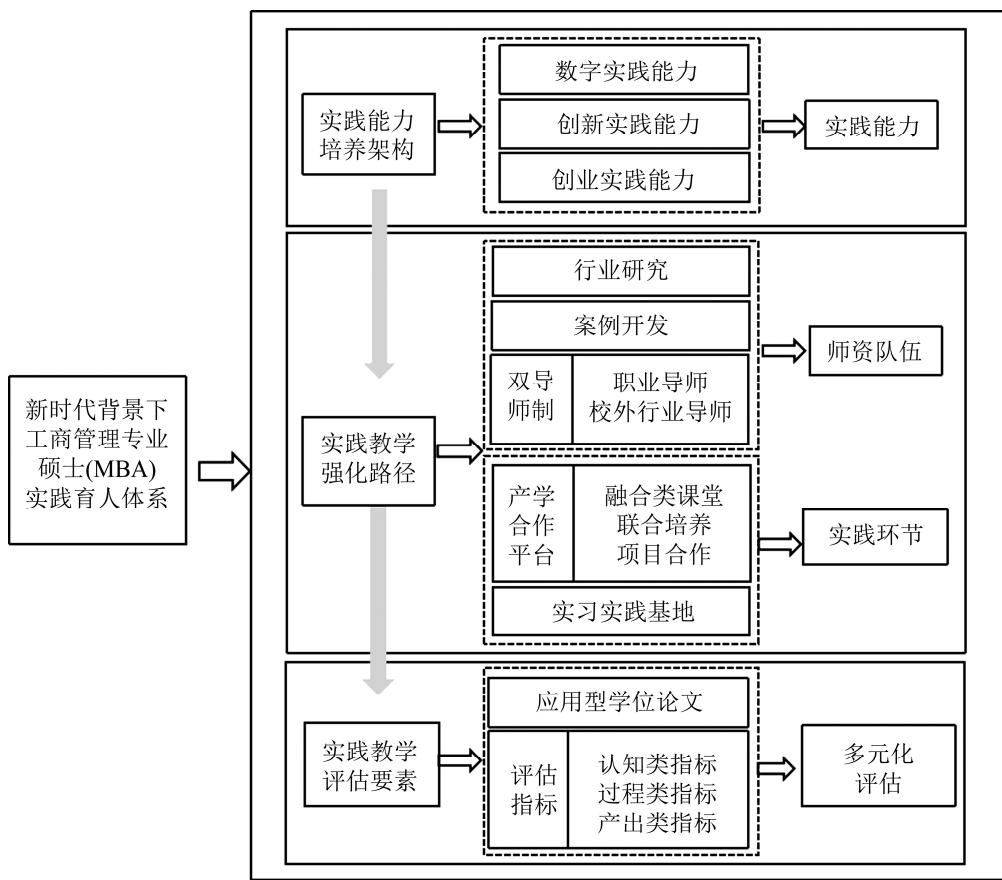


图2 新时代背景下工商管理专业硕士(MBA)实践育人体系

## 五、MBA 实践育人 4C 模式及其试行成效

为使 MBA 学生具备较强的数字实践能力、创新实践能力与创业实践能力, 2022 年 9 月, 重庆大学 MBA 项目开始实施课程教学(course)、实践课程教练(coach)、以赛促建(competition)以及闭环管理(closed loop) 4 项措施, 简称 4C 模式。

### 1. 课程教学

重组实践类课程。一方面在“大数据实战营销”“商务大数据”“人工智能与商业创新”“区块链技术与通证经济学”等信息化程度较高的课程中, 加大实践环节; 另一方面在原有的“创业融资与投资”“商战沙盘实训”“项目管理”等实践类系列课程的基础上, 增设“创业实践”与“海外短期培训”等实践课程。这些课程以项目制方式组建学习小组, 以现实的创业项目计划为课题起点, 以问题驱动、原理反思、行动目标、行动反馈为逻辑主线, 结合理论讲授、小组讨论、阶段性评估与创业实践指导, 让学生在做中学。重组实践类课程以来, 取得了良好的反响。以“创业实践”为例, 共有 209 人参与课程学习, 共计孵化出 12 个创业项目参加全国的 MBA 创业大赛, 参赛学生共 48 人。其中 3 个创业项目成功落地, 并处于稳步创业阶段。

### 2. 实践课程教练

师资是整个实践育人体系的核心。重庆大学配备专业教师组建了实践课程教练库, 由教练库中的教师来担任各类实践环节的教练。如创业类大赛可配备创业创新管理等领域的专职教师作为实践课程教练, 从项目起点到孵化落地全程提供专业指导; 案例类大赛可配备市场营销、数字经济等领域的专职教师作为实践课程教练, 为商业案例的洞察与分析提供专业指导; 沙盘类大赛则可配备企业管理、计算机等领域的专职教师作为实践课程教练, 为软件操作、商业信息分析等提供专业指导。同时, 定

期选派教练参加各类专业师资培训, 持续提升教师的实践教学能力。

### 3. 以赛促建

在课程建设的基础上, 周期性地组织学生参加3类赛事: 沙盘商业模拟赛事、创业赛事与案例类赛事。同时, 3类赛事的校内选拔赛与校内辩论赛同时举行, 强化训练学生的逻辑思维能力、分析能力与表达能力, 将课堂所学的知识延伸至课外, 将专业理论学习、案例讨论、项目制学习、仿真模拟、半虚拟操盘等学习环节紧密结合, 从而更加系统地规划MBA学生的实践能力培养, 强化学生对现实商业案例的洞察力与分析力, 提升学生对创业活动的认知, 加大创业实践能力的训练力度。此外, 在各类大赛的校内筹备、校内突围、区域赛区到全国赛区层层递进的过程中, 往届获奖学生还可以以嘉宾或评委的身份全程参与。

### 4. 闭环管理

整个4C模式实践育人体系以创业项目策划为起点, 将实践环节贯穿学习全周期, 以项目落地为终点, 实施闭环管理。第一阶段, 是入学前进行数字化的商业模拟导训, 初步建立商业分析框架。第二阶段, 搭建知识框架, 根据需要进行针对性实战训练。第三阶段, 是半虚拟实践环节, 通过参加案例类、沙盘类、创业类等大赛, 凝练项目内容。第四阶段, 借助校企合作平台落实创业项目。如重庆大学MBA中心、重庆两江新区明月湖科创基地和重庆相关金融机构在创新创业人才培养、科技企业孵化、创新人才专家智库建设等方面展开合作, 全方位支撑科技创业者快速成长。

### 5. 4C模式实践育人体系试行成效

重庆大学MBA项目在推行4C模式实践育人体系3年后初见成效。毕业生调查结果显示, 2021—2024年, 学生感知到的商业信息与创业机会年均增长率达到20.3%, 创业实践的年均增长率为37.9%, 自主创业的年均增长率达到29.7%。对比试行前的数据, 2024年学生所在企业上市的增长率达到34.4%, 专利申请的增长率达到116%(如图3所示)。4C模式实践育人体系取得了显著的成绩。

## 六、结论与展望

综上, 重庆大学在新时代背景下, 从实践能力架构、实践教学能力、实践教学评估3个方面初步建构了MBA实践育人体系。同时, 通过实施4C模式(课程教学、课程教练、以赛促建、闭环管理)实践育人体系, 取得了显著成效。项目实施3年以来, 学生在认知新的商业信息与创业机会、参与创业实践、自主创业、专利申请等方面都呈现出正向的结果, 初步验证了实践育人体系实施方案的有效性, 可以为兄弟院校构建MBA实践育人体系提供参考。

今后, 我们将进一步优化实施方案, 一是细化数字实践能力、创新实践能力与创业实践能力衡量的子指标, 完善实践教学评估体系, 二是在实践教学过程中融入可持续发展与责任管理要素, 三是进一步发挥行业研究在教师实践能力提升中的作用。这些措施将打破学科壁垒, 融合现代信息技术, 让工商管理学科进一步走进企业与行业, 建构“新商科”人才培养体系。

## 参考文献:

- [1] BODROŽIĆ, ADLER P S. The evolution of management models: A neo-schumpeterian theory[J]. *Administrative Science Quarterly*, 2018, 63(1): 85–129.
- [2] BROCCARDO L, ZICARI A, JABEEN F, et al. How digitalization supports a sustainable business model: A literature review[J]. *Technological Forecasting and Social Change*, 2023(187): 122146.

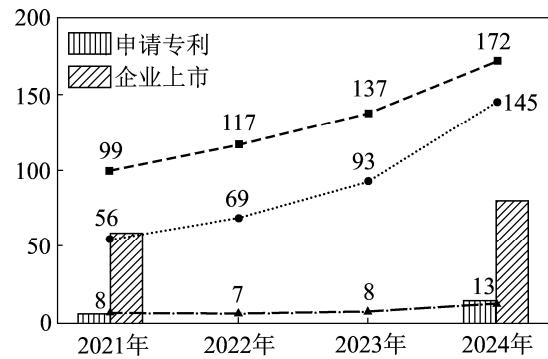


图3 4C模式实践育人体系试行成效

- [3] FÜLLER J, HUTTER K, WAHL J, et al. How AI revolutionizes innovation management-Perceptions and implementation preferences of AI-based innovators[J]. *Technological Forecasting and Social Change*, 2022(178): 121598.
- [4] ALEKSANDAR R, HENRIQUE D, NÁDIA S P. Artificial intelligence and HRM: HR managers' perspective on decisiveness and challenges[J]. *European Management Journal*, 2024, 42(1): 57–66.
- [5] UPADHYAY A, MUKHUTY S, KUMAR V, et al. Blockchain technology and the circular economy: Implications for sustainability and social responsibility[J]. *Journal of Cleaner Production*, 2021(293): 126130.
- [6] PETRICEVIC O, TEECE D J. The structural reshaping of globalization: Implications for strategic sectors, profiting from innovation, and the multinational enterprise[J]. *Journal of International Business Studies*, 2019, 50(9): 1487–1512.
- [7] 黄宝印. 我国专业学位研究生教育 30 年[J]. *中国研究生*, 2021(10): 16–31.
- [8] 齐佳音, 张国锋, 吴联仁. 人工智能背景下的商科教育变革[J]. *中国大学教学*, 2019(Z1): 58–62.
- [9] 黄志忠, 熊焰韧. 哪种模式的 MBA 项目能够培养出色的经理人? 来自 CEO 变更的证据[J]. *管理世界*, 2010, 26(8): 130–138.
- [10] 尤殿龙, 申利民, 欧新菊, 等. 高校专业研究生实践创新能力评估模型[J]. *教育教学论坛*, 2018(34): 228–229.
- [11] 马永红, 王华夏, 刘润泽. 工商管理硕士教育质量指数构建[J]. *北京航空航天大学学报(社会科学版)*, 2022, 35(2): 168–176.
- [12] 方刚, 周青, 周海囡. 成果导向教育的工商管理硕士课程建设研究[J]. *杭州电子科技大学学报(社会科学版)*, 2017, 13(3): 58–62, 67.
- [13] 金镭, 周鑫森, 章婧. 案例教学法在我国 MBA 教育中的应用现状及问题探析: 基于教与学双视角的问卷调查与访谈数据[J]. *研究生教育研究*, 2020(4): 66–71.
- [14] 王帆, 王远怀, 王传辉, 等. 专业学位研究生教育的实践性课程探索: 以中山大学 MBA 为例[J]. *学位与研究生教育*, 2013(9): 9–12.
- [15] 王凤飞. 区域经济导向下地方高校 MBA“三螺旋”实践教学的价值机理[J]. *河北工程大学学报(社会科学版)*, 2024, 41(2): 116–121.
- [16] 黄晓霞, 郑超, 杨仁树, 等. “需求牵引、专业定制”: MBA 培养模式的创新与实践[J]. *学位与研究生教育*, 2024(6): 65–70.

## Study of the practical education system for Master of Business Administration (MBA) in the new era

CHEN Aihua, LIU Xin

(School of Economics and Business Administration, Chongqing University, Chongqing 400030, China)

**Abstract:** In response to the novel demands imposed on the practical capabilities of Master of Business Administration (MBA) candidates by the rapidly evolving international and technological landscapes, this study, combing the existing literature, clarifies the concept and implications of practical abilities. It breaks down practical abilities into digital practical ability, innovative practical ability, and entrepreneurial practical ability. Through the construction of practical ability framework, practical teaching capability, and practical teaching evaluation, this paper initially establishes a comprehensive practical education system for MBA. Furthermore, the innovative suggestions for the 4C model are proposed for four key aspects: course teaching, course coaching, competition-driven development, and closed-loop management, aiming to enhance the practical abilities of MBA students.

**Key words:** Master of Business Administration (MBA); practical ability; practical education system; 4C Model

[编辑: 胡兴华]