

人工智能赋能高校个性化思想政治教育的逻辑进路

孙峰

(集美大学诚毅学院, 福建厦门, 361021)

[摘要] 智能化时代为高校个性化思想政治教育的发展创设了全新的教育场域。个性化思想政治教育旨在通过个体的多维数据分析, 实施差异化教育, 促进学生个性全面自由发展。在智能化时代, 个性化思想政治教育要在把准自身时代特征的基础上, 有效规避技术风险, 充分发挥人工智能技术优势, 实现高校个性化思想政治教育过程中的教育对象精准定位、内容优化、方法创新、评价革新, 体现出相异于传统思想政治教育的实践模式。加强个性化思想政治教育研究和实践应用, 对于准确把握智能化时代大学生的思想需求和成长规律, 提升思想政治教育质量具有重要的理论意义和实践意义。

[关键词] 人工智能; 思想政治教育; 个性化; 逻辑进路

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2025)01-0138-07

习近平总书记指出:“新科技革命的迅猛发展, 促进科学研究范式出现了深刻变革, 不同学科之间的交叉融合是发展趋势, 必须大力推进经济社会发展与科学技术之间的融合。”^[1]科技赋能对思想政治教育实践提质增效的强大驱动作用日益凸显。2023年5月, 教育部办公厅印发的《基础教育课程教学改革深化行动方案》强调指出, 数字化背景下学习模式要从标准化走向个性化, 从被动接受转向主动探究。在新形势下, 高校要充分尊重教育对象个体差异, 以教育对象的个性和特质为出发点, 针对教育对象的分众化、差异化需求及职业发展规划, 灵活采用不同的思想政治教育方法、内容、载体, 引导教育对象认同一定的价值观念, 促进教育对象全面而个性化发展。教育者要运用技术赋能思想政治教育, 及时、精准、动态地把握学生思想行为的问题、需求和规律, 拓展了思政教育自身空间维度, 铸牢了育人的技术根基。人工智能技术的突破性进展, 成为个性化思想政治教育创新发展的重要“增量”。以智能技术驱动个性化思想政治教育的改革创新, 应厘清智能技术与个性化思想政治教育二者融合发展中出现的问题, 达成人与技术的共在发展。

一、个性化思想政治教育的内涵及应然样态

实现个性化发展是人工智能教育的重要特征, 是实现个体生命完整性发展的核心原则。人工智能凭借大数据、深度化学习、强算力等颠覆性技术和变革方式, 不断重塑思想政治教育的逻辑和生态。

(一) 个性化思想政治教育的内涵

个性化思想政治教育, 是指在针对人的思想政治教育的实践过程中, 根据社会发展需求和个体自身发展需求的统一, 以社会主义核心价值观体系为导向, 充分尊重个性的差异性、独特性和自主性, 发掘个体良好的思想意识潜能和特长而加以引导, 促进其全面发展的教育活动^[2]。相较于传统思想政治教育模式, 个性化思想政治教育的优势体现在对受教育者差异性、多样性的聚焦, 对其主体性、主动

[收稿日期] 2024-09-27; **[修回日期]** 2024-11-20

[基金项目] 福建省教育厅 2021 年度中青年教师教育科研项目(社科类)“习近平总书记在福建工作期间关于教育工作的重要论述和探索实践研究”(JAS21495)

[作者简介] 孙峰, 男, 山东禹城人, 集美大学诚毅学院马克思主义学院讲师, 主要研究方向: 思想政治教育、创新创业教育, 联系邮箱: 634805963@qq.com

性的关照，对教育个别化、针对性、精准化的满足。个性化思想政治教育与思想政治教育的精准化有本质区别：后者重点在于现代新兴信息技术加持下的方式方法的推陈出新，包括对教育个体的精准画像、呈现问题的精准提炼、教育方法的精准运用、教育内容的精准供给等；前者在包含精准化内涵之外，力求通过赋予受教育者精神素养、心理素养和创造能力来达成个体价值的实现。在智能化时代背景下，个性化思想政治教育模式的实现形式具有鲜明的技术赋能的特点与优势：在海量数据收集和分析基础上，精准定位个性化差异，教学方式因人而异，实现人的全面自由发展。

（二）个性化思想政治教育多维样态的应然呈现

1. 思维范式：注重个体差异

由于成长环境各不相同，教育对象个性化差异呈现出千人千面的特征。尊重教育对象的个性特征和思想特性，是个性化思想政治教育的显著特点。个性化的教育理念视学生为服务对象而非教育目标，承认学生个体天赋、成长经历、内在学习需求等方面的差异。在教育教学方式上，聚焦学生主体地位的强化和个体差异的把握，根据不同教育对象的差异性需求，提供个体适需的教育资源和便利化服务，刺激和强化学生学习的自主性、能动性、创造性，实现教育个体的自由发展和全面发展，造就时代需要的创新型人才，提升高校思想政治教育的实效性。

2. 内容供给：个人专属定制

“人是一个特殊的个体，并且正是他的特殊性使他成为一个个体，成为一个现实的、单个的社会存在物。”^[3]社会个体在行为方式、价值观念、兴趣爱好等方面表现出明显的个性化差异，这种独特性成为区别个体的重要标志。个性化思想政治教育的顺利开展，需要教育主体发挥数字技术优势，对学生生活、学习等方面的结构化和非结构化信息进行全面整合和系统分析，打造学生个人专属“画像”，使思想政治教育内容的供给做到因人、因时、因事而变，因应教育对象的分众化、差异化需求，实现因材施教。

3. 教育方法：目的向度创新

高校大学生作为具有二次元标签属性的“网生代”群体，注重自我意识的觉醒和思想救赎，因而身心在场的具身化体验至为重要。高校传统的单向度、灌输式教育模式以知识为中心，重教轻学、重量轻质，缺乏互动的倾向，智能化时代的个性化思想政治教育在模式创新上，要实现从宏观“大水漫灌”到微观“精准滴灌”的转变。在教育方法的运用上，个性化思想政治教育侧重于面对面的谈心谈话、基于问题解决的协商调解，以及心理疏导和情感辅导等^[4]。依托智能技术优势，个性化思想政治教育方式方法的变革，须精准聚焦学生的思想行为特征和问题，抓住学生痛点，强化学习目标导向，依照学生自主设计的学习路径和学习节奏，在教师差异化教育政策引导下，完成既定学习任务。

4. 评价方式：动态多元并重

传统高校思想政治教育的评估惯常使用统计手段进行，评价内容包括过程、结果、管理等多个指标，数据收集存在精准度较差、种类匮乏、筛选客观性不足等问题。新的教育评价建立在对教育对象数据信息的全程动态采集分析及关联要素数据深度挖掘基础上，在质性研究基础上拓展了实证量化研究，相较于传统评价体系忽视学生个性化状况，单一、模糊、静态的传统评估方法，新评价方法提供了科学实证的支撑，质、量并举，更能客观、科学地反映高校思想政治教育的实际，精准地评价大学生的学习过程。

二、人工智能赋能高校个性化思想政治教育的逻辑自治

习近平总书记指出：“中国非常重视人工智能在教育中所发挥的重要作用，将大力推进人工智能技术赋能中国教育，推动中国教育的深刻变革。”^[5]依托大数据、云计算等新兴智能技术，身处全新教育场域中的高校个性化思想政治教育从理论构想到落地实践成为可能。

(一) 人工智能赋能个性化教育对象精准定位

个性化思想政治教育能否取得实效,关键在于对教育对象的准确定位。大数据是人工智能的基石,教育主体运用大数据技术对海量数据进行挖掘和分析,探寻背后隐藏的规律,掌握学生的行为特点及成长规律,达成教育主体与教育对象之间的匹配和连接。其一,教育对象的网络使用行为轨迹、穿戴设备运用、面部表情捕捉、音视频信息处理提供了海量的心理、生理及情感的大数据,客体的“属性数据”和“行动数据”共同构建了整体性的数据链和信息库。教育者利用大数据筛选功能,实现教育对象生成数据的分层分类呈现,借助全面客观、多维立体的个体数据画像,从复杂数据关系中厘清个体需求的差异性特征。其二,大数据加持下的个性化思想政治教育突破了传统思想政治教育偏重逻辑归纳、理论推理的分析定势,注重在对教育对象量化分析的基础上,以可视化方式呈现问题及相关性。其三,大数据具有高价值、数量众、流转快的特点,教育者实时抓取、流通与反馈学生的动态信息,构建科学分析模型,实现对教育对象思想动态的即时监测,及时发现教育对象的个性特征。

(二) 人工智能赋能个性化教育内容智能供给

人工智能与思想政治教育的融合,构建出一种数据量化和实证研究相结合的新范式,赋予教育主体更多认识数据内在价值的能力,摆脱惯性思维束缚,增强了个性化思想政治教育内容的针对性与实效性。其一,在智能技术助力下,教育者可借助决策树分析、关联规则分析等技术手段,组建自适应系统,对大学生小数据进行实时采集、系统分析和深度挖掘,获取个体的学习状况、价值立场选择、理想信念坚守等多维全面的监测与统计数据,对学生个体的成长和未来发展形成精准性和前瞻性的预判。通过数据积累,智能终端不断地学习和进化,更好地契合学习者需求,为学生推送个性化的教育内容,实现知识与价值内容的精准供给。其二,人工智能技术与多模态融合创新,为高校教师在整合全方位的学习过程数据上探索多种不同学习环境的学习规格和认知特征提供了技术支撑。丰富多彩的思政教育活动的创设,独特高效教育内容的挖掘,增强了定制个性化学习方案的可操作性。

(三) 人工智能赋能个性化教育方法智慧运用

为满足教育对象的个性化需求,教育者不仅应采用多样化且符合教育对象思想行为变化规律的教学方法,而且应将传统育人智慧与现代化技术相结合^[6]。其一,“科学始于数据”。在智能化条件下,教育者应充分运用信息技术,持续密切关注大学生思想行为,获取学生在校活动所产生的结构化和非结构化数据,通过分析建模生成“学生画像”,实现个性化教育方法设计与教育对象学习模式的契合,实现精准化教育管理。基于大数据的个性化思想政治教育,能够实现对大学生心理动态、行为轨迹和潜在异常的聚焦和观测,及时向教师发出提示预警;实现对学生未来行为的前瞻性预测,助力教师为其提供个性化的因应方案,实现“量体裁衣”和“对症下药”。其二,多模态学习技术助力教育者设计独特新颖的教学内容。教育对象通过眼、耳等多重感官获得全方位的具身化体验。“VR与AI的这种融合,非常适用于分布式虚拟仿真条件下的教育场景应用。可以实现虚拟课堂、虚拟实验、虚拟培训场景中的智能化交互,促进高阶的探究式、自适应学习。”^[7]借助多模态学习技术,厦门陈嘉庚纪念馆嘉庚文化记忆的载体建设从知识型表征和体验型表征着手,进而上升到精神性象征。新媒体和仿真技术的应用带给参观者真实而强烈的沉浸式体验,使嘉庚文化记忆达到了高度即时性。

(四) 人工智能赋能个性化思想政治教育科学评价

人工智能技术为提升教育评价的科学性和有效性奠定了基础。其一,人工智能技术促进了教育评价结果的全面性及客观性。一方面,大数据技术和深度学习算法驱动了教育评价的“数字化”转型。人工智能机器凭借独特的大数据挖掘优势,对学生多场景下大量学习、生活、娱乐的数据进行时序性、细粒度的全面采集,借助语音识别、图像识别、语义分析和深度学习算法等技术手段进行原始数据的处理和分析,并将评价结果以图表、报告等形式予以可视化呈现。这就突破了以往教师依托教学经验评判造成的主观、低效局限。另一方面,通过自然语言处理、情感分析等技术手段,对多元评价主体

的意见进行深度解析和整合,促进了评价的智能性和客观性。其二,信息技术提供了教育评价可量化维度,克服了依赖单一证据表征复杂评价对象的弊端,促进了评价方式上质性评价与量化评价的有效结合。从实施结果看,个性化思想政治教育更多地体现了非可量化的内容。人工智能技术通过拓展数据来源渠道,创设智慧化的教学环境,推动了教育评价向多元化、差异化模式的转型。在考核内容上,除侧重对学生学业成绩的精准评判外,个性化思想政治教育同样侧重对学生实践能力、思维品质、情感态度等的综合分析。

三、人工智能赋能个性化思想政治教育的风险规避

人工智能凭借大数据、深度化学习、强算力等颠覆性技术和变革方式,不断重塑思想政治教育逻辑和生态。然而,正如尼尔·波斯曼所说:“每一种技术都既是包袱又是恩赐,不是非此即彼的结果,而是利弊同在的产物。”^[8]人工智能既可以成为助推个性化思想政治教育向善赋能的价值载体,也面临技术异化和不同场域的伦理风险。

(一) 数字化思维下个性隐藏

求得个体的自由全面发展无疑是思想政治教育的终极价值指向。“以人为本”作为教育的核心要义,是高校个性化思想政治教育取得实效必须坚守的价值尺度。人本主义尊重人的主体性,注重教育对象创造性、主体性的培养。在人工智能技术异化影响下,学习者情感表征、价值观被遮蔽和割裂,实质上是对教书育人本质的僭越。

虚拟现实、智能推荐等人工智能技术的嵌入推动,为思想政治教育方法的创新、学习资源的整合、个性化学习方案的定制等提供了强力技术支撑。在人工智能时代,数字符号叙事已然成为人的自我表征方式,一切都变成可被抽象简化为“1”和“0”的二进制代码。在马克思主义人学视野下,充分分析和掌握教育对象的个性差异是进行思想政治教育个性化培育的核心前提。人工智能的主要环节“输入—算法—输出”遵循着形式化、标准化的技术逻辑,蕴含着状态转化的数字化思维,消弭了个体间的部分差异性,阻碍了个体需求的差异化分析、精准识别和切实满足,背离了思想政治教育“因材施教”的原则,实质上摒弃了个体生命的完整性生成。

(二) 技术逻辑下情感空场

借助大数据和强算力技术,人工智能技术重塑思想政治教育生态:重置思想政治教育者与教育对象“主体与客体”的身份假定,“人机互动”取代“师生互动”,显性知识的传递和强调被置于高位。人工智能技术极速演进下,高校思想政治教育愈发缺少了对情感、思想等不能被编码的隐性内容的关照和施与。

思想政治教育是关乎意识形态、思想情感范畴的教育实践活动,情绪渲染和情感激发是个体生命完整成长不可或缺的重要手段。人工智能以算法为逻辑,以工具理性为根本基调,追求利益最大化而忽视因果关系的探求,缺少了对情感、意志、信念等非可量化内容的人文关怀。本质上,算法是一套“冰冷”的程序式编码,通过程序化的设计,模拟化或公式化人类解决问题的全过程,借助系统化的计算机程序以解决复杂问题。无论算法的运行过程还是计算方式,都具有隐蔽性特点。算法数据和信息的不对称、不公开限制了公众的知情权,一定程度上引发了教育主体对智能技术的警惕、怀疑乃至信任危机,阻遏教育主体与教育媒介的良性交互,弱化高校教、受双方双向互动关系,导致了高校思想政治教育中人文精神的缺失及人文关怀价值宗旨的偏离。“即使再先进的人工智能,由于没有生物学肉身,也就不会完全具有人的认知、情感和能力体系,从而难以进行体验性认识。”^[9]

(三) 资本逻辑下价值消退

现代性价值秩序以实用价值、工具价值等外在价值为导向,工具价值压倒了生命价值,利益压倒了德性价值,舍勒称之为现代性的“价值失序”和“价值颠覆”。现代教育价值取向也随之转向——培养具有实用价值的工具性个体取代培养具有高贵精神的人。人工智能时代,教育对象的个性化需

求被置于突出重要的地位,不再将符合社会性作为唯一至上的标准,造成传统思想政治教育规范性和原则性的相对失却。个体生命意义价值、生命关怀遭受遮蔽,个性化思想政治教育的意义和价值必受侵蚀。

“创造性破坏”理论认为,人类每一次大规模的创新都会对原有的技术和生产体系产生巨大的冲击^[10]。从现有的人工智能技术的应用场景来看,算法技术以极为隐蔽的方式和预定的计算程序规制改造着思想政治教育的实践活动。推荐算法在资本逻辑的驱动下,追求用户需求至上和流量为王,立场出离客观、中正,沦为价值增值的工具。资本出于最大化增值的需要,将营养贫瘠的文化产品通过分众化的传播方式进行分发,隐蔽且持续的价值诱导使教育对象陷入空洞、贫乏的精神荒漠,失去对价值理性的主动探寻。

四、人工智能赋能高校个性化思想政治教育的实践进路

人工智能作为巨大的技术变革力量,成为推动教育理论创新和实践深化、推进教育现代化转型、实现个体全面自由发展的有力推手。人工智能技术深刻改变了思想政治教育的格局和生态,开拓了思想政治教育数字化、精准化、虚拟化发展的新路向,为个性化思想政治教育改革创新提供了技术助力。当前,国内外众多机构积极探索人工智能赋能个性化思想政治教育的融合创新,成绩斐然,如美国孟菲斯大学的“Auto-Tutor”,英国索尔福德大学的CAVE沉浸式教学(immersive learning),中国超星、中国知网的教育app,北京师范大学的“智慧学伴”(smart learning partner)等。这些探索极大突破了思想政治教育的时空局限,为思想政治教育的智能化、科学化、个性化发展创造了条件。个性化思想政治教育的创新发展,必须充分发挥人工智能技术的赋能优势,精准定位学习对象,优化教育内容,智慧运用教育方法,科学进行教育评价,满足新时代创新型人才培养的需要。

(一) 夯实数据根基,把准教育对象的个性化需求

美国哥伦比亚大学社会学家赫伯特·甘斯认为:“现代社会的特征是具有不同的亚群体或‘趣味公众’,其中每一层次的公众有其自己的文化喜好或需求方式。”^[11]高校个性化思想政治教育的开展,要在准确把握学生共性中表现出来的差异性基础上,遵循分众化、差异化的传播趋势,尊重并满足大学生的个性化需求。海量、客观、动态的教育数据是精准分析大学生群体身心发展状况的基础性资源。

其一,搭建一体化校园大数据平台,增强个性化思想政治教育及管理的精确性和针对性。教育数据自身属地分散及不同管理部门造成的区隔,加大了数据采集的难度,国内高校普遍未能构建“信息数据库”平台,阻碍了高校个性化思想政治教育可量化的实证研究,影响了对学生个体差异性的精准识别。鉴于大数据涉及法律、伦理等方面的风险,高校需加强与业内头部公司、机构间的合作,对教育大数据进行专业化的搜集,力求数据搜集的异源性和异构性,奠定全样本模式数据分析的基础。其二,要充分发挥大数据即时性(velocity)特征优势,利用“学生画像”对教育对象实施精准化识别,教育者自身必须具备良好的智能技术应用素养。高校需强化经费和制度层面的支持,提升教育工作者的培训质量和水平;树立关联性思维模式,突破传统侧重因果关系分析的思维定式;提升智能技术应用水平,实现思想政治教育业务与智能技术的融合共进。

(二) 优化教育内容,实现供需精准对接

智能化时代赋能之下,生产生活方式出现重大变革,大学生群体的思想表达方式、利益诉求方式和自我实现需求等表露出新的特征。马斯洛的需求层级理论认为,人最迫切的需要才是激励人行动的原因和动力。切实把握并满足个体的合理需要,是实现个性化思想政治教育有效性的前提。高校个性化思想政治教育必须借助智能技术,持续提升和丰富思想政治教育内容的主导性、融合性与创新性,针对学生特点精准施策,实现对学生政治立场、人生信仰等方面的价值引领与实践驱动。

其一,借助学习分析,提升个性化思想政治教育内容的针对性。作为一种跨学科的研究理论和方

法,个性化思想政治教育力求通过挖掘和分析隐匿于个体学习行为背后的技术、心理等各种要素之间的关系,捕获学习中存在的问题并及时提供反馈,构建更适合学生学习的内容体系。这就突破了传统教育模式下时空、内容的局限,达成教育内容与大学生个体认知能力和受教育能力的完美契合。在科学数据指引下,实现教学过程中的因人选材,根据学生群体特点确定教材类型。即使是同一种教材的使用,针对学生个体也要进行教材内容的个性化处理,以激发学生潜能和兴趣,促进其创新性的发挥。其二,运用大数据技术,强化个性化思想政治教育内容的动态性更新。思想政治教育的内容可接受性、时效性与教育效果正相关,内容更新必须统一于当前形势和时代要求。利用大数据技术,紧密结合社会发展,贴合大学生的行为特点及实际需要,统筹聚合分布于不同系统中的有广度、有深度、有高度、有温度的数据文本。其三,发挥算法技术优势,消除智媒碎片化传播的影响,对碎片化教育内容进行高度整合;全面审视智能思政下教育内容和形式的辩证关系,实现马克思主义理论的完整性呈现。

(三) 创新教学方法, 聚焦主体价值培养

思想政治教育方法是教育者为达到一定目标所采取的手段、程序、方式等的总和,是提升思想政治教育效果的关键要素。个性化思想政治教育方法的创新,必须服务和服从于新时代创新型人才培养的需要,尊重和弘扬人的主体性,赋予受教育者精神素养、心理素养,通过提升个体自身素质实现人的自主意识唤醒和创造能力的发挥。智能技术赋能下,教育方法得以实现精准性之外,达成对情感的补位及环境的形塑,应是不可忽视的价值指向。

其一,强化人机交互下的情感补位,促进个体内在自省和内在转化能力的提升,以情理交融达成个性化思想政治教育的本真样态。消除人机互动中技术等方面带来的有精度没温度、有知识缺常识的莫拉维克悖论(Moravec's paradox)现象,助力学生从符号化和计算化倾向的技术理性中突围,是提升思想政治教育效度的必然路径。在把准大学生个性特点和现实需求的基础上,教育工作者可运用虚拟现实技术,构建契合学生的教学情境,引导学生通过实践参与和主动感知获得切实的具身化体验,克服真我迷失、情感空场等伦理挑战。师生双方也可凭借智能技术媒介加强双向互动,表达真我,达成师生情感相遇基础上的情感联结,实现以情化人的目标。其二,深度开发、有机整合个性化校园建设中的优质教育资源,发挥隐性教育与显性教育协同共育的功能,使学生获得自我认知、自我教育的能力,实现素质的全面提升。位于闽南侨乡厦门的集美大学,校园具有深厚的华侨历史文化底蕴和个性化特色,挖掘隐匿其后的信息,可构建进行个性化思想政治教育的软环境。学校借助爬虫技术等信息技术手段对校园人文历史价值进行深度挖掘,利用数据抽取技术对符合主题特征的资源内容进行抽取与整理,建立了华侨华人文献数据库、陈嘉庚研究数据库等特色数据库;利用学科知识图谱技术,为学生提供具个性化服务特征的图数据结构。通过提供学生学习和生活的信息平台,打造个性化教育的第二课堂。

(四) 完善评价机制, 提升个性教育成效

个性化人才培养模式在尊重学生的个性差异基础上,通过课程设置、培养方案等的调整,为每个大学生提供适合的教育,促进个性的充分发展。作为教育价值的认识活动,科学的教育评价直接体现着教育的成果,助力大学生积极性的提升和教学活动的改善。在智能化时代条件下,科学合理的评价体系的构建成为提升高校个性化思想政治教育实效性的必然要求。

个性化思想政治教育评价上,要求实现精准化、多元化、差异化的目标。借助挖掘算法及生物信息、回归分析等技术支持,注重多角度、全方位地收集个体评价信息,强化评价信息量的累积;打破个性化评价的时空边界,提高评价信息的筛选精度和应用水平,着力提升个性化评价的成功概率。充分发挥智能技术大数据优势,根据学生个体的差异化需求设置权重系数,构建评价模型,评价过程中不能只注重学习成绩等可以量化的指标,个性化思想政治教育的指标评价体系还应纳入知识、情感、能力等多方面的内容,形成差异化的评价体系和模式^[12]。注重信息反馈,形成评价机制的持续动态调

整和完善,达成大学生个性化思想政治教育的目标。相较于传统思想政治教育以考试为主的知识性评价造成的生生间差异性和多元性成长的失落,借助大数据、云计算等信息化技术的个性化思想政治教育能够对教育教学进行及时、全面、客观的“描述”和评价。

参考文献:

- [1] 习近平. 在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会、中国科协第十次全国代表大会上的讲话[J]. 中国经济评论, 2021(6): 6-12.
- [2] 段惠方. 利用 SNS 平台开展个性化思想政治教育的策略[J]. 高教论坛, 2013(10): 10-12.
- [3] 马克思. 1844 年经济学哲学手稿[M]. 北京: 人民出版社, 2014.
- [4] 王荣, 陈军绘. 构建个性化思想政治教育模式的价值指向与实践策略[J]. 学校党建与思想教育, 2023(7): 105-110.
- [5] 习近平向国际人工智能与教育大会致贺信[N]. 人民日报, 2019-05-17(01).
- [6] 黄宁花, 禹旭才. 个性化思想政治教育: 内涵、依据及对策[J]. 黑龙江高教研究, 2021(5): 120-123.
- [7] 沈阳, 逯行, 曾海军. 虚拟现实: 教育技术发展的新篇章: 访中国工程院院士赵沁平教授[J]. 电化教育研究, 2020(1): 5-9.
- [8] 尼尔·波斯曼. 技术垄断: 文化向技术投降[M]. 何道宽, 译. 上海: 复旦大学出版社, 2007.
- [9] 胡敏中, 高宇. 人工智能在人的认识中的作用及特征[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2022(6): 154-157.
- [10] 高奇琦. ChatGPT 的“创造性破坏”效应及其风险应对[N]. 中国社会科学报, 2023-03-06(006).
- [11] 殷晓蓉. 战后美国传播学的理论发展: 经验主义和批判学派的视域及其比较[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2000.
- [12] 李怀杰, 申小蓉. 大数据时代个性化思想政治教育论析[J]. 思想理论教育, 2019(3): 105-110.

The logic approach of artificial intelligence empowering individualized ideological and political education in colleges and universities

SUN Feng

(Chengyi College, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: The era of intelligence produces a brand new education field for individualized ideological and political education in colleges and universities, which aims to promote individual student all-round and free development by means of the analysis of individual student's multi-dimensional data and carrying out differentiated education. In the era of intelligence, individualized ideological and political education should effectively avoid technical risks and give full play to the technical advantages of artificial intelligence on the basis of grasping its own characteristics. In the process of realizing individualized ideological and political education in colleges and universities, the educational object is precisely positioned, the content is optimized, the method is innovated and the evaluation is reformed, which shows the practical mode different from traditional ideological and political education. It is of great theoretical and practical significance to strengthen the research and application of individualized ideological and political education in order to accurately grasp the students' ideological needs and growth law in the era of intelligence, and to improve the quality of ideological and political education.

Key words: artificial intelligence; ideological and political education; individualization; logic approach

[编辑: 苏慧]