

地方师范院校“专思创”融合型创新创业人才培养模式研究

田婧, 崔洁

(陕西学前师范学院经济与管理学院, 陕西西安, 710100)

[摘要] 地方师范院校“专思创”融合型创新创业人才培养模式是一种具有鲜明师范教育特色的人才培养模式, 不仅能够培养出更多德才兼备、勇于创新的优秀教师和教育工作者, 还能够为地方经济社会发展提供有力的人才支撑和智力保障。文章从地方师范院校的独特语境、独特功能、独特生态三方面分析地方师范院校“专思创”融合型创新创业人才培养模式的价值意蕴, 剖析其发展过程中的融合深度与广度、融合路径、协同机制等方面面临的现实困境, 并提出相应的改革路径。地方师范院校应从理念引领、多维实践、专业赋能、课程融合、实践拓展、师资优化、产教融合、教评革新以及文化营造等方面, 逐步构建起符合自身特色的“专思创”融合教育体系。

[关键词] 创新创业人才培养; “专思创”融合; 地方师范院校

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2025)02-0140-07

一、地方师范院校“专思创”融合型创新创业人才培养模式的内涵

所谓“专思创”融合型创新创业人才培养模式, 在地方师范院校的独特语境下, 被赋予了更为深刻的内涵。这一模式强调将专业教育(专注于师范教育的特色与精髓)、思想政治教育(强化师德师风、教育情怀与社会责任感培养)与创新创业教育(激发创新思维, 培养创新精神与创业能力)三者深度融合, 共同作用于人才培养的全过程。

在地方师范院校中, “专思创”三融合理念的核心聚焦于“立德树人”这一教育的根本任务^[1], 旨在培养既精通师范专业知识与技能, 又具备高尚师德、坚定理想信念和卓越创新创业能力的高素质复合型人才。该模式通过将创新创业教育深度嵌入师范专业人才培养方案中, 将“学思结合, 知行统一”的专业教育、“为党育人、为国育才”的思想政治教育与“敢闯会创”的创新创业教育有机融合^[1], 将人才培养模式从“知识传授为主”转向“能力素质培养为先”, 树立起“敢闯会创”的人才培养新质量标准^[2], 发挥思政教育的价值引领作用, 实现三者无缝衔接。

二、地方师范院校“专思创”融合型创新创业人才培养模式的价值意蕴

(一) “专思创”融合是响应国家创新驱动发展战略、驱动区域经济与教育高质量发展的积极策略

在地方师范院校的独特语境下, “专思创”融合型创新创业人才培养模式不仅是积极响应国家创新驱动发展战略、驱动区域经济与教育高质量发展的积极策略, 更是培育新时代教育创新人才的必由

[收稿日期] 2024-11-25; **[修回日期]** 2025-03-14

[基金项目] 陕西高等教育教学改革研究项目“‘价值引领·科教融合·多元协同’应用型本科高校创新创业教育体系改革与创新”(23BZ072); 陕西学前师范学院教学改革研究项目“‘专·思·创’融合型创新创业人才培养模式研究”(24JG02CJ); 陕西学前师范学院经济与管理学院教学改革研究项目“‘专·思·创’融合的应用型本科创新创业人才培养模式研究”(JGY202304); 陕西学前师范学院国家级大学生创新创业训练计划项目“智启樱红——智慧耕读助力乡村振兴的实施路径研究”(202414390033)

[作者简介] 田婧, 女, 陕西咸阳人, 陕西学前师范学院经济与管理学院讲师, 主要研究方向: 创新创业教育、教育经济与管理, 联系邮箱: tjxndx@126.com; 崔洁, 女, 河南许昌人, 陕西学前师范学院经济与管理学院教授, 主要研究方向: 创新创业教育、财务管理

之路。鉴于创新是教育现代化与新质生产力发展的核心引擎,地方师范院校应紧密结合党的二十大以及全国教育大会精神,从教育、科技、人才一体推进的大战略上深化创新教育改革、重塑新师范教育生态。在此背景下,构建以培养高素质、专业化、创新型新师范人才为目标、具有鲜明师范特色的“专思创”融合体系,将专业教育的学思并重思维、思政教育的立德树人理念与创新创业教育的敢闯会创精神深度融合,以创新思维引领教育实践改革,从而推动经济社会与教育高质量发展。

(二)“专思创”融合是彰显师范教育特色、提升师范生就业竞争力的必然选择

在地方师范院校的独特功能下,“专思创”融合型创新创业人才培养模式不仅是适应新时代人才培养需求、彰显师范教育特色的必然选择,更是提升师范生就业竞争力、引领教育创新潮流的关键举措。随着数字技术、人工智能、大数据、物联网等技术的迅速迭代,职业形态日新月异,对人才培养的要求也愈发多元化与高端化。在此背景下,作为培养未来教育者的摇篮,地方师范院校应培育学生的认知能力、社会交往能力和合乎道德的行动能力以提升师范生的综合素质与就业竞争力,注重增强未来教师的能动性、责任感、批判性和创造性思维及创新实践能力,使之成为既能够传承教育智慧,又能够引领教育创新的新时代教师。

(三)“专思创”融合是推动地方师范院校转型发展、提升社会服务能力的关键动力

在地方师范院校的独特生态中,“专思创”融合型创新创业人才培养模式成了地方师范院校在推动自身转型发展、增强社会服务能力过程中不可或缺的关键驱动力。作为培养未来教育者与社区领袖的摇篮,地方师范院校肩负着为国家建设和区域社会发展输送高素质人才的使命。尽管在原创性理论研究上可能不及研究型大学,但地方师范院校在应用型人才培养、教育创新与社会服务方面拥有独特的优势与潜力。然而,当前创新创业教育在地方师范院校中仍面临诸多挑战,如管理分散、资源匮乏、教育与实践脱节等,这些问题限制了创新创业教育效能的充分发挥。为此,地方师范院校需积极响应国家对新发展阶段的新要求与新期盼,探索“专思创”深度融合的新路径,强调专业教育与产业实践的紧密结合,培养出更多符合社会需求、既精通学科专业知识又具备深厚教育情怀与创新创业精神的教师,提升地方师范院校的社会服务能力,为地方经济社会发展贡献智慧与力量。

三、地方师范院校“专思创”融合型创新创业人才培养模式的现实困境

(一)融合探索的广度和深度不足

1. 理论研究不充分

相较于对专创融合与思创融合的研究,针对“专思创”整体融合的研究仍相对薄弱,缺乏系统性的理论指导。现有研究没能凸显出地方师范院校的独特生态与功能,从国家、地方、师范院校、行业与个人的不同层面及不同需求开展的综合性人才培养路径研究相对欠缺。

2. 融合探索浅显

尽管多数地方师范院校已初步尝试将创新创业教育融入课程体系,但“专思创”三位一体的融合探索仍显不足。创新创业通识课多作为公共选修课存在,创新创业教育被边缘化,与专业教育、思政教育关联不紧密,存在“两张皮”问题,难以深度融入学生的专业学习与思想成长中。

3. 时序错位

思政课程、专业课程及创新创业教育在课程设置上不同步,思政教育、创新创业教育主要集中在大一、大二年级,而专业教育集中在大二至大四年级,大一、大二年级学生的“双创”意识薄弱,对“双创”政策缺乏了解热情,比如一些学生在大一时不知道自己都有什么专业课程且如何应用专业知识,更无法结合专业特色发展自身的创新创业能力或形成服务社会的思考。

4. 师范特色不足

地方师范院校结合自身特色的融合探索尚显不足,未能充分利用地域、专业及文化等优势,形成独具师范特色的融合模式。部分地方师范院校的管理者和教师对“专思创”融合的认识不到位,没有充分理解创新创业教育在新时代背景下的重要性和紧迫性。很多教师仍对创新创业教育存在刻板印

象,将其等同于创业技能培训或鼓励学生开公司,而忽视了其对学生综合素质、创新思维和创业精神的培养。部分专业教师忽视融合育人理念,仅仅是将教学内容简单拼凑,具体工作开展中“专思创”融合流于形式^[3]。

(二) 融合路径有限且缺乏创新

1. 教学体系更新缓慢

尚未建立“思维+知识+能力+素质+双创”多元融合的培养模式,难以全面培养学生的创新意识、创业精神和职业素养。首先,创新创业课程设置不合理,特别是与专业课程的对接性较差。目前,地方高校的创新创业课程内容主要侧重于创业基础理论和方法论,这些内容对师范生缺乏吸引力,缺乏结合师范专业或职业特征的双创案例,学生难以产生职业发展共鸣。其次,专业教育忽视了批判思维、创新思维的训练。地方师范院校的专业教育仍然缺乏与社会、行业等外部利益相关者的互动,专业课程的内容无法满足学生对创新创业多样化知识的需求,也难以培养符合时代创新要求的师范人才。最后,教学内容不连贯。专业教育、思想政治教育和创新创业教育的内容割裂,导致学生难以形成系统的知识结构和能力体系,无法形成协同效应。

2. 教育实践“短板”明显

当前融合实践教学存在创新创业教育单向融入的情况,尚未实现与专业教育、思想政治教育的有机结合,也未能将融合提升至人才培养核心理念的高度。首先,地方师范院校的创新创业教育实践属性不明确。受传统师范生教育“学科化”模式影响,地方师范院校的创新创业教育也带有“学科化”或“类学科”的特点,理论内容偏多,实践形式匮乏,尤其是对于结合专业特色和学科优势的“为何要发展创新创业能力、培养何种创新创业能力以及如何有效培养创新创业能力”等问题,缺乏深入思考和明确回答。在创新创业教育过程中,对实践性、生活性和社会性等实践内容挖掘不足,学生缺少沉浸式体验和实践训练,使得所学知识仅停留在认知层面,学生缺乏兴趣和热情。其次,地方师范院校创新创业教育的实践载体较为单一。一是地方师范院校缺乏支持创新创业实践教学和学生自主组织活动的创新基地、创客空间等平台资源。现有的平台存在空间拥挤、设施陈旧、管理体制不灵活等问题,难以满足学生创新创业的需求。二是校企合作育人存在“校热企冷”的现象。企业出于安全和成本考虑,对参与大学创新创业教育实践的兴趣不高,导致校外实践基地短缺。

3. 师资力量薄弱且培训机制不完善

首先,地方师范院校大多面临双创教师有限、教学压力沉重、职业化与专业化程度偏低等困境,同时还存在跨学科背景及实践经验不足、“从校门到校门”的师资结构性矛盾。现有教师多侧重于理论教学,专业实践经验匮乏,市场洞察力不足,这严重制约了其对学生创新创业活动的有效指导能力。其次,地方师范院校普遍缺少完善的创新创业教师准入制度,对于创新创业教师所需的条件、能力等关键要素,缺乏明确且硬性的制度规定与规范性文件。最后,学校针对创新创业教师的培训机制尚不完善,缺乏系统且有针对性的创业培训项目,致使教师的专思创融合能力难以切实提升,难以契合学生的实际需求与期望。

(三) 融合协同培养机制不健全

1. 实践平台缺乏与资源投入有限

地方师范院校通常缺少创新创业实践平台,导致学生难以获取真实的创业体验和机会。现有的实践平台和实训基地大多为专业教育服务,校企合作的深度不够,未能充分利用企业资源来增强学生的创新思维、创业意识和综合能力。学校在创新创业教育方面的资金投入有限,难以满足课程开发、师资培训、实践平台建设等方面的需求,进一步制约了对资源的利用。

2. 评价体系单一且激励机制不足

地方师范院校专业教育和思政教育的课程评价仍主要以知识的掌握程度为衡量标准,而创新创业

教育通常以学生的双创成果或项目获奖作为评价标准, 这些单一的评价标准忽视了对学生创新能力和创业精神培养过程的评估, 难以全面反映学生的创新创业潜力。此外, 学校缺乏有效的激励机制来鼓励师生积极参与创新创业活动, 投身社会服务实践, 导致师生参与度和积极性不高, 影响了融合的效果。

3. 文化氛围不够浓厚

创新创业教育文化氛围不够浓厚是地方师范院校“专思创”融合中普遍存在的现象。首先, 地方师范大学在创新创业文化建设上更偏向于制度文化, 并且这些制度文化往往同质化, 缺乏实际操作性和适用性。其次, 服务于创新创业教育环境的基础设施和硬件匮乏, 涉及学生意识形态和思维方式的精神文明建设滞后。另外, 大学创新创业教育的文化影响力不足, 显性文化传播渠道有限, 缺乏有效的宣传推广方式, 难以激发学生的热情和信心。隐性文化层面在日常管理中缺乏示范效应, 教学内容中创新创业元素不足, 学校文化中的创新创业内涵也不够丰富。这些问题影响了学生对“专思创”融合的理解和参与度。

四、地方师范院校“专思创”融合型创新创业人才培养模式的路径选择

针对以上问题, 地方师范院校需要采取切实有效的措施逐步构建起符合自身特色的“专思创”融合教育体系, 为培养更多具有高尚师德、坚定的理想信念和卓越创新创业能力的高素质复合型人才做出积极贡献。

(一) 拓展融合维度, 推动“专思创”深度融合

1. 理念引领: 强化“专思创”融合意识

坚持价值引领, 需要全校上下统一思想, 深刻认识到“专思创”融合对于培养新时代高素质师范人才的重要性。通过组织专题研讨会、教师培训等方式, 提升教师和管理者的认识水平。系统发掘思政、专业和创新创业教育中的共性要素, 深入剖析阐释创新创业人才培养的内在逻辑和实现路径, 促进学生知识结构的优化, 实现知识、技能、素质、素养培育的广域交联, 探索有益渠道和积极举措, 继而迭代创新人才培养模式, 使得专业教育、思想政治教育、创新创业教育互为支撑、形成合力、整体推进。

2. 多维实践: 深化“专思创”全方位探索

对于地方师范院校而言, “专思创”融合不仅促进了教育从单一学科向多学科交叉融合的转型, 更激发了师范生对专业研发的浓厚兴趣与探索精神。首先, 结合学校实际情况, 制定详细的“专思创”融合发展规划, 明确融合目标、路径、时间表和责任主体, 确保融合工作有序进行^[4]。其次, 以强化价值引领和激发创新活力为目标, 依托“生物化学、教育心理、思政社会、经济管理”关键领域, 构建以“科研训练、学科竞技、社会实践、创业体验”四大模块为支撑的多维实践载体。借助“大学生创新创业训练项目”“大学生创新大赛”“创青春”等国家级品牌竞技平台, 同时举办本地化品牌活动, 如“就业创业实训”“创新思维训练营”“创新文化节”“榜样智囊团”“数智营销大赛”等活动引导大学生创新创业, 建立合作与互助的双创团队。将富有思想教育意义的创新创业案例和资源融入“过程化”体验活动中, 采取“师生共创”方式开展融合、展示、体验、反思、应用等五步教学活动, 助力师范大学生开展创新创业实践活动, 全面培养创新创业思维^[5]。鼓励学生积极参加“互联网+”“挑战杯”等创新创业大赛及孵化项目, 刺激师范生将所学专业知识与创新创业实践紧密结合, 推动新技术、新理念在教育领域的应用与转化, 从而提高师范生的专业技能与创新能力, 增强其在就业市场的竞争力, 为未来的职业生涯奠定坚实的基础。

3. 专业赋能: 发挥“专思创”融合优势

地方师范院校凭借学科专长, 秉持立德树人的师范教育理念, 将推动双创教育的开展。以独具教师教育特色的专业创新融合为主线, 增强专业实验实训室的赋能转化, 如“师范技能虚拟仿真实验教

学中心”和“电子沙盘系统(人机对抗)”等创业虚拟仿真实训平台^[5],着重加强师范生的职业认同感,提升大学生的专业技能、职业素养,培养大学生的创造力和专业创新激情,夯实沟通协作、管理经验和学习能力等职业核心素养,有效提升创新创业教育的质量,为兼具创新思维与高尚品德的创新型教师的职前储备与职后提升提供坚实支撑。

(二) 创新融合路径,促进“专思创”拓展升级

1. 课程融合:开发多层次融合课程体系

重新设计创新创业教育课程架构,打破传统的课程壁垒,将创新创业课程整合到专业课程中,在思政课程及专业课程中融入创新创业案例和理念,以提升课程的实用性和吸引力。建立包含“通识课+双创讲座+创新创业训练营”的创新创业教育课程框架。一是将“大学生创新思维培养”纳入师范人才培养计划,以加强创新创业教育的通识性;二是设立“双创讲座”项目,通过专题讲座构建灵活多元的课程系统;三是选拔具备创新思维潜质的学生,组织创新创业训练营,推动“探索式小班教学”融入专业创新教育,以激发学生的创新意识;四是全面推进“大思政课”建设,依托大学生创新创业大赛和青年红色筑梦之旅探索立德树人新载体,推动地方师范院校思政与双创工作形式、渠道、方法创新,引导学生在创新创业中树立远大理想,在创新实践中经风雨、见世面、长才干,探索建立“专思创”结合的创新创业人才培养路径。

2. 实践拓展:搭建智能化融合实践平台

伴随人工智能技术的迅猛发展,虚实嵌套的智能化信息系统更新换代极为迅速。在此背景下,地方师范院校应当优化智能信息技术的应用方式,以培育学生的创新精神、塑造学生的批判性思维为导向,逐步构建“线上+线下”相结合的虚拟专思创智慧平台。一方面,持续开拓并共享“双创园”、科技孵化基地、创客空间以及文化创意产业园区等线下实体实践基地,进一步拓展学生的实践空间。另一方面,加速推动人工智能为创新创业教育赋能,拓展地方师范院校“专思创”实践教育的场域和时间维度。推动形成创新创业教育与数字教育、智慧教育相互融合、相互促进的良好生态。开拓线上智慧平台,打造一个集专业教学、咨询指导、竞赛管理、项目管理、孵化基地等功能于一体的创新创业教育虚拟实验室,促进教育资源的共享与互联互通。

3. 师资优化:打造融合型师资队伍

(1) 引进与培养

着力优化地方师范院校创新创业教育的师资力量配置,完善校内外创新创业导师的遴选机制,加强现有教师的专业培训,以实现教师教学能力的提升。第一,坚持校内教师的多元培养路径,积极践行“走出去”战略^[6]。应大力鼓励教师深入企业参与实践进修、挂职锻炼等活动,积极投身企业实践与创业项目,进而有效提升其创新创业实训实战能力,全力推动高水平“双师型”教师队伍的建设进程。第二,深入改革高校教师准入制度,坚定贯彻“引进来”战略^[6],彻底打破各类界限。通过多元化渠道广泛引进富有创新精神、具备成功创业经验且拥有强大创新创业能力的杰出人才,精心组建专兼职相结合的创新创业教育导师团队。第三,加大对具有经济管理背景教师的引进力度,切实提高校内外创新创业导师的准入门槛与评估标准,为地方师范院校创新创业教育的高质量发展提供坚实的师资保障。

(2) 团队建设

鼓励组建跨学科、跨领域教学团队,构建“思政教师+专业导师”的“双师型”师资队伍,促进思政教师、专业教师、创新创业教师之间的交流与合作,共同开发教学资源 and 课程。着力塑造思政育人品牌,涵盖“德育导师制、师生研创共同体、行走的思政课”等多元形式。以双创实践活动和双创大赛为平台,依托师生研创共同体,增强师生互动交流和分享,探索构建融合“专思创”理念的创新创业育人新模式。

(三) 健全协同培养机制, 稳固“专思创”融合根基

1. 产教融合: 拓展实践基地与校企合作

(1) 拓展实践基地

地方师范院校依托深厚的学科底蕴、丰富的教育资源及与地方的紧密联系, 积极建设一批高质量的创新创业实践基地, 为学生提供真实的创业环境和机会。通过与企业、社区建立充分的合作关系, 共同开展人才培养和科研创新工作, 有效汇聚优质创新创业教育资源, 推动教育链、人才链、产业链、创新链深度耦合。

(2) 深化校企合作

地方师范院校应通过优化资源配置、强化部门协同、深化校企合作、校地合作等方式, 构建一体化的创新创业教育生态系统。聘请校外专家、成功企业家和校友组成专业指导委员会, 结合专业需求进行创新创业分享和指导, 帮助学生在实践中不断提升创新创业技能。通过创业导师和成功企业家的校园讲座, 引导学生体验从0到1的创业过程, 激发学生的创新创业思维和激情。

2. 教评革新: 创新教学方法与评价机制

(1) 创新教学方法

探索创新创业教育学习的多元化和新模式, 引导专业课教师在教学中引入专业创新创业角色扮演, 挖掘思政要素, 加强本专业案例分析, 并结合小组讨论和头脑风暴等活动, 逐步实现从知识传授为主转向以能力素质培养为先, 从单向灌输讲授向全程浸润体验参与转变。优化“专思创”人才培养的教学主体概念, 精心设计基于专业的“专思创”融合课堂实践, 充分激发师生参与多样化、创造性学习的积极性和主动性。运用案例教学、项目式教学, 注重培养批判性思维、问题解决能力和团队合作精神。

(2) 全方位评价机制

构建多元化、全方位的评价体系, 注重将学生的创新精神、创业意识以及综合素质融入专业教育考核机制之中。积极创新具有实践性与可操作性的创新创业考核评价方式, 引入企业评价、社会评价等外部评估机制。持续优化创新创业管理规定和激励机制, 提升对师生的吸引力。在政策方面, 从学籍管理、创新学分设置、评奖评优规定、职称评定、教学成果奖励等层面充分彰显对创新创业教育的重视^[7], 并将其纳入绩效考核范围, 以此确保政策具备足够的吸引力和有效性。

3. 文化营造: 培育创新创业文化生态

(1) 丰富文化活动

大力推动举办创新创业大赛、讲座以及沙龙等各类活动, 以此营造出浓厚的创新创业氛围, 充分激发学生的创业热情与创新精神。积极倡导“以赛促学、以赛促练、以赛促创”的理念, 建立完备的备赛机制和有利的保障措施, 构建起“校赛、省赛、国赛”三级赛事体系。全力支持学生参加中国国际大学生创新创业大赛、全国大学生课外学术科技作品竞赛等高水平的双创竞赛, 同时设立大学生文化创意大赛、“学创杯”模拟大赛和专业技能大赛等赛事^[4], 全面涵盖创意、创新和创业等领域, 培养全面发展的师范人才。

(2) 树立榜样

树立创新创业榜样, 充分发挥榜样的引领作用。邀请校友及企业家等分享他们的创业历程, 以此激发学生的创业信心与动力。积极争取地方企业的大力支持, 通过聘请企业兼职导师、签订订单式人才培养协议、开办校企合作“双创”竞赛等方式^[6], 实现多方联动, 共同助推创新创业教育迈向内涵式发展之路。

综上所述, “专思创”融合型地方师范院校创新创业人才培养模式, 是一种具有鲜明师范教育特色的人才培养模式, 围绕“学生、师资、课程、基地”四个核心要素, 有效汇聚优质创新创业教育资源, 推动教育链、人才链、产业链、创新链深度耦合^[7], 不仅体现了地方师范院校对高等教育改革创

新的积极响应,更彰显了师范教育在培养新时代高素质教师方面的独特价值和使命担当。地方师范学院要通过强化融合意识、鼓励多维实践、发挥师范优势、开发多层次课程体系、搭建智能化实践平台、优化师资队伍、拓展产教融合、创新教学方法和评价机制以及营造创新创业文化氛围等措施,推动“专思创”三位一体的深度融合,全方位提升学生的专业素养与能力、职业发展潜能、创新思维与能力,厚植家国情怀。

参考文献:

- [1] 李娜,郭砾,贺明阳.高校开展“思专创”人才培养模式的优化路径[J].黑龙江高教研究,2023,41(5):123-128.
- [2] 中国教育报.着力培养敢闯会创的青年创新人才[EB/OL].(2024-10-18)[2024-11-15].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5148/202410/t20241018_1157999.html.
- [3] 黄德斌.“双创”升级背景下高职院校“专思创”融合教学模式研究[J].创新创业理论研究与实践,2022,5(13):126-128.
- [4] 杜一鸣,张玲.“专思创”融合的创新创业教育体系建设研究:以河北青年管理干部学院为例[J].河北青年管理干部学院学报,2023,35(4):60-63.
- [5] 李云凤,闵晓阳,彭海伦.“思创”融合四级进阶:地方医学院校创新创业实践育人体系的探索与实践[J].教育教学论坛,2021(26):104-107.
- [6] 石丽,李吉楨.高校创新创业教育:内涵、困境与路径优化[J].黑龙江高教研究,2021,39(2):100-104.
- [7] 沈微微,华明正.生态链条式创新创业教育体系构建[J].创新创业理论研究与实践,2023,6(14):91-93.

Research on the integrated model combining professional education, ideological-political education, and innovation-entrepreneurship education for cultivating interdisciplinary talents in local normal universities

TIAN Jing, CUI Jie

(School of Economics and Management, Shaanxi Xueqian Normal University, Xi'an 710100, China)

Abstract: The integrated “professional education, ideological-political education, and innovation-entrepreneurship education” model for cultivating innovative and entrepreneurial talents in local normal universities represents a distinctive teacher-training paradigm. It not only fosters outstanding educators with both moral integrity and innovative capabilities but also provides critical human capital and intellectual support for regional socioeconomic development. This paper examines the value implications of this integrated model from three dimensions of local normal universities: unique institutional context, distinctive social functions, and characteristic educational ecology. It identifies practical challenges in implementation, including limitations in integration depth/breadth, pathway effectiveness, and collaborative mechanisms, while proposing corresponding reform strategies. Local normal universities should systematically construct a tailored integrated education system through conceptual guidance, multidimensional practices, disciplinary empowerment, curriculum synthesis, practical expansion, faculty enhancement, industry-academia collaboration, pedagogical evaluation innovation, and cultural cultivation.

Key words: innovative and entrepreneurial talent cultivation; integration of professional education, ideological-political education, and innovation-entrepreneurship education; local normal universities

[编辑:胡兴华]